



Indicadores de la Educación en Chile 2002

Este documento ha sido elaborado por el Departamento de Estudios y Desarrollo
de la División de Planificación y Presupuesto del Ministerio de Educación.

Indicadores de la Educación en Chile / Año 2002
ISBN: 956-292-093-3
Registro de Propiedad Intelectual N° 140330
Ministerio de Educación, República de Chile
Alameda 1371, Santiago
Tel. 390 4000 - Fax 380 0317
Diseño e impresión: DESIGNIO

Presentación

Mayo de 2004

Quien dispone de mejor información, toma mejores decisiones. Por esta razón, valoramos los esfuerzos por incrementar estudios, investigaciones y antecedentes estadísticos a fin de adoptar buenas políticas públicas.

Publicar por primera vez estos Indicadores de la Educación en Chile es un síntoma positivo para la comunidad educativa. Se entrega aquí una visión amplia y completa del sistema educacional del país, con indicadores nacionales e internacionales para comparar con otros países.

Cada uno de los indicadores se ordena por categorías de contexto, participación, recursos financieros y humanos, resultados y mercado laboral. Se ilustra la situación en 2002 y cuando se dispone, su evolución en la última década.

Aprovechando los beneficios de la tecnología, esta nueva publicación está también disponible en el sitio web del Ministerio de Educación (www.mineduc.cl).

Anhelamos que este documento estimule a quienes se dedican a la educación, y sea así un aporte valioso para la formación de chilenos y chilenas.

Estoy seguro que este informe y el de los años siguientes ayudará a elevar nuestra capacidad de análisis cuantitativo.



SERGIO BITAR
Ministro de Educación

Índice

Introducción	11
A Indicadores Nacionales	13
I Indicadores de Contexto	15
1. Población Joven	17
2. Tasa de Crecimiento de la Población Joven	18
3. Proporción de la Población Joven	19
4. Escolaridad Promedio de la Población	20
5. Nivel de Estudios de la Población	21
II Indicadores de Participación	23
1. Tasa de Matrícula	25
2. Tasa de Matrícula por Edades Simples	26
3. Distribución de Matrícula	27
4. Tasa de Crecimiento de la Matrícula Escolar	30
5. Tasa de Deserción	31
III Indicadores de Recursos	35
III.1 Recursos Financieros	37
1. Gasto Total en Educación en Relación al PIB	37
2. Gasto del Ministerio de Educación por Nivel de Enseñanza	38
3. Tasa de Crecimiento del Gasto MINEDUC por Nivel de Enseñanza	39
4. Gasto en Educación por Alumno	40
5. Gasto Público en Educación en Relación al Gasto Público Total	42
6. Subsidio Público a la Educación	43

III.2 Docentes y Ambiente Escolar	45
1. Evolución del Salario Promedio Docente en el Sector Municipal	45
2. Salario Docente en el Sector Municipal en Relación al PIB per cápita	46
3. Docentes en el Sistema Escolar	47
4. Docentes por Tramo Etéreo	50
5. Tasa Alumno Profesor	51
6. Tamaño de Cursos	54
7. Tasa Alumno Computador	57
8. Porcentaje de Estudiantes que Asisten a Establecimientos Conectados a Internet	59
IV Indicadores de Resultados	63
1. Resultados SIMCE Lenguaje y Comunicación Resultados SIMCE Matemáticas	65
2. Idoneidad en la Edad del Alumnado	71
3. Tasa de Aprobación, Reprobación y Abandono de Niños y Jóvenes	72
4. Tasa de Éxito Oportuno y Total, Tiempo de Egreso, Retención del Sistema Escolar, Años de Inversión por Alumno y Mayor Tiempo de Inversión según Nivel de Enseñanza	78
5. Tasa de Graduación	81
6. Tasa de Conclusión	83
7. Índice de Analfabetismo	85
V Mercado Laboral	87
1. Escolaridad de la Población Económicamente Activa	89
2. Participación en la Fuerza de Trabajo	90
3. Tasa de Desempleo	92

B	Indicadores Internacionales	95
	Introducción	97
	I Acceso y Participación	99
	1. Esperanza de Vida Escolar	101
	2. Tasa de Cobertura	102
	3. Estudiantes Extranjeros en Educación Superior	104
	II Indicadores de Recursos	105
	II.1 Recursos Financieros	107
	1. Gasto Total en Educación en Relación al PIB	107
	2. Gastos en Educación por Alumno en Dólares PPA	108
	II.2 Docentes y Ambiente Escolar	112
	1. Salario Promedio Docente en el Sector Público	112
	2. Salario Docente en el Sector Público en Relación al PIB per cápita	114
	3. Docentes por Tramo Etéreo	116
	4. Índice de Ambiente en el Salón de Clases para Jóvenes de 15 Años	118
	III Indicadores de Resultados	121
	1. Desempeño en Lectura de Jóvenes de 15 años	123
	2. Población con Educación Terciaria	125
	Anexos	127

Introducción

La presente publicación proporciona un conjunto de indicadores tanto nacionales como internacionales. Estos entregan información sobre el contexto de la población respecto a educación, la participación en el sistema educacional, los recursos humanos y financieros que se invierten en educación, los resultados obtenidos y el mercado laboral. Para cada uno de los indicadores presentados se entrega su definición, la situación para el año 2002 y en determinadas ocasiones un panorama de la última década.

El presente instrumento se realizó con el objetivo de dar cuenta y entregar una visión más completa e integral del sistema educacional chileno, el cual se caracteriza por tener una organización descentralizada, donde la administración de los establecimientos es realizada por personas o instituciones municipales y particulares denominados "sostenedores", que asumen ante el Estado la responsabilidad de mantener en funcionamiento el establecimiento educacional. De esta forma, el sistema está conformado por establecimientos subvencionados (municipales y particulares), particulares pagados y de corporaciones de administración delegada (gremios empresariales o corporaciones privadas que administran establecimientos de educación media, técnico-profesionales, con financiamiento público vía convenio).

La estructura del sistema educativo consta de cuatro niveles de enseñanza: educación parvularia, educación básica, educación media y educación superior.

El nivel de educación parvularia atiende a niños de hasta 5 años de edad por medio de una variedad de instituciones tanto públicas como privadas. No es obligatoria y la matrícula consiste en su mayor parte de niños entre 4 y 5 años de edad.

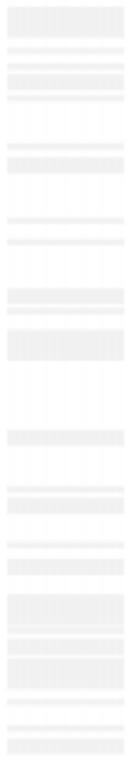
El nivel de educación básica tiene una estructura de ocho años obligatorios para alumnos entre 6 y 13 años de edad. Estos son seguidos por cuatro años de educación media, para alumnos entre 14 y 17 años de edad. El currículum de educación general se extiende hasta el segundo año de enseñanza media para todos los estudiantes. Los dos últimos años de enseñanza media, están organizados en dos modalidades: Científico-Humanista y Técnico-Profesional.

La educación superior es impartida por tres tipos de instituciones: Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica. Las Universidades se clasifican en Universidades Tradicionales, creadas antes de 1981 y que reciben aporte directo del Estado además de aporte privado de parte de los alumnos, y en Universidades Privadas de posterior creación, las que se financian exclusivamente con los aranceles pagados por los estudiantes. Adicionalmente, la totalidad de los Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales son privados.



A | **Indicadores Nacionales**





I • Indicadores de Contexto



I Indicadores de Contexto

1 Población Joven

Estimación de la población joven por tramos de edad (5-13, 14-17 y 18-24 años). Período 1990-2015.

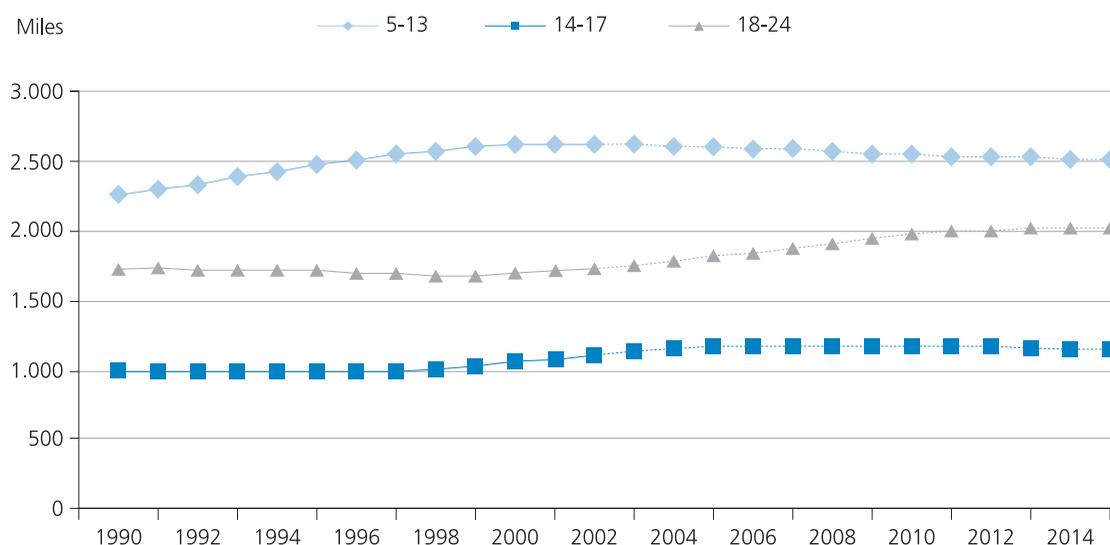
Para el año 2002, la población joven, de entre 5 y 24 años de edad, es de 5.452.496¹ personas. Se estima que para el 2015, dicha población aumentará en cerca de 4 por ciento, llegando a 5.672.469 personas.

El aumento de población se debe, exclusivamente, al incremento que se produce en el tramo de 18 a 24 años de edad. En efecto, se espera que entre el 2002 y el 2015 dicha población aumente de 1.731.156 a 2.018.803 personas (cerca de 17 por ciento); mientras que el tramo etéreo de 14 y 17 años se mantenga sin cambios importantes; y la población entre 5 y 13 años disminuya levemente.

Figura 1

Población joven (1990-2002)

Miles de personas por tramos de edad (5-13, 14-17 y 18-24 años) según periodo, 1990-2015



Fuente: CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000. Véase anexo de datos

¹ Las cifras utilizadas son obtenidas del boletín demográfico No. 66 de julio de 2000, elaborado por CEPAL / CELADE. En este se encuentran proyecciones de la población para los distintos tramos etéreos. Las proyecciones fueron realizadas con datos de los Censos de Población de 1982 y 1992.

2 Tasa de Crecimiento de la Población Joven

Tasa de crecimiento promedio anual de la población joven según tramos de edad (5-13, 14-17 y 18-24 años) período 1990-2002 y proyección de crecimiento promedio anual. Período 2003-2015.

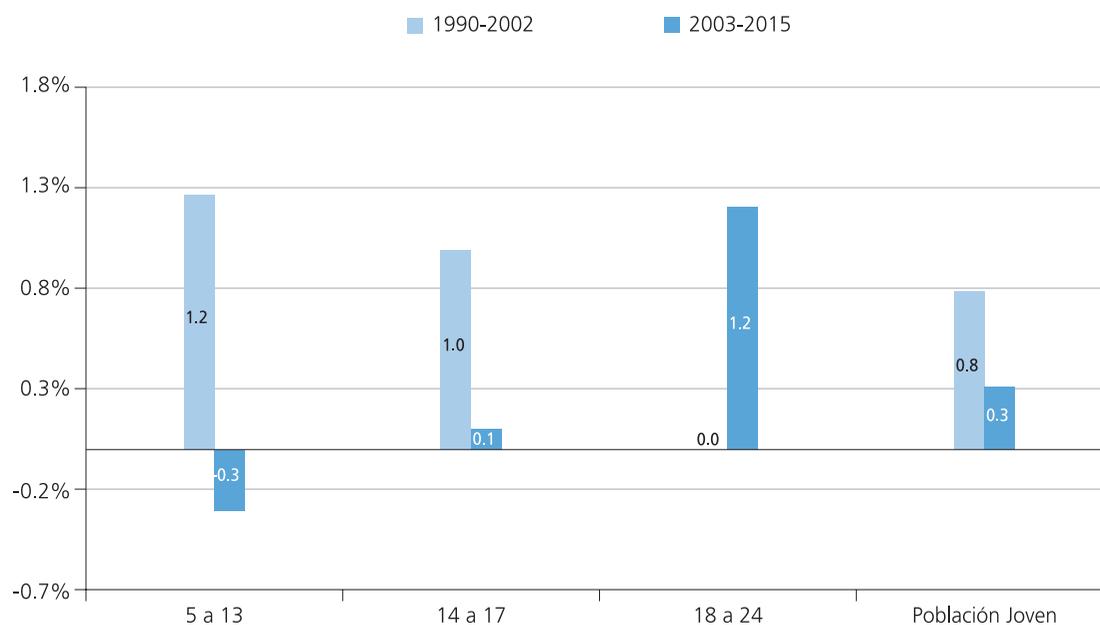
La tasa de crecimiento promedio anual para la población joven (5-24 años), fue de 0,8 por ciento, durante el período 1990-2002. Se estima que para los próximos años (2003-2015), la tasa de crecimiento promedio anual será sólo de un 0,3 por ciento.

Se observa que, en los últimos 12 años los tramos etáreos de 5 a 13 años y de 14 a 17 años presentan tasas de crecimiento promedio superiores al promedio nacional, alcanzando valores cercanos al 1 por ciento. Sin embargo, las proyecciones de población muestran que para los próximos años, las tasas de crecimiento disminuirán. Más aún, se espera que para el tramo de edad comprendido entre los 5 y 13 años la tasa de crecimiento promedio sea negativa, es decir, la población de dicho tramo disminuiría.

Lo contrario ocurre en el tramo de edad entre 18 y 24 años. En los últimos 12 años, dicha población ha tenido un crecimiento nulo. Sin embargo, se espera que para los próximos años (2003-2015) la tasa de crecimiento promedio anual alcance un 1,2 por ciento. De esta forma, este tramo etáreo será la principal fuente de crecimiento dentro de la población joven.

Figura 2

Tasa de crecimiento de la población joven (1990-2002)
Proyección de crecimiento de la población joven (2003-2015)
 Tasas según tramos de edad (5-13, 14-17 y 18-24 años)



Fuente: CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.

3 Proporción de la Población Joven

Población joven por tramos de edad (5-13, 14-17 y 18-24 años), en relación a la población total. Período 2002-2015.

Para el año 2002, el 17 por ciento tiene entre 5 y 13 años, el 7 por ciento pertenece al tramo de 14 a 17 años y el restante 11 por ciento tiene de 18 a 24 años, por lo tanto el tramo etáreo de 5 y 24 años de edad, constituye el 35 por ciento de la población total. Sin embargo, se estima que para el año 2015, dicho porcentaje disminuya cerca de 4 puntos porcentuales. Es decir, la población joven llegará a ser 31 por ciento de la población total, lo que se deberá, principalmente, a la caída proyectada para el tramo de 5 y 13 años de edad.

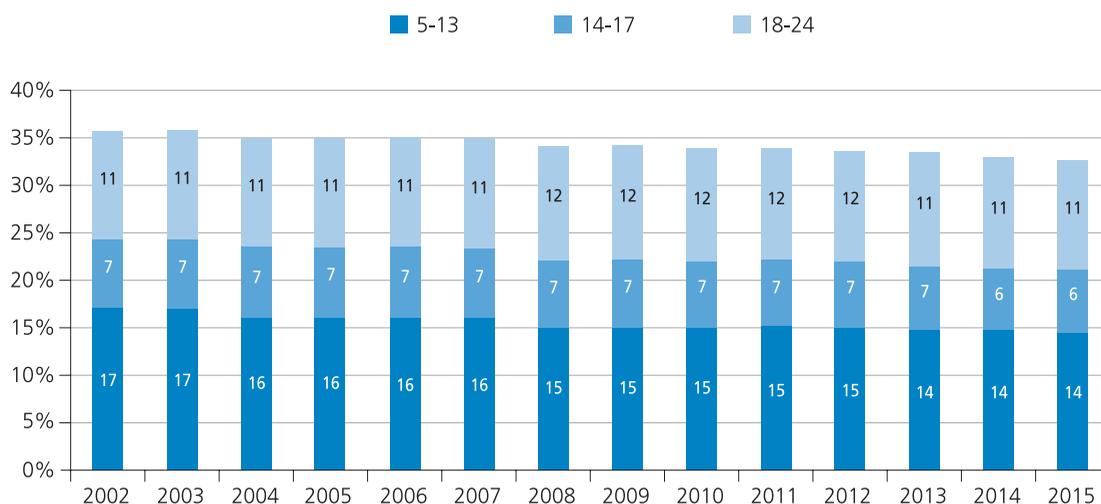
De acuerdo con las proyecciones de población, se espera que en los próximos años (hasta el 2010 aproximadamente) la participación del tramo etáreo de 18 y 24 años de edad aumente; mientras que el tramo de 5 y 13 y 14 y 17 años de edad disminuyan en relación a la población

total. Esta tendencia refleja en términos relativos el envejecimiento de los habitantes del país y por ende, una disminución relativa de la población en edad escolar.

Figura 3

Proporción de la población joven (2002-2015)

Porcentaje de población joven por tramos de edad (5-13,14-17 y 18-24 años) según período, 2002-2015



Fuente: CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.

4 Escolaridad Promedio de la Población

Número promedio de años de escolaridad de la población entre 15 y 64 años, por género según región.

Para el año 2002, la escolaridad promedio de la población en Chile es de 10 años.

Se advierte que existen diferencias importantes, en términos de años de escolaridad, entre regiones. Las regiones I y II, son las que alcanzan los mayores niveles de educación: 10,8 años; mientras que las regiones X y VII, presentan los menores niveles de escolaridad, cercanos a 8,5 años; Esto significa que existe una diferencia de más de 2 años de educación.

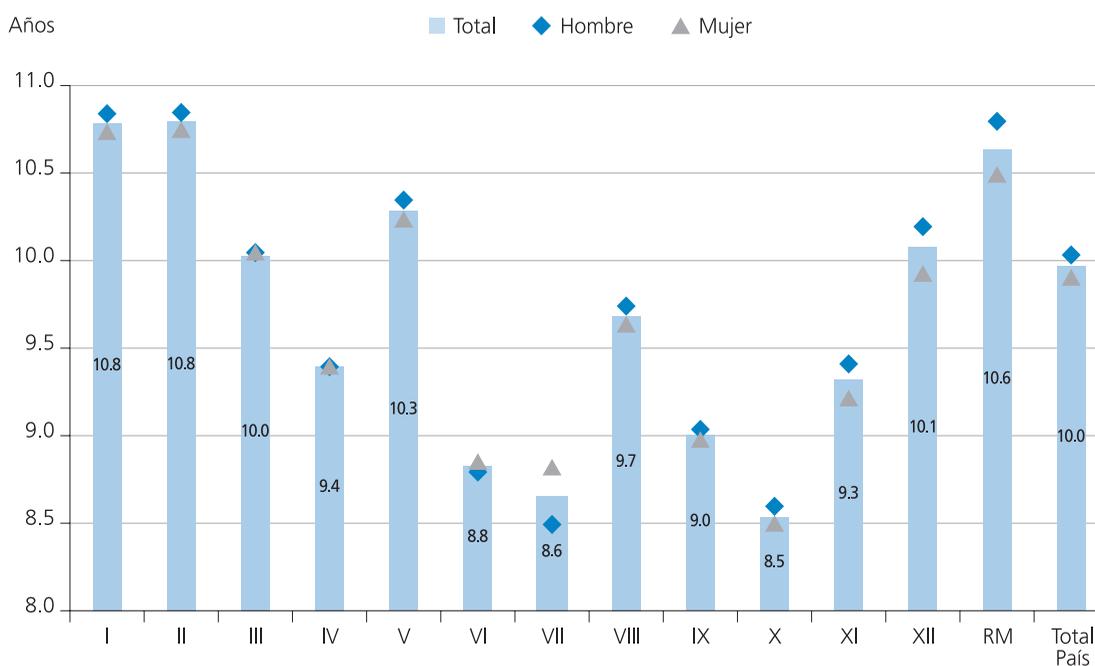
La región Metropolitana tiene 10,6 años de escolaridad, superior al promedio nacional y está posicionada como la tercera región con mayor nivel de estudios.

Se observan leves diferencias en los niveles de escolaridad alcanzados por hombres y mujeres. En efecto, los hombres tienen en promedio 10 años de educación; mientras que las mujeres alcanzan 9,9 años. En general, la leve diferencia a favor de los hombres se mantiene en todas las regiones, con excepción de las regiones VI y VII.

Figura 4

Escolaridad promedio de la población (2002)

Años de escolaridad promedio de la población entre 15 y 64 años de edad por género según región



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002.
Véase anexo de datos.

5 Nivel de Estudios de la Población

Número de personas que ha alcanzado un cierto nivel de enseñanza (sin escolaridad, educación básica incompleta, educación básica completa, educación media completa y educación superior completa), en relación a la población total según tramos de edad (25-64 y 25-34 años) y género.

Se advierte que el tramo etáreo de 25 y 34 años de edad tiene niveles de escolaridad sustantivamente más altos que los alcanzados por la población adulta (25-64 años).

Así por ejemplo, el 24 por ciento de la población entre 25 y 64 años no ha concluido el nivel de educación básica; mientras que en el tramo de 25 y 34 años sólo el 12 por ciento no ha terminado dicho nivel.

Estas diferencias se mantienen a medida que aumenta el nivel de educación. En efecto, en el rango de edad entre 25-64 años sólo el 48 por ciento de la población tiene al menos educación media completa; mientras que en la población más joven 25-34 años este porcentaje bordea el 61 por ciento. Asimismo, apenas un 13 por ciento de la población entre 25 y 64 años ha completado estudios de educación superior (incluyendo carreras en Universidades, Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales); mientras que en el tramo 25-34 años el 17 por ciento tiene estudios de educación superior.

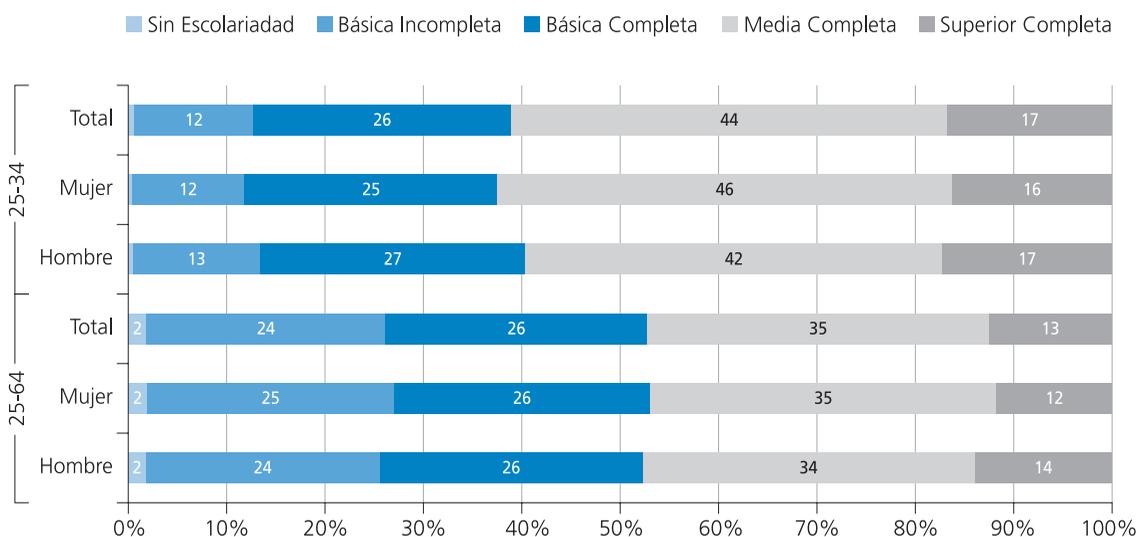
Si bien no existen diferencias importantes entre sexos, en ambos tramos etáreos, se observa que en la población más joven (25-34 años), disminuyen las diferencias entre hombres y mujeres que tienen educación superior.

Por otra parte, en la población adulta (25-64 años) no existe diferencia entre hombres y mujeres en la educación media completa; mientras que en el tramo 25-34 años esta diferencia es cerca de 4 por ciento.

Figura 5

Nivel de estudios de la población (2002)

Porcentaje de la población que ha alcanzado un cierto nivel de enseñanza según tramos de edad (25-64 y 25-34 años) y género



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, promedio de los cuatro trimestres 2002.



II • Indicadores de Participación



II Indicadores de Participación

1 Tasa de Matrícula¹

Matrícula total de alumnos de un determinado nivel de enseñanza, (educación básica y educación media), en relación a la población ajustada del correspondiente tramo de edad.

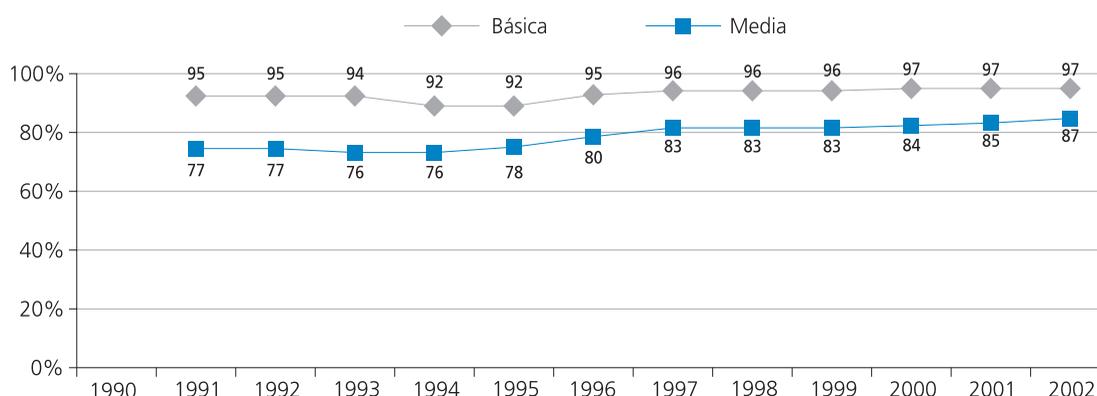
Para el año 2002, la tasa de matrícula de educación básica alcanzó 97 por ciento. Es decir, 97 de cada 100 niños de la población ajustada que podría asistir a educación básica (6 a 13 años de edad), se encuentran matriculados en dicho nivel de enseñanza. Para educación media, esta tasa llegó al 87 por ciento, en el año 2002. Esto significa que 87 de cada 100 niños de la población ajustada que tienen entre 14 y 17 años están asistiendo a educación media.

Las tasas de matrícula, para ambos niveles han tenido, en general, una tendencia creciente, excepto en el período 1993-1995, en el cual este indicador tuvo un comportamiento errático. En lo que sigue del período, se observa un crecimiento constante en la tasa de matrícula.

Figura 6

Tasa de matrícula (1990-2002)

Proporción entre alumnos matriculados de un determinado nivel de enseñanza y la población ajustada del correspondiente tramo de edad por nivel de enseñanza, según período, 1990-2002



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.
Véase anexo de datos.

1 Hasta el año 2001 este indicador se publicó como Tasa de Cobertura.

2 Incluye educación especial, debido a que este nivel tiene el mismo tramo etáreo teórico.

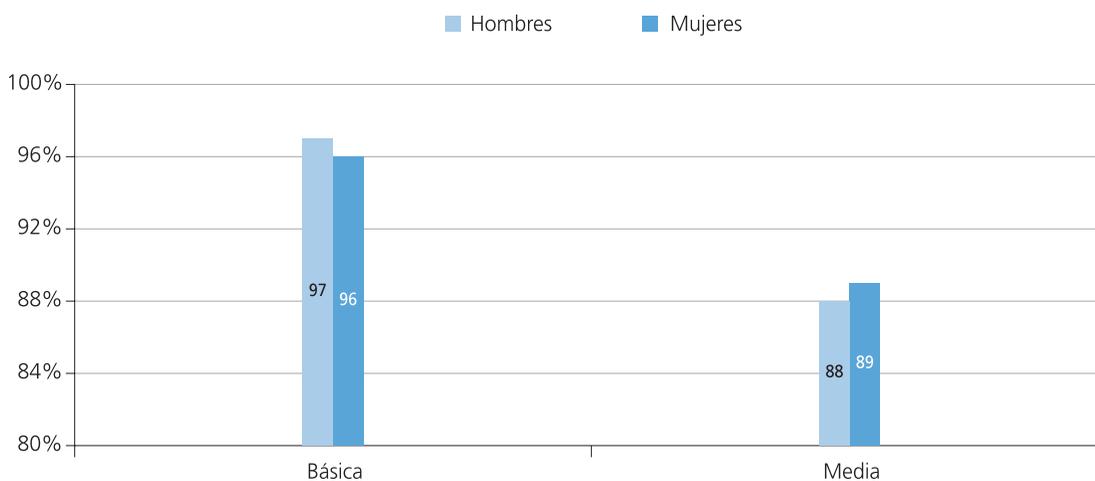
3 Para la educación básica la población ajustada se calcula sumándole al grupo etáreo teórico (6 y 13 años) la matrícula de alumnos que están en básica con menos de 6 años y mayores de 13 años y la matrícula de educación especial de menores de 6 y mayores de 13 años; adicionalmente, se resta la matrícula total de alumnos que estando en este rango etáreo asisten a otro nivel de enseñanza, como media o parvularia. Asimismo, para la educación media el ajuste a la población se efectúa sumándole al grupo etáreo teórico (14 y 17 años) la matrícula de educación media de los menores de 14 y mayores de 17 años; además, se resta a la población la matrícula total de este grupo etáreo que asiste a otros niveles educacionales, en este caso básica o especial.

De igual forma, no se observan diferencias significativas en la tasa de matrícula entre hombres y mujeres. De hecho, en educación básica los hombres presentan una tasa de un punto porcentual por sobre las mujeres. Tendencia que se revierte en la misma cuantía en la educación media

Figura 7

Tasa de matrícula (2002)

Proporción entre alumnos matriculados en un determinado nivel de enseñanza y la población ajustada del correspondiente tramo de edad, por género según nivel de enseñanza



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.

2 Tasa de Matrícula por Edad Simple

Número de alumnos de una determinada edad matriculados en cualquier grado o nivel de enseñanza, en relación a la población total de dicha edad.

Para el año 2002, se observa que entre los 7 y los 15 años de edad, las tasas de matrícula superan el 90 por ciento, es decir, prácticamente todos los niños de esas edades están matriculados en algún nivel educativo.

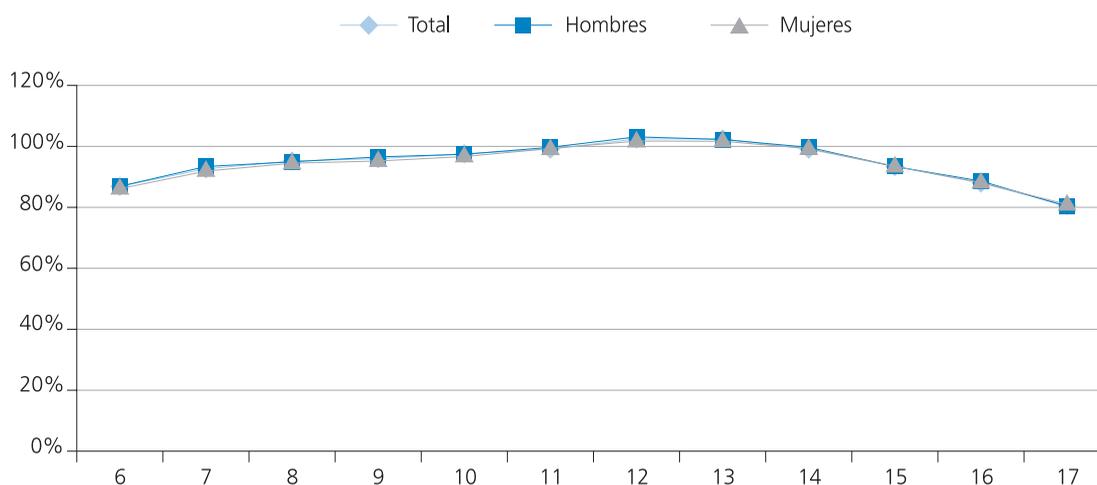
A partir de los 14 años de edad, las tasas de matrícula comienzan a descender. Así, a los 16 años la tasa de matrícula es de 88 por ciento y a los 17 años es cerca de 80 por ciento. Esto significa que a los 17 años, 8 de cada 10 niños está en el sistema regular.

Del mismo modo, no se advierten diferencias significativas en las tasas de matrícula por edad, entre hombres y mujeres.

Figura 8

Tasa de matrícula por edad simple (2002)

Proporción entre alumnos matriculados de una determinada edad y la población respectiva de dicha edad, por género



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.
Véase anexo de datos.

Nota: El hecho que las tasas de matrícula superen el 100 por ciento se debe a errores en la población estimada del tramo etáreo analizado.

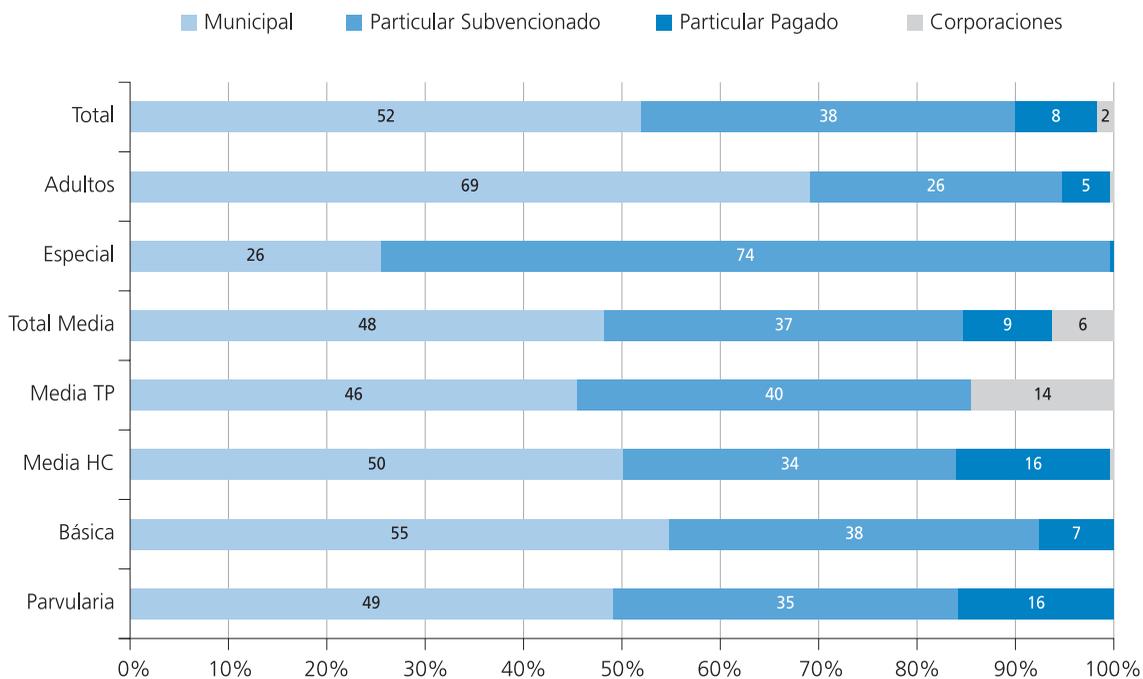
3 Distribución de Matrícula

Número de alumnos matriculados en una determinada dependencia administrativa (municipal, particular subvencionado, particular pagado y corporaciones de administración delegada), en relación a la matrícula total.

En el año 2002, cerca de un 90 por ciento de los niños asiste a algún establecimiento del sector subvencionado (municipal y particular subvencionado). Este resultado varía levemente al desagregar por nivel educacional. En efecto, mientras el 93 por ciento de los alumnos matriculados en enseñanza básica asiste a establecimientos subvencionados, en enseñanza media lo hace alrededor del 84 por ciento.

Figura 9**Distribución de la matrícula (2002)**

Porcentaje de alumnos matriculados en una determinada dependencia administrativa según nivel de enseñanza



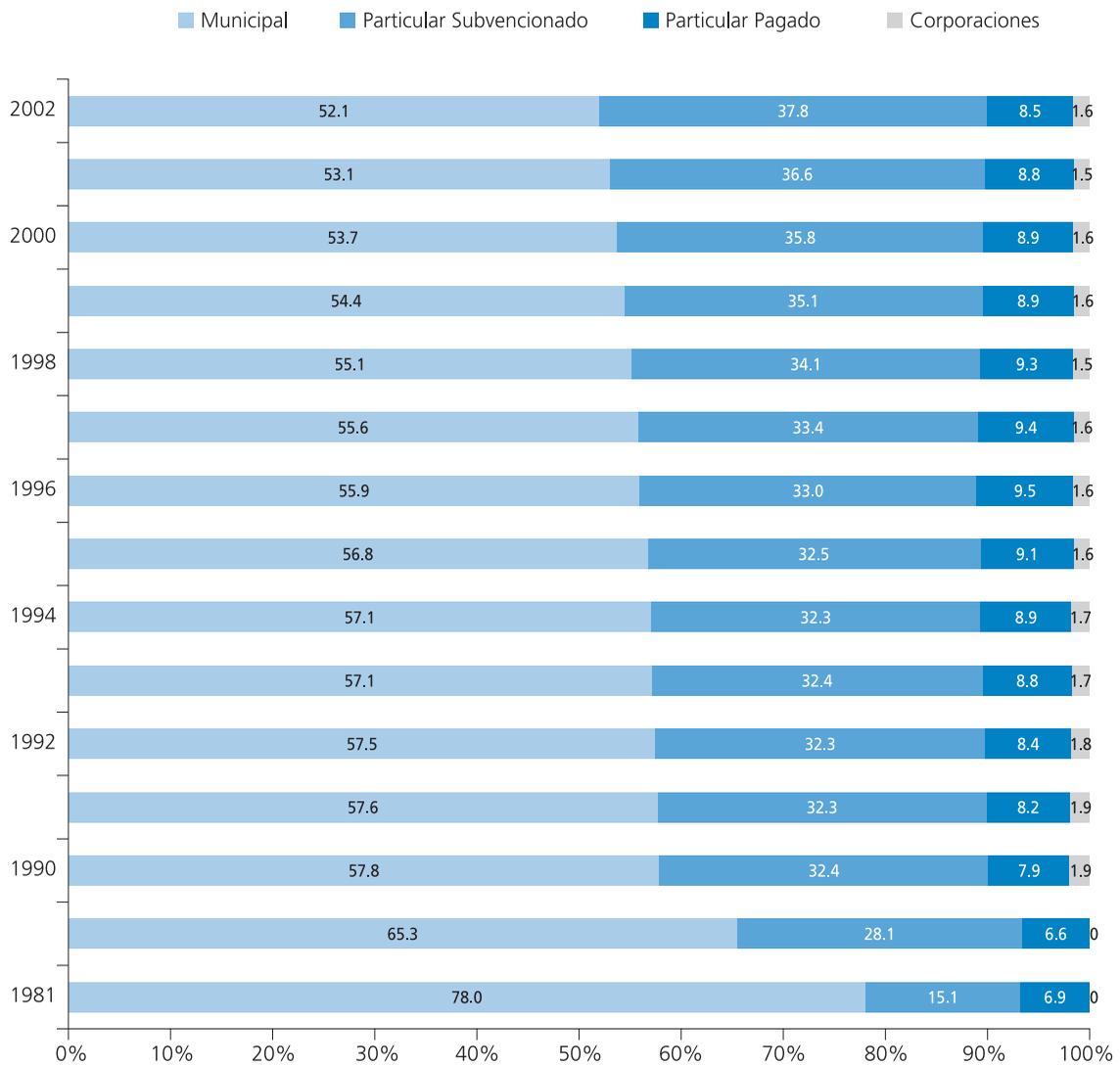
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

La distribución de la matrícula, según dependencia administrativa, muestra importantes cambios desde 1981, año en que se lleva a cabo el proceso de descentralización del sistema educacional. Dicho proceso destaca entre sus principales elementos, el traspaso de los establecimientos públicos a los municipios y la creación del sistema de subvenciones. Como resultado de este procedimiento, se observa un sistemático aumento de la participación de los establecimientos particulares subvencionados en desmedro de los establecimientos municipalizados. Los establecimientos particulares pagados han mantenido su participación, durante todo el período (alrededor del 8 por ciento).

Figura 10

Distribución de la matrícula (1981-2002)

Porcentaje de alumnos matriculados en una determinada dependencia administrativa según período, 1981-2002



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

4 Tasa de Crecimiento de la Matrícula Escolar

Tasa de crecimiento de la matrícula total del sistema (educación parvularia, básica, especial, media humanística-científica y técnico-profesional). Período 1990-2002.

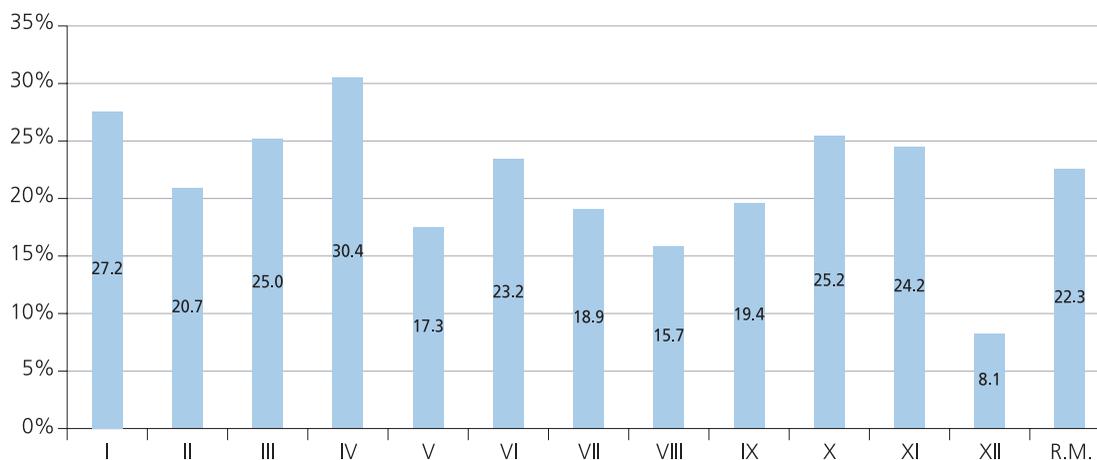
La tasa de crecimiento de la matrícula total del sistema educativo supera el 21 por ciento, en el período 1990-2002.

Sin embargo, este crecimiento, es heterogéneo entre regiones. En las regiones I, III, IV y X se han producido incrementos en la matrícula superiores al promedio nacional; mientras que en regiones como la VIII y particularmente la XII, se observa un crecimiento promedio de matrícula muy por debajo del promedio nacional.

Figura 11

Tasa de crecimiento de la matrícula escolar (1990-2002)

Tasa de crecimiento de la matrícula escolar entre 1990 y 2002 según región



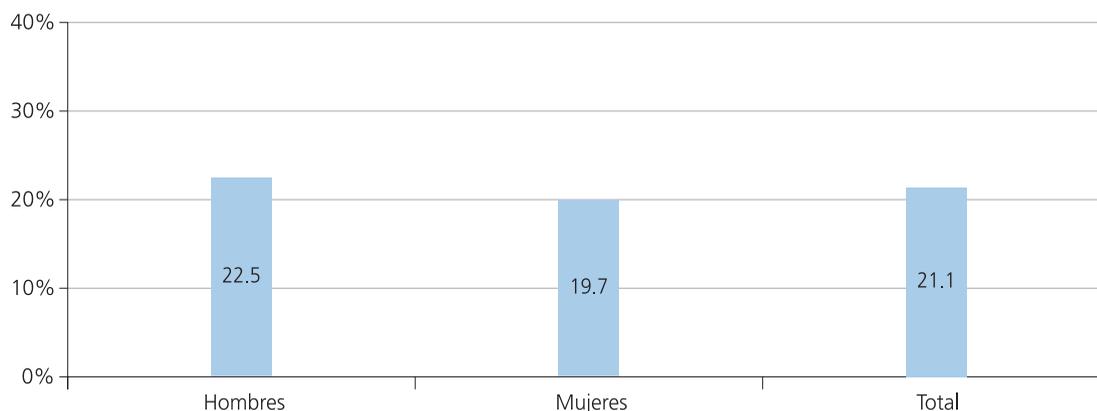
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Asimismo, en el período 1990-2002, el aumento de matrícula se produce de forma distinta entre hombres y mujeres. En efecto, el aumento de matrícula es de 22,5 por ciento para los hombres y 19,7 por ciento para las mujeres.

Figura 12

Tasa de crecimiento de la matrícula escolar (1990-2002)

Tasa de crecimiento de la matrícula escolar entre 1990 y 2002 según género



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

5 Tasa de Deserción

Total de alumnos que estando en condiciones de cursar un determinado grado en el sistema escolar lo cursan, en relación a la matrícula teórica del siguiente grado. Se contabiliza como deserción la que ocurre durante el año escolar como también la que se produce al pasar de un año a otro.

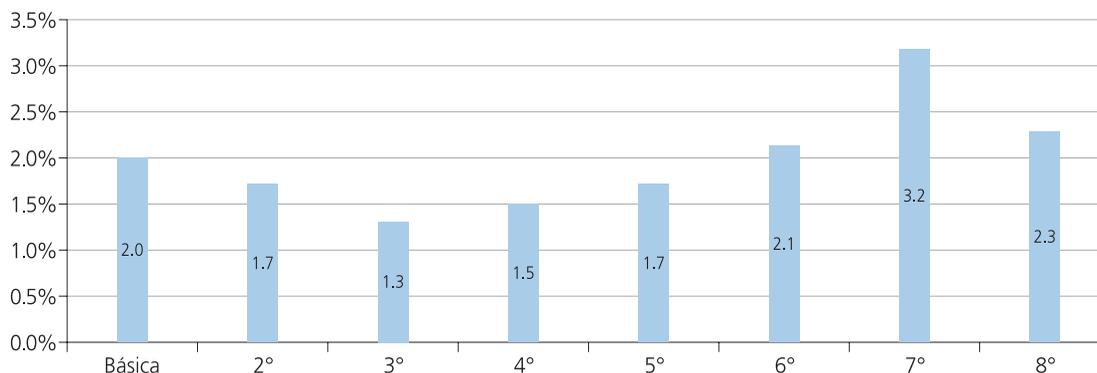
La tasa de deserción en el año 2002 para la educación básica es de 2,0 por ciento, mientras que la tasa de la enseñanza media es del orden de 8,5 por ciento. Lo anterior muestra una diferencia significativa entre ambos niveles.

Al desagregar esto por grado de enseñanza, se observa que para la educación básica la deserción más alta se encuentra en séptimo año, con 3,2 por ciento y la más baja llega a 1,3 por ciento que se da en tercer básico.

4 La matrícula teórica del grado x se conforma por quienes aprobaron el grado x-1, por quienes repitieron el grado x y por los que no alcanzaron a ser evaluados el año x.

Figura 13**Tasa de deserción (2002)**

Tasa de deserción para enseñanza básica según grado

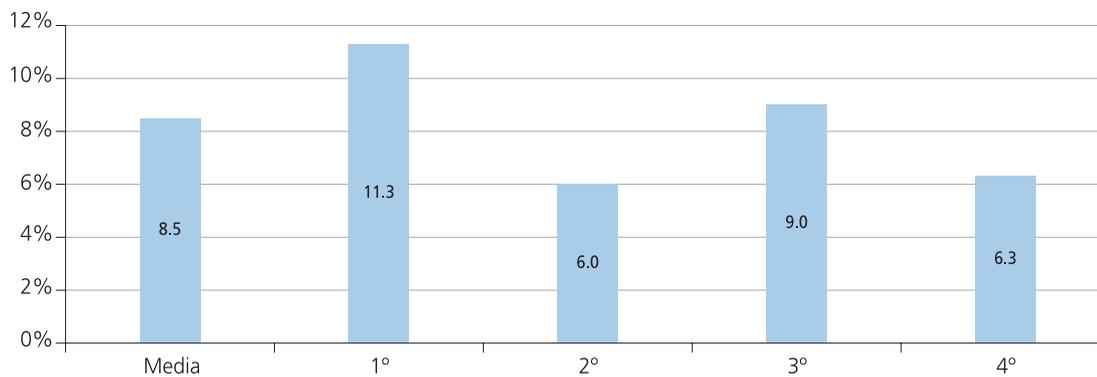


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

En la educación media, la tasa de deserción más alta es del orden de 11,3 por ciento que se observa en primero medio, mientras que la menor deserción se da en el grado inmediato, es decir, en segundo año con 6,0 por ciento (cifra que representa alrededor de la mitad de la observada en primero medio).

Figura 14**Tasa de deserción (2002)**

Tasa de deserción para enseñanza media según grado



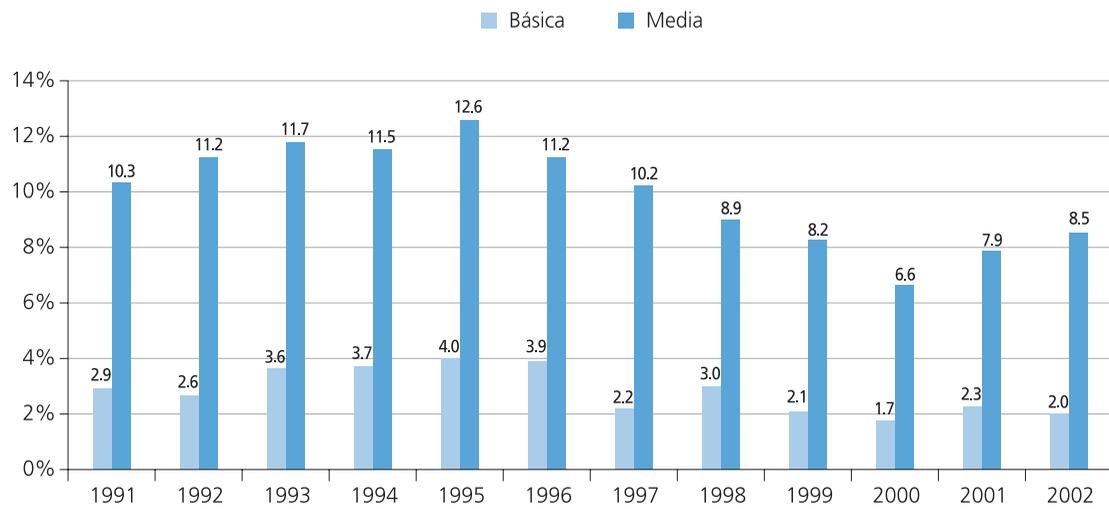
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

Las tasas de deserción, para educación básica han tenido en general un comportamiento errático. En educación media en cambio, se observa una trayectoria decreciente en la deserción, durante el período 1995-2000. Tendencia que se revierte en los dos últimos años.

Figura 15

Tasa de deserción (1990-2002)

Tasa de deserción por nivel de enseñanza según período 1990-2002



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.



III • Indicadores de Recursos



III Indicadores de Recursos

III 1 Recursos Financieros

1 Gasto Total en Educación en Relación al PIB

Gasto total en educación, en relación al PIB, por fuente de financiamiento (público y privado). Período 1990-2002.

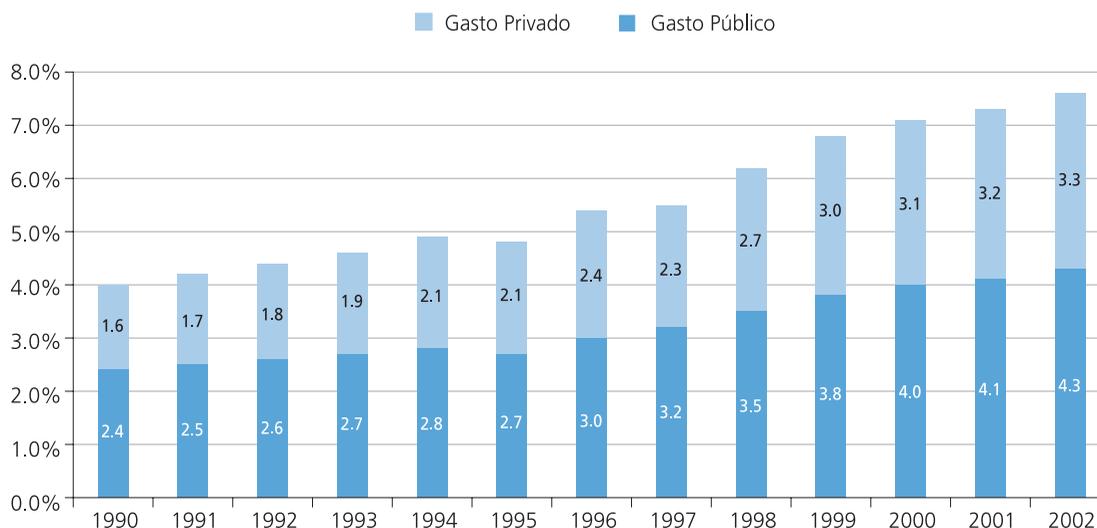
Desde 1990, se observa un importante aumento del gasto en educación como porcentaje del PIB. En efecto, las cifras crecen de un 4 por ciento a un 7,6 por ciento del PIB, lo cual refleja el esfuerzo y compromiso del país, tanto del sector público como privado, con la educación.

Para el año 2002, el gasto total en educación representa un 7,6 por ciento del PIB total del país. Dentro de esto, el 4,3 por ciento corresponde a gasto público y el restante 3,3 por ciento constituye gasto privado. Cabe mencionar que esta mayor participación del gasto público en educación se mantiene desde 1990. Sin embargo, se destaca el importante aumento del gasto del sector privado, pasando de un 1,6 por ciento del PIB en 1990 a un 3,3 por ciento del PIB en el 2002.

Figura 16

Gasto total en educación en relación al PIB (1990-2002)

Gasto total en educación como porcentaje del PIB, por fuente de financiamiento según período, 1990-2002



Fuente: MINEDUC, Departamento de Recursos Financieros.
Véase anexo de datos.

2 Gasto del Ministerio de Educación por Nivel de Enseñanza

Gasto total del Ministerio de Educación por nivel de enseñanza (parvularia, básica, media, superior, cultura y otros), en relación al gasto total del MINEDUC. Período 1990-2002.

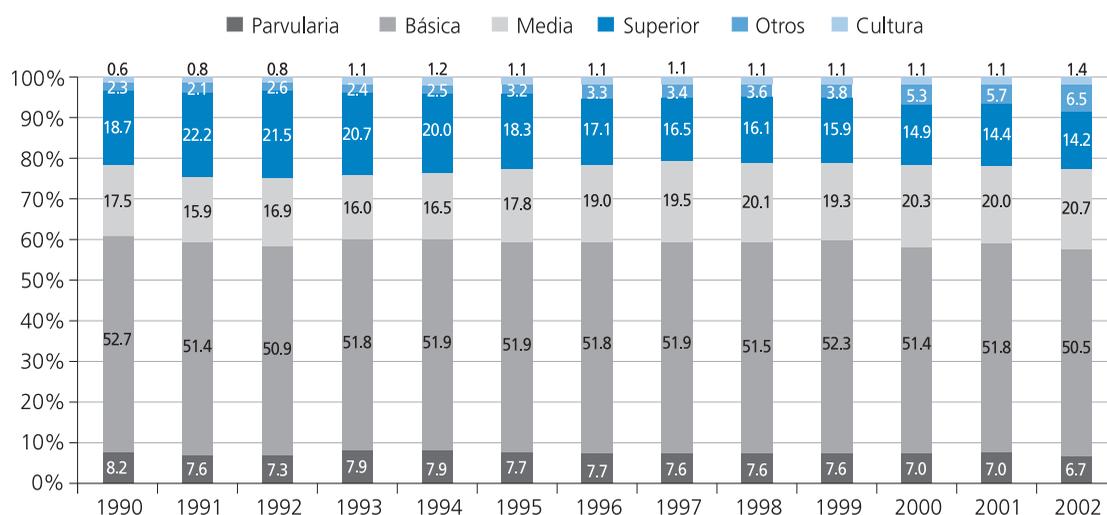
Para el año 2002, el gasto total del Ministerio de Educación representa cerca del 95 por ciento del gasto público total en educación. Por su parte, la enseñanza básica concentra la mayor proporción, con un 50,5 por ciento del gasto total. Luego, un 20,7 por ciento corresponde a educación media. Le siguen a este último nivel, la educación superior con un 14,2 por ciento del gasto y la enseñanza parvularia con 6,7 por ciento. Por otra parte, cultura representa un 1,4 por ciento del gasto y el 6,5 por ciento restante corresponde al gasto en educación especial y de adultos.

Desde 1990 hasta el 2002, la distribución del gasto MINEDUC mantiene una tendencia relativamente similar. Sin embargo, se observa una disminución en términos relativos del gasto en educación en algunos niveles, como son; la enseñanza superior, básica y parvularia. En contraste, se advierte un aumento relativo del gasto en educación media, cultura, educación especial y adultos. Es importante mencionar, que en términos absolutos el gasto aumenta en todos los niveles de enseñanza.

Figura 17

Gasto del MINEDUC por nivel de enseñanza (1990-2002)

Distribución del gasto del MINEDUC por nivel de enseñanza según período, 1990-2002



Fuente: MINEDUC, Departamento de Recursos Financieros.
Véase anexo de datos.

3 Tasa de Crecimiento del Gasto MINEDUC por Nivel de Enseñanza

Tasa de crecimiento promedio anual del gasto total del Ministerio de Educación según nivel de enseñanza. Período 1990-2002.

Desde 1990, el gasto del MINEDUC presenta una tasa de crecimiento promedio anual de 10 por ciento. Esto significa que en 12 años se ha triplicado el gasto total del Ministerio de Educación.

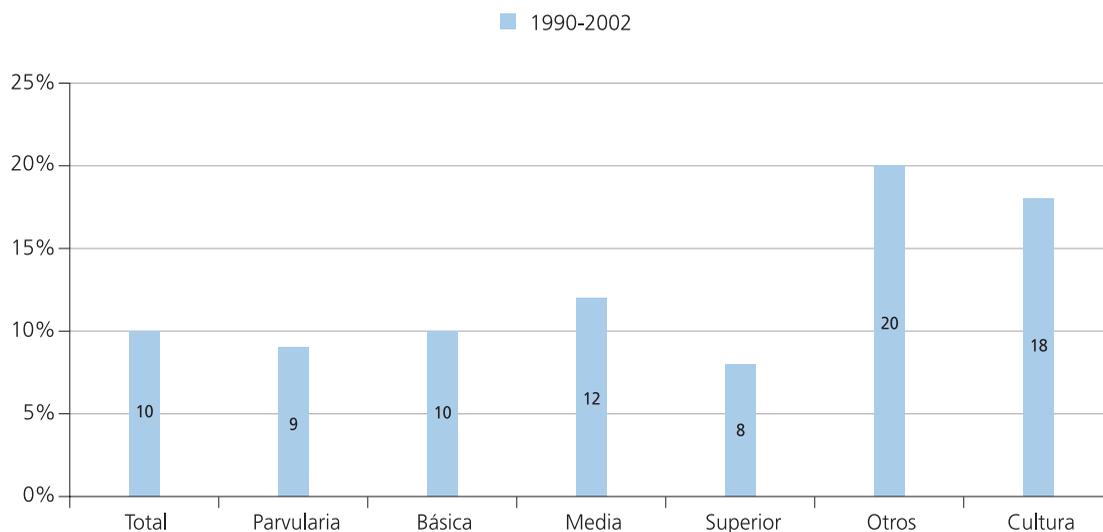
Dentro de los niveles que concentran la mayor parte del gasto (media, básica, parvularia y superior), se observan tasas de crecimiento promedio anual positivas y similares al crecimiento del gasto total, del orden del 10 por ciento. El gasto en educación media es el que tiene la tasa de crecimiento promedio anual más alta con un 12 por ciento, luego básica con un 10 por ciento, parvularia con un 9 por ciento y finalmente, educación superior con un 8 por ciento.

Se destaca el importante crecimiento del gasto en cultura y otros (especial y adultos). Estos presentan tasas de crecimiento promedio anual de 20 por ciento y 18 por ciento, respectivamente. Dichas tasas están por sobre el crecimiento promedio del gasto total. Sin embargo, estos niveles representan sólo un 8 por ciento del gasto total del MINEDUC.

Figura 18

Tasa de crecimiento del gasto MINEDUC por nivel de enseñanza (1990-2002)

Tasa de crecimiento promedio anual del gasto total del MINEDUC entre 1990 y 2002 según nivel de enseñanza



Fuente: MINEDUC, Departamento de Recursos Financieros.

4 Gasto en Educación por Alumno

Gasto público en educación por nivel de enseñanza, en relación a la matrícula total de cada nivel de enseñanza, en miles de pesos 2002. Período 1990-2002.

Gasto total en educación por nivel de enseñanza según fuente de financiamiento (público y privada), en relación a la matrícula total de cada nivel de enseñanza, en miles de pesos 2002.

Entre el año 1990 y 2002, el gasto público por alumno aumentó significativamente en los niveles de básica y media. En efecto, en 1990 el gasto público promedio por alumno en enseñanza básica es de aproximadamente M\$ 166, mientras que en 2002 es de aproximadamente M\$ 430. En el mismo período el gasto por alumno en enseñanza media aumentó de M\$ 152 a M\$ 456.

Por otro lado, el gasto público por alumno en educación superior se mantiene relativamente constante durante el período, en torno a los M\$ 530. Esto significa una redistribución del gasto público por alumno en enseñanza básica y superior. De hecho, a principios de los '90 el gasto público por alumno en educación superior era cerca de 3 veces el de educación básica, mientras que en 2002 éste es sólo 1,2 veces el gasto público por alumno en educación básica.

Adicionalmente, para el año 2002 el gasto total promedio por alumno en educación básica es de M\$ 606, en enseñanza media es de M\$ 683 y en educación superior de M\$ 2.124. Dentro de este último, M\$ 529 corresponden a gasto público y M\$ 1.595 a gasto privado.

Se observa que, a pesar de existir grandes diferencias entre el gasto público por alumno en los distintos niveles educacionales, el gasto privado por alumno produce la mayor distancia entre educación superior y los niveles de educación básica y media.

El gasto privado por alumno en educación básica es M\$ 176. En tanto, el de educación media es 1,3 veces el de enseñanza básica y el de educación superior es más de 9 veces el de enseñanza básica. Esta última diferencia es la que genera una importante desigualdad entre el gasto por alumno en educación superior y el gasto por alumno en los otros dos niveles de enseñanza.

Figura 19

Gasto público en educación por alumno (1990-2002)

Gasto público por alumno, por nivel de enseñanza según período 1990-2002 (en miles de pesos 2002)

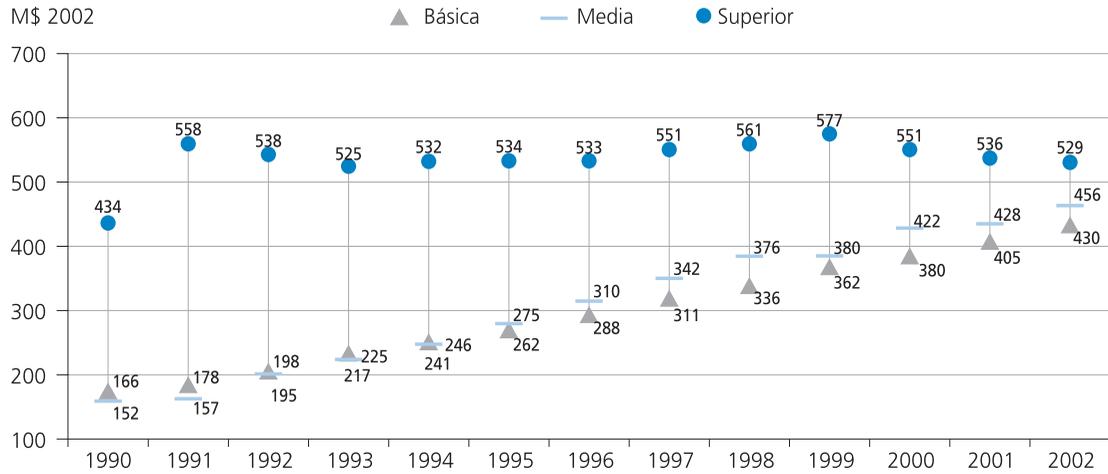
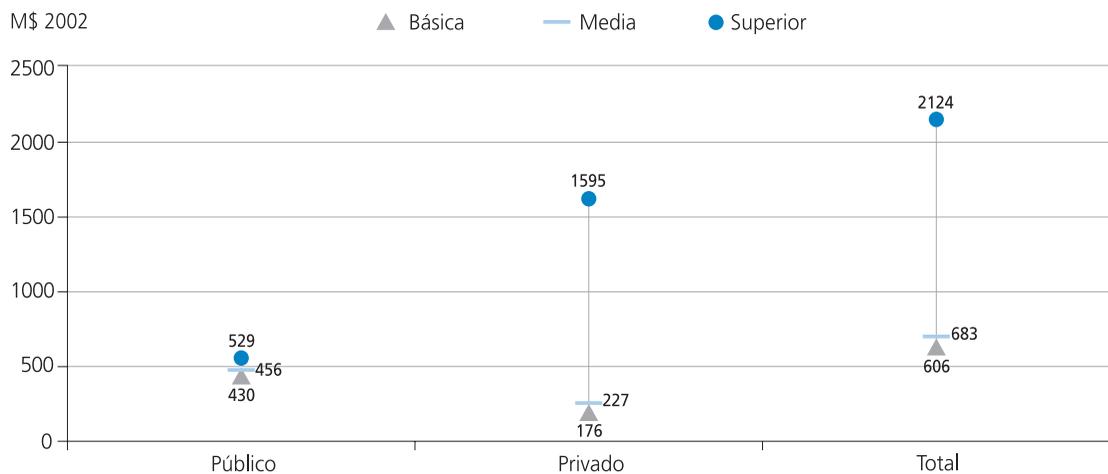


Figura 20

Gasto total en educación por alumno (2002)

Gasto total por alumno, por nivel de enseñanza según fuente de financiamiento (en miles de pesos 2002)



Fuente: MINEDUC, Departamento de Recursos Financieros.

5 Gasto Público en Educación en Relación al Gasto Público Total

*Gasto público en educación, en relación al gasto público total.
Período 1990-2002.*

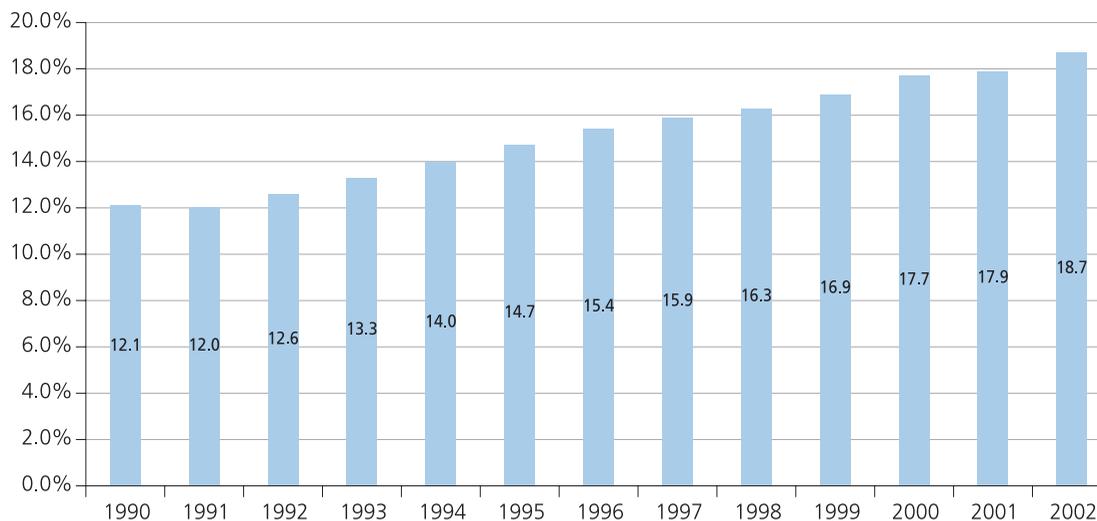
En el año 2002, el gasto público en educación representa el 18,7 por ciento del gasto público total. Esto refleja el importante esfuerzo que realiza el gobierno en el área de educación.

Desde 1990, la participación del gasto público en educación aumenta de manera sostenida. En efecto, este incremento va de 12,1 por ciento en 1990 a 18,7 por ciento en el 2002. Lo anterior sugiere que en términos relativos se realiza un mayor esfuerzo en el área de educación.

Figura 21

Gasto público en educación en relación al gasto público total (1990-2002)

Gasto público en educación como porcentaje del gasto público total según período, 1990-2002



Fuente: MINEDUC, Departamento de Recursos Financieros.
Véase anexo de datos.

6 Subsidio Público a la Educación

Subsidio público a la educación (becas y préstamos¹), en relación al gasto público total en educación según nivel de enseñanza (básica, media, superior²).

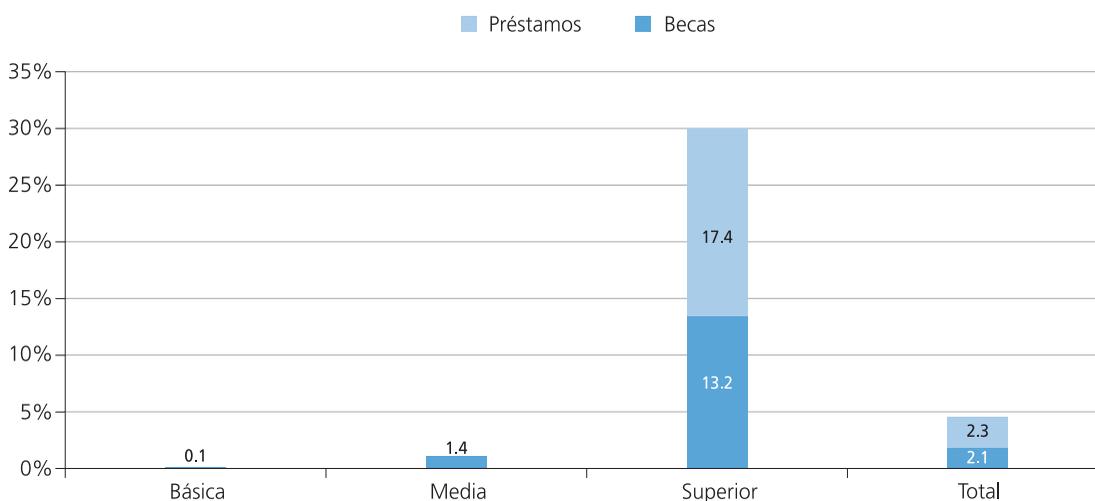
Para el año 2002, un 4,4 por ciento del gasto público total en educación corresponde a subsidios públicos al sector privado. Estos subsidios se refieren a becas y préstamos estudiantiles que tienen como principal objetivo proveer asistencia financiera a los estudiantes de menores recursos.

De la figura 22, se advierte que en enseñanza básica el subsidio público al sector privado es cercano a cero. Por su parte en enseñanza media, las becas representan el 1,4 por ciento del gasto público en educación en ese nivel. En educación superior en cambio, el subsidio público es significativamente más importante. En efecto, representa el 30 por ciento del gasto público en el nivel de enseñanza superior. De esto el 13 por ciento corresponde a becas para el pago de aranceles y otras ayudas estudiantiles, y el 17 por ciento restante corresponde a préstamos estudiantiles para que los alumnos puedan financiar sus estudios de nivel superior.

Figura 22

Subsidio público a la educación (2002)

Subsidio público a la educación como porcentaje del gasto público en educación según nivel de enseñanza



Fuente: JUNAEB, Departamento Gestión de Programas.
 MINEDUC, División de Educación Superior.
 CONICYT, Departamento de Formación de Recursos Humanos y Becas de Postgrado.
 Ministerio del Interior, Programa Beca Presidente de la República.
 MIDEPLAN, Unidad de Becas.

1 Las becas incluyen transferencias de dinero para pago de aranceles y otros gastos, como transporte, alimentación o materiales de aprendizaje (textos, etc.). Adicionalmente, existen otras becas que premian los méritos académicos.

Los préstamos estudiantiles corresponden a los recursos fiscales que se asignan a los Fondos Solidarios de Créditos Universitarios de cada una de las universidades del Consejo de Rectores.

2 Incluye nivel de postgrado.

Becas incluye:

JUNAEB:	Beca 1ª Dama, Beca Pensión Alimenticia.
MINEDUC:	Beca Indígena, Subsidio al pago de arancel de la PAA, Beca MINEDUC, Beca Pedagogía, Beca Juan Gomez Milla, Beca Hijo de Profesionales de la Educación, Beca Nuevo Milenio.
CONICYT:	Becas Nacionales.
Ministerio del Interior:	Becas Presidente de la República y Beca Rettig.
MIDEPLAN:	Becas Presidente de la República.

Préstamos incluye:

Fondo Crédito Universitario.

III 2 Docentes y Ambiente Escolar

1 Evolución del Salario Promedio de los Docentes en el Sector Municipal

Salario promedio bruto anual de un docente en el sector municipal con jornada completa y mínima capacitación, por años de experiencia (15 años y término de la carrera), en relación al salario inicial (sin experiencia), medido en pesos del 2002.

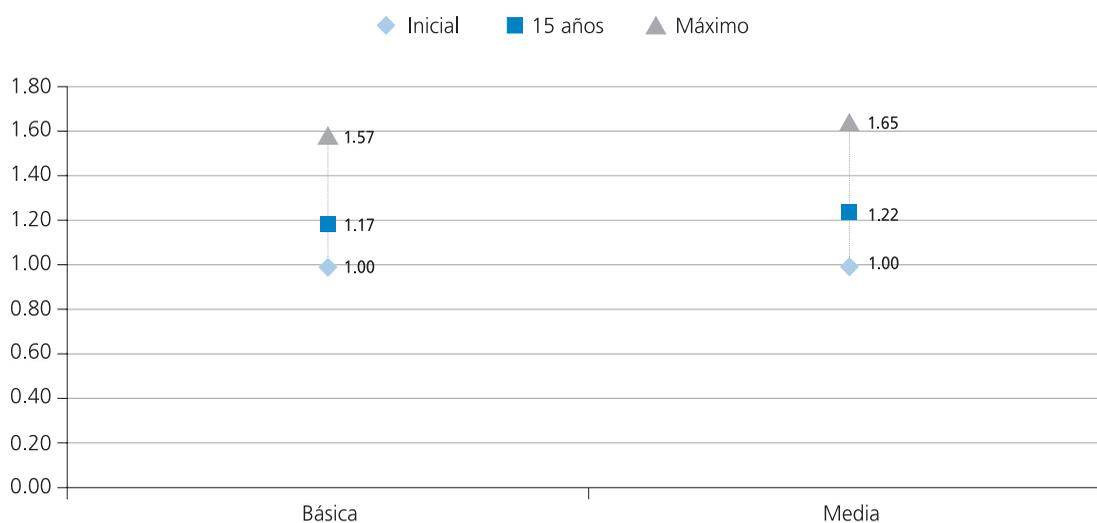
En educación básica el salario docente con 15 años de experiencia es 1,17 veces la remuneración mínima inicial, lo que representa un 17 por ciento más. Al comparar el salario al término de la carrera en relación al inicial se observa una proporción de 1,57 veces.

Por otra parte, en educación media el salario con 15 años de experiencia es 1,22 veces el inicial. Al comparar la remuneración mínima sin experiencia con el salario que se obtiene al término de la carrera se observa que este último es 1,65 veces el primero.

Figura 23

Evolución del salario docente en el sector municipal (2002)

Proporción entre el salario anual de los docentes en el sector municipal, por años de experiencia (15 años y término de la carrera) y el salario inicial, según nivel de enseñanza



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

2 Salario Docente en el Sector Municipal en Relación al PIB per cápita

Salario promedio bruto anual de un docente en el sector municipal, con jornada completa y mínima capacitación, salario inicial (sin experiencia), salario después de 15 años de experiencia y salario al término de la carrera, en relación al PIB per cápita.

Los salarios de los docentes se comparan con el PIB per cápita, para evaluar cuanto se aproxima la remuneración docente al nivel de riqueza media por habitante de un país.

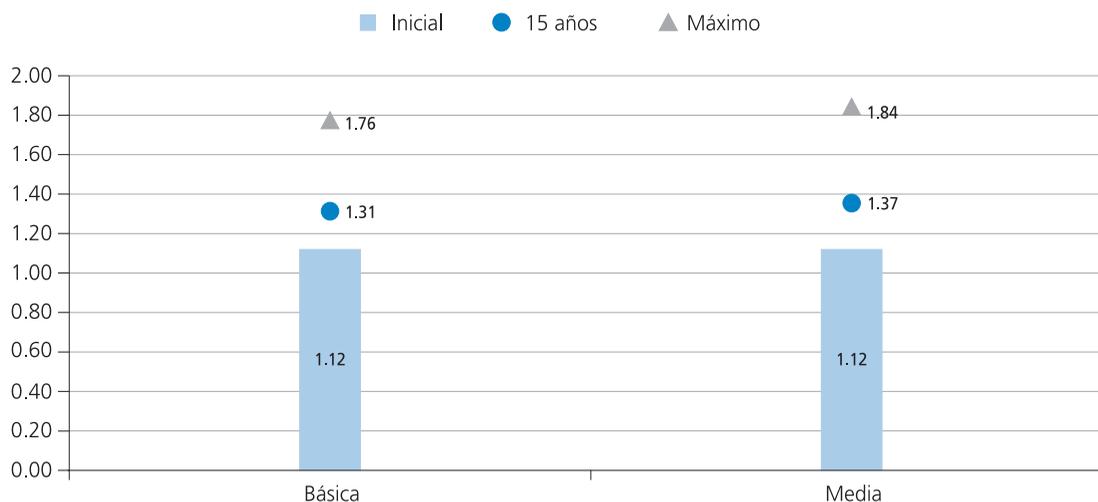
En educación básica el salario docente inicial en relación al PIB per cápita es de 1,12 veces, mientras que con 15 años de experiencia es de 1,31. Al final de la carrera docente la relación es mayor, ya que el salario docente como proporción del PIB es de 1,76 veces, es decir, 76 por ciento mayor que el PIB per cápita.

Igualmente, en educación media el salario docente con la mínima experiencia es de 1,12 veces el PIB per cápita. De igual forma, con 15 años de experiencia esta proporción crece a 1,37 veces, alcanzando su máximo valor al término de la carrera docente con 1,84 veces el PIB per cápita.

Figura 24

Salario docente en relación al PIB per cápita (2002)

Proporción entre salario inicial, con 15 años de experiencia y salario máximo en el sector municipal, y el PIB per cápita, según nivel de enseñanza



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

3 Docentes en el Sistema Escolar

Número de profesores que se encuentran en el sistema escolar según nivel de enseñanza y tipo de dependencia, en relación al total de docentes que ejercen en el sistema. Adicionalmente se analiza su distribución por género.

Los docentes se desempeñan en su gran mayoría en la educación básica, donde se encuentra el 59 por ciento de ellos. En tanto, el 27 por ciento ejerce en la educación media, de los cuales el 17 por ciento lo hace en la educación humanístico-científica y el 10 por ciento restante en la técnico profesional. Se advierte, que sólo el 1 por ciento de los docentes se dedica a ejercer en educación de adultos.

Se observa que del total de los hombres el 50 por ciento se encuentran en la educación básica. Le sigue a este nivel la educación media donde un 44 por ciento ejerce en él. Por último, sólo el 1 por ciento se desempeña en educación parvularia.

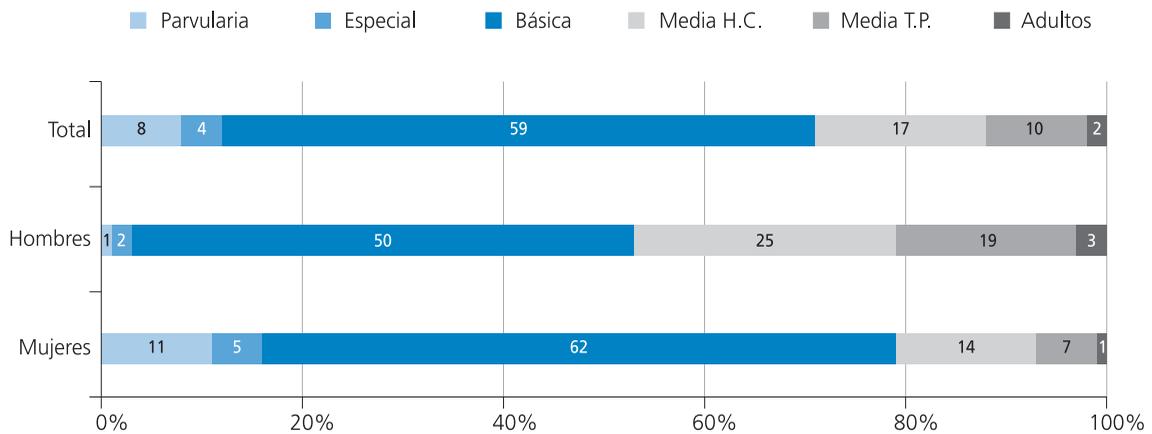
Las mujeres por su parte se encuentran mayormente en la educación básica con un 62 por ciento, le sigue la educación media con 21 por ciento, mientras que el 11 por ciento se desempeña en educación parvularia. Finalmente un 1 por ciento se encuentra en educación de adultos.

A nivel general es importante mencionar que el 73 por ciento de los docentes son mujeres, aunque su presencia en los distintos niveles educativos difiere bastante. En efecto, las magnitudes van desde un 98 por ciento en la educación parvularia hasta un 42 por ciento en la educación de adultos. Los hombres en cambio constituyen el restante 27 por ciento. De estos, la mayoría ejerce en la educación de adultos, seguido por la enseñanza media técnico profesional y media humanístico-científica, donde representan un 52 y 41 por ciento respectivamente.

Figura 25

Docentes en el sistema escolar (2002)

Distribución de los docentes por nivel de enseñanza según género

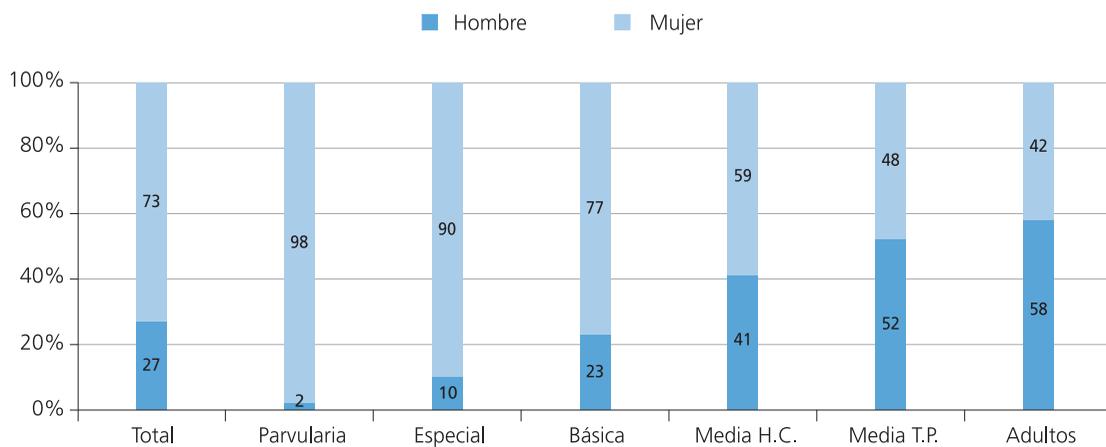


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Figura 26

Docentes en el sistema escolar (2002)

Distribución de los docentes por género según nivel de enseñanza



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

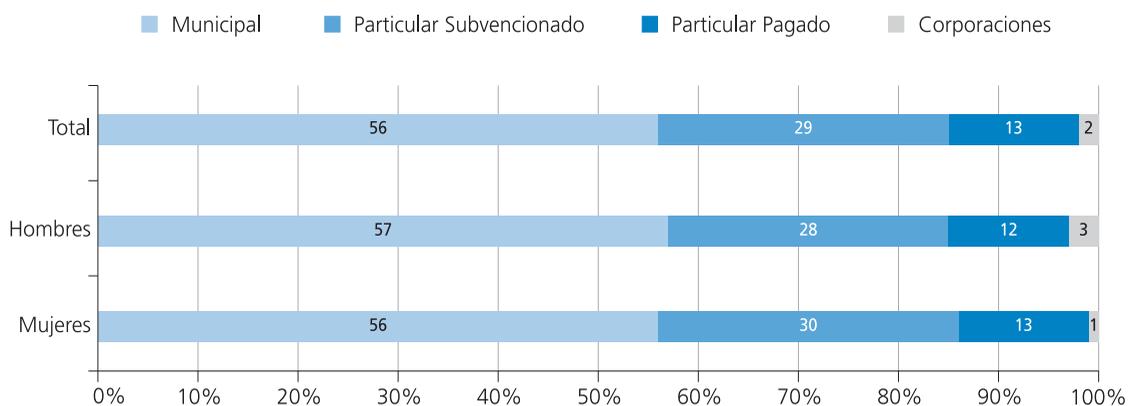
En relación a la dependencia administrativa, el 56 por ciento de los docentes se desempeñan en establecimientos municipales, el 29 por ciento en particulares subvencionados y 13 por ciento en particulares pagados, sólo el 2 por ciento está en corporaciones de administración delegada. Magnitudes muy similares se encuentran al separar por género.

Dentro de las distintas dependencias administrativas, los hombres tienen mayor representación en relación a las mujeres en las corporaciones de administración delegada, con un 55 por ciento. Las mujeres en cambio representan un 73 por ciento en los establecimientos particulares pagados, 71 por ciento en los particulares subvencionados y 69 por ciento en los municipales.

Figura 27

Docentes en el sistema escolar (2002)

Distribución de los docentes por dependencia administrativa según género

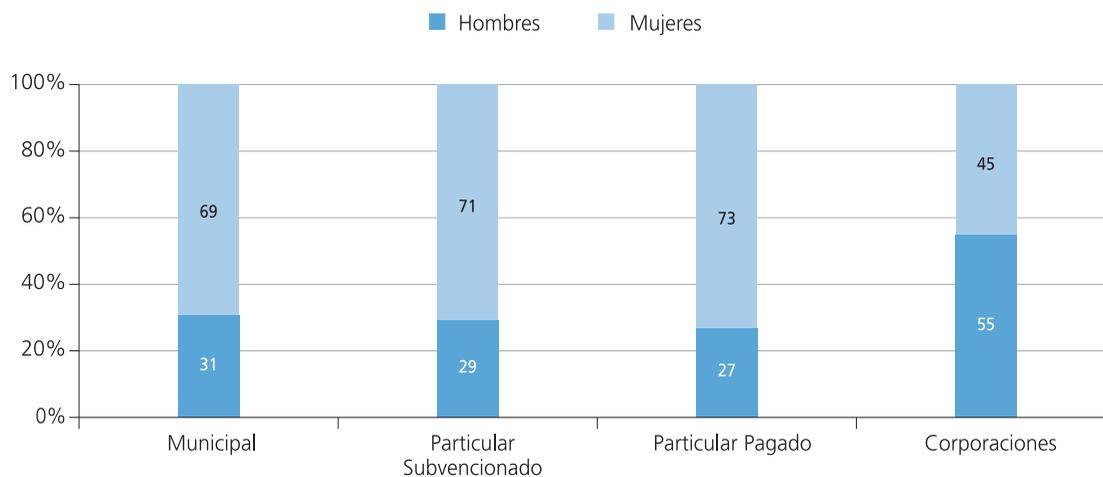


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Figura 28

Docentes en el sistema escolar (2002)

Distribución de los docentes por género según dependencia administrativa



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

4 Docentes por Tramo Etáreo

Número de profesores que se encuentran en el sistema escolar por tramo etáreo (menos de 30 años, 31-40, 41-50, 51-60 y más de 60 años), en relación al total de docentes que ejercen en el sistema. Adicionalmente se analiza su distribución por género.

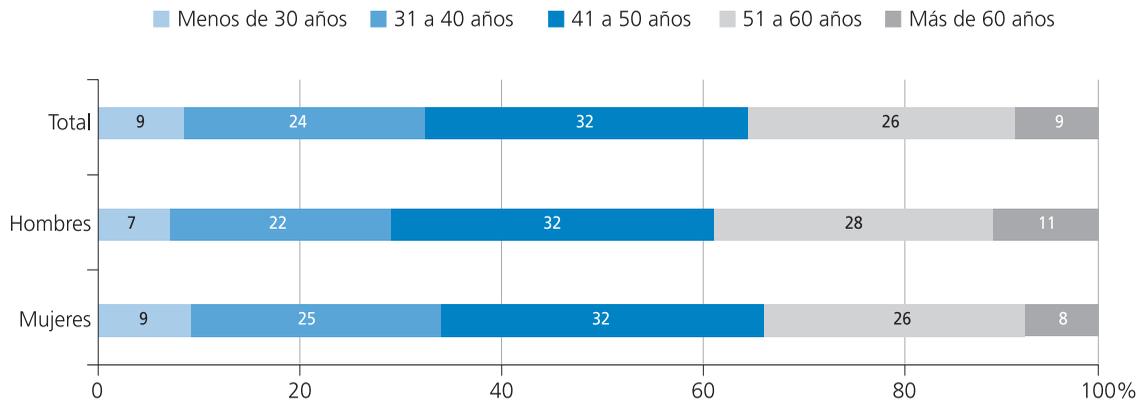
El 32 por ciento de los docentes tiene entre 41 y 50 años, le sigue a este el tramo de 51 a 60 años con un 26 por ciento. Por su parte, los mayores a 60 representan un 9 por ciento al igual que los menores a 30 años.

Los hombres presentan un comportamiento similar, el 60 por ciento de ellos está en el tramo de 41 a 60 años. En tanto, los mayores a 60 años representan un 11 por ciento, mientras que los menores a 30 sólo a un 7 por ciento. En este último tramo se desempeña el 9 por ciento de las mujeres, esto significa dos puntos porcentuales más que los hombres para el mismo grupo de edad. El tramo con menor participación dentro de las mujeres, es el de mayores a 60 años, con un 8 por ciento. Cabe mencionar que el 58 por ciento de ellas, se encuentra entre los 41 y 60 años.

Figura 29

Docentes por tramo etáreo (2002)

Distribución de los docentes por tramo etáreo según género



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

5 Tasa Alumno Profesor

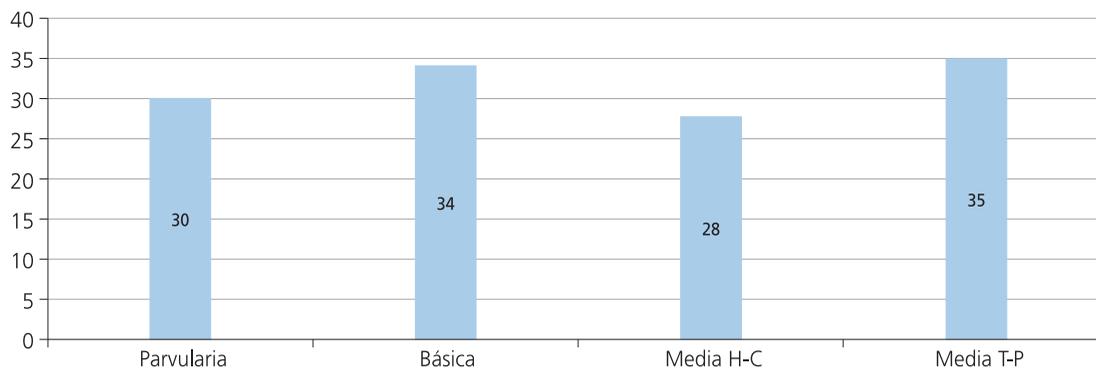
Número de alumnos del sistema escolar en relación al número de profesores equivalentes¹. Según nivel de enseñanza, dependencia administrativa, región y zona geográfica.

En el sistema escolar la proporción entre estudiantes y docentes equivalentes fluctúa entre 28 y 35, que representan a la educación media humanístico-científica y media técnico profesional respectivamente. Cabe mencionar que en la enseñanza media humanístico científico existen en promedio 28 alumnos por profesor, lo que representa siete alumnos menos que en la enseñanza media técnico profesional. Respecto a la educación básica, la proporción alumno profesor es de 34. Está tasa es la segunda más alta después de la educación media T-P.

¹ Hablar de un docente equivalente se refiere a un profesor que trabaja una jornada de 30 horas semanales. Sin embargo, no todos ejercen esta jornada, por lo tanto para considerar a los docentes con jornada parcial (menos de 30 horas) se obtiene una relación entre las horas de contrato y las horas de jornada "completa". Así por ejemplo, si un profesor trabaja 15 horas semanales entonces equivale a medio docente (0,5).

Figura 30**Tasa alumno profesor (2002)**

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según nivel de enseñanza

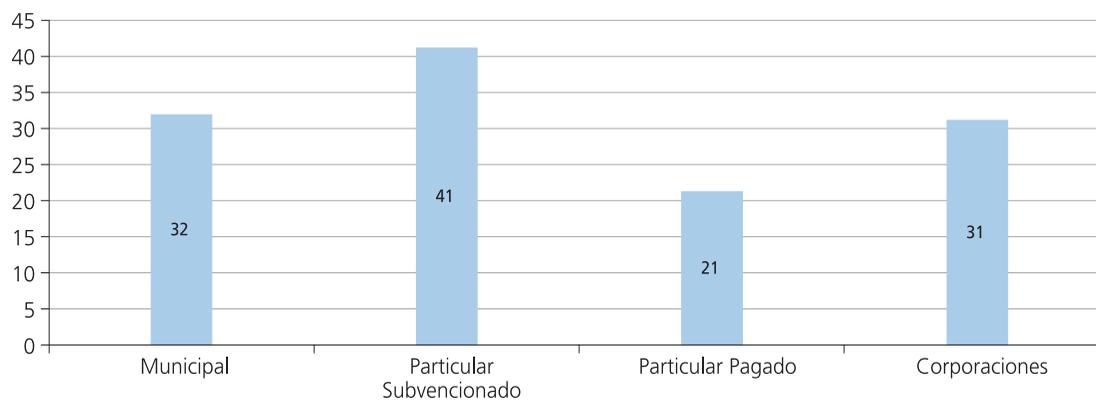


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Por otra parte, la dependencia administrativa que muestra la menor tasa alumno profesor es para los establecimientos particulares pagados, quienes tienen 21 alumnos por profesor. Le sigue a esta los establecimientos municipales con 32 estudiantes por docente. Por último se encuentran los particulares subvencionados, con una proporción alumno profesor de 41. Esta tasa representa 20 alumnos más, con respecto a los colegios particulares pagados.

Figura 31**Tasa alumno profesor (2002)**

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según dependencia administrativa



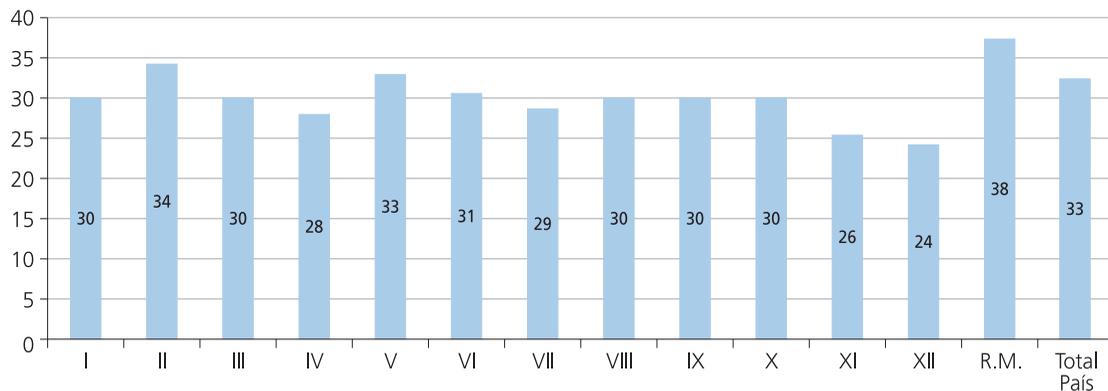
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

A nivel regional la proporción entre estudiantes y docentes fluctúa entre 24 en la XII región y 38 en la Metropolitana. Asimismo, las regiones que destacan por tener una de las menores tasas alumno profesor son la XI con 26, la IV y VII con 28 y 29 alumnos por cada docente equivalente. En tanto, el total país es de 33 estudiantes por profesor. Están sobre este nivel la región Metropolitana y la Segunda región.

Figura 32

Tasa alumno profesor (2002)

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según región

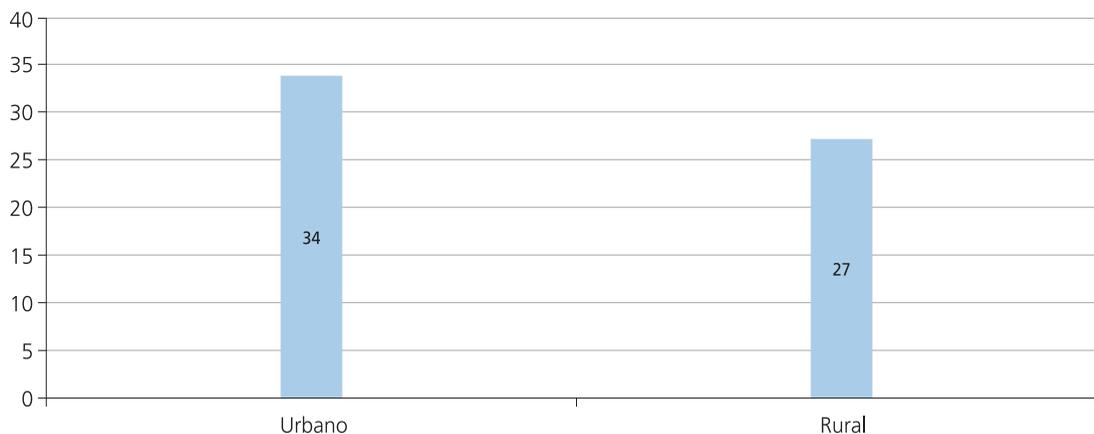


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Al realizar una desagregación por zona geográfica se observa que la tasa alumno profesor en las escuelas rurales es menor que en las urbanas, 27 y 34 respectivamente. Esto representa siete alumnos menos por cada profesor en los establecimientos rurales respecto a los urbanos.

Figura 33**Tasa alumno profesor (2002)**

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según zona geográfica



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

6 Tamaño de Curso

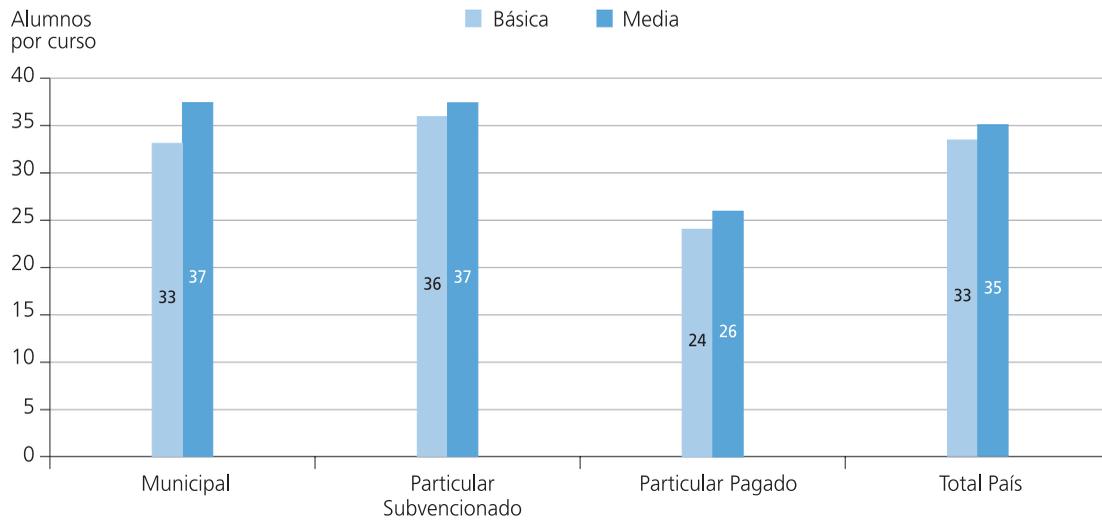
Número de alumnos por curso². Por nivel de enseñanza según dependencia administrativa, región y zona geográfica.

Se advierte que, el número de estudiantes por curso es mayor en dos alumnos en la educación media en relación a la básica, 33 y 35 alumnos respectivamente. Adicionalmente, al desagregar por dependencia se observa que los establecimientos particulares pagados tienen la menor cantidad de estudiantes por curso, mientras que los particulares subvencionados tienen la relación más alta, con 36 alumnos en enseñanza básica y 37 en media.

² Este indicador no considera cursos combinados, los cuales se definen como grupos de alumnos que perteneciendo a distintos grados comparten la misma aula y el mismo profesor.

Figura 34**Tamaño de curso (2002)**

Número de alumnos por curso, por nivel de enseñanza según dependencia administrativa

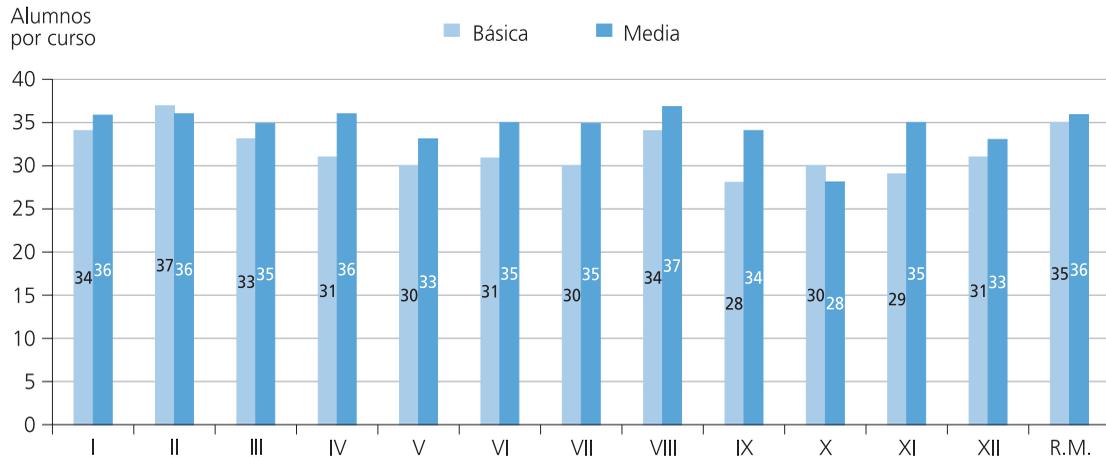


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

El tamaño de curso es menor en educación básica que en media, en la mayoría de las regiones, a excepción de la II y la X. Las regiones con la menor cantidad de alumnos por curso en educación básica son la IX y XI, con 28 y 29 estudiantes por curso. La II región muestra la mayor cantidad de alumnos, 37. Por otra parte, en la enseñanza media el tamaño de curso varía entre 28 y 37, cifras pertenecientes a la VIII y X región, respectivamente.

Figura 35**Tamaño de curso (2002)**

Número de alumnos por curso, por nivel de enseñanza según región

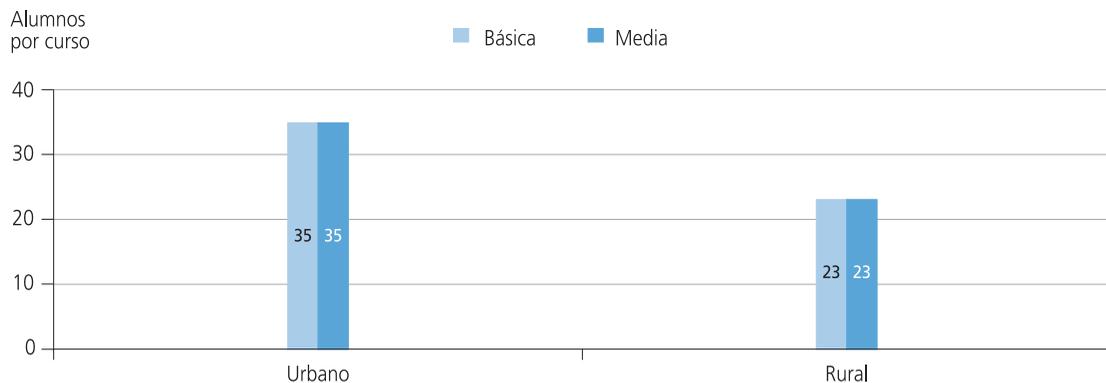


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

En relación a la zona geográfica no se observan diferencias entre niveles de educación. Sin embargo, en establecimientos urbanos el número de alumnos por curso es de 35, mientras que en las zonas rurales la cifra es de 23.

Figura 36**Tamaño de curso (2002)**

Número de alumnos por curso, por nivel de enseñanza según zona geográfica



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

7 Tasa Alumno Computador

Número de alumnos que asisten a enseñanza básica o media, en relación al número de computadores que han sido entregados por el Programa Red Enlaces³, a los establecimientos subvencionados⁴. Por nivel de enseñanza según dependencia administrativa, región y zona geográfica.

Este indicador se utiliza como una medida aproximada de acceso a las tecnologías a través del establecimiento para los estudiantes. Considerando sólo los computadores que provee el Ministerio de Educación a través del Programa Red Enlaces, hay 60 alumnos por computador.

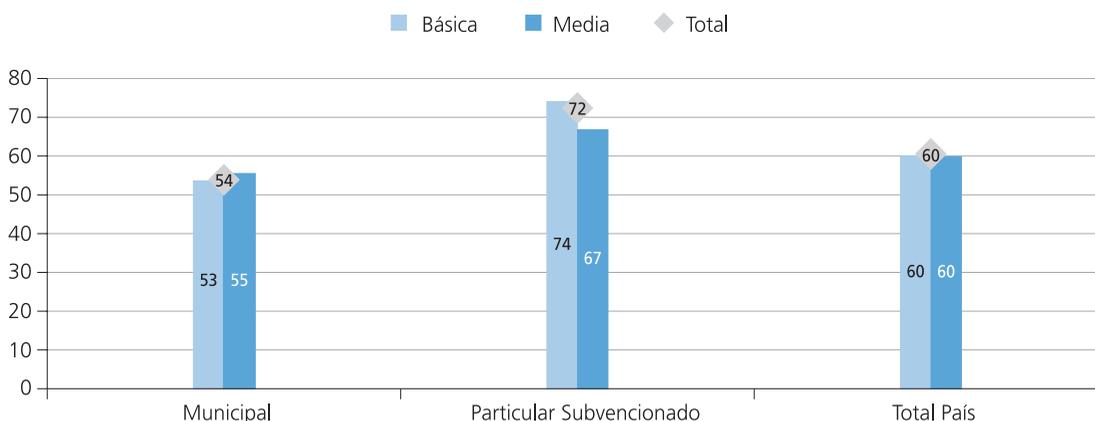
Al comparar la tasa alumno computador entre enseñanza básica y media no existe diferencia; ambos niveles presentan una relación de 60 estudiantes por computador.

Respecto a la dependencia administrativa se observa que los establecimientos particulares subvencionados tienen una proporción alumno computador, entregado por Enlaces, más alta que los establecimientos municipales, de 72 y 54 respectivamente. Dentro de los establecimientos municipales, los alumnos que asisten a educación básica tienen dos computadores más que los que van a enseñanza media. Por otra parte, en los establecimientos particulares subvencionados los estudiantes de básica tienen una relación alumno computador mayor a la presentada por la enseñanza media.

Figura 37

Tasa alumno computador (2002)

Proporción entre alumnos y computadores entregados por el Programa Red Enlaces a establecimientos subvencionados por nivel de enseñanza según dependencia administrativa



Fuente: MINEDUC. Red Enlaces.
MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

³ El Programa Red Enlaces tiene como objetivo mejorar los aprendizajes y competencias de los alumnos del sistema educacional subvencionado haciendo uso intensivo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), mediante la provisión de equipamiento informático y recursos digitales.

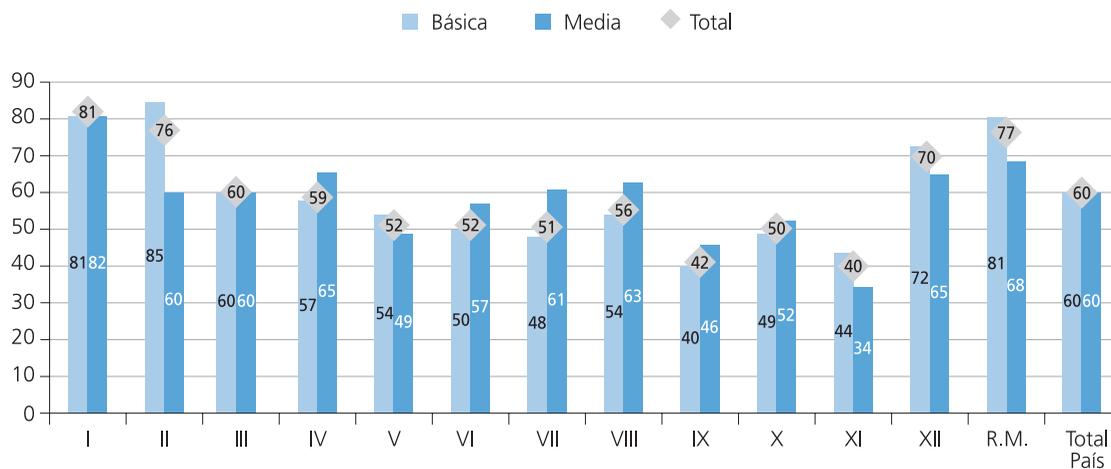
⁴ Este indicador considera sólo los computadores que ha entregado el Programa Red Enlaces, sin contar aquellos computadores que el establecimiento puede adquirir por sus propios medios.

Se observa que, la tasa alumno computador difiere de manera importante según las diferentes regiones. Así por ejemplo, las que presentan una menor tasa son la XI y IX con 40 y 42 alumnos por computador, mientras que la región Metropolitana y la I son las que presentan la mayor proporción, con 77 y 81 respectivamente. En tanto, para la enseñanza básica, la región que presenta la mejor relación alumno computador es la IX con 40, mientras que la II región destaca por su alta tasa, 85. Asimismo, la enseñanza media muestra la mejor proporción alumno computador en la XI región, mientras que la I región sobresale por tener una tasa muy por sobre el total país, con 85 alumnos por cada computador.

Figura 38

Tasa alumno computador (2002)

Proporción entre alumnos y computadores entregados por el Programa Red Enlaces a establecimientos subvencionados por nivel de enseñanza según región



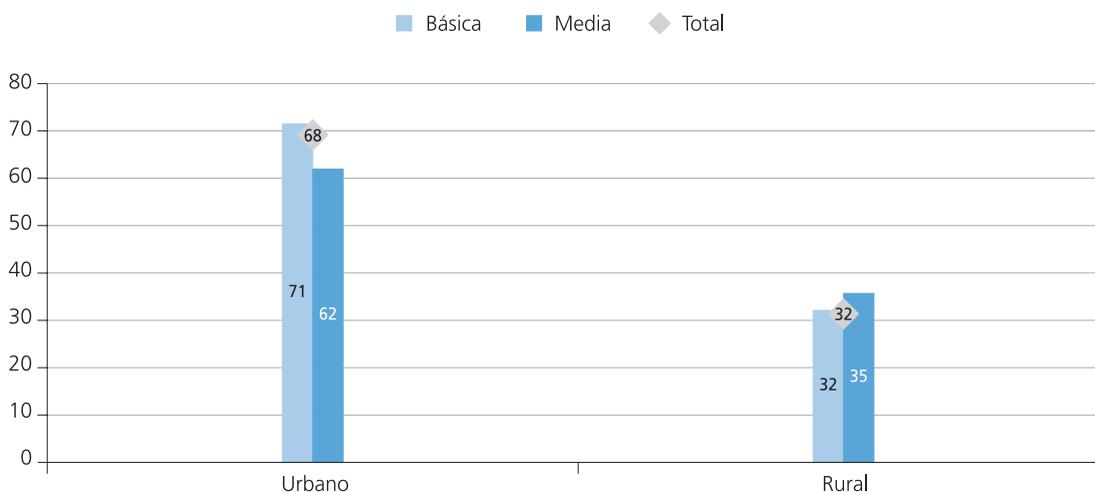
Fuente: MINEDUC. Red Enlaces.
MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Al desagregar por zona geográfica, se observa una gran diferencia, los establecimientos que se ubican en zonas urbanas muestran una tasa de 68 alumnos por computador, en cambio establecimientos rurales tienen una tasa de 32. Los colegios que se encuentran en zonas urbanas presentan mayor disponibilidad de computadores para los estudiantes de enseñanza media, ya que la relación alumno computador es de 62, mientras que para la educación básica es de 71. En tanto, al considerar los establecimientos rurales, se observa que la diferencia entre niveles es menor, en favor de la educación básica.

Figura 39

Tasa alumno computador (2002)

Proporción entre alumnos y computadores entregados por el Programa Red Enlaces a establecimientos subvencionados por nivel de enseñanza según zona geográfica



Fuente: MINEDUC. Red Enlaces.
MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

8 Porcentaje de Estudiantes que Asisten a Establecimientos Educativos Conectados a Internet

Estudiantes que asisten a establecimientos educativos que tienen computadores y conexión a Internet, otorgados por el Programa Red Enlaces, en relación a los estudiantes que asisten a establecimientos subvencionados en enseñanza básica y media. Por nivel de enseñanza según dependencia administrativa, región y zona geográfica.

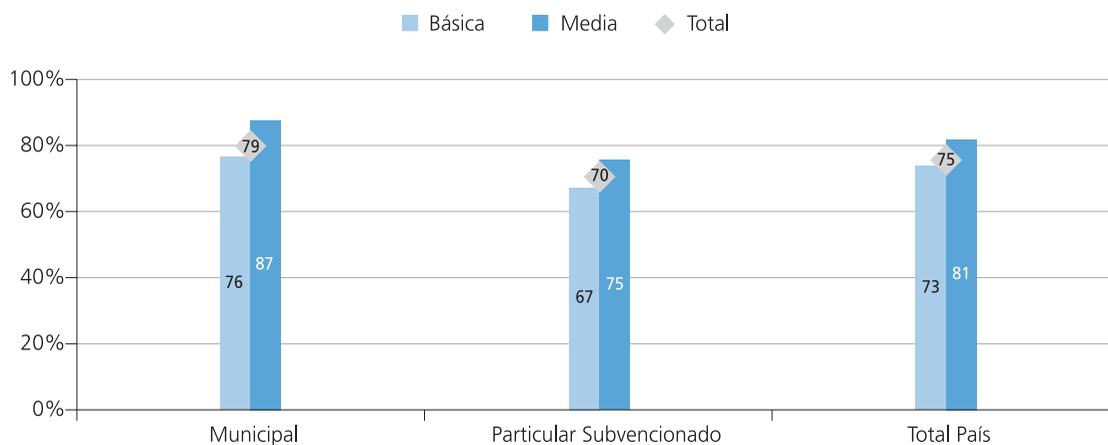
A nivel general, el 75 por ciento de los alumnos que pertenecen al sistema subvencionado cuentan con acceso a Internet. Dentro de estos, el 73 por ciento de los estudiantes que están en enseñanza básica tiene conexión a Internet, mientras que en educación media este porcentaje crece a 81 por ciento.

De los alumnos que asisten a colegios municipales, el 79 por ciento tiene acceso a Internet a través de su establecimiento, mientras que para los que van a colegios subvencionados particulares esta cifra cae en 9 puntos porcentuales. Se observa que en ambas dependencias el porcentaje de alumnos que tiene conexión a Internet es mayor en la enseñanza media que en básica.

Figura 40

Porcentaje de estudiantes que asisten a establecimientos conectados a Internet (2002)

Porcentaje de estudiantes que asisten a establecimientos educacionales que tienen computadores y conexión a Internet, otorgados por el Programa Red Enlaces por nivel de enseñanza según dependencia administrativa



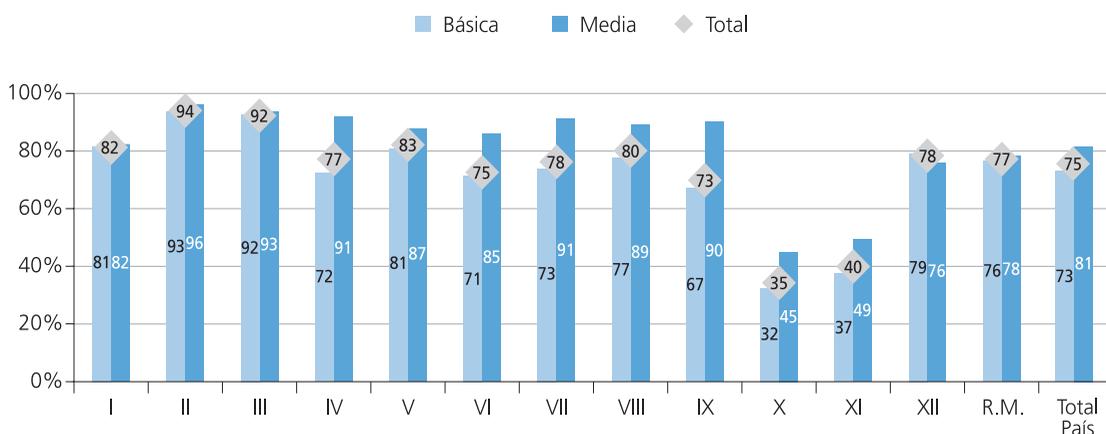
Fuente: MINEDUC. Red Enlaces.
MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Por otra parte, la situación en regiones es disímil, sólo el 35 por ciento de los estudiantes de la X región que van a establecimientos subvencionados tiene conexión a Internet; le sigue la XI con 40 por ciento del alumnado conectado. En contraste, la II región destaca por su cobertura, el 90 por ciento de los alumnos tiene acceso a Internet a través de su establecimiento. A nivel general, el porcentaje de alumnos conectados a Internet es mayor en la enseñanza media que en básica en la mayoría de las regiones, a excepción de la XII.

Figura 41

Porcentaje de estudiantes que asisten a establecimientos conectados a Internet (2002)

Porcentaje de estudiantes que asisten a establecimientos educacionales que tiene computadores y conexión a Internet, otorgados por el programa Red Enlaces por nivel de enseñanza según región

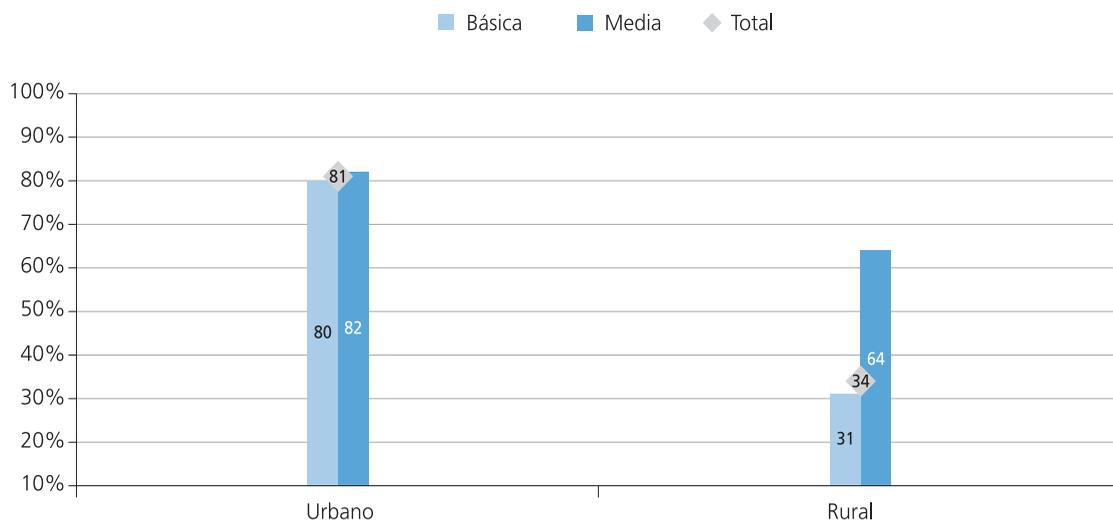


Fuente: MINEDUC. Red Enlaces.
MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

En relación a la zona geográfica la situación es extremadamente distinta. Los alumnos que asisten a establecimientos en zonas rurales tienen cerca de 50 por ciento menos de acceso a Internet que los que van a zonas urbanas, donde el porcentaje de conectados es de 81 por ciento. La diferencia entre niveles de enseñanza en los establecimientos urbanos es de sólo un 2 por ciento a favor de la enseñanza media. Esta diferencia se intensifica en más de 30 por ciento cuando se refiere a establecimientos rurales. Así por ejemplo, en la enseñanza básica rural, el acceso a Internet es de 31 por ciento, mientras que para la media es de 64 por ciento.

Figura 42**Porcentaje de estudiantes que asisten a establecimientos conectados a Internet (2002)**

Porcentaje de estudiantes que asisten a establecimientos educacionales que tienen computadores y conexión a Internet, otorgados por el Programa Red Enlaces por nivel de enseñanza según zona geográfica



Fuente: MINEDUC. Red Enlaces.
MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.



IV • Indicadores de Resultados



IV Indicadores de Resultados

1 Resultados Sistema de Medición de la Calidad de la Educación SIMCE

Puntaje promedio y distribución de puntajes, según grupo socioeconómico y dependencia administrativa.

El Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) funciona a base de una prueba que se aplica a nivel nacional, una vez al año, a todos los alumnos del país que cursan un cierto grado, el cual se alterna entre 4° básico, 8° básico y 2° medio. Para cada grado, se evalúan distintos subsectores. Así, la prueba de 4° básico mide los subsectores de educación matemática, lenguaje y comunicación y comprensión del medio natural y social. Por su parte, la prueba de 8° básico mide los subsectores de matemáticas, castellano, historia y geografía, y ciencias naturales. Finalmente, la prueba de 2° medio evalúa lengua castellana y matemáticas.

Puntaje promedio por prueba según grupo socioeconómico

Cuando se desea comparar los resultados educativos entre establecimientos educacionales es necesario tener en cuenta la existencia de un conjunto de variables externas, es decir, aquellas que el establecimiento no puede controlar, y que afectan en mayor o menor grado el desempeño de los alumnos. De éstas, una de las consideradas como más relevante es la condición socioeconómica de los alumnos.

8° básico

El análisis de los resultados por grupo socioeconómico revela que los puntajes mejoran a medida que aumenta el nivel socioeconómico. Además, se observa que las diferencias de puntaje, entre niveles socioeconómicos, son muy similares para las distintas asignaturas evaluadas (Matemática y Castellano).

Entre 1997 y 2000, en matemáticas y castellano los resultados se mantienen estables (diferencias no significativas) para todos los grupos socioeconómicos.

Tabla 1

Resultados SIMCE, por prueba según grupo socioeconómico
8° básico (2000 y variación en relación a 1997)

Grupo socioeconómico	CASTELLANO		MATEMÁTICA	
	PROM	VAR	PROM	VAR
A (bajo)	228	● -2	230	● -1
B (medio bajo)	233	● -3	232	● -1
C (medio)	249	● -2	248	● 2
D (medio alto)	276	● -3	277	● 2
E (alto)	297	● -4	302	● 2
Total nacional	250	● -3	250	● 0

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
MINEDUC. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE).

PROM: Promedio de resultados de todos los alumnos evaluados en el país.

VAR: Variación del promedio nacional, en relación al resultado obtenido en la medición anterior.

- ▲ Indica un aumento significativo de puntaje.
- ▼ Indica una disminución significativa de puntaje.
- Indica que no hubo una variación significativa.

NOTA: La escala de puntajes utilizada asignó el valor de 250 puntos al resultado promedio obtenido este año, en cada sector de aprendizaje.

Puntaje promedio por prueba según dependencia administrativa

Por otra parte, en la prueba de castellano, todas las dependencias mantienen sus resultados, ya que las diferencias no son estadísticamente significativas. Sin embargo, tanto los establecimientos particulares subvencionados como los particulares pagados, obtienen puntajes superiores al promedio nacional.

Al igual que en la prueba de lenguaje, en la prueba de matemáticas todas las dependencias mantienen sus resultados (las diferencias no son estadísticamente significativas).

Tabla 2

Resultados SIMCE, por prueba según dependencia administrativa
8° básico (2000 y variación en relación a 1997)

Grupo socioeconómico	CASTELLANO		MATEMÁTICA	
	PROM	VAR	PROM	VAR
Municipal	239	● -3	239	● -1
Particular subv.	257	● -2	256	● 2
Particular pagado	295	● -4	299	● 2
Total nacional	250	● -3	250	● 0

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
MINEDUC. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE).

PROM: Promedio de resultados de todos los alumnos evaluados en el país.

VAR: Variación del promedio nacional, en relación al resultado obtenido en la medición anterior.

- ▲ Indica un aumento significativo de puntaje.
- ▼ Indica una disminución significativa de puntaje.
- Indica que no hubo una variación significativa.

NOTA: La escala de puntajes utilizada asignó el valor de 250 puntos al resultado promedio obtenido este año, en cada sector de aprendizaje.

2° medio

Se advierte que la importancia del grupo socioeconómico en los resultados es significativamente superior a la que tiene el tipo de dependencia del establecimiento. En este sentido, si se consideran los grupos socioeconómicos bajo y medio, que son exclusivos de las dependencias municipal y particular subvencionado, se observa que la menor distancia entre estos dos grupos se produce en lengua castellana para los particulares subvencionados, con 44 puntos más a favor del grupo medio; mientras que la mayor diferencia se advierte en los establecimientos municipales, para matemáticas, con 52 puntos a favor del grupo socioeconómico medio. Lo anterior es claramente superior a las diferencias de puntajes registradas para un mismo grupo socioeconómico entre establecimientos municipales y particulares subvencionados, las que varían entre 0 y 9 puntos.

Asimismo, los resultados entre establecimientos municipales y particulares subvencionados varían según el grupo socioeconómico que se considere. Así por ejemplo, para el nivel socioeconómico bajo no existen diferencias; mientras que para el grupo medio bajo, los particulares

subvencionados obtienen resultados algo superiores a los municipales, 8 puntos en lengua castellana y 9 en matemáticas. En contraste, para el grupo socioeconómico medio, son los municipales quienes obtiene resultados algo superiores a los particulares subvencionados, por 2 puntos en lengua castellana y 5 en matemáticas.

Tabla 3

Resultados SIMCE por dependencia administrativa según grupo socioeconómico

2º medio (2001)

Grupo socioeconómico	LENGUA CASTELLANA			MATEMÁTICA		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
A (bajo)	228	228	-	220	220	-
B (medio bajo)	237	245	-	229	238	-
C (medio)	274	272	-	272	267	-
D (medio alto)	-	291	293	-	297	301
E (alto)	-	-	303	-	-	321
Totales nacionales	240	255	298	233	249	312

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
MINEDUC. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE).

Entre 1998 y 2001, en lenguaje, los alumnos que asisten a establecimientos del grupo socioeconómico bajo y municipales son los únicos que mejoraron significativamente sus resultados SIMCE. En efecto, este grupo aumentó 6 puntos, disminuyendo así la distancia que los separa del promedio nacional. Todos los demás grupos socioeconómicos mantienen sus resultados promedio, ya que las diferencias no son estadísticamente significativas.

En matemáticas, los alumnos que asisten a establecimientos del grupo socioeconómico alto mejoran significativamente sus resultados (12 puntos), entre 1998 y 2001. Le siguen a este el grupo medio, ya que para la dependencia municipal el puntaje aumentó en 5 puntos. Los grupos socioeconómicos medio bajo y medio alto no muestran variaciones estadísticamente significativas y sólo los alumnos que asisten a establecimientos del grupo socioeconómico bajo disminuyen significativamente su puntaje promedio, esto tanto para los establecimientos municipales como para los particulares subvencionados, la caída es de 6 y 8 puntos respectivamente.

Tabla 4

Variación resultados SIMCE por dependencia administrativa según grupo socioeconómico
 2° medio (1998-2001)

Grupo socioeconómico	LENGUA CASTELLANA			MATEMÁTICA		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
A (bajo)	▲ 6	● 4	-	▼ -6	▼ -8	-
B (medio bajo)	● 2	● 2	-	● -5	● -5	-
C (medio)	● 3	● -3	-	▲ 5	● -4	-
D (medio alto)	-	● 0	● -4	-	● 3	● 4
E (alto)	-	-	● 0	-	-	▲ 12
Totales nacionales	● 4	● 1	● 1	● -4	● -3	▲ 13

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
 MINEDUC. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE).

MUN: Municipal

PSUB: Particular subvencionado

PPAG: Particular pagado

- ▲ Indica un aumento significativo de puntaje.
- ▼ Indica una disminución significativa de puntaje.
- Indica que no hubo una variación significativa.

4° básico

Los resultados del SIMCE para 4° básico revelan que la incidencia del grupo socioeconómico en los resultados promedios es mayor a la dependencia administrativa. Más aún, si se considera el conjunto de alumnos de los grupos socioeconómicos bajo, medio bajo y medio (que son atendidos en su mayoría por establecimientos municipales y particulares subvencionados), se observa que las diferencias de resultados entre los grupos medio y bajo, para un mismo tipo de dependencia, varían entre 20 y 43 puntos, para los establecimientos municipales en lengua castellana y establecimientos particulares subvencionados en matemáticas. Lo anterior es claramente superior a las diferencias de puntajes registradas para un mismo grupo socioeconómico, diferenciando por dependencia administrativa. Estas varían entre 1 y 13 puntos, y se dan entre los colegios particulares subvencionados y pagados, para el grupo medio alto, y entre los municipales y particulares pagados, para el grupo socioeconómico medio.

Asimismo, las diferencias de resultados entre establecimientos municipales y particulares subvencionados varían según el grupo socioeconómico que se considere. Así por ejemplo, en el grupo bajo, el puntaje promedio de los establecimientos municipales supera al de los particulares subvencionados, tanto en lenguaje como en matemáticas, en 13 puntos. En el grupo medio bajo, esta superioridad se mantiene en ambos subsectores, por 2 puntos. En cambio, en el grupo medio, el promedio de los particulares subvencionados supera al de los municipales por 7 puntos para matemáticas y 9 puntos en castellano. De acuerdo con lo anterior, las diferencias de puntaje entre los grupos bajo y medio son mayores para los establecimientos particulares subvencionados (entre 42 para lenguaje y 43 puntos en matemáticas) que para los municipales (20 en lenguaje y 23 puntos en el subsector de matemáticas).

Tabla 5

Resultados SIMCE por dependencia administrativa según grupo socioeconómico
4° básico (2002)

Grupo socioeconómico	LENGUAJE Y COMUNICACIÓN			EDUCACIÓN MATEMÁTICA		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
A (bajo)	229	216	-	223	210	-
B (medio abjo)	232	230	-	229	227	-
C (medio)	249	258	253	246	253	258
D (medio alto)	276	281	282	270	275	277
E (alto)	-	303	302	-	299	301
Totales nacionales	239	259	300	235	254	298

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
MINEDUC. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE).

Entre 1999 y 2002, los resultados en lenguaje revelan que, en promedio, los alumnos de todos los grupos socioeconómicos mantienen sus puntajes.

En el caso de matemáticas, tanto los establecimientos municipales como los particulares subvencionados registran bajas significativas de puntaje en el grupo bajo, estas disminuciones fueron de 6 y 9 puntos respectivamente. Por su parte, los establecimientos particulares pagados también registran bajas significativas en el grupo medio alto, de 6 puntos menos respecto a 1999.

Tabla 6

Variación resultados SIMCE por dependencia administrativa según grupo socioeconómico
 4° básico (1999-2002)

Grupo socioeconómico	LENGUAJE Y COMUNICACIÓN			EDUCACIÓN MATEMÁTICA		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
A (bajo)	● 2	● 1	-	▼ -6	▼ -9	-
B (medio bajo)	● 2	● 0	-	● -3	● -5	-
C (medio)	● 0	● 1	● 1	● -3	● -2	● 8
D (medio alto)	● 1	● 0	● -4	● 0	● -2	▼ -6
E (alto)	-	● 3	● 0	-	● -1	● -1
Totales nacionales	● 1	● 1	● 2	● -4	● -2	● 0

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
 MINEDUC. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE).

MUN: Municipal

PSUB: Particular subvencionado

PPAG: Particular pagado

- ▲ Indica un aumento significativo de puntaje.
- ▼ Indica una disminución significativa de puntaje.
- Indica que no hubo una variación significativa.

2 Idoneidad en la Edad del Alumnado

Número de alumnos que se encuentran matriculados en el grado teórico correspondiente a su edad, en relación al total de estudiantes matriculados en el grado respectivo. Por nivel de enseñanza según región.

El porcentaje de alumnos que están matriculados en el curso teórico correspondiente a su edad, es menor a medida que aumenta el nivel educacional. En efecto, el 97,2 por ciento de los alumnos de educación parvularia están matriculados en el curso correspondiente a su edad. Este porcentaje baja a 89,3 por ciento cuando se refiere a educación básica y llega a 79,6 por ciento en enseñanza media.

Al desagregar por región, se observa que la enseñanza parvularia tiene el mayor número de alumnos en la edad correspondiente en la VI región; mientras que la V región presenta el menor porcentaje de idoneidad en la edad del alumnado, con 95,7 por ciento.

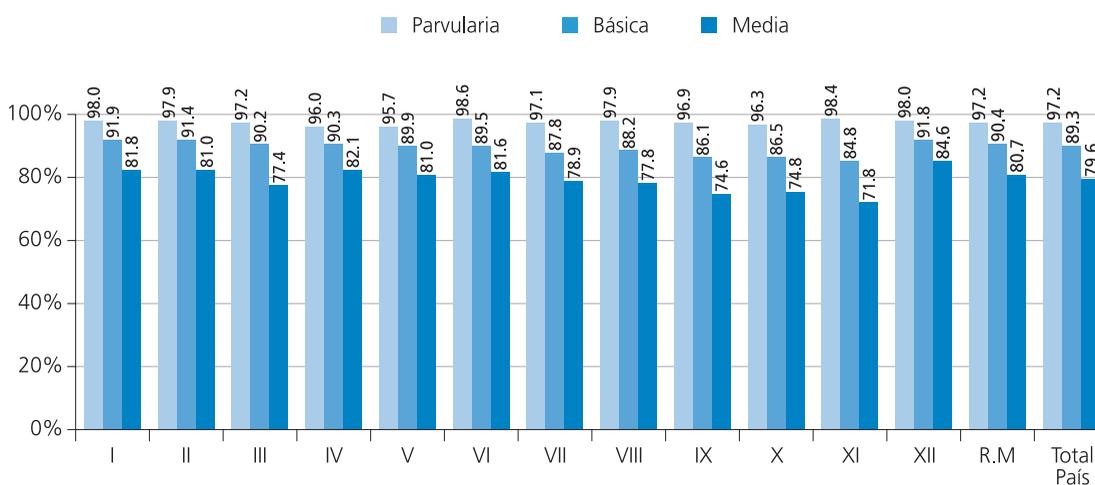
Para la enseñanza básica en cambio, el porcentaje de alumnos que están matriculados en el nivel correspondiente a su edad va de 84,7 por ciento en la XI región a un máximo de 91,9 por ciento en la I región.

En tanto, la enseñanza media presenta en general el porcentaje de idoneidad más bajo entre los tres niveles educacionales, las cifras van desde 71,8 por ciento en la XI región a 84,6 por ciento en la XII región.

Figura 43

Idoneidad en la edad del alumnado (2002)

Porcentaje de alumnos que se encuentran matriculados en el grado correspondiente a su edad, por nivel de enseñanza según región



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

3 Tasa de Aprobación, Reprobación y Abandono de Niños y Jóvenes

La matrícula final es agrupada en tres categorías: aprobados, reprobados y retirados. Luego se calcula la participación de cada una de estas categorías como porcentaje de la matrícula final, dando origen a la tasa de aprobación, reprobación y abandono.

Se entiende por tasa de aprobación al número de aprobados (alumnos que rinden satisfactoriamente sus evaluaciones, de acuerdo a la legislación vigente durante un año lectivo) en relación al universo de evaluación, que es la matrícula final.

La Tasa de Reprobación es el número de reprobados (alumnos que no rinden satisfactoriamente sus evaluaciones durante un año lectivo) en relación al universo de evaluación.

La Tasa de Abandono es el número total de alumnos que se retiraron del sistema escolar durante el año (que por retiro formal o no formal no están en condiciones de ser evaluados) en relación al universo de evaluación.

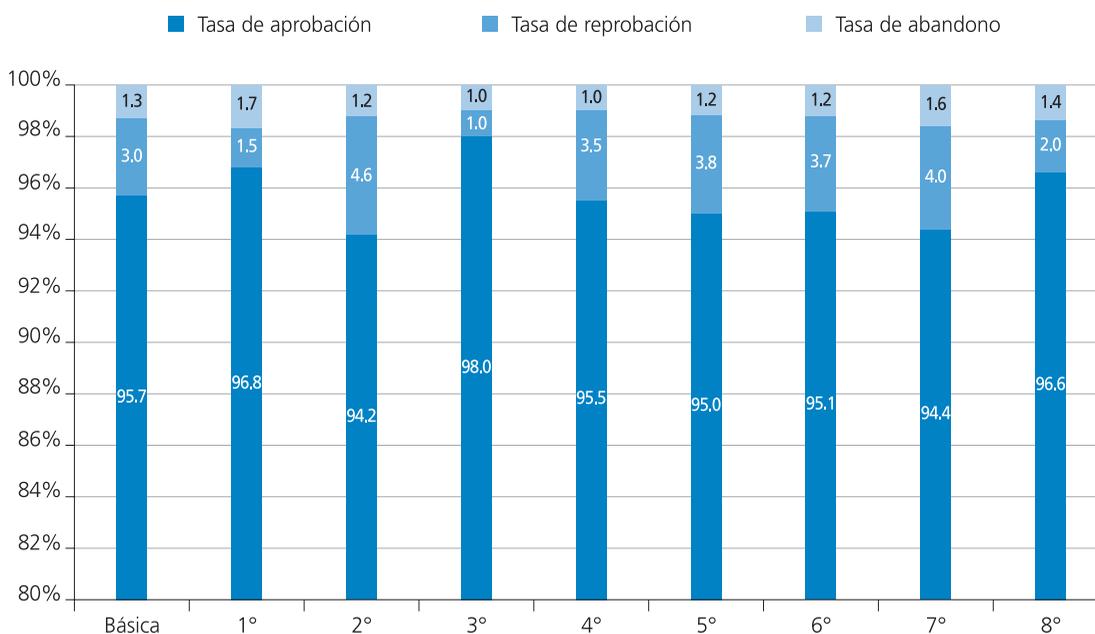
Para el año 2002, en educación básica la tasa de aprobación es de 95,7 por ciento, mientras que la tasa de reprobación es del orden de 3,0 por ciento y la de abandono es de 1,3 por ciento.

Al desagregar por grado de enseñanza se ve que la tasa de aprobación más alta se encuentra en tercero básico con 98,0 por ciento y la más baja llega a 94,2 por ciento, que se da en segundo. Por consiguiente, la tasa de reprobación más alta está en este último grado mencionado, la que alcanza un 4,6 por ciento. En términos generales la tasa de abandono no supera el 2,0 por ciento, la más alta se presenta en primero básico con 1,7 por ciento.

Figura 44

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2002)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para enseñanza básica según grado



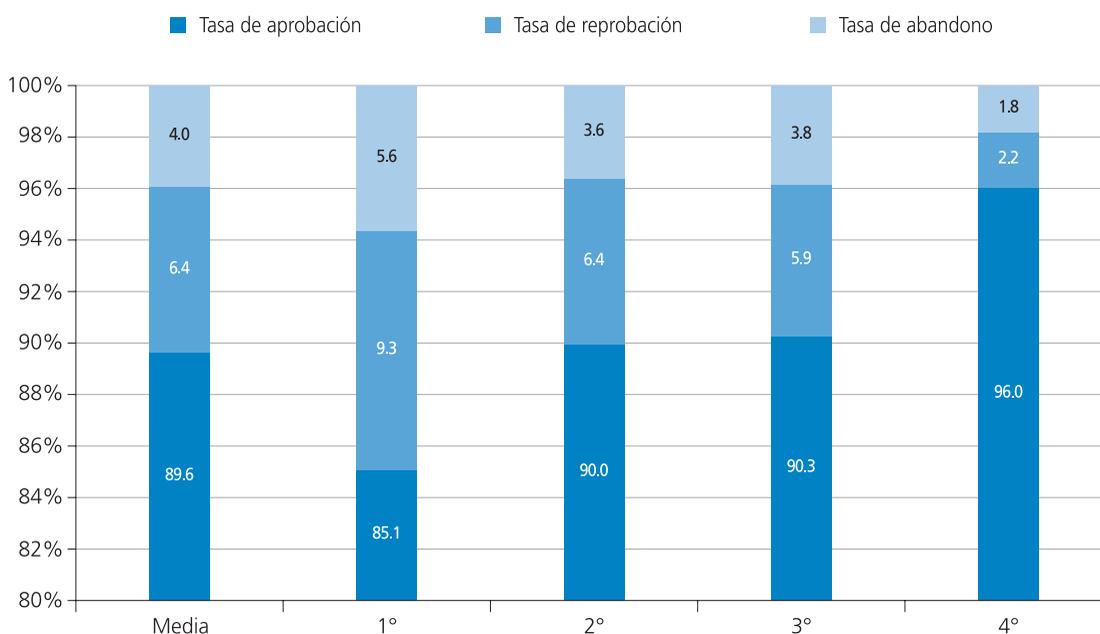
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

En educación media, la tasa de aprobación es del orden de 89,6 por ciento, la tasa de reprobación llega a 6,4 por ciento y la de abandono a 4,0 por ciento. Se advierte que la tasa de aprobación aumenta en la medida que crece el grado considerado. En efecto en primero medio, la cifra es de 85,1 por ciento, la menor de todas y en cuarto, esta tasa crece a 96,0 por ciento. Por consiguiente las tasas de reprobación y abandono van en disminución a medida que se avanza en el grado, en cuarto medio estas llegan a 2,2 por ciento y 1,8 por ciento, respectivamente.

Figura 45

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2002)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para enseñanza media según grado



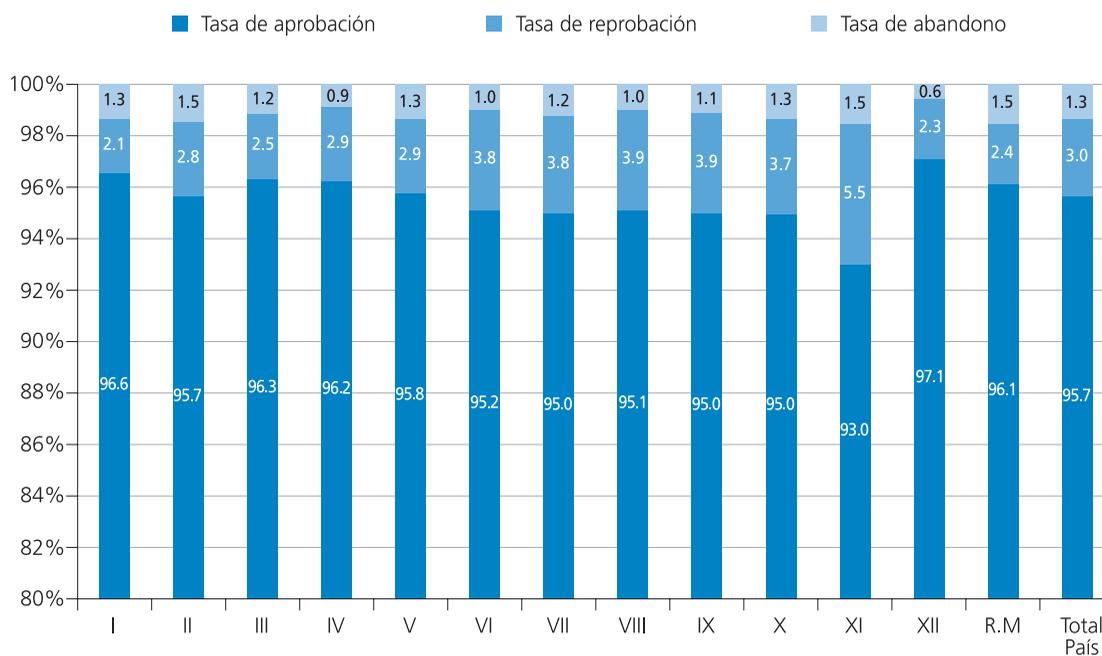
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

Si se realiza una desagregación regional de este indicador, se observa que la tasa de aprobación en enseñanza básica, va desde 93,0 por ciento en la XI región a 97,1 por ciento en la XII región. En tanto, en educación media, estas cifras van de 80,7 por ciento a 91,0 por ciento, valores que presentan la XI y VI región respectivamente. En relación a la tasa de reprobación, en educación básica se observan valores máximos en torno al 5,5 por ciento mientras que en media alcanza los 12,5 por ciento, ambos para la XI región. Por otra parte, la tasa de abandono es considerablemente menor en enseñanza básica, la que no supera el 1,5 por ciento, mientras que en media el promedio alcanza un 4,0 por ciento. La tasa de abandono más alta llega al 6,8 por ciento en la XI región.

Figura 46

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2002)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para enseñanza básica según región

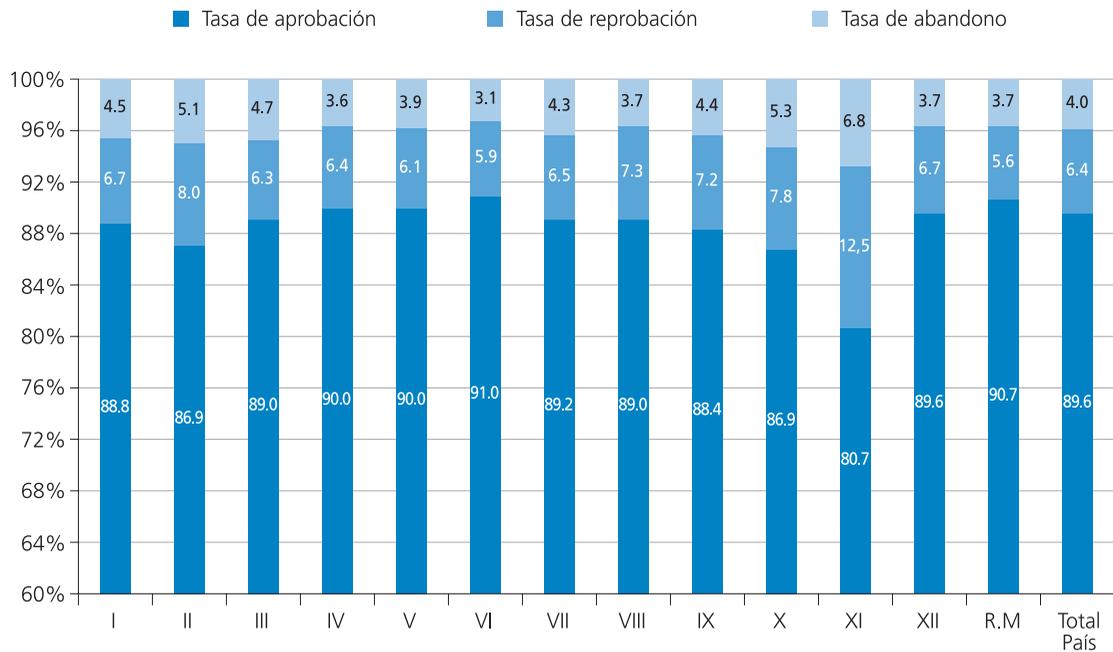


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

Figura 47

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2002)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para enseñanza media según región



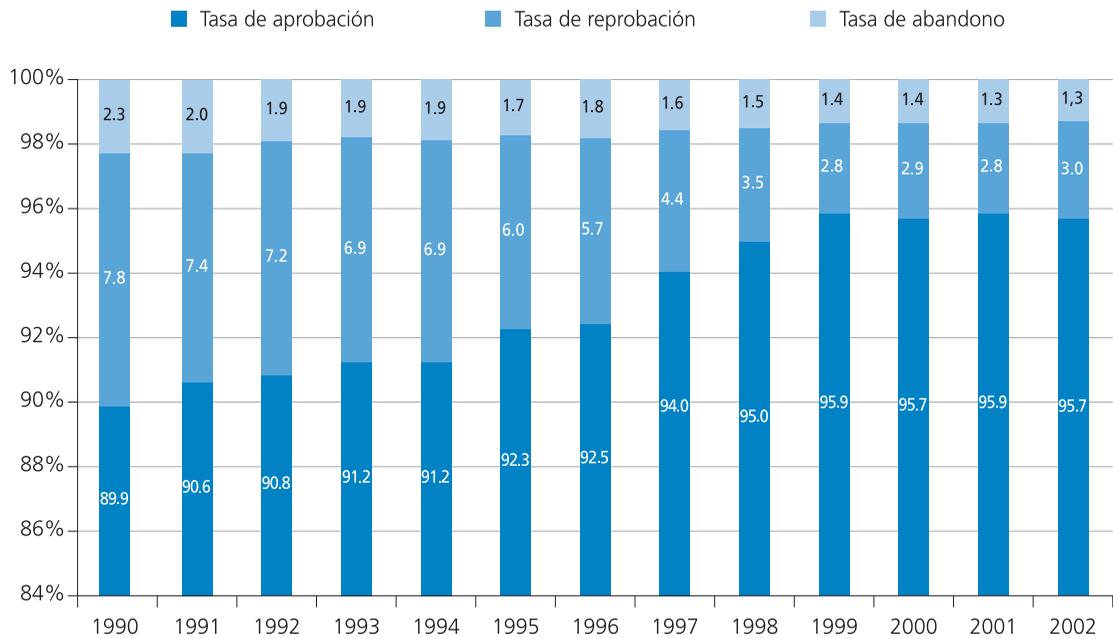
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

Al observar las figuras 48 y 49 se distingue que para ambos niveles educacionales las tasas de aprobación han ido en aumento a lo largo del tiempo. Esto en desmedro mayoritariamente de las tasas de reprobación. Las tasas de abandono también han disminuido, pero más lentamente.

Figura 48

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (1990-2002)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para enseñanza básica según período, 1990-2002

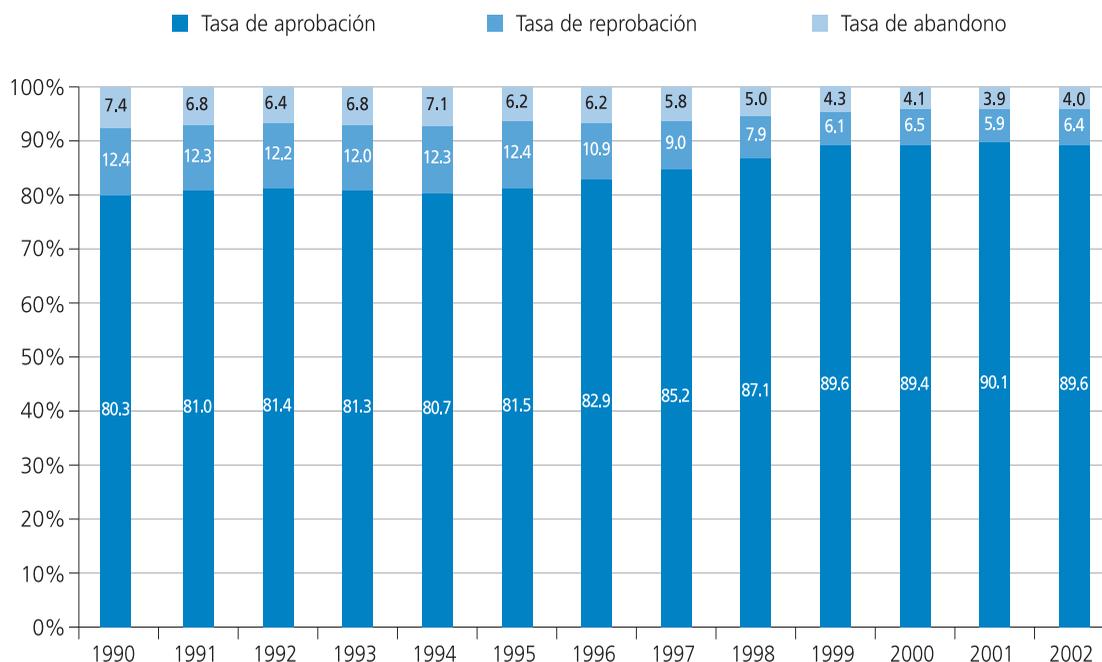


Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

Figura 49

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (1990-2002)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para enseñanza media según período, 1990-2002



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

4 Tasa de Éxito Oportuno y Total, Tiempo de Egreso y Mayor Tiempo de Egreso, Tasa de Retención del Sistema Escolar, Años de Inversión por Alumno y Mayor Tiempo de Inversión según Nivel de Enseñanza.

Tasa de Éxito Oportuno es el número total de alumnos que egresa en el período de años correspondiente al nivel educacional, en relación a la matrícula inicial del primer grado.

La Tasa de Éxito Total es el número total de alumnos que egresa en el período definido para la cohorte en relación a la matrícula inicial del primer grado.

1 8 años en educación básica y 4 años en educación media.

2 Como se asumen hasta tres repitencias para enseñanza básica y hasta dos repitencias en enseñanza media, el período se prolonga hasta 11 y 6 años respectivamente.

Tiempo de Egreso es la suma del total de egresados del nivel en cada año ponderado por el número de años en que cada grupo logra egresar, respecto al total de alumnos egresados de la cohorte dentro del tiempo máximo estipulado

Mayor Tiempo de Egreso es el mayor tiempo necesario para que el total de la cohorte logre egresar en relación a los tiempos de egreso teóricos según el nivel educacional correspondiente.

Tasa de Retención del Sistema es el número total de alumnos evaluados en el último grado en relación a la matrícula inicial de la cohorte.

Años de Inversión por Alumno es el número total de alumnos por grado, en relación al total de alumnos nuevos del último grado de la cohorte.

Mayor tiempo de Inversión es el mayor número de años necesarios de invertir, en relación al total de años en que teóricamente se debería haber invertido según el nivel educacional correspondiente.

Con respecto a la enseñanza básica, la tasa de éxito oportuno va de 37,6 por ciento para la cohorte de 1980-1990 a 54,0 por ciento para la cohorte 1992-2002. Esto significa que el número total de alumnos que egresa en los 8 años correspondientes a básica creció en 16 puntos porcentuales.

Asimismo, la tasa de éxito total muestra una tendencia creciente, pasando de 64,9 por ciento a 83,5 por ciento, lo que se traduce en un aumento de 18 puntos porcentuales.

Por su parte, el tiempo de egreso y el mayor tiempo de egreso muestran una tendencia decreciente.

Se advierte que la retención del sistema educacional creció en aproximadamente 17 puntos porcentuales durante los últimos 22 años.

Adicionalmente, se observa que los años de inversión bajan en un año, y el mayor tiempo de inversión también disminuye, en aproximadamente la mitad. Así por ejemplo, la cohorte de 1980-1990 presentó un 28,3 por ciento en mayor tiempo de inversión, mientras que para la cohorte de 1992-2002 esta cifra alcanza a 14,2 por ciento.

3 Ver nota 1.

4 Ver nota 1.

5 Corresponde a la matrícula final del último grado del ciclo, la cual resulta ser el grupo de alumnos finalmente evaluados.

6 Corresponde a la suma del total de alumnos atendidos en cada grado de la cohorte.

7 Corresponden al total de alumnos que llegan por primera vez a octavo básico.

8 Ver nota 5.

Tabla 7

Tasa de éxito oportuno y total, tiempo de egreso y mayor tiempo de egreso, tasa de retención del sistema escolar, años de inversión por alumno y mayor tiempo de inversión (1980-2002)

Para enseñanza básica según período, 1980-2002

Cohorte	Tasa de éxito oportuno (%)	Tasa de éxito total (%)	Tiempo de egreso (años)	Mayor tiempo de egreso (%)	Retención del sistema (%)	Años de inversión por alumno (años)	Mayor tiempo de inversión (%)
1980-1990	37,6	64,9	8,5	6,2	69,9	10,3	28,3
1981-1991	36,6	64,4	8,5	6,6	70,7	10,2	28,0
1982-1992	38,0	68,6	8,5	6,7	76,2	10,2	27,2
1983-1993	38,8	70,1	8,5	6,7	76,7	10,1	26,5
1984-1994	40,9	72,5	8,5	6,4	78,6	9,9	24,2
1985-1995	44,2	75,0	8,5	6,1	80,9	9,8	22,0
1986-1996	44,4	75,8	8,5	6,1	81,7	9,7	21,3
1987-1997	44,8	76,7	8,5	6,1	82,5	9,7	20,6
1988-1998	46,0	77,8	8,5	6,0	83,1	9,6	19,9
1989-1999	46,5	78,4	8,5	5,9	83,3	9,5	19,3
1990-2000	48,0	79,8	8,5	5,7	84,0	9,4	18,0
1991-2001	51,4	81,7	8,4	5,3	85,2	9,3	16,1
1992-2002	54,0	83,5	8,4	4,9	86,6	9,1	14,2

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

La enseñanza media muestra una tasa de éxito oportuno, para la cohorte 1997-2002, mayor en 15 por ciento a la presentada por la cohorte de 1990-1995. Así por ejemplo, el 58,5 por ciento de la matrícula inicial del primer grado de la cohorte de 1997-2002, egresa en el tiempo correspondiente a 4 años.

La tasa de éxito total va de 66,1 por ciento para la cohorte de 1990-1995 a 77,8 por ciento para la cohorte 1997-2002. Esto significa que el número total de alumnos que egresa en los 6 años prolongados creció en 12 puntos porcentuales.

Cabe mencionar que el tiempo de egreso al igual que el mayor tiempo de egreso caen a través del tiempo.

Por su parte, la retención del sistema creció en aproximadamente 10 puntos porcentuales durante los últimos 12 años.

Tanto para los años de inversión por alumno como para el mayor tiempo de inversión, se observan tendencias decrecientes, este último presenta 14,6 puntos porcentuales menos. En efecto, para la cohorte de 1990-1995 el mayor tiempo de inversión presentó 33,7 por ciento, mientras que para la cohorte de 1997-2002 esta cifra cae a 19,1 por ciento.

Tabla 8

Tasa de éxito oportuno y total, tiempo de egreso y mayor tiempo de egreso, tasa de retención del sistema escolar, años de inversión por alumno y mayor tiempo de inversión (1990-2002)

Para enseñanza media según periodo, 1990-2002

Cohorte	Tasa de éxito oportuno (%)	Tasa de éxito total (%)	Tiempo de egreso (años)	Mayor tiempo de egreso (%)	Retención del sistema (%)	Años de inversión por alumno (años)	Mayor tiempo de inversión (%)
1990-1995	43,8	66,1	4,4	9,0	70,0	5,3	33,7
1991-1996	43,7	66,3	4,4	9,1	69,9	5,3	33,7
1992-1997	44,7	67,7	4,4	9,0	71,1	5,3	32,2
1993-1998	47,6	69,6	4,3	8,4	72,6	5,2	29,3
1994-1999	48,6	70,6	4,3	8,2	73,4	5,1	27,7
1995-2000	51,6	73,0	4,3	7,7	75,3	5,0	24,9
1996-2001	55,0	75,3	4,3	7,0	77,5	4,9	21,9
1997-2002	58,5	77,8	4,3	6,5	79,9	4,8	19,1

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

5 Tasa de Graduación

Número de graduados⁹ por nivel de enseñanza, en relación al total de la población en edad teórica de graduación, en dicho nivel.

Para el año 2002 la tasa de graduación de educación básica llegó a 47,2 por ciento. Esta cifra es menor para enseñanza media, donde se logra un 31,1 por ciento de graduación en la población respectiva.

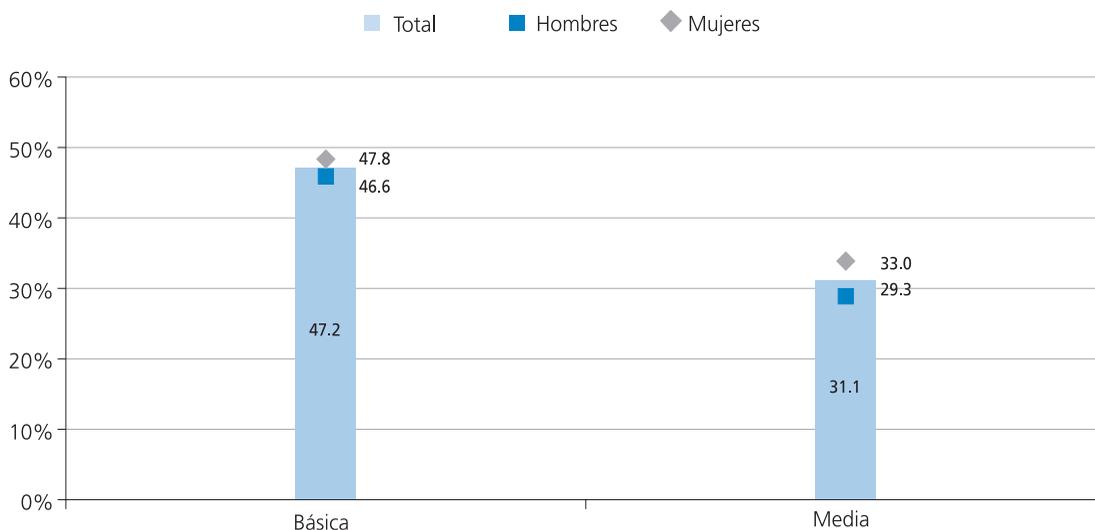
⁹ Se consideran como graduados aquellos alumnos que han aprobado un nivel completo de enseñanza. Para este indicador se distinguió entre básica y media.

Las mujeres tienen en ambos niveles educacionales, tasas de graduación más altas que los hombres. En efecto, el 47,8 por ciento de ellas se gradúa de educación básica. En enseñanza media, la cifra alcanza el 33,0 por ciento, superior en aproximadamente cuatro puntos porcentuales a la tasa de graduación de los hombres en dicho nivel, que llega a 29,3 por ciento.

Figura 50

Tasa de graduación (2002)

Porcentaje de graduados en la edad correspondiente de graduación, por género según nivel de enseñanza



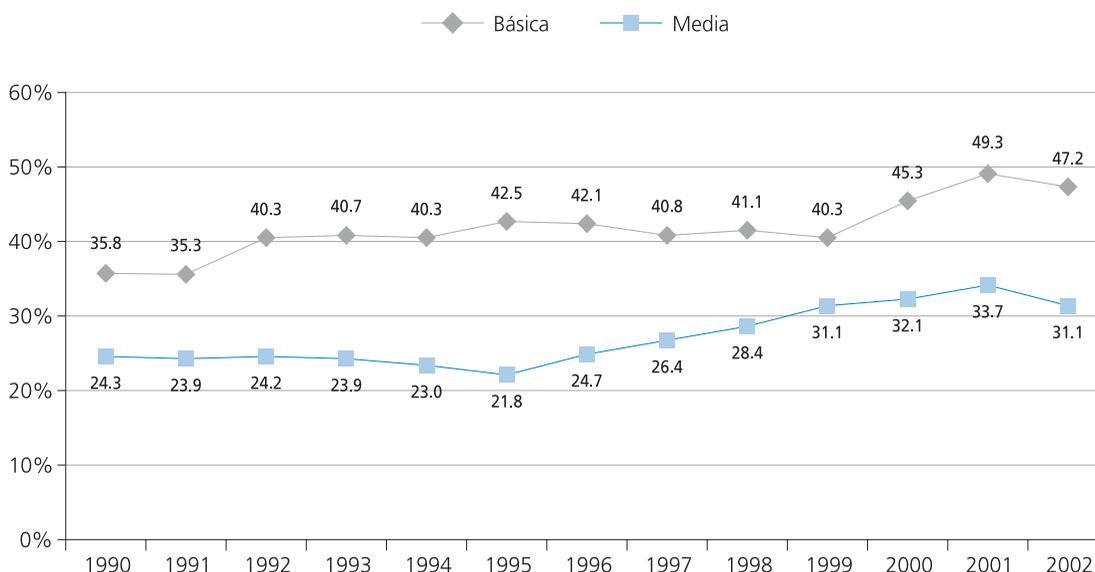
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Las tasas de graduación, para ambos niveles presentan en general, una tendencia creciente a través del tiempo. En este sentido, la educación básica tiene aproximadamente 12 puntos porcentuales más que en 1990. En educación media en tanto, esta cifra muestra un crecimiento de 6 puntos porcentuales.

Figura 51

Tasa de graduación (1990-2002)

Porcentaje de graduados en la edad correspondiente de graduación, por nivel de enseñanza según período, 1990-2002



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

6 Tasa de Conclusión

Número de personas de una determinada edad o grupo de edades que alcanzan un nivel educativo dado, en relación a la población total del correspondiente grupo de edad. Por tramo etáreo (15-24 y 20-24 años) y nivel de enseñanza según género.

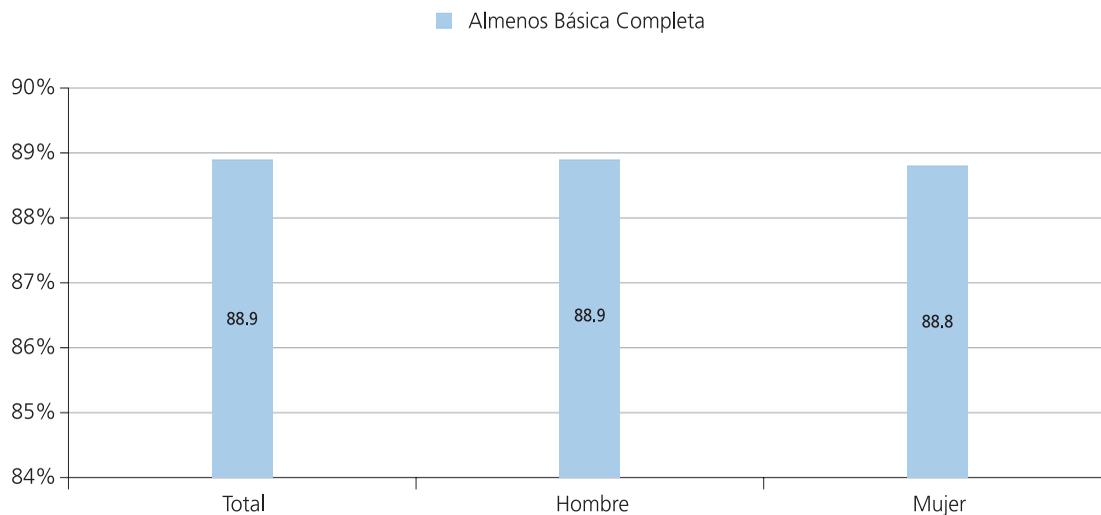
Este indicador permite ver la proporción de personas de un determinado grupo de edad que concluye al menos un nivel de enseñanza dado. Para la conclusión de educación básica se consideran las personas entre 15 y 24 años de edad. En el caso de enseñanza media el rango de edad es de 20 a 24 años.

La tasa de conclusión para educación básica llega a 88,9 por ciento. Cabe mencionar que, no se observan diferencias importantes entre hombres y mujeres.

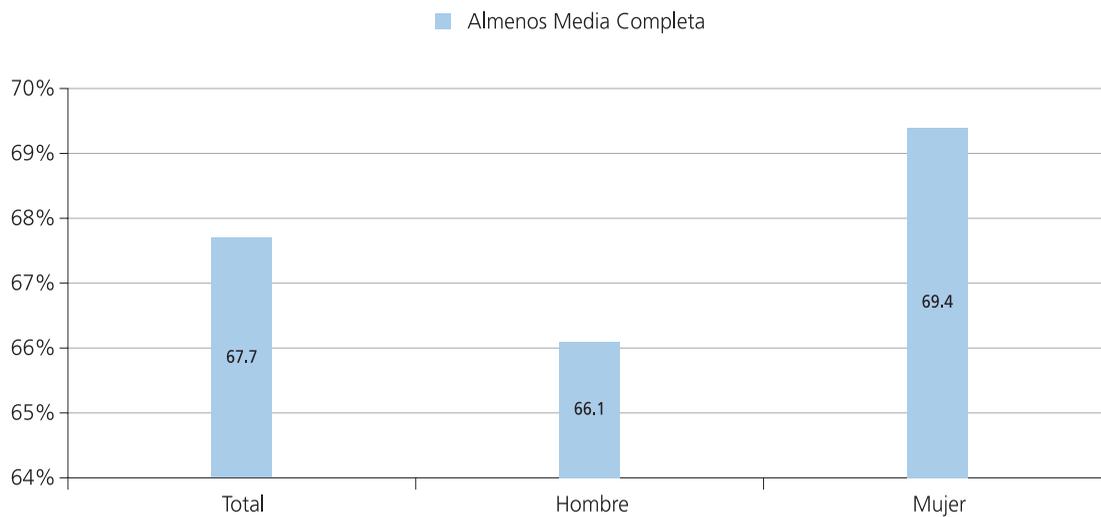
Entre la población de 20 a 24 años de edad, el 67,7 por ciento concluye enseñanza media. En este nivel sí se aprecian diferencias entre hombres y mujeres. Estas últimas tienen un 3,0 por ciento más de su población con estudios de educación media terminados.

Figura 52**Tasa de conclusión (2002)**

Porcentaje de personas entre 15 y 24 años que concluyeron sus estudios de enseñanza básica según género

**Figura 53****Tasa de Conclusión (2002)**

Porcentaje de personas entre 20 y 24 años que concluyeron sus estudios de enseñanza media según género



7 Índice de Analfabetismo

Número de analfabetos de 15 años y más, en relación a la población del mismo tramo de edad. Período 1990-2002. Analfabetos se consideran las personas que en la encuesta de empleo¹⁰ declaran tener cero o un año de educación, así como también aquellos que no recuerdan sus años de estudios.

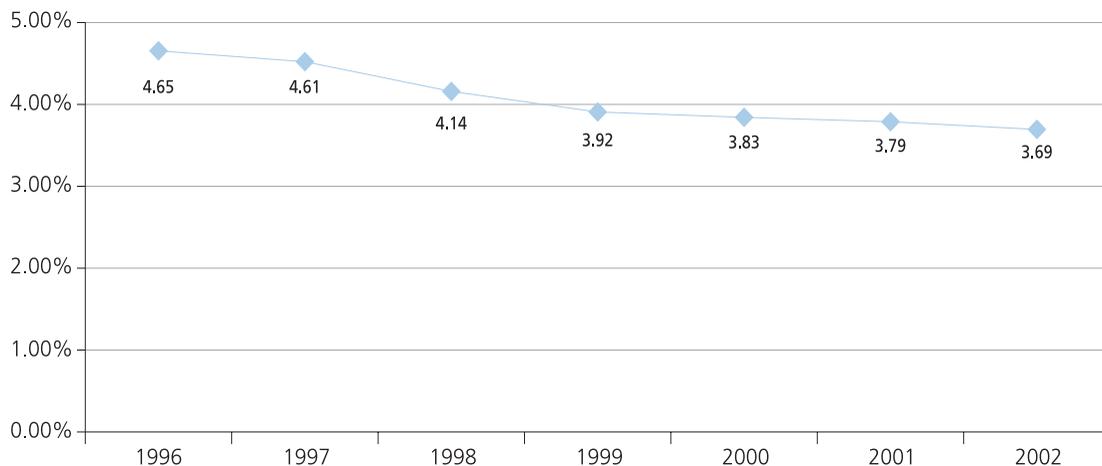
La tasa de analfabetismo indica la eficacia del sistema educacional formal, de la enseñanza de adultos y de programas de alfabetización.

Desde 1996 la tasa de analfabetismo muestra una tendencia decreciente, pasando de 4,65 por ciento en 1996 a sólo 3,69 por ciento el 2002, para la población mayor a 15 años. Esto significa alrededor de 100 mil analfabetos menos, lo que refleja el esfuerzo y compromiso del país con la educación.

Figura 54

Tasa de analfabetismo (1996-2002)

Porcentaje de analfabetos de la población de 15 años y más según período, 1996-2002



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 1996-2002.

¹⁰ La Encuesta de Empleo es realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas, INE trimestralmente. Sin embargo para este indicador se considera sólo el trimestre de Octubre- Diciembre.



V • Mercado Laboral

V Mercado Laboral

1 Escolaridad de la Población Económicamente Activa

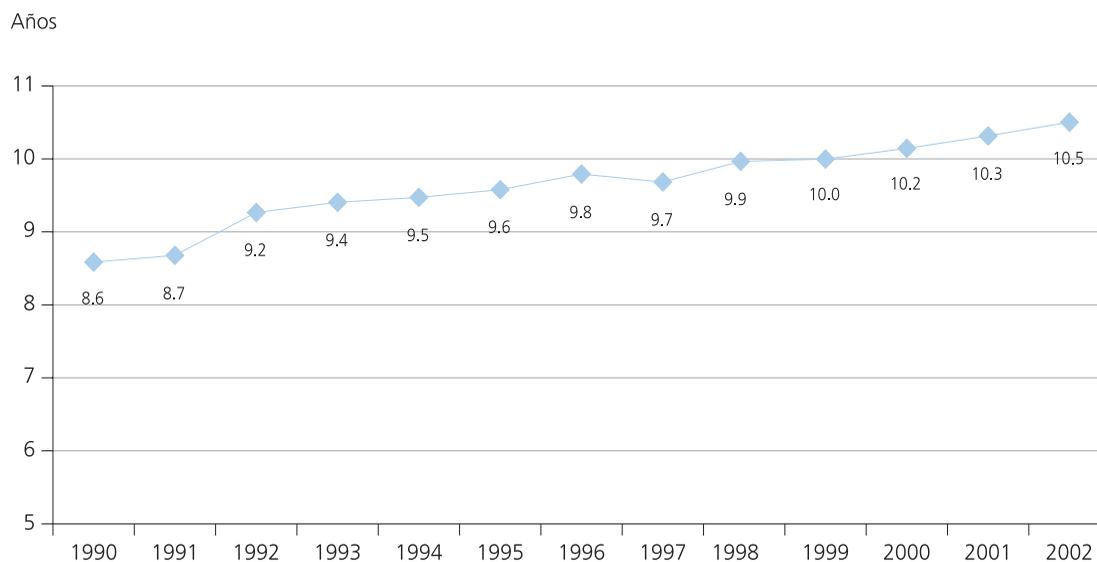
Número promedio de años de estudio de la población económicamente activa, es decir, de aquéllos que participan en el mercado laboral: ocupados y desocupados. Período 1990-2002.

Para el año 2002, la escolaridad de la población económicamente activa alcanza un valor de 10,5 años. Se advierte que este valor aumenta con el transcurso del tiempo. En efecto, desde 1990 hasta el 2002 el promedio de escolaridad de la fuerza de trabajo se incrementa en cerca de 2 años.

Figura 55

Escolaridad de la población económicamente activa (1990-2002)

Años promedio de escolaridad de la población económicamente activa según período, 1990-2002



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002.
Véase anexo de datos.

2 Participación en la Fuerza de Trabajo

Número de personas pertenecientes a la fuerza de trabajo en relación a la población total, por tramos de edades (25-29 y 25-64 años) y género según nivel de educación alcanzado (sin escolaridad, educación básica incompleta, educación básica completa, educación media y educación superior).

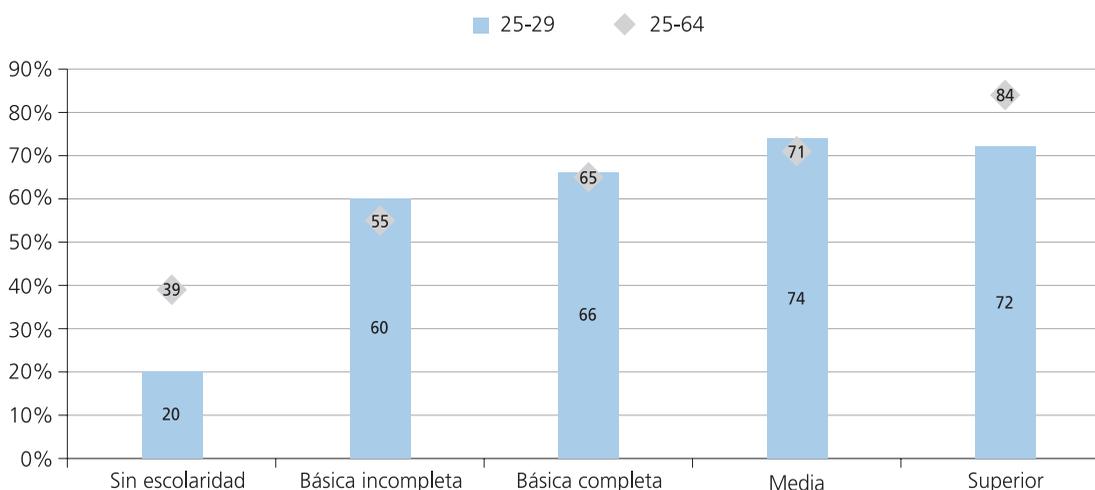
A medida que aumenta el nivel de educación alcanzado por la población se observa una mayor participación en el mercado laboral, es decir, más personas se ven interesadas en trabajar. Sin embargo, existen diferencias, en términos de participación, entre los tramos de población considerados. Sólo el 20 por ciento de la población más joven (25-29 años) sin escolaridad, participa en el mercado laboral, mientras que para el tramo de 25 a 64 años de edad lo hace el 39 por ciento.

A mayor nivel de educación alcanzado, la población entre 25 y 29 años registra tasas de participación levemente superiores, excepto en educación superior. En este nivel, para la población entre 25 y 29 años la tasa de participación es cerca de 70 por ciento; mientras que en la población entre 25 y 64 años ésta llega aproximadamente a 85 por ciento. Esto probablemente se debe a que parte de la población entre 25 y 29 años aún está estudiando y, por lo tanto, todavía no se integra al mercado laboral.

Figura 56

Participación en la fuerza de trabajo (2002)

Porcentaje de personas pertenecientes a la fuerza de trabajo, por tramo de edad (25-29 y 25-64 años) según nivel de educación alcanzado



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002.

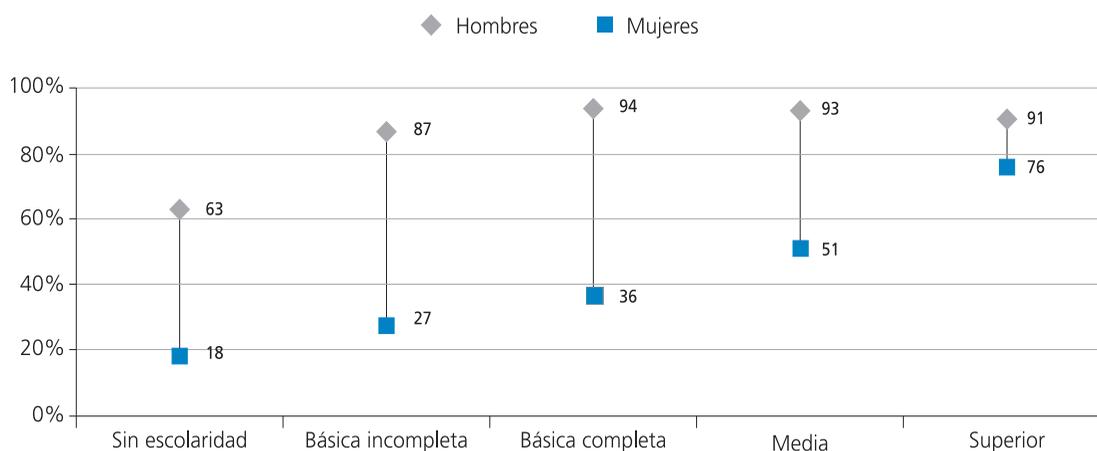
Asimismo, también se observan diferencias en las tasas de participación entre hombres y mujeres, para un mismo rango de edad. En efecto, las tasa de participación de los hombres entre 25 y 64 años son siempre superiores a las de las mujeres, para todos los niveles de educación. La tasas de participación de los hombres, a partir de educación básica incompleta bordean el 90 por ciento. Mientras que para las mujeres la tasa de participación va creciendo a medida que aumenta el nivel de educación alcanzado. Para los niveles de educación bajos (hasta educación básica completa), las tasas de participación están por debajo del 40 por ciento. Cuando las mujeres tienen educación media completa la tasa de participación es cerca de 50 por ciento, es decir 1 de cada 2 mujeres está en el mercado laboral; y al tener educación superior estas tasas son de 76 por ciento.

Sin embargo, es importante destacar que a medida que aumenta el nivel educacional de las mujeres, las diferencias de las tasas de participación entre hombres y mujeres disminuyen.

Figura 57

Participación en la fuerza de trabajo (2002)

Porcentaje de personas pertenecientes a la fuerza de trabajo entre 25 y 64 años, por género según nivel de educacional alcanzado



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002.
Véase anexo de datos.

3 Tasa de Desempleo

Número de personas desocupadas en relación a la población de la fuerza de trabajo, por tramos de edad (25-29 y 25-64 años) y género según nivel de educación alcanzado (sin escolaridad, educación básica incompleta, educación básica completa, educación media y educación superior).

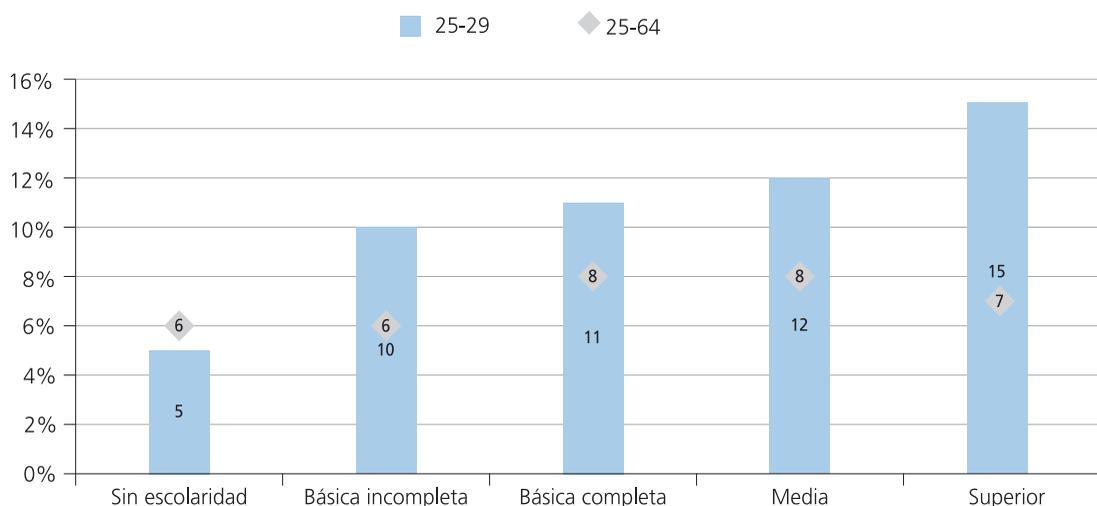
Para el tramo de edad comprendido entre los 25 y 64 años, la tasa de desempleo se aproxima al 6 por ciento para aquellos que no tienen educación y sube hasta cerca del 8 por ciento para los que tienen enseñanza básica completa. Sin embargo, mayores niveles de educación se traducen en una leve disminución de las tasas de desempleo. Así, por ejemplo, aquellos que logran completar educación superior tienen tasas de desempleo cercanas al 7 por ciento.

Para la población más joven (25-29 años), la tasa de desempleo aumenta a medida que se alcanzan mayores niveles de educación.

Figura 58

Tasa de desempleo (2002)

Porcentaje de desempleados respecto a la fuerza de trabajo, por tramo de edad (25-29 y 25-64 años) según nivel de educación alcanzado



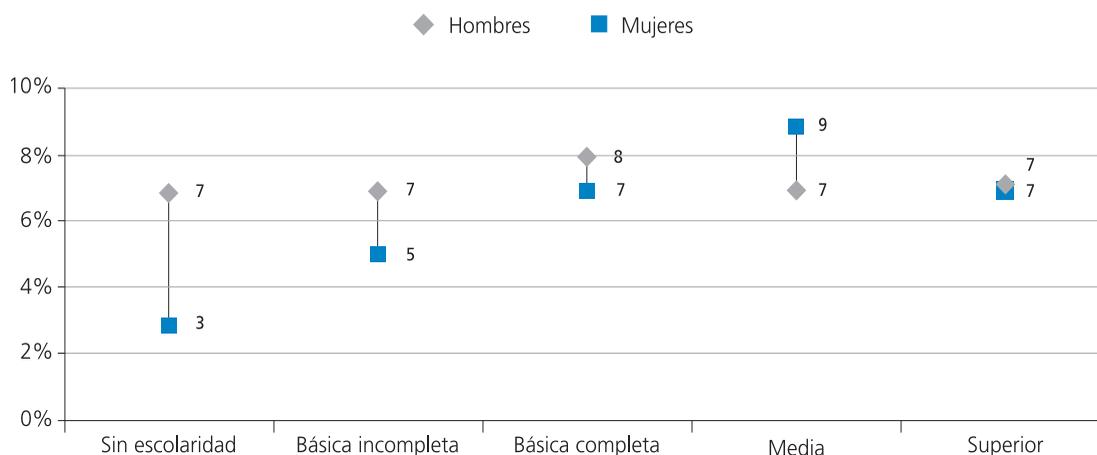
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002. Véase anexo de datos.

En relación a la desocupación según género, se advierte que la tasa de desempleo es siempre más alta para los hombres en los tramos de escolaridad baja (sin escolaridad hasta educación básica completa). A medida que aumentan los niveles de educación se revierte la tendencia, es decir, las tasas de desempleo de los hombres son más bajas, aunque en educación superior, las diferencias de las tasas de desempleo entre hombres y mujeres, no muestran diferencias importantes.

Figura 59

Tasa de desempleo (2002)

Porcentaje de desempleados respecto a la fuerza de trabajo entre 25 y 64 años, por género según nivel de educacional alcanzado



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002. Véase anexo de datos.



B | **Indicadores Internacionales**



Indicadores Internacionales

Introducción

En esta segunda sección se presenta un conjunto de indicadores comparables a nivel internacional que muestran de manera global la situación educacional de los distintos países. Esto es un complemento importante a los indicadores nacionales presentados en la primera sección, ya que entregan una visión general de la situación de Chile en materia educacional desde una perspectiva internacional.

Es importante mencionar que los indicadores presentados en esta sección, no necesariamente coinciden con los indicadores nacionales, ya que pueden existir algunas diferencias en la definición y/o cálculo entre los indicadores nacionales e internacionales, ya que estos últimos están diseñados con el objetivo de ser comparables entre países. Además los indicadores, en algunos casos, están contruidos a partir de distintas fuentes de información¹.

Los indicadores que se presentan a continuación, provienen principalmente del proyecto de Indicadores Educativos de la OCDE (Indicators of Education Systems, INES) y del proyecto de Indicadores Mundiales de la Educación (World Education Indicators, WEI) en que participa Chile y otros países no miembros de la OCDE. Ambos proyectos recolectan los datos y construyen sus indicadores empleando los mismos métodos y normas, por lo que los resultados son absolutamente comparables.

Los países miembros de la OCDE son Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía.

En el proyecto WEI, junto a Chile participan países de América Latina: Argentina, Brasil, Paraguay, Perú y Uruguay, y otros países del resto del mundo: China, Egipto, India, Indonesia, Jamaica, Jordania, Malasia, Filipinas, Federación Rusa, Sri Lanka, Tailandia, Túnez y Zimbabue.

Además se presenta información del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (Program for International Student Assessment, PISA) que es una evaluación de las habilidades y conocimientos en lectura, ciencia y matemáticas de los estudiantes de 15 años de edad. Esta prueba se aplicó en 2000 a los países de la OCDE más Brasil, Federación Rusa, Liechtenstein y Letonia. Luego, el 2001 se integraron 11 nuevos países (PISA +): Albania, Argentina, Bulgaria, Chile, Hong Kong, Indonesia, Israel, Macedonia, Perú, Rumania y Tailandia.

¹ Por ejemplo, los indicadores internacionales se construyen utilizando la información de PIB del Banco Mundial que difiere de la serie de PIB del Banco Central.

Los indicadores que se presentan a continuación están de acuerdo a la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE-97), que provee un marco de clasificación para los sistemas educacionales de los distintos países de manera que sean comparables internacionalmente. En el caso de Chile, la educación básica de 1° a 6°, según la clasificación CINE-97, corresponde al nivel Primaria, la educación básica de 7° a 8° corresponde al nivel Secundaria Baja y la educación media corresponde al nivel Secundaria Alta, que está dividida en General (Media HC) y Vocacional (Media TP). La educación Superior corresponde al nivel Terciaria y está dividida en los niveles 5A (carreras profesionales, post-títulos y Magister), 5B (carreras técnicas) y 6 (programas de Doctorado). Para más detalles ver Nota Técnica "Clasificación del Sistema Educativo Chileno para efecto de Comparabilidad Internacional" elaborada por el Departamento de Estudios y Estadísticas del Ministerio de Educación.

En esta publicación no se consideran todos los países, sino que sólo se presentan los indicadores de un subconjunto de países relevantes para la comparación con Chile. En primer lugar, se consideran los países Latinoamericanos (Argentina, Brasil, Paraguay, Perú, Uruguay y México) por ser un referente de comparación relevante, ya que son países vecinos y por las similitudes idiosincrásicas con Chile. Además, se consideran algunos países de la OCDE, para la comparación con los países más desarrollados (EEUU y Canadá) y otros países como España, Italia y Portugal, que también son países desarrollados pero con características más parecidas a Chile. Finalmente, también se incluyen Malasia y Corea para comparar la realidad de Chile con la de países de culturas distintas, pero que presentan algunas similitudes en cuanto a algunos indicadores de contexto de Educación. Para ver más detalles de otros indicadores y otros países que aquí no se presentan, ver la publicación "Education At A Glance OECD indicators 2003" .

La información e indicadores tienen como referencia el año 2000 para los países no OCDE y 2001 para los países OCDE, con excepción de los indicadores de recursos financieros, en que el año de referencia para todos los países es 2000.

Mayor información sobre PISA y PISA+ se presenta en los documentos: "Knowledge and Skills for Life, First Results from PISA 2000" de OCDE y "Literacy Skills for the World of Tomorrow, Further Results from PISA 2000" , de OCDE-UNESCO Institute for Statistics.



I • Acceso y Participación

I Acceso y Participación

1 Esperanza de Vida Escolar

Número de años durante los cuales un niño de 5 años espera estar en la educación durante su vida, dadas las tasas de cobertura. La esperanza escolar se estima tomando la suma de las coberturas por edad simple, comenzando a los 5 años.

En los países de la OCDE, en promedio, la expectativa de escolaridad es de alrededor de 17 años; lo que varía entre países. Por ejemplo, en México se puede esperar estar cerca de 12 años, comparado con 19 o más años en Australia, Suecia y Reino Unido.

Los países no OCDE tienen una esperanza escolar menor al promedio de la OCDE, excepto por Argentina que bordea el promedio OCDE. Chile presenta un valor cercano a 15 años.

En general, las mujeres tienen una expectativa de escolaridad levemente superior a la de los hombres. En los países OCDE, se espera que las mujeres reciban más años de educación que los hombres, en promedio 0,6 años adicionales, excepto por Corea.

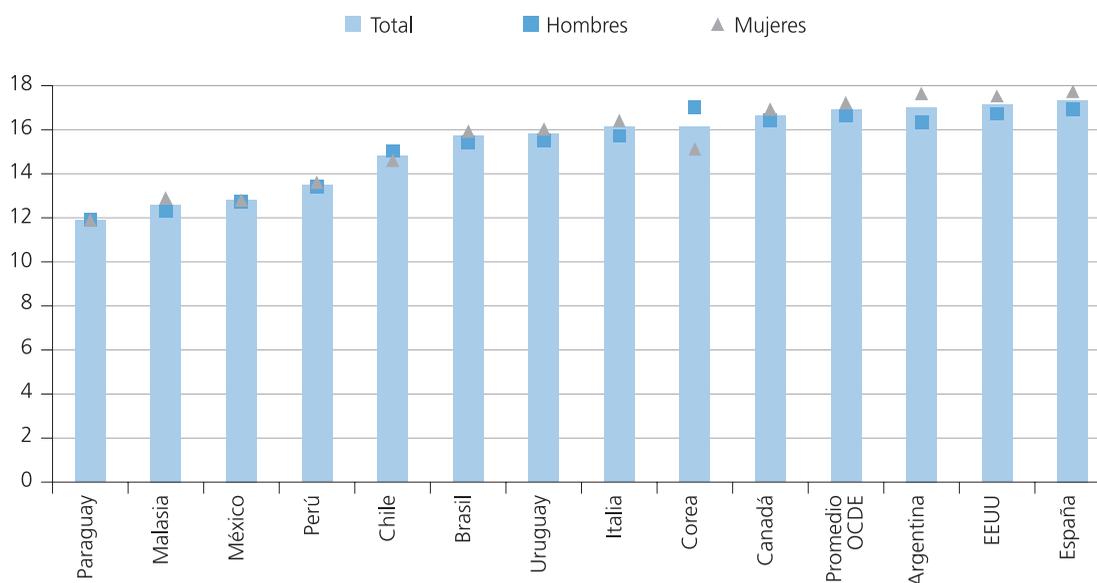
Esta tendencia también se da en los países no OCDE. En efecto, las mujeres tienen una esperanza escolar levemente superior a la de los hombres.

Chile es una excepción dentro de los países no OCDE, ya que las mujeres registran una esperanza escolar levemente inferior a la de los hombres, 14,6 y 15 años respectivamente.

Figura 1

Esperanza de vida escolar (2000)

Años esperados de escolaridad bajo las condiciones actuales, excluyendo la educación de los niños menores de 5 años por género



Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

Nota: Año de referencia: Países no OCDE 2000 y países OCDE 2001

2 Tasa de Cobertura

Matrícula total de alumnos, del grupo de edad oficial (4 y menos, 5-14 y 15-19 años), en relación a la población total de ese grupo de edad.

4 años y menos

Como promedio en los países OCDE, cerca del 63 por ciento de los niños de 4 años o menos, en relación a la población de esa edad, están matriculados en algún programa escolar. Estas tasas van desde cerca de 20 por ciento en Canadá y Corea a más de 90 por ciento en Francia, Italia y España.

Los países no OCDE, por su parte, muestran tasas de matrícula por debajo del promedio OCDE, excepto Jamaica que tiene cerca del 70 por ciento de los niños de esa edad en el sistema.

En el caso de Chile, esta tasa llega al 23 por ciento, es decir, 1 de cada 5 niños de 4 años y menos está matriculado en algún programa educativo.

5 y 14 años, 15 y 19 años

Mientras las tasas de participación en la mayoría de los países OCDE son altas hasta el final de la educación obligatoria² (98 por ciento entre 5 y 14 años y 78 por ciento entre los 15 y 19 años), éstas caen por debajo del 90 por ciento, antes de la edad en la cual los estudiantes no están obligados a asistir a la escuela. Así por ejemplo, en México el 41 por ciento entre los 15 y 19 años está matriculado.

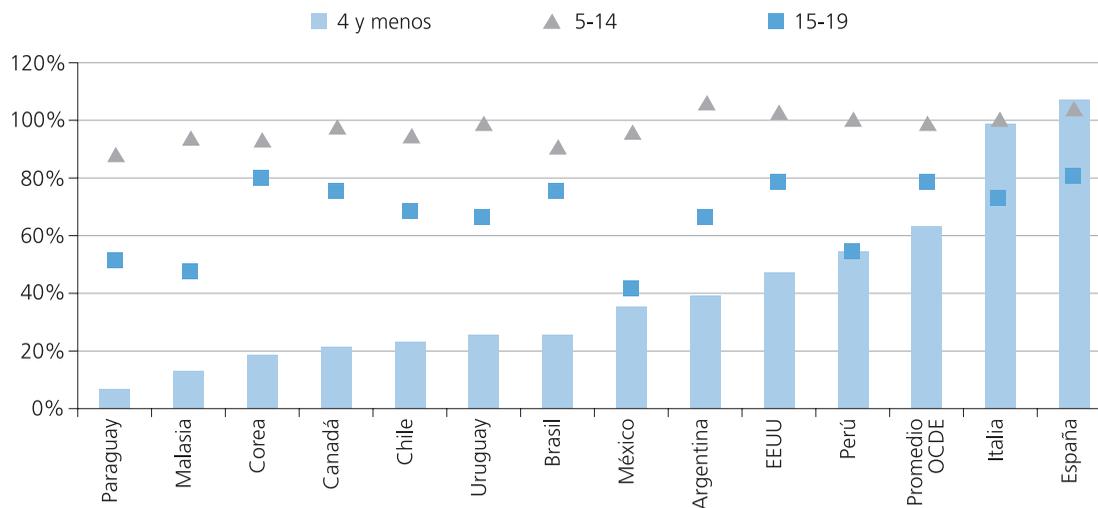
En los países no OCDE, ocurre una situación parecida, ya que entre los 5 y los 14 años la mayoría de los países registran tasas altas de participación (todos por sobre el 80 por ciento); mientras que entre los 15 y 19 años están todos por debajo del promedio OCDE.

En el caso de Chile, se registran tasas de cerca de 94 por ciento entre los 5 y 14 años, y de 68 por ciento entre los 15 y 19 años.

Figura 2

Tasas de cobertura (2000)

Porcentaje de niños matriculados en el sistema escolar, por tramo de edad (4 y menos, 5-14 y 15-19 años)



Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

Nota: Año de referencia: Países no OCDE 2000 y países OCDE 2001

2 La educación obligatoria en los países OCDE termina entre los 14 años (Corea) y 16 años (Bélgica) y en la mayoría de los países a la edad de 15 o 16 años.

3 Estudiantes Extranjeros en Educación Superior

Alumnos extranjeros matriculados en educación terciaria, en relación a la matrícula total en este nivel (extranjeros y nacionales³).

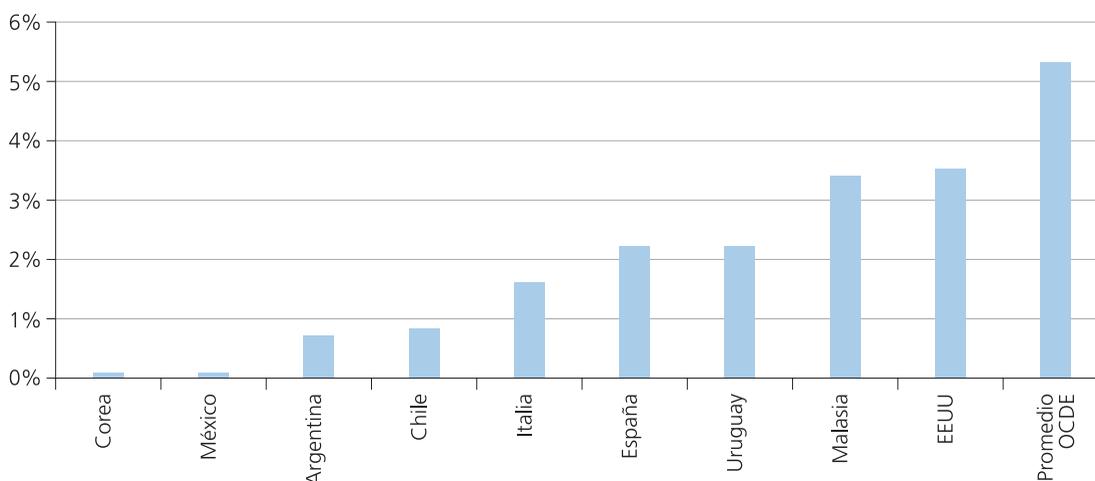
Como promedio, la OCDE tiene alrededor del 5 por ciento de alumnos extranjeros en relación al total de estudiantes en educación terciaria. En términos relativos, el porcentaje de alumnos extranjeros matriculados en países de la OCDE va desde menos de 1 a cerca de 17 por ciento.

En comparación con los países OCDE los países no OCDE, reciben un número marginal de estudiantes extranjeros en relación con su tamaño. Chile tiene menos de 1 por ciento de estudiantes extranjeros.

Figura 3

Estudiantes extranjeros en educación superior (2000)

Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria



Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

Nota: Año de referencia: Países no OCDE 2000 y países OCDE 2001
Educación terciaria considera pre y postgrado

³ Para efectos de este indicador, un alumno extranjero es aquel que no es ciudadano del país en el que está estudiando. Sin embargo, en la mayoría de los países no ha sido posible distinguir entre los estudiantes extranjeros que son residentes en el país como resultado de una migración previa (ellos solos o con sus padres) de aquellos que llegan al país expresamente para continuar su educación. Esto lleva a una sobrestimación potencial de la población de estudiantes extranjeros en países con políticas de naturalización más restrictivas.

II • Indicadores de Recursos

II Indicadores de Recursos

II 1 Recursos Financieros

1 Gasto Total en Educación en Relación al PIB

Gasto directo e indirecto en instituciones educativas por fuente de financiamiento (público y privado), en relación al PIB. Este indicador cubre el gasto en escuelas, universidades y otras instituciones públicas y privadas que están involucradas en la entrega de servicios educativos. Estos gastos no se limitan a considerar sólo gastos en instrucción sino que también incluye servicios auxiliares para los alumnos y sus familias (alimentación, por ejemplo). A nivel terciario, incluye el gasto en investigación y desarrollo.

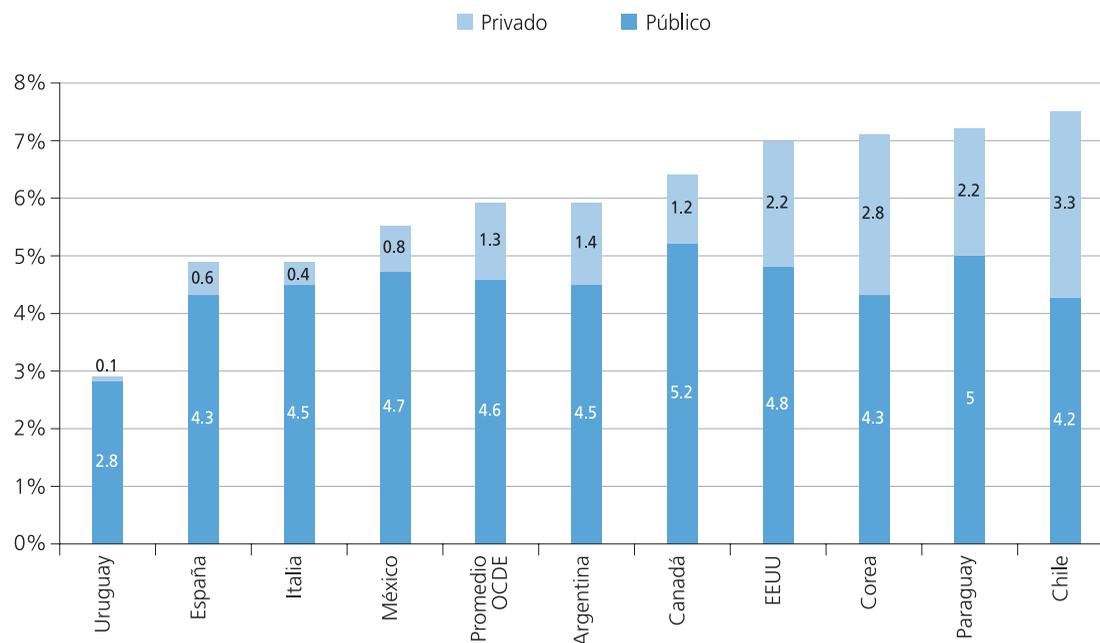
Los países OCDE invierten una parte importante de sus recursos en educación. Considerando el gasto público y privado, en promedio, los países de la OCDE gastan 5,9 por ciento del PIB en educación. Sin embargo, este gasto varía entre países, desde países que gastan menos de un 5 por ciento del PIB en educación hasta países como Corea y EEUU, en que el gasto en educación como porcentaje del PIB alcanza un 7,1 por ciento y un 7 por ciento, respectivamente.

Chile gasta en educación una proporción mayor que todos los países OCDE, llegando a un 7,4 por ciento del PIB, considerando el gasto público y privado en educación. En relación a los países no OCDE, Chile también es de los países que, en términos relativos realiza una mayor inversión en educación. Este gasto es similar a Paraguay (7,2 por ciento) y levemente inferior a Jamaica e Israel y son los países que más gastan en Educación en relación al PIB.

Figura 4

Gasto total en educación en relación al PIB (2000)

Gasto total como porcentaje del PIB por fuente de financiamiento (público y privado)



Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

Nota: Los países están ordenados de menor a mayor gasto total en educación como porcentaje del PIB.

2 Gasto en Educación por Alumno en Dólares PPA

Gasto total en instituciones educativas por nivel educacional, convertido a dólares utilizando el índice de paridad del poder adquisitivo (PPA), en relación a la matrícula total equivalente a tiempo completo del nivel educacional.

En general, todos los países, tanto OCDE como no OCDE, tienen un patrón de gasto por alumno similar: a mayor nivel educativo (primaria, secundaria, terciaria) mayor es el gasto por alumno. Chile no es la excepción, ya que el gasto por alumno en terciaria es cerca de 4 veces el gasto por alumno en primaria. En la OCDE las diferencias entre niveles son menores, ya que el gasto por alumno en terciaria y secundaria es 2,2 y 1,4 veces el gasto en primaria, respectivamente. Sin embargo, en algunos países no OCDE estas diferencias son mucho más grandes que en Chile, como es el caso de Brasil e Indonesia que gastan en terciaria cerca de 13 veces el gasto en primaria.

Gasto en educación primaria

En los países OCDE, el gasto anual promedio por alumno en educación primaria es de 4.470 dólares PPA, tomando valores desde 1.291 en México a 7.074 dólares PPA en Dinamarca. En los países no OCDE el gasto por alumno en términos absolutos es significativamente menor. En efecto, en promedio, los países OCDE gastan, en primaria, casi el doble de lo que gasta Túnez (país no OCDE que registra el mayor gasto en primaria: 2.280 dólares PPA) y 31 veces más de lo que gasta Indonesia (país no OCDE con menor gasto en este nivel: 137 dólares PPA).

Chile se encuentra en una situación intermedia. Por una parte, es uno de los países no OCDE que presenta un mayor gasto por alumno, destacándose entre los países de América Latina por ser el que registra el gasto más alto (1.940 dólares PPA), pero por otro lado, al compararse con los países OCDE está muy por debajo del promedio (gasta poco menos de la mitad del promedio OCDE).

Gasto en educación secundaria

El promedio OCDE llega a 5.501 dólares PPA que es 2,7 veces el gasto por alumno de Chile en este nivel (2.016 dólares PPA). Sin embargo, Chile dentro de los países no OCDE es de los que realiza un mayor gasto por alumno, después de Argentina Zimbabue y Malasia

Gasto en educación terciaria

En los países OCDE, el gasto promedio anual por alumno es de 11.109 dólares PPA, siendo EEUU el país que más gasta por alumno (20.358 dólares PPA).

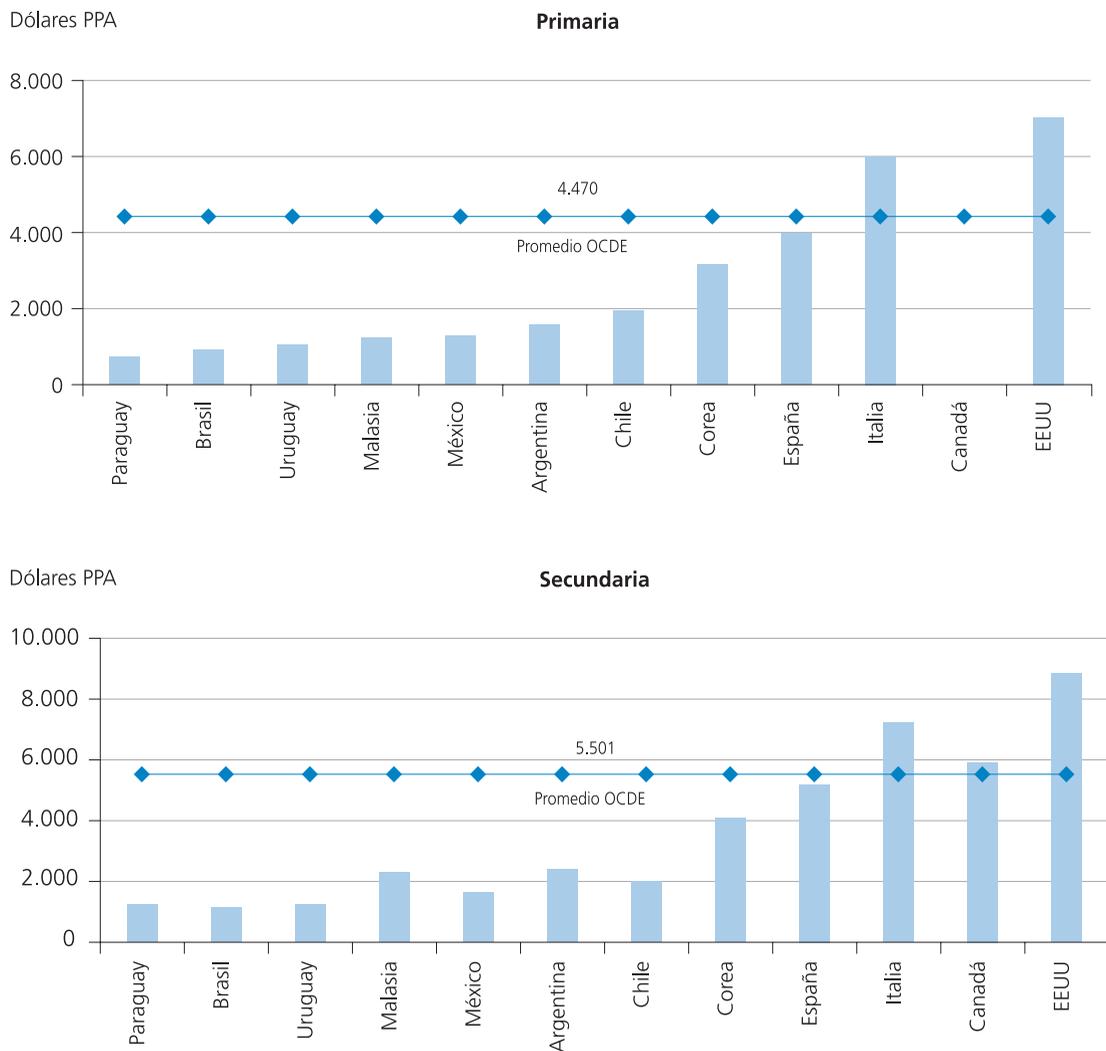
En este nivel los países OCDE en promedio también gastan más que los países no OCDE. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre en educación primaria y secundaria, Brasil y Malasia superan el gasto promedio de la OCDE, registrando gastos de 11.946 y 11.237 dólares PPA respectivamente, lo que constituye una excepción dentro de lo que ocurre con el resto de los países no OCDE.

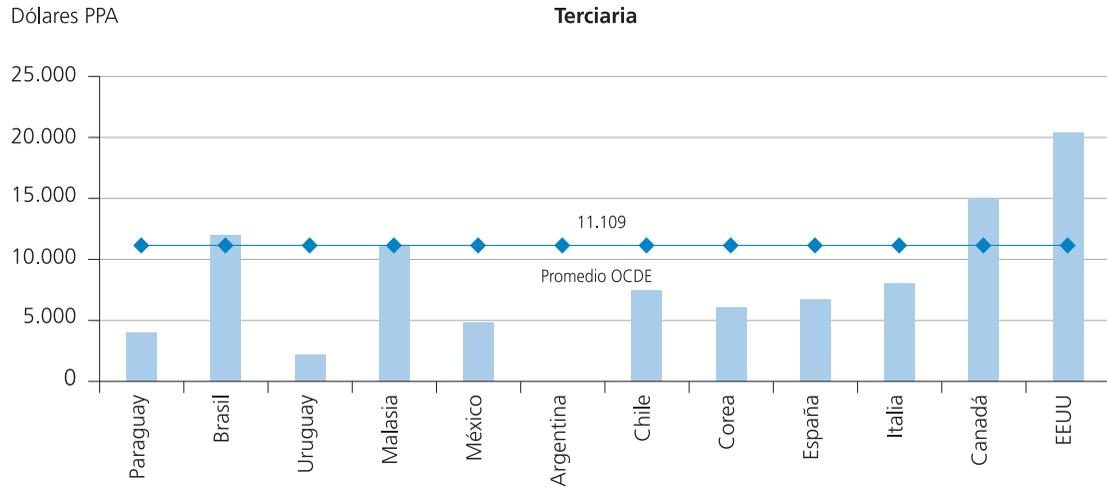
Chile que registra un gasto de 7.483 dólares PPA está por debajo del promedio OCDE y de los países no OCDE de mayor gasto. Sin embargo, está por sobre países como Paraguay (con cerca de 4 mil dólares PPA) y el resto de los países no OCDE que tienen gastos del orden de los 2 mil dólares PPA.

Figura 5

Gasto en Educación por Alumno (2000)

Gasto anual en educación por estudiante, medido en dólares PPA, por nivel educacional





Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

Notas: Para Brasil los datos corresponden al año 1999.

Los países están ordenados de menor a mayor gasto por alumno en el nivel primaria.

Para Canadá en primaria no existe información.

Para Argentina en terciaria no existe información.

II 2 Docentes y Ambiente Escolar



1 Salario Promedio Docente en el Sector Público

Salario promedio bruto anual de un docente en el sector público con jornada de 30 horas semanales y mínima capacitación. El indicador considera salario inicial (sin experiencia), salario después de 15 años de experiencia y salario al término de la carrera, según nivel de enseñanza (primaria y secundaria) medido en dólares PPA.

En educación primaria el salario inicial promedio para los países OCDE es alrededor de 22.000 dólares PPA. Este va de 5.319 en la República Eslovaca a 38.412 en Alemania. Dentro de los países no OCDE, el que presenta un menor salario es Indonesia con 1.172 dólares PPA. Chile tiene un salario de 11.631 dólares PPA, el mayor entre los países de América Latina, casi el doble que Perú y Uruguay.

Con 15 años de experiencia se observa en general, un salario docente más alto. En promedio para los países OCDE el salario es de 30.047 dólares PPA, cerca de un 40 por ciento más que el salario inicial. En los países de América Latina el premio por experiencia es menor. Chile tiene un premio de 11 por ciento, Argentina tiene un 39 por ciento, Brasil un 35 y Paraguay cero.

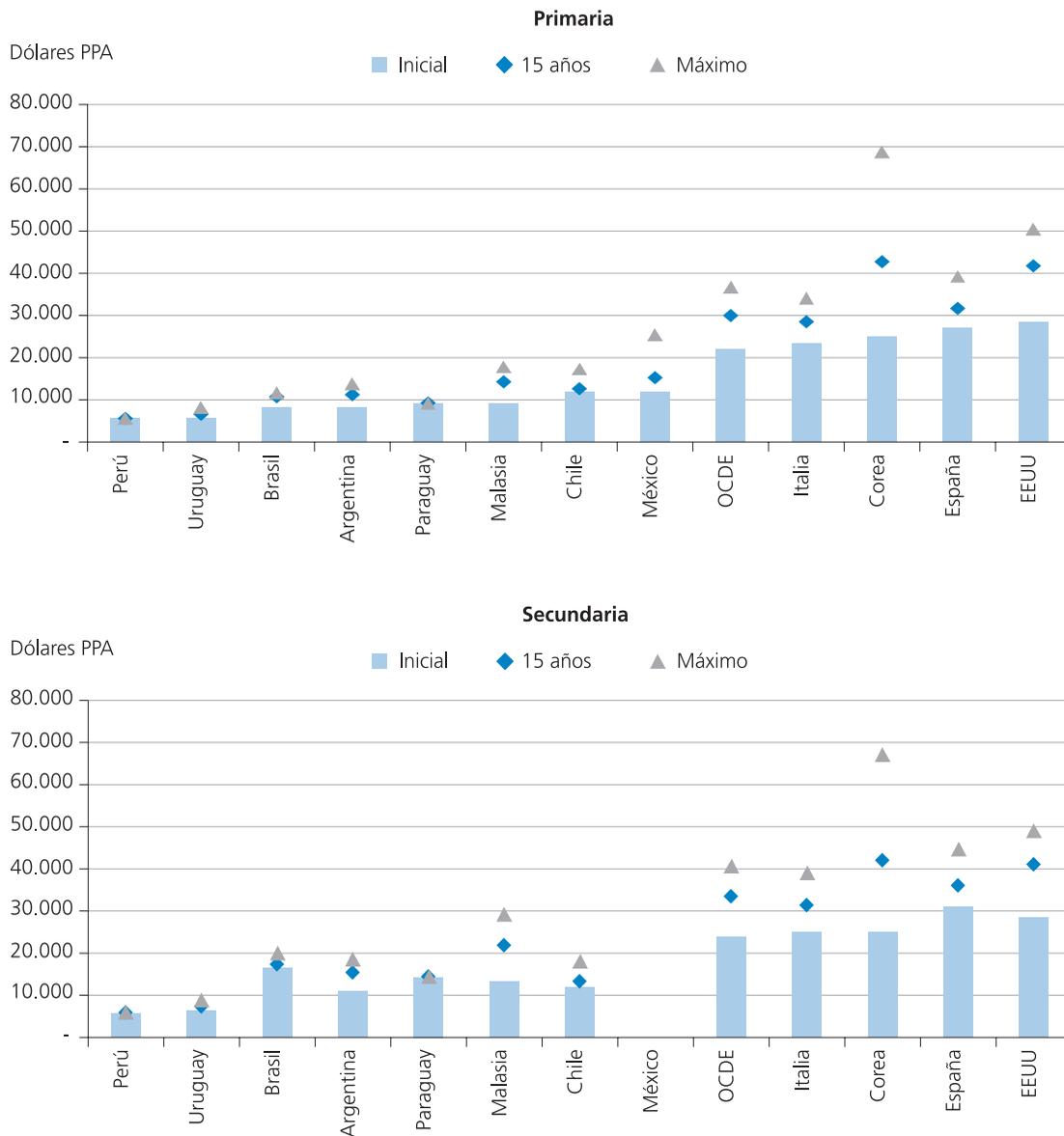
Al comparar el salario inicial con el de término de la carrera, en promedio, los países OCDE presentan un salario de un 60 por ciento superior, situación que varía entre los países. Por ejemplo, en Italia este aumento es de alrededor de 45 por ciento, mientras que en México es de un poco más del doble y en Corea cerca del triple. Para los países no OCDE, la realidad difiere. Por ejemplo, en Tailandia el salario final es 3,7 veces más que el salario inicial y en Indonesia el doble, mientras que en Chile y Brasil, es aproximadamente 50 por ciento superior y en Argentina cerca del 66 por ciento mayor.

En el nivel secundario el salario inicial para los países de la OCDE es de 24.350 dólares PPA, levemente superior que en el nivel primario. El premio por experiencia en este nivel es 40 por ciento a los 15 años de experiencia y 70 por ciento al término de la carrera. En Chile, el salario inicial es igual que en el nivel primaria, 11.631 dólares PPA. Después de 15 años de experiencia el salario es un 16 por ciento más que el salario inicial y al término de la carrera es un 56 por ciento más.

Figura 6

Salario promedio docente en el sector público (2000)

Salario anual de los docentes en instituciones públicas, por nivel educacional medido en dólares PPA, por años de experiencia (inicial, 15 años y máximo)



Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

Nota: Año de referencia: Países no OCDE 2000 y países OCDE 2001

Los países están ordenados de menor a mayor salario inicial docente en el nivel primaria.

Para México en secundaria no existe información.

2 Salario Docente en Sector Público en Relación al PIB per cápita

Salario promedio bruto anual de un docente en el sector público, con jornada de 30 horas semanales y mínima capacitación, salario después de 15 años de experiencia y salario al término de la carrera, en relación al PIB per cápita

Este indicador permite comparar los salarios de los docentes considerando la riqueza relativa de los países. En la OCDE, el salario docente con 15 años de experiencia en relación al PIB per cápita es en promedio 1,3 en educación primaria y 1,4 en educación secundaria. El mayor valor, dentro de este conjunto de países, lo tiene Corea con 2,7 en educación primaria y secundaria.

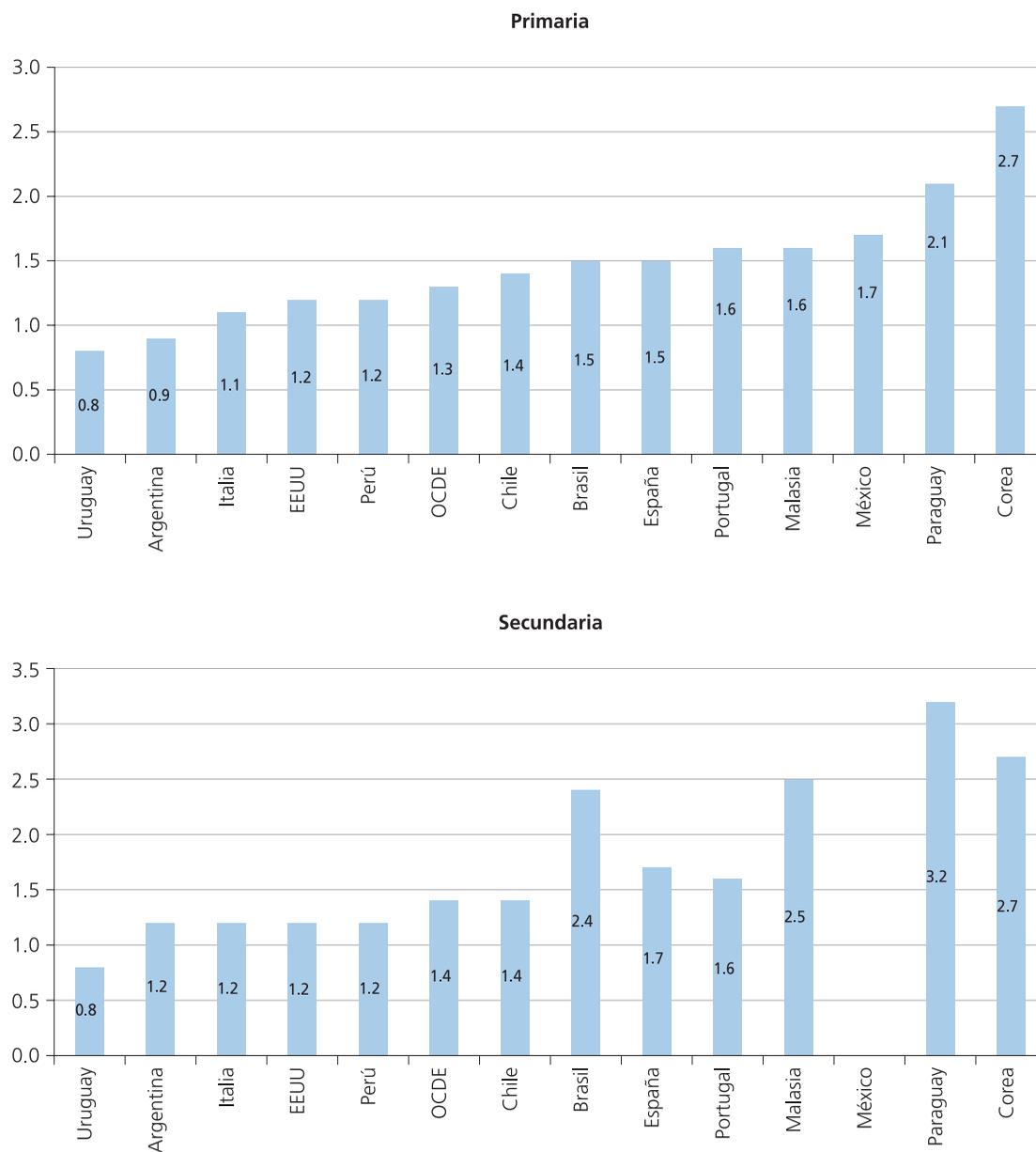
Chile tiene un indicador similar a la OCDE, ya que el salario docente como proporción del PIB es 1,4 en educación primaria y secundaria. Esto muestra que Chile, a pesar de tener en términos absolutos salarios menores a los países OCDE, en términos relativos realiza esfuerzos similares a los países desarrollados.

Dentro del contexto de América Latina, Chile está por debajo de Brasil, México y Paraguay, los que en términos relativos tienen salarios docentes más altos, tanto para educación primaria como secundaria, y por sobre Uruguay, Argentina y Perú que en términos relativos tienen salarios docentes más bajos.

Figura 7

Salario docente en sector público en relación al PIB per cápita (2000)

Proporción entre el salario con 15 años de experiencia y el PIB per cápita por nivel educacional



Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

Nota: Año de referencia: Países no OCDE 2000 y países OCDE 2001

Los países están ordenados de menor a mayor salario docente en relación al PIB per cápita para el nivel primaria.

Para México en secundaria no existe información.

3 Docentes por Tramo Etéreo

Número de profesores que se encuentran en el sistema escolar por tramo etéreo (menos de 30 años, 30-39, 40-49, 50-59 y más de 60 años), en relación al total de docentes que ejercen en el sistema.

En los países de la OCDE la mayoría de los profesores está en el rango de 40 años o más, mientras que en los países no OCDE se observa una mayor proporción de profesores en los grupos de edad menores o iguales a 39 años de edad.

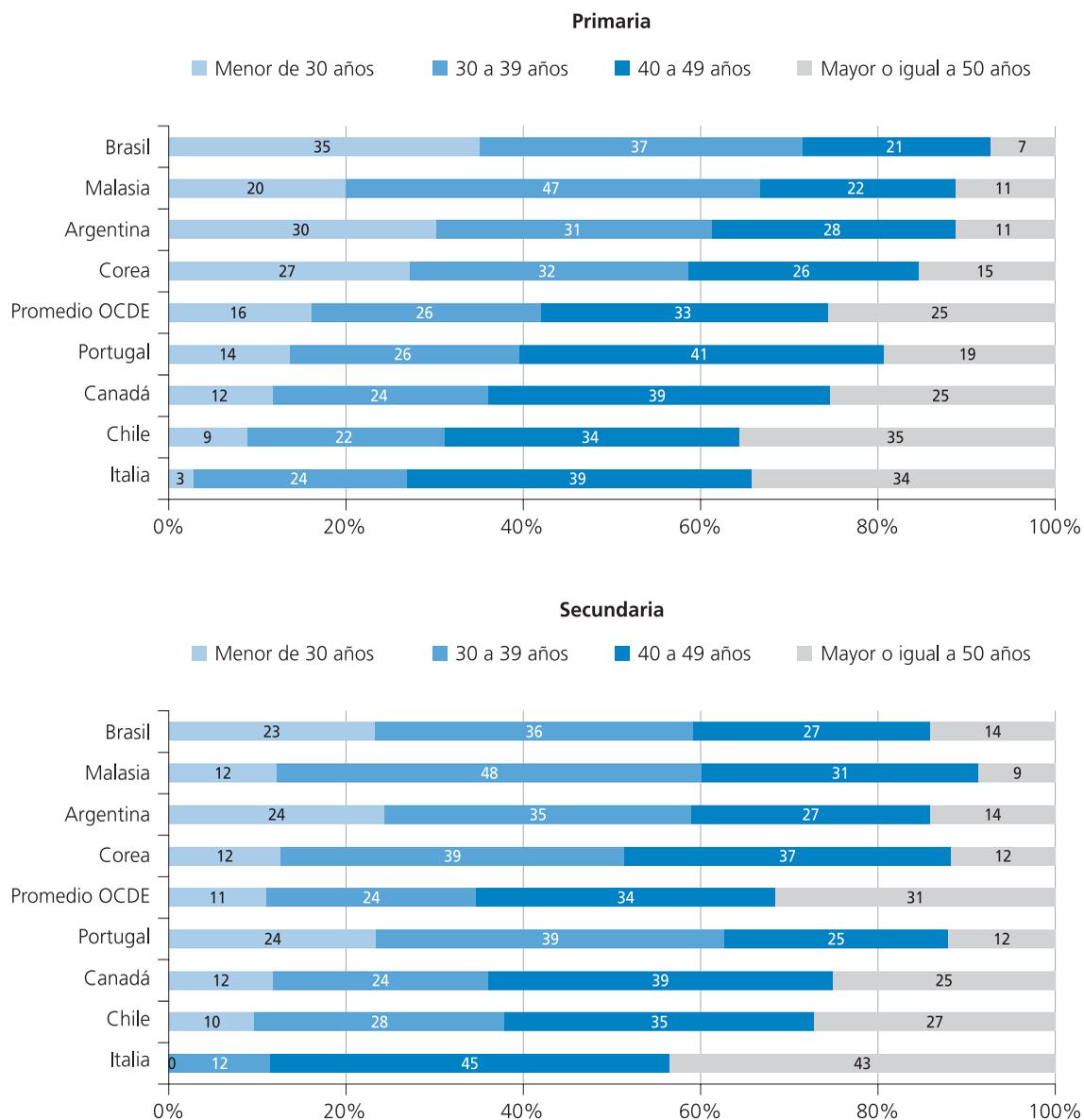
Chile es una excepción dentro de los países no OCDE, ya que la mayoría de los profesores está por sobre los 40 años. Por ejemplo, en educación primaria el 68 por ciento de los profesores está por sobre los 40 años, proporción que incluso supera el promedio de la OCDE (57 por ciento). En cambio, en otros países como Brasil, Malasia y Argentina esta proporción no llega ni siquiera al 40 por ciento.

En general se observa que los profesores de secundaria son levemente mayores que los profesores de primaria. Con excepción de Chile y Portugal, la proporción de profesores menores de 30 años cae del nivel primaria a secundaria.

Figura 8

Docentes por tramo etáreo (2000)

Distribución de los docentes, por tramo de edad según nivel educacional



Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

Nota: Año de referencia: Países no OCDE 2000 y países OCDE 2001

Los países están ordenados de manera según el porcentaje de docentes mayores de 40 años de edad.

4 Índice de Ambiente en la Sala de Clases

Este indicador muestra aspectos del ambiente de aprendizaje en la sala de clases y muestra las actitudes de los estudiantes hacia la escuela⁴.

*El índice PISA de **apoyo de los maestros** se derivó de las respuestas de los jóvenes de 15 años de edad sobre la frecuencia con la cual los profesores demuestran interés en el aprendizaje de todos los estudiantes, ayudan a los estudiantes con su trabajo y explican hasta que los alumnos entiendan.*

*El índice PISA de **presión para obtener logros** se basa en las respuestas de los jóvenes de 15 años de edad sobre la frecuencia con la cual los maestros les exigen trabajar duro, les dicen a los estudiantes que pueden tener un mejor desempeño, los hacen aprender mucho y desaprueban el trabajo descuidado.*

*El índice PISA de **ambiente disciplinario** en la sala de clases se basa en las respuestas de los jóvenes de 15 años de edad sobre la frecuencia del ruido y el desorden, el desperdicio de tiempo en la sala de clases sin hacer nada y los estudiantes que no escuchan a los profesores.*

Los índices PISA están estandarizados de forma que la media de la OCDE sea 0 y la desviación estándar 1. Un valor negativo en un índice para un país específico no necesariamente implica que los jóvenes respondieron negativamente a las preguntas de referencia, sino sólo que respondieron menos positivamente que los jóvenes en los países OCDE.

Los jóvenes de Brasil, Estados Unidos, Canadá y Chile informaron contar con mayor apoyo de sus profesores que aquellos de México, Finlandia, Italia y Corea.

Los jóvenes de Brasil, Estados Unidos, Italia y Canadá parecen experimentar un fuerte nivel de presión para obtener logros. Chile y Corea tienen un nivel de presión menor, pero mayor al promedio de la OCDE. En contraste, en Argentina, Finlandia, México y Perú, los estudiantes tienen menor presión que el promedio los países OCDE, para obtener logros.

En países como Corea, México, Estados Unidos y Perú, los jóvenes informan tener mayores problemas disciplinarios que el promedio de los países OCDE. Mientras que en Argentina, Brasil, Chile e Italia, los jóvenes informan tener menor cantidad de problemas disciplinarios que el promedio de los países OCDE.

⁴ En la prueba PISA, se preguntó a los jóvenes de 15 años de edad acerca de diversos aspectos sobre su experiencia en la sala de clases, y en base a sus respuestas se elaboraron: índice de apoyo de los docentes, índice de ambiente disciplinario, índice de presión para obtener logros e índice de uso de recursos escolares.

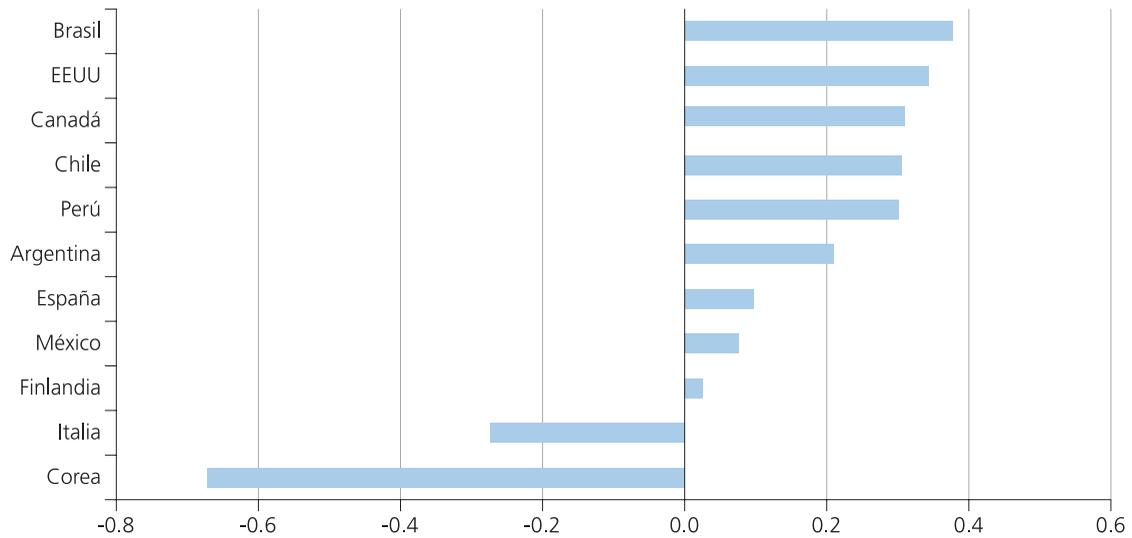
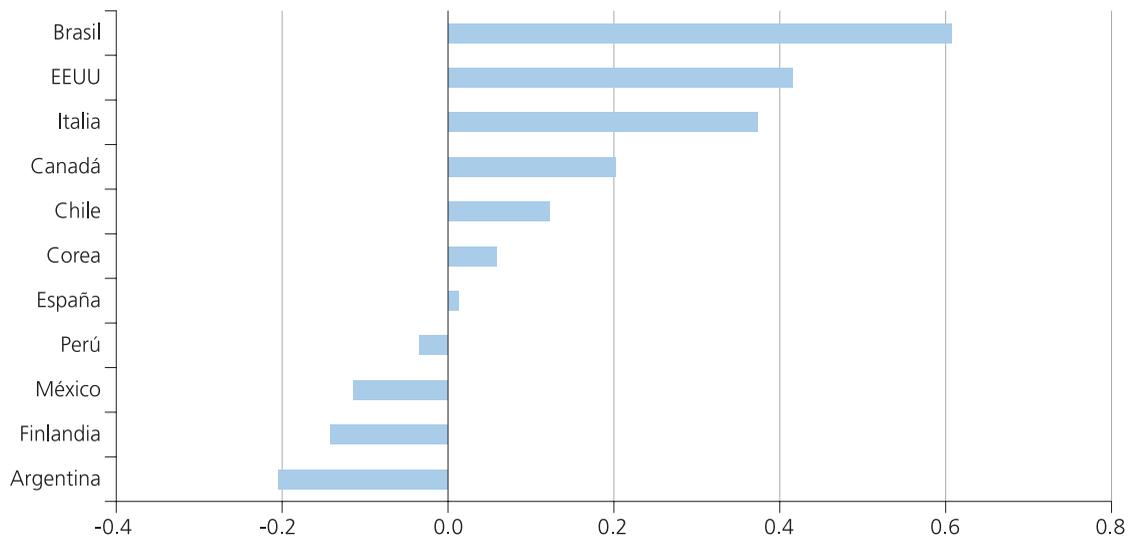
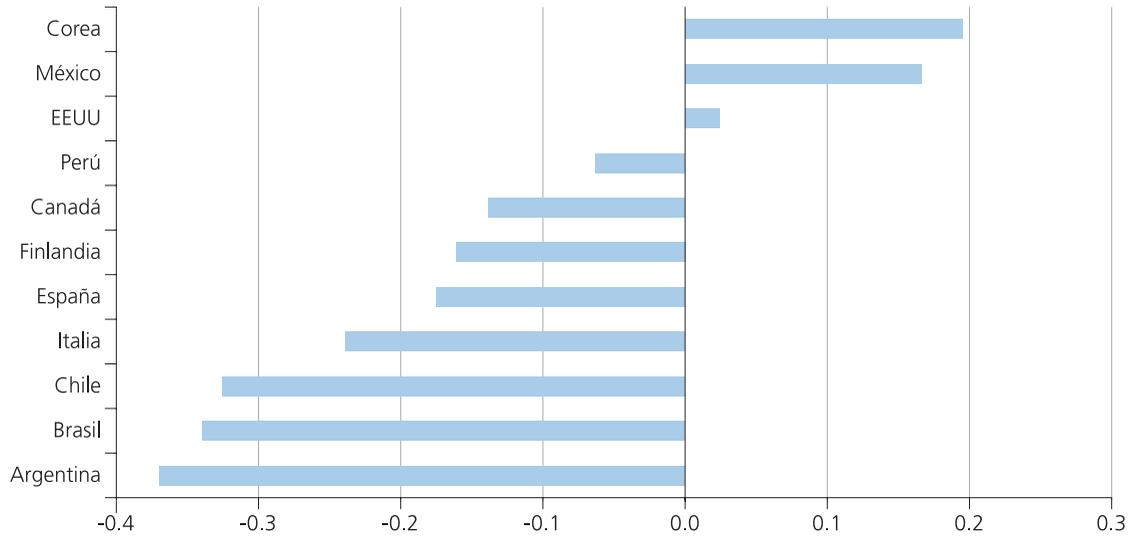
Figura 9.1**Índice de Ambiente en la Sala de Clases (2000)**
Índice de apoyo docente**Figura 9.2****Índice de Ambiente en la Sala de Clases (2000).**
Índice de presión por logros.

Figura 9.3**Índice de Ambiente en la Sala de Clases (2000)**

Índice de clima disciplinario



Fuente: "Literacy Skills for the World of Tomorrow, Further Results from PISA 2000", Instituto de Estadística UNESCO y OCDE.

III Indicadores de Resultados

1 Desempeño en Lectura de Jóvenes de 15 años

Total de alumnos jóvenes de 15 años de edad en cada nivel de desempeño de la escala de aptitud para la lectura en PISA (Programme for International Students Assessment), en relación al total de alumnos que rindió PISA.

PISA es una evaluación estandarizada realizada a los jóvenes de 15 años, cuyo foco principal en el 2000 fue lectura. La aptitud para la lectura, en PISA, es la capacidad de comprender, emplear y reflexionar sobre textos escritos con el fin de alcanzar metas individuales, desarrollar el conocimiento y potencial personal y participar eficazmente en la sociedad⁵. El dominio de la lectura se analiza en 5 niveles, donde cada nivel representa elementos de complejidad creciente y conforme con los cuales, el Nivel 5 es el más complejo. Además, este indicador describe el desempeño en términos de los puntajes medios alcanzados por los jóvenes de 15 años de edad y la distribución de puntajes entre las poblaciones de estudiantes.

Se muestra la composición por país de los estudiantes, según nivel de desempeño en la escala de aptitud para lectura. Cada barra representa el porcentaje de jóvenes de 15 años de edad que domina cada nivel.

En promedio, entre los países OCDE, el 10 por ciento de los jóvenes de 15 años han adquirido las habilidades del Nivel 5, es decir, son capaces de evaluar información y construir hipótesis, utilizar conocimiento especializado y acomodar conceptos contrarios a las expectativas. Sin embargo, este porcentaje va desde 19 por ciento en Finlandia y Nueva Zelanda hasta menos de 1 por ciento en México.

Asimismo, un 32 por ciento llega al menos al Nivel 4 (es decir, los Niveles 4 y 5), 61 por ciento se ubica por lo menos en el Nivel 3, 82 por ciento por lo menos en el Nivel 2 y 94 por ciento llega por lo menos al Nivel 1.

En Chile, la mayoría de los estudiantes no llega a los niveles de desempeño más altos. En efecto, sólo el 1 por ciento de los estudiantes alcanza el nivel 5 y el 5 por ciento el nivel 4. La mayoría de los estudiantes se encuentra en los niveles de desempeño más bajos: 17 por ciento en el nivel 3, 30 por ciento en el nivel 2, 28 por ciento en el nivel 1 y 20 por ciento está por debajo del nivel 1.

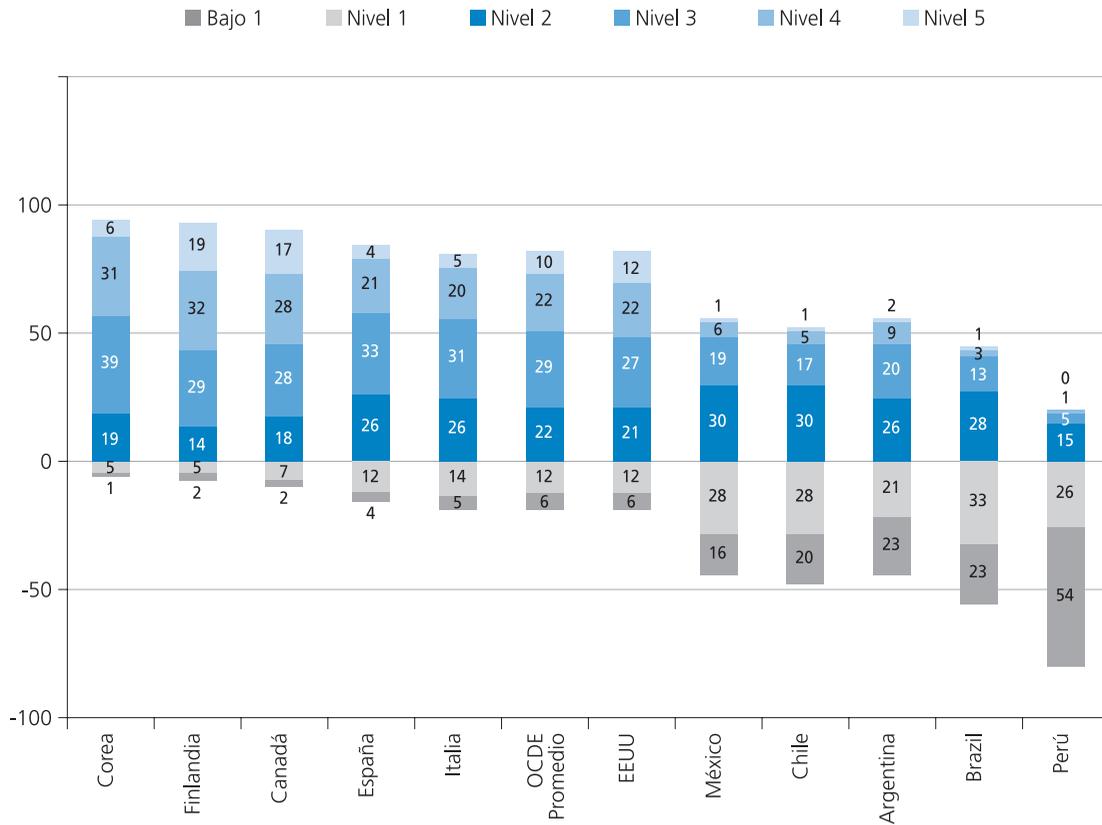
Lo mismo ocurre en el resto de los países de América Latina. En todos los países, el 70 por ciento o más no sobrepasa el Nivel 2, es decir, son capaces de realizar sólo las tareas más básicas. Asimismo, menos del 1 por ciento llega al nivel más alto.

5 Esta definición va más allá de la noción de que la lectura significa la decodificación de material escrito y de comprensión literal. Más bien, la lectura también incorpora la comprensión y reflexión sobre textos escritos por diversas razones y dentro de una serie de contextos. La evaluación de la aptitud para la lectura que realiza PISA refleja 3 dimensiones: el tipo de reactivo de lectura; la forma y estructura del material de lectura; y el empleo para el cual se elabora el texto.

Figura 10

Desempeño en lectura de jóvenes de 15 años (2000)

Porcentaje de jóvenes de 15 años de edad en cada nivel de desempeño de la escala de aptitud para lectura en PISA



Fuente: "Literacy Skills for the World of Tomorrow, Further Results from PISA 2000", Instituto de Estadística UNESCO y OCDE.

2 Población con Educación Terciaria⁶

Población que alcanza educación terciaria tipo A, según tramos de edad (25-34 y 45-54 años), en relación a la población de dichos tramos etáreos.

Entre los países de la OCDE, el 14 por ciento de la población entre 45 y 54 años tiene educación terciaria tipo A, mientras que este porcentaje llega a 18 para la población entre 25 y 34 años. En el caso de los países no OCDE el porcentaje de población joven (entre 25 y 34 años) que termina la educación terciaria tipo A está, para todos los países, por debajo del promedio OCDE.

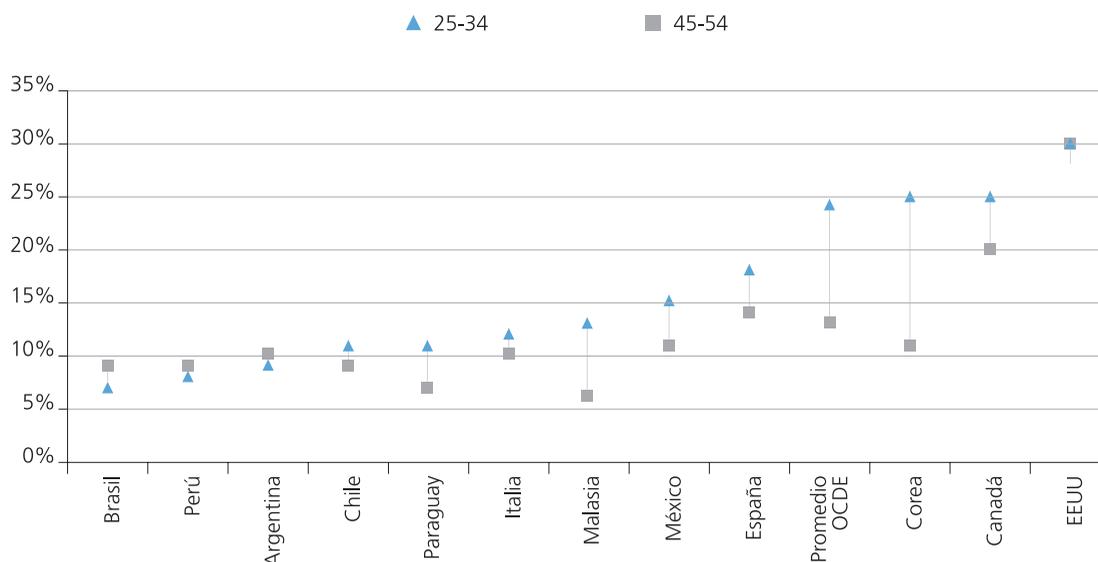
En Chile la proporción de población joven (25 a 34 años) que tiene educación terciaria tipo A llega al 11 por ciento; mientras que en la población mayor (45 y 54 años) esta proporción llega al 9 por ciento.

Entre los países no OCDE el caso de Malasia resulta destacable, ya que logró duplicar el porcentaje de población con educación terciaria tipo A, al comparar los tramos etáreos de 25-34 con 45-54 años. El resto de los países sólo ha conseguido leves aumentos en la proporción de personas con dicho nivel educativo.

Figura 11

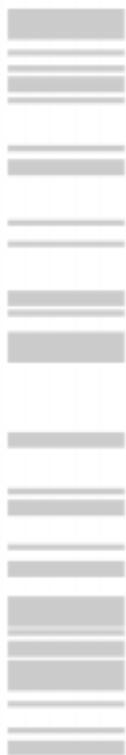
Población con Educación Terciaria (2000)

Porcentaje de la población con educación terciaria tipo A, por tramos de edad (25-34 y 45-54 años)



Fuente: "Education at a Glance 2003", OECD

⁶ La educación terciaria corresponde a educación superior (Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica). Los programas de educación terciaria tipo A, son programas principalmente basados en teoría y diseñados para proveer conocimientos que permiten continuar en programas de investigación avanzada y profesiones con altos requerimientos de conocimiento. Los programas de educación terciaria tipo B son más orientados al trabajo, y conducen directamente al mercado laboral.



Anexos



Tabla 1

Estimaciones y proyecciones de la población joven de ambos sexos.

"Por años calendario según rangos de edades (5-13, 14-17, 18-24) y edades simples".

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Total	13.099.513	13.319.726	13.544.965	13.771.187	13.994.356	14.210.429	14.418.864	14.622.354	14.821.714	15.017.760	15.211.308	15.401.952
5-13	2.260.807	2.293.586	2.336.286	2.383.512	2.429.871	2.469.966	2.505.197	2.539.160	2.569.758	2.594.892	2.612.465	2.620.759
14 - 17	979.843	977.050	973.815	971.741	972.432	977.492	987.951	1.002.742	1.020.315	1.039.125	1.057.622	1.077.625
18 - 24	1.733.095	1.728.784	1.724.022	1.719.113	1.714.360	1.710.067	1.704.082	1.696.202	1.689.655	1.687.670	1.693.475	1.708.688
Edades Simples												
0	296.605	297.944	297.654	296.365	294.703	293.296	292.053	290.557	288.943	287.346	285.902	284.497
1	292.365	294.480	295.135	294.828	294.054	293.309	292.475	291.223	289.728	288.167	286.716	285.243
2	287.701	290.578	292.318	293.212	293.551	293.627	293.287	292.338	291.007	289.523	288.115	286.637
3	282.211	285.814	288.710	290.936	292.532	293.539	293.769	293.195	292.098	290.761	289.464	288.057
4	276.149	280.405	284.445	288.035	290.942	292.931	293.785	293.659	292.880	291.774	290.669	289.409
5	267.520	273.198	279.678	286.081	291.529	295.143	296.483	296.134	294.757	293.014	291.565	290.328
6	262.115	267.784	274.545	281.433	287.481	291.724	293.811	294.385	293.973	293.102	292.298	291.451
7	257.246	262.610	269.244	276.188	282.477	287.150	289.991	291.644	292.429	292.667	292.679	292.321
8	252.947	257.767	263.937	270.573	276.790	281.704	285.268	288.072	290.185	291.677	292.617	292.825
9	249.252	253.346	258.783	264.815	270.694	275.671	279.883	283.829	287.303	290.103	292.022	292.851
10	245.994	249.197	253.669	258.849	264.175	269.088	273.930	279.077	284.011	288.217	291.177	292.640
11	243.003	245.169	248.480	252.608	257.222	261.990	267.503	273.979	280.536	286.293	290.365	292.436
12	241.327	242.562	244.753	247.782	251.536	255.900	261.591	268.686	276.108	282.780	287.625	290.350
13	241.402	241.954	243.197	245.184	247.966	251.596	256.737	263.355	270.454	277.040	282.116	285.557
14	242.658	242.709	243.150	244.161	245.924	248.619	252.735	258.152	264.136	269.954	274.870	279.012
15	244.081	243.600	243.177	243.144	243.831	245.568	248.690	252.977	257.927	263.038	267.808	272.594
16	245.872	244.855	243.499	242.317	241.822	242.525	244.604	247.719	251.602	255.985	260.601	266.053
17	247.233	245.886	243.988	242.118	240.856	240.780	241.921	243.893	246.650	250.148	254.343	259.966
18	247.661	246.272	244.416	242.565	241.194	240.773	241.214	242.203	243.871	246.355	249.788	254.852
19	247.490	246.268	244.839	243.466	242.411	241.936	241.857	241.997	242.636	244.049	246.513	250.539
20	247.333	246.341	245.385	244.518	243.792	243.261	242.632	241.868	241.411	241.700	243.175	246.197
21	246.804	246.146	245.836	245.669	245.441	244.947	243.765	242.031	240.379	239.442	239.856	241.825
22	246.824	246.510	246.596	246.780	246.754	246.216	244.689	242.378	239.994	238.251	237.860	238.883
23	247.826	247.808	247.818	247.712	247.347	246.578	244.995	242.694	240.291	238.402	237.643	237.960
24	249.156	249.439	249.132	248.403	247.422	246.356	244.930	243.031	241.073	239.471	238.640	238.432

Fuente: CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.

2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15.589.148	15.773.505	15.955.631	16.136.137	16.313.775	16.488.140	16.661.101	16.834.527	17.010.289	17.189.445	17.370.749	17.552.612	17.733.446	17.911.663
2.621.173	2.616.283	2.608.665	2.600.894	2.591.672	2.579.282	2.565.671	2.552.786	2.542.575	2.534.620	2.527.624	2.522.211	2.519.007	2.518.638
1.100.166	1.122.518	1.141.953	1.155.744	1.162.772	1.164.854	1.163.670	1.160.900	1.158.223	1.155.183	1.150.663	1.145.342	1.139.903	1.135.028
1.731.156	1.758.453	1.788.153	1.817.828	1.850.155	1.886.752	1.923.604	1.956.698	1.982.019	1.998.652	2.009.273	2.015.256	2.017.975	2.018.803
283.040	281.702	280.656	280.072	280.017	280.376	281.050	281.942	282.953	284.248	285.893	287.641	289.242	290.450
283.629	282.075	280.780	279.944	279.599	279.614	279.938	280.519	281.308	282.468	284.033	285.756	287.393	288.696
284.937	283.233	281.743	280.684	280.058	279.719	279.666	279.897	280.412	281.363	282.752	284.349	285.923	287.244
286.352	284.575	282.955	281.720	280.838	280.155	279.722	279.587	279.798	280.490	281.631	283.018	284.450	285.724
287.776	286.003	284.321	282.961	281.859	280.859	280.060	279.558	279.451	279.849	280.687	281.799	283.023	284.192
288.861	287.290	285.739	284.331	282.947	281.504	280.182	279.163	278.629	278.657	279.128	279.923	280.924	282.014
290.209	288.738	287.205	285.774	284.307	282.692	281.139	279.858	279.059	278.787	278.905	279.341	280.023	280.882
291.377	290.067	288.607	287.216	285.741	284.037	282.333	280.855	279.832	279.277	279.039	279.097	279.429	280.013
292.254	291.175	289.859	288.577	287.172	285.461	283.683	282.075	280.874	280.063	279.481	279.159	279.123	279.403
292.725	291.961	290.875	289.782	288.522	286.883	285.108	283.437	282.111	281.079	280.181	279.492	279.091	279.053
292.952	292.488	291.625	290.739	289.679	288.192	286.508	284.856	283.465	282.250	281.059	280.018	279.253	278.889
293.094	292.815	292.077	291.358	290.529	289.274	287.782	286.245	284.856	283.496	282.037	280.657	279.532	278.839
291.672	292.033	291.870	291.625	291.173	290.220	288.953	287.560	286.230	284.821	283.209	281.604	280.217	279.258
288.029	289.716	290.808	291.490	291.603	291.019	289.983	288.736	287.519	286.189	284.583	282.919	281.415	280.288
282.869	286.251	288.970	290.836	291.635	291.492	290.730	289.671	288.639	287.494	286.022	284.430	282.925	281.714
277.732	282.685	286.916	289.892	291.346	291.637	291.161	290.314	289.490	288.566	287.277	285.812	284.357	283.102
272.518	279.093	284.876	288.964	291.025	291.662	291.371	290.651	289.999	289.317	288.273	287.015	285.691	284.448
267.048	274.489	281.191	286.052	288.765	290.063	290.408	290.264	290.094	289.806	289.090	288.085	286.930	285.764
261.457	268.580	275.201	280.295	283.721	286.158	287.824	288.932	289.700	290.003	289.700	288.973	288.005	286.983
255.943	261.959	267.819	272.758	276.877	280.689	284.038	286.772	288.735	289.759	289.947	289.551	288.826	288.023
250.472	255.460	260.621	265.416	270.175	275.257	280.168	284.412	287.495	289.206	289.876	289.819	289.353	288.792
244.929	248.856	253.296	257.940	263.359	269.758	276.283	282.076	286.282	288.630	289.688	289.867	289.573	289.214
240.844	243.653	247.216	251.442	257.029	264.039	271.423	278.133	283.122	286.147	287.905	288.763	289.084	289.234
238.941	240.670	243.228	246.698	251.724	258.253	265.316	271.947	277.178	280.935	283.863	286.073	287.676	288.783
238.569	239.276	240.771	243.278	247.270	252.598	258.553	264.426	269.507	273.973	278.295	282.211	285.459	287.775

Tabla 2

Población de 15 a 64 años por sexo según años de estudios cursados

Años de Estudios Cursados	Población Total de 15 a 64 años	Hombres	Mujeres
Ninguno	159	73	86
1	45	23	23
2 - 3	363	178	185
4 - 6	1289	621	668
7 - 8	1436	739	697
9 - 10	1405	704	701
11 - 12	3184	1553	1631
13 - 15	1053	512	541
16 - 18	914	493	421
19 y +	25	17	7
Ignorado	52	29	23
TOTAL	9925	4942	4983

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002.

Tabla 3

Tasa de matrícula por niveles de enseñanza según período. Años 1990-2002
(Porcentaje)

Año	Promedio cobertura enseñanza básica (%)	Promedio cobertura enseñanza media (%)
1990-1991	95	77
1991-1992	95	77
1992-1993	94	76
1993-1994	92	76
1994-1995	92	78
1995-1996	95	80
1996-1997	96	83
1997-1998	96	83
1998-1999	96	83
1999-2000	97	84
2000-2001	97	85
2001-2002	97	87

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación. CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.

Observaciones: Las cifras presentan variaciones con respecto a las publicadas en compendios anteriores. Estos cambios obedecen a revisiones efectuadas en las bases de datos respectivas y a la actualización de las proyecciones de población.

Tabla 4

Tasa de matrícula por sexo según edades simples
 (Porcentaje)

Edad	Cobertura Total (%)	Cobertura Hombres (%)	Cobertura Mujeres (%)
Total	94	95	94
6	87	87	86
7	93	93	92
8	95	95	94
9	96	96	95
10	97	98	97
11	99	100	99
12	102	103	101
13	102	102	102
14	99	100	99
15	93	94	93
16	88	88	88
17	80	81	80

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.
 CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.

Observaciones: La cobertura puede ser superior a 100% debido a que se calcula utilizando proyecciones de población sujetas a márgenes de error.

Tabla 5

Tasa de deserción escolar en enseñanza básica por grado según período. Años 1991-2002
(Porcentaje)

Año	Grado							
	Total	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
1991	2.9	1.4	1.2	1.5	2.5	3.2	6.5	5.0
1992	2.6	1.2	1.1	1.4	2.3	2.9	5.9	3.9
1993	3.6	2.3	2.0	2.3	3.1	3.7	6.7	5.1
1994	3.7	2.9	1.9	2.2	3.2	3.9	6.9	5.3
1995	4.0	4.0	-0.7	4.6	4.0	4.8	8.2	3.9
1996	3.9	3.8	2.1	2.4	3.8	4.2	6.5	4.8
1997	2.2	1.3	1.0	1.2	1.5	2.8	4.9	3.3
1998	3.0	2.3	1.8	1.9	2.6	2.9	5.6	4.5
1999	2.1	0.5	1.3	1.4	3.2	1.5	4.0	2.8
2000	1.7	1.2	1.0	1.1	1.3	1.8	3.6	2.2
2001	2.3	2.0	1.5	1.7	2.1	2.3	3.7	2.7
2002	2.0	1.7	1.3	1.5	1.7	2.1	3.2	2.3

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Tabla 6

Tasa de deserción escolar en enseñanza media por grado según período. Años 1991-2002
(Porcentaje)

Año	Grado				
	Total	1°	2°	3°	4°
1991	10.3	12.3	8.0	12.5	7.1
1992	11.2	13.9	9.3	11.8	8.9
1993	11.7	13.0	10.2	13.0	9.4
1994	11.5	18.0	8.4	12.9	1.7
1995	12.6	11.6	13.8	8.1	18.3
1996	11.2	13.6	9.4	11.7	8.4
1997	10.2	13.2	8.1	11.3	6.5
1998	8.9	11.2	6.6	10.1	6.8
1999	8.2	11.3	5.4	9.4	5.8
2000	6.6	7.9	6.4	7.1	4.3
2001	7.9	9.6	6.4	10.1	4.3
2002	8.5	11.3	6.0	9.0	6.3

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Tabla 7

Gasto total en educación por fuente de financiamiento. Años 1990-2002
(Porcentaje del PIB)

Año	Gasto Público en Educación / PIB	Gasto Privado en Educación / PIB (1)	Gasto Total en Educación / PIB
1990	2.4	1.6	4.0
1991	2.5	1.7	4.1
1992	2.6	1.8	4.4
1993	2.7	1.9	4.7
1994	2.8	2.1	4.9
1995	2.7	2.1	4.9
1996	3.0	2.4	5.4
1997	3.2	2.3	5.5
1998	3.5	2.7	6.2
1999	3.8	3.0	6.9
2000	4.0	3.1	7.1
2001	4.1	3.2	7.3
2002	4.3	3.3	7.6

Fuente: Gasto Público en Educación: Departamento de Recursos Financieros, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.
Gasto Privado: Estimación efectuada en base a información del Banco Central, Departamento de Cuentas Nacionales.
PIB: Banco Central de Chile.

Observaciones: Las cifras de PIB 2000 y 2001 son provisionales. Cifra del 2002 preliminar.

Se empalmó la serie de Gasto Privado entregadas por el Banco Central en base a la nueva matriz insumo-producto del año 1996 con la antigua serie 1990-1995, manteniendo las variaciones porcentuales promedio anuales de la serie antigua.

(1): La cifra del año 2002 se proyectó en base a la serie histórica.

Tabla 8

Gasto público en educación. Años 1990-2002
(Millones de pesos de cada año)

Año	Total	MINEDUC (1)	Municipalidades (2)	Inversión (3)
1990	234.658	218.708	10.924	5.026
1991	314.724	289.851	15.155	9.718
1992	412.725	378.876	23.149	10.700
1993	525.370	477.307	31.078	16.985
1994	644.034	577.333	43.107	23.594
1995	772.837	721.048	41.472	10.316
1996	942.584	877.900	42.242	22.442
1997	1.096.750	1.037.471	54.313	4.966
1998	1.265.685	1.201.501	52.068	12.117
1999	1.424.162	1.351.059	58.833	14.269
2000	1.604.899	1.516.003	62.320	26.576
2001	1.770.722	1.687.861	62.948	19.913
2002	1.963.765	1.874.686	70.301	18.778

Fuente: Estadísticas de las finanzas públicas 1993-2002.
Balances presupuestarios sectoriales, Ministerio de Educación.
Balances regionales, FNDR.
Departamento de inversiones, Ministerio de Educación.
Balances presupuestarios del FNDR año 2002.
IPC: INE.
Estado de la situación presupuestaria del sector municipal, CGR.

Observaciones: Cifras de gasto efectivo neto.

Las cifras correspondientes al periodo 1990-1997, fueron actualizadas según el Informe Analítico Consolidado del Estado de la Situación Presupuestaria del Sector Municipal de cada año.

1999: Estimado (en base al 99,68% del mismo informe).

2000: Estimado (en base al 90,57% del mismo informe).

2001: Incluye información rezagada al 05.04.2002.

(1): Presupuesto ejecutado de cada año. Entre 1996 y 2002 incluye gasto en moneda extranjera.

(2): Aportes de Municipalidades para Operación e Inversión.

(3): Inversión educacional realizada por el Ministerio del Interior a través del FNDR y el Fondo Social.

Tabla 9

Gasto público en educación. Año 1990-2002
(Millones de pesos promedio 2002)

Año	Total	MINEDUC (1)	Municipalidades (2)	Inversión (3)
1990	611.864	570.274	28.485	13.105
1991	673.840	620.586	32.448	20.807
1992	765.567	702.782	42.939	19.847
1993	864.481	785.394	51.138	27.949
1994	950.929	852.444	63.648	34.837
1995	1.054.304	983.654	56.577	14.073
1996	1.197.732	1.115.539	53.676	28.516
1997	1.313.094	1.242.122	65.026	5.946
1998	1.441.679	1.368.569	59.308	13.801
1999	1.569.811	1.489.232	64.850	15.729
2000	1.703.551	1.609.192	66.150	28.209
2001	1.814.795	1.729.872	64.515	20.409
2002	1.963.765	1.874.686	70.301	18.778

Fuente: Estadísticas de las finanzas públicas 1993-2002, Dirección de Presupuestos, Ministerio de Hacienda.
Balances presupuestarios sectoriales, Ministerio de Educación.
Balances Regionales, FNDR.
Departamento de inversiones, Ministerio de Educación.
IPC: INE.
Estado de la situación presupuestaria del Sector Municipal, CGR.

Observaciones: Cifras de gasto efectivo neto.
Las cifras correspondientes al período 1990-1997, fueron actualizadas según el Informe Analítico Consolidado del Estado de la situación presupuestaria del Sector Municipal de cada año.
1999: Estimado (en base al 90,57% del mismo informe).
2000: Estimado (en base al 99,67% del mismo informe).
2001: Incluye información rezagada al 05.04.2002
(1): Presupuesto ejecutado de cada año. Entre 1996 y 2002 incluye gasto en moneda extranjera.
(2): Aportes Municipalidades para operación e inversión.
(3): Inversión educacional realizada por el Ministerio del Interior a través del F.N.D.R. y el Fondo Social. Considera los balances presupuestarios del FNDR año 2002.

Tabla 10

Gasto del Ministerio de Educación por nivel de enseñanza. Años 1990-2002
(Millones de pesos de cada año)

Año	Total	Nivel de Enseñanza							Cultura
		Parvularia	Básica	Especial	Media H.C.	Media T.P.	Adultos	Superior	
1990	218.708	17.904	115.203	2.001	22.071	16.331	2.983	40.803	1.411
1991	289.851	22.068	149.016	2.103	25.300	20.720	4.137	64.290	2.217
1992	378.877	27.526	192.821	6.778	32.793	31.311	3.031	81.433	3.184
1993	477.307	37.853	247.440	7.451	38.756	37.735	3.970	98.776	5.325
1994	577.333	45.633	299.617	9.600	47.888	47.151	4.985	115.780	6.681
1995	721.048	55.198	374.111	15.720	61.377	66.998	7.300	132.046	8.298
1996	877.900	67.166	454.324	20.075	80.408	86.605	9.366	150.109	9.847
1997	1.037.471	78.671	538.401	24.153	98.253	104.125	11.643	170.786	11.439
1998	1.201.501	90.834	618.498	28.474	116.175	125.275	14.888	193.641	13.717
1999	1.351.059	102.092	706.015	34.433	127.113	133.879	16.569	215.341	15.619
2000	1.516.003	106.973	779.086	56.115	151.975	155.563	23.700	226.283	16.308
2001	1.687.861	118.703	873.990	68.920	169.295	167.510	27.826	242.897	18.720
2002	1.874.686	126.405	946.308	86.599	199.683	188.668	35.127	265.174	26.722

Fuente: Estados de la gestión financiera sector público, CGR.
Balances presupuestarios, Departamento Recursos Financieros, Ministerio de Educación.
Estadísticas matrícula y gasto en subvenciones por nivel, oficina de pago subvenciones, Ministerio de Educación.
Los datos de subvenciones por nivel del año 1998 fueron estimados.
Estadísticas de cobertura, JUNJI, JUNAEB.
IPC: INE.
Tipo de cambio observado promedio anual: Banco Central.

Observaciones: Desde 1996 al 2000 incluye gasto en moneda extranjera por pasantías.
El gasto por nivel incluye administración.
No incluye educación particular pagada.
Educación parvularia incluye JUNJI y transferencias del Ministerio de Educación a INTEGRA.
Educación básica, especial y media incluye JUNAEB.
Educación adultos, desde 1991 hasta 1995, incluye Programa 02.
Educación Superior considera Universidades, Institutos Profesionales, CONICYT, Consejo de Rectores, Consejo Superior de Educación.
Cultura incluye DIBAM, FONDART, Fondo del Libro, Fondo Concursable a Escuelas Artísticas, Corporación Municipal de Santiago y División de Cultura.

Tabla 11

Gasto del Ministerio de Educación por nivel de enseñanza. Años 1990-2002
(Millones de pesos promedio 2002)

Año	Total	Nivel de Enseñanza							Cultura
		Parvularia	Básica	Especial	Media H.C.	Media T.P.	Adultos	Superior	
1990	570.274	46.684	300.389	5.217	57.550	42.583	7.778	106.393	3.679
1991	620.586	47.248	319.051	4.503	54.169	44.362	8.857	137.649	4.747
1992	702.782	51.059	357.665	12.573	60.827	58.078	5.622	151.052	5.907
1993	785.394	62.285	407.155	12.260	63.773	62.092	6.533	162.533	8.763
1994	852.444	67.378	442.390	14.174	70.707	69.619	7.360	170.951	9.865
1995	983.654	75.301	510.362	21.445	83.731	91.398	9.959	180.138	11.320
1996	1.115.539	85.348	577.305	25.509	102.174	110.049	11.901	190.742	12.513
1997	1.242.122	94.190	644.606	28.918	117.634	124.664	13.939	204.475	13.696
1998	1.368.569	103.465	704.500	32.433	132.329	142.694	16.958	220.567	15.624
1999	1.489.232	112.533	778.219	37.954	140.112	147.570	18.263	237.364	17.216
2000	1.609.192	113.548	826.976	59.565	161.316	165.126	25.157	240.193	17.311
2001	1.729.870	121.657	895.743	70.635	173.509	171.679	28.519	248.942	19.186
2002	1.874.686	126.405	946.308	86.599	199.683	188.668	35.127	265.174	26.722

Fuente: Estados de la gestión financiera sector público, CGR.
Balances presupuestarios, Departamento Recursos Financieros, Ministerio de Educación.
Estadísticas matrícula y gasto en subvenciones por nivel, oficina de pago subvenciones, Ministerio de Educación.
Los datos de subvenciones por nivel del año 1998 fueron estimados.
Estadísticas de cobertura: JUNJI, JUNAEB.
IPC: INE.
Tipo de cambio observado promedio anual: Banco Central.

Observaciones: Desde 1996 al 2000 incluye gasto en moneda extranjera por pasantías.
El gasto por nivel incluye administración.
No incluye educación particular pagada.
Educación parvularia incluye JUNJI y transferencia del Ministerio de Educación a INTEGRA.
Educación básica, especial y media incluye JUNAEB.
Educación adultos, desde 1991 hasta 1995, incluye Programa 02.
Educación Superior considera Universidades, Institutos Profesionales, CONICYT, Consejo de Rectores, Consejo Superior de Educación.
Cultura incluye DIBAM, FONDART, Fondo del Libro, Fondo Concursable a Escuelas Artísticas, Corporación Municipal de Santiago y División de Cultura.

Tabla 12

Gasto público en educación como porcentaje del gasto público total
(Millones de pesos de cada año)

Año	Gasto Público en Educación	Gasto Público Total	Gasto Público en Educ./ Gasto Público Total (%)
1990	234.658	1.942.849	12.1
1991	314.724	2.617.903	12.0
1992	412.725	3.278.049	12.6
1993	525.370	3.953.518	13.3
1994	644.034	4.608.901	14.0
1995	772.837	5.258.685	14.7
1996	942.584	6.130.419	15.4
1997	1.096.750	6.902.157	15.9
1998	1.265.685	7.775.181	16.3
1999	1.424.162	8.412.396	16.9
2000	1.604.898	9.058.095	17.7
2001	1.770.722	9.908.154	17.9
2002	1.963.765	10.493.058	18.7

Fuente: Gasto Público en Educación: Departamento de Recursos Financieros, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.
Gasto Público Total: Estadísticas de las Finanzas Públicas 1993-2003, Dirección de Presupuesto, Ministerio de Hacienda.

Tabla 13

Remuneración mensual 30 horas enseñanza básica sin perfeccionamiento

Número de bienes	Remuneración básica mínima nacional	Experiencia	Perfeccionamiento	Unidad de mejoramiento profesional base	Unidad de mejoramiento profesional complementaria	Bonificación proporcional	Planilla complementaria	Total
0	192.720	0	0	16.440	0	18.293	46.594	274.047
7	192.720	90.039	0	16.440	1.846	18.293	0	319.338
15	192.720	192.720	0	16.440	10.477	18.293	0	430.650

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Tabla 14

Remuneración mensual 30 horas enseñanza media sin perfeccionamiento

Número de bienes	Remuneración básica mínima nacional	Experiencia	Perfeccionamiento	Unidad de mejoramiento profesional base	Unidad de mejoramiento profesional complementaria	Bonificación proporcional	Planilla complementaria	Total
0	202.830	0	0	16.440	0	18.293	36.484	274.047
7	202.830	94.762	0	16.440	1.846	18.293	0	334.171
15	202.830	202.830	0	16.440	10.477	18.293	0	450.870

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Tabla 15

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por área geográfica y por sexo según nivel de enseñanza y grado
(Porcentaje)

Nivel y grado	Total			Urbana			Tasa de aprobación (%)
	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	
Básica	95.7	3.0	1.3	95.9	2.8	1.3	94.2
1°	96.8	1.5	1.7	97.0	1.3	1.7	95.1
2°	94.2	4.6	1.2	94.6	4.1	1.3	91.6
3°	98.0	1.0	1.0	98.2	0.8	1.0	96.9
4°	95.5	3.5	1.0	95.9	3.1	1.0	93.5
5°	95.0	3.8	1.2	95.2	3.6	1.2	93.7
6°	95.1	3.7	1.2	95.3	3.5	1.2	94.0
7°	94.4	4.0	1.6	94.5	3.9	1.5	93.3
8°	96.6	2.0	1.4	96.7	2.0	1.3	96.2
Media	89.6	6.4	4.0	89.7	6.4	3.9	86.8
I	85.1	9.3	5.6	85.3	9.2	5.5	81.2
II	90.0	6.4	3.6	90.0	6.4	3.6	87.3
III	90.3	5.9	3.8	90.3	5.9	3.8	89.7
IV	96.0	2.2	1.8	96.1	2.2	1.7	95.4

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Rural		Hombre			Mujer		
Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)
4.5	1.3	94.8	3.8	1.4	96.6	2.3	1.1
3.3	1.6	96.5	1.7	1.8	97.1	1.4	1.5
7.3	1.1	93.3	5.3	1.4	95.1	3.8	1.1
2.4	0.7	97.7	1.3	1.0	98.3	0.8	0.9
5.5	1.0	94.6	4.2	1.2	96.5	2.6	0.9
5.2	1.1	93.5	5.1	1.4	96.5	2.6	0.9
4.7	1.3	93.8	4.7	1.4	96.5	2.5	1.0
4.8	1.9	93.0	5.2	1.8	95.8	2.8	1.4
2.2	1.6	96.0	2.5	1.5	97.2	1.5	1.3
7.5	5.7	87.9	7.6	4.5	91.4	5.2	3.4
10.4	8.4	82.5	10.8	6.7	87.8	7.6	4.6
7.4	5.3	88.5	7.5	4.0	91.4	5.3	3.3
6.4	3.9	88.8	7.1	4.1	91.8	4.7	3.5
2.4	2.2	95.5	2.6	1.9	96.6	1.8	1.6

Tabla 16

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por dependencia administrativa según nivel de enseñanza y grado
(Porcentaje)

Nivel y grado	Total			Municipal			Tasa de aprobación (%)
	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	
Básica	95.7	3.0	1.3	94.8	3.7	1.5	96.3
1°	96.8	1.5	1.7	95.7	2.2	2.1	97.7
2°	94.2	4.6	1.2	92.5	6.0	1.5	95.6
3°	98.0	1.0	1.0	97.5	1.4	1.1	98.3
4°	95.5	3.5	1.0	94.5	4.3	1.2	96.3
5°	95.0	3.8	1.2	94.1	4.6	1.3	95.6
6°	95.1	3.7	1.2	94.3	4.2	1.5	95.7
7°	94.4	4.0	1.6	93.7	4.4	1.9	94.8
8°	96.6	2.0	1.4	96.6	1.8	1.6	96.3
Media	89.6	6.4	4.0	86.9	7.9	5.2	91.2
I	85.1	9.3	5.6	81.5	11.0	7.5	87.3
II	90.0	6.4	3.6	87.2	8.0	4.8	91.6
III	90.3	5.9	3.8	87.7	7.3	5.0	91.7
IV	96.0	2.2	1.8	94.9	2.8	2.3	96.7

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Particular Subvencionado		Particular Pagado			Corporaciones		
Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)
2.6	1.1	98.6	0.9	0.5	96.5	3.5	0.0
1.0	1.3	99.0	0.4	0.6	0.0	0.0	0.0
3.3	1.0	98.8	0.7	0.5	0.0	0.0	0.0
0.8	0.9	99.3	0.2	0.5	100.0	0.0	0.0
2.7	1.0	98.9	0.6	0.5	100.0	0.0	0.0
3.4	1.0	98.7	0.9	0.4	100.0	0.0	0.0
3.3	1.0	98.5	1.1	0.4	100.0	0.0	0.0
3.9	1.3	97.7	1.9	0.4	100.0	0.0	0.0
2.4	1.3	98.0	1.6	0.4	88.7	11.3	0.0
5.6	3.2	96.4	2.6	1.0	92.6	4.9	2.5
8.2	4.5	94.8	4.1	1.1	88.8	7.7	3.5
5.4	3.0	96.5	2.6	0.9	92.5	5.3	2.2
5.2	3.1	95.9	2.8	1.3	93.5	4.0	2.5
1.9	1.4	98.6	0.7	0.7	96.7	2.0	1.3

Tabla 17

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por nivel de enseñanza según región
(Porcentaje).

Región	Básica			Media Total		
	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)
Total	95.7	3.0	1.3	89.6	6.4	4.0
I	96.6	2.1	1.3	88.8	6.7	4.5
II	95.7	2.8	1.5	86.9	8.0	5.1
III	96.3	2.5	1.2	89.0	6.3	4.7
IV	96.2	2.9	0.9	90.0	6.4	3.6
V	95.8	2.9	1.3	90.0	6.1	3.9
VI	95.2	3.8	1.0	91.0	5.9	3.1
VII	95.0	3.8	1.2	89.2	6.5	4.3
VIII	95.1	3.9	1.0	89.0	7.3	3.7
IX	95.0	3.9	1.1	88.4	7.2	4.4
X	95.0	3.7	1.3	86.9	7.8	5.3
XI	93.0	5.5	1.5	80.7	12.5	6.8
XII	97.1	2.3	0.6	89.6	6.7	3.7
R.M	96.1	2.4	1.5	90.7	5.6	3.7

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Tabla 18

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por nivel de enseñanza según período. Años 1990-2002
(Porcentaje)

Año	Básica			Media		
	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)
1990	89.9	7.8	2.3	80.3	12.4	7.4
1991	90.6	7.4	2.0	81.0	12.3	6.8
1992	90.8	7.2	1.9	81.4	12.2	6.4
1993	91.2	6.9	1.9	81.3	12.0	6.8
1994	91.2	6.9	1.9	80.7	12.3	7.1
1995	92.3	6.0	1.7	81.5	12.4	6.2
1996	92.5	5.7	1.8	82.9	10.9	6.2
1997	94.0	4.4	1.6	85.2	9.0	5.8
1998	95.0	3.5	1.5	87.1	7.9	5.0
1999	95.9	2.8	1.4	89.6	6.1	4.3
2000	95.7	2.9	1.4	89.4	6.5	4.1
2001	95.9	2.8	1.3	90.1	5.9	3.9
2002	95.7	3.0	1.3	89.6	6.4	4.0

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Tabla 19

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de adultos por área geográfica y por sexo según nivel de enseñanza y grado
(Porcentaje)

Nivel y grado	Total			Urbana			Tasa de aprobación (%)
	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	
Básica	66.7	12.2	21.1	66.3	12.7	21.0	69.8
Alfabetización	62.8	14.4	22.8	63.7	14.7	21.6	56.5
1°	65.2	13.6	21.1	65.2	13.6	21.2	65.9
2°	66.0	12.3	21.7	65.8	12.9	21.3	67.7
3°	68.9	11.0	20.1	68.0	11.7	20.3	75.7
Nivel técnico	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Media	67.7	10.8	21.4	67.7	11.0	21.3	68.4
I	61.0	12.6	26.4	61.0	12.8	26.2	61.0
II	68.2	10.1	21.8	67.9	10.2	21.9	76.8
III	70.9	10.2	18.9	70.7	10.4	18.9	77.0
IV	80.8	6.8	12.4	80.8	6.9	12.4	95.8
Media H.C.	67.8	11.1	21.2	67.7	11.2	21.1	68.4
I	61.7	12.6	25.7	61.7	12.8	25.5	61.5
II	68.0	10.3	21.8	67.8	10.4	21.9	76.5
III	71.4	10.4	18.2	71.2	10.6	18.2	76.5
IV	80.1	7.0	12.9	80.0	7.0	13.0	95.8
Media T.P.	67.5	9.4	23.1	67.5	9.4	23.1	67.7
I	54.5	13.3	32.2	54.7	13.2	32.1	46.2
II	72.4	6.2	21.4	72.1	6.4	21.6	85.7
III	67.4	8.6	24.0	67.1	8.7	24.2	87.5
IV	81.9	6.6	11.4	81.9	6.6	11.4	0.0

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Rural		Hombre			Mujer		
Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)
8.1	22.2	64.4	13.6	22.0	70.4	10.1	19.5
12.3	31.2	60.2	16.2	23.6	66.1	12.2	21.8
15.1	19.0	63.0	14.0	23.0	68.7	13.1	18.2
7.6	24.7	63.8	13.8	22.5	69.9	9.7	20.4
5.9	18.5	66.6	12.5	20.9	73.0	8.2	18.7
0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7.5	24.2	64.2	12.4	23.5	72.7	8.7	18.6
9.5	29.6	56.8	14.4	28.8	66.9	10.1	23.0
6.8	16.4	65.5	11.1	23.4	72.3	8.5	19.2
5.0	18.1	67.6	11.7	20.7	75.3	8.2	16.5
0.0	4.2	78.3	7.9	13.8	84.5	5.4	10.2
7.3	24.3	64.5	12.5	23.0	72.5	8.9	18.6
9.2	29.3	57.9	14.3	27.9	67.4	10.1	22.6
7.1	16.5	65.5	11.2	23.4	72.1	8.8	19.1
4.8	18.7	68.2	11.9	19.9	75.8	8.4	15.8
0.0	4.2	78.8	7.6	13.6	82.5	5.8	11.7
11.8	20.6	61.3	11.5	27.3	73.7	7.5	18.9
16.9	36.9	46.3	15.9	37.8	63.7	10.3	26.0
0.0	14.3	68.0	9.4	22.7	75.3	4.1	20.6
7.8	4.7	62.0	10.1	27.9	72.3	7.4	20.4
0.0	0.0	77.4	8.3	14.3	86.6	4.9	8.5

Tabla 20

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de adultos por dependencia administrativa según nivel de enseñanza y grado
(Porcentaje)

Nivel y grado	Total			Municipal			Tasa de aprobación (%)
	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	
Básica	66.7	12.2	21.1	66.7	10.5	22.8	65.9
Alfabetización	62.8	14.4	22.8	60.6	14.1	25.3	66.6
1°	65.2	13.6	21.1	64.4	12.8	22.8	67.3
2°	66.0	12.3	21.7	66.1	10.0	23.9	64.2
3°	68.9	11.0	20.1	69.9	9.0	21.1	66.6
Nivel técnico	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Media	67.7	10.8	21.4	64.9	10.1	25.0	69.9
I	61.0	12.6	26.4	59.1	11.2	29.7	62.6
II	68.2	10.1	21.8	62.1	10.4	27.5	74.0
III	70.9	10.2	18.9	68.6	9.5	21.8	73.7
IV	80.8	6.8	12.4	76.0	7.4	16.6	86.0
Media H.C.	67.8	11.1	21.2	64.9	10.2	24.9	69.1
I	61.7	12.6	25.7	59.8	11.0	29.3	63.1
II	68.0	10.3	21.8	61.4	10.7	28.0	73.9
III	71.4	10.4	18.2	69.3	9.7	21.0	73.4
IV	80.1	7.0	12.9	73.5	6.5	20.0	79.0
Media T.P.	67.5	9.4	23.1	65.0	9.6	25.3	76.0
I	54.5	13.3	32.2	55.1	12.6	32.3	51.5
II	72.4	6.2	21.4	72.1	6.4	21.6	85.7
III	67.4	8.6	24.0	64.4	8.3	27.3	77.0
IV	81.9	6.6	11.4	78.2	8.1	13.7	94.0

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Particular Subvencionado		Particular Pagado			Corporaciones		
Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)
16.8	17.3	83.0	8.3	8.7	100.0	0.0	0.0
16.3	17.1	97.4	0.0	2.6	100.0	0.0	0.0
15.7	17.1	66.7	16.7	16.7	100.0	0.0	0.0
18.7	17.1	80.4	10.8	8.8	100.0	0.0	0.0
15.8	17.6	78.6	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13.2	16.9	82.7	6.5	10.8	91.3	1.6	7.1
15.9	21.5	84.6	4.7	10.7	91.3	2.2	6.5
11.9	14.1	83.8	5.4	10.9	95.2	0.0	4.8
11.9	14.5	78.6	8.6	12.8	90.4	3.0	6.7
8.3	5.7	86.5	5.2	8.3	90.7	1.0	8.3
13.7	17.2	83.1	6.6	10.3	96.8	0.5	2.8
15.9	21.0	84.6	4.7	10.7	91.3	2.2	6.5
12.0	14.1	83.8	5.4	10.9	95.2	0.0	4.8
12.0	14.6	79.5	8.9	11.6	100.0	0.0	0.0
13.3	7.7	86.5	5.3	8.2	100.0	0.0	0.0
9.8	14.2	59.3	0.0	40.7	85.9	2.7	11.4
17.0	31.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10.9	12.2	51.2	0.0	48.8	86.7	4.1	9.3
2.6	3.4	84.6	0.0	15.4	85.4	1.6	13.0

Tabla 21

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de adultos por nivel de enseñanza según período
Años 1990-2002
 (Porcentaje)

Año	Básica			Media total			
	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	
1990	56.4	9.5	34.1	53.6	12.9	33.4	
1991	54.3	10.4	35.3	52.8	12.3	34.9	
1992	55.4	11.9	32.7	53.3	12.5	34.2	
1993	56.5	11.2	32.4	55.3	12.9	31.9	
1994	58.6	10.4	31.0	52.3	11.2	36.5	
1995	63.2	8.9	28.0	57.3	12.7	30.0	
1996	59.5	10.6	29.9	56.8	13.5	29.7	
1997	61.3	10.4	28.3	57.8	12.3	30.0	
1998	63.3	10.1	26.6	61.0	13.0	26.0	
1999	64.5	9.7	25.8	63.5	10.6	25.9	
2000	63.9	11.0	25.0	63.6	11.3	25.1	
2001	65.8	10.9	23.4	65.0	10.2	24.8	
2002	66.7	12.2	21.1	67.7	10.8	21.4	

Fuente: Departamento de Estudios y Desarrollo, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Media H.C.			Media T.P.		
Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de aprobación (%)	Tasa de reprobación (%)	Tasa de abandono (%) (%)
51.9	13.5	34.6	58.4	11.4	30.2
51.5	12.6	35.9	56.5	11.5	32.1
52.9	12.9	34.2	54.3	11.6	34.2
55.9	13.0	31.1	53.2	12.2	34.6
52.8	11.1	36.1	50.4	10.9	38.7
57.6	12.5	30.0	55.7	13.8	30.5
56.4	13.5	30.1	59.1	13.0	27.9
58.0	11.7	30.2	55.7	16.4	28.0
61.7	12.6	25.8	56.0	16.0	28.0
64.2	10.4	25.5	57.8	12.8	29.4
64.5	11.2	24.3	57.1	12.4	30.5
65.9	10.2	23.9	58.7	9.9	31.3
67.8	11.1	21.2	67.5	9.4	23.1

Tabla 22

Indice de analfabetismo según período. Años 1996-2002

Año	Población de 15 años y más	Analfabetos	Indice de Analfabetismo
1996	10.269.350	477.031	4.65
1997	10.442.408	470.743	4.51
1998	10.613.609	439.563	4.14
1999	10.782.807	422.181	3.92
2000	10.960.560	420.275	3.83
2001	11.153.690	422.556	3.79
2002	11.346.183	419.018	3.69

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002.
CEPAL / CELADE - División de Población. Boletín demográfico No. 66 de julio de 2000.

Tabla 23

Escolaridad promedio de la población económicamente activa según período. Años 1990-2002
(Años de escolaridad)

Años	Total
1990	8.6
1991	8.7
1992	9.2
1993	9.4
1994	9.5
1995	9.6
1996	9.8
1997	9.7
1998	9.9
1999	10.0
2000	10.2
2001	10.3
2002	10.5

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, Trimestre Octubre-Diciembre de cada año.

Tabla 24

Población por tramos de edad y sexo según situación en la fuerza de trabajo y nivel de estudios alcanzados

Situación en la fuerza de trabajo y nivel de estudios alcanzados	Tramos de edad					
	25-64 años			25-29 años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población	7.405.481	3.633.510	3.771.971	1.082.887	552.012	530.875
Sin escolaridad	155.087	73.132	81.955	5.657	3.548	2.109
Básica incompleta	1.806.656	861.320	945.336	111.647	59.919	51.728
Básica completa	1.945.318	968.882	976.436	265.772	140.087	125.685
Media completa	2.553.859	1.224.433	1.329.426	492.375	238.914	253.461
Superior completa	944.560	505.743	438.817	207.436	109.544	97.892
Fuerza de trabajo	4.934.030	3.299.114	1.634.916	755.712	488.869	266.843
Sin escolaridad	60.614	46.062	14.552	1.109	866	243
Básica incompleta	998.779	746.411	252.368	66.759	54.450	12.309
Básica completa	1.261.955	908.809	353.146	176.443	134.136	42.308
Media completa	1.818.651	1.139.346	679.305	362.652	218.213	144.439
Superior completa	794.032	458.487	335.545	148.749	81.205	67.545
Ocupados	4.578.899	3.066.047	1.512.852	661.579	430.716	230.863
Sin escolaridad	56.817	42.663	14.154	1.052	809	243
Básica incompleta	935.943	696.067	239.877	59.837	48.490	11.348
Básica completa	1.166.419	839.060	327.359	156.845	119.331	37.515
Media completa	1.678.300	1.059.605	618.695	317.558	192.984	124.574
Superior completa	741.420	428.652	312.768	126.287	69.102	57.185
Desocupados	355.131	233.068	122.063	94.133	58.153	35.980
Sin escolaridad	3.797	3.399	398	57	57	0
Básica incompleta	62.835	50.344	12.491	6.922	5.960	962
Básica completa	95.536	69.749	25.787	19.598	14.805	4.793
Media completa	140.351	79.741	60.610	45.094	25.229	19.865
Superior completa	52.611	29.834	22.777	22.462	12.102	10.360

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, 2002.

