

Evaluación Para el Aprendizaje: Educación Básica Primer Ciclo

**Enfoque y materiales prácticos para lograr
que sus estudiantes aprendan más y mejor**



Módulo 3

Tareas Coherentes con el Uso
de Criterios Preestablecidos

1 Presentación del Módulo

Creo que lo más significativo para los estudiantes fue saber cómo era el trabajo realizado, que conocieran sus falencias y fortalezas.

Docente de la formación 2006

La gran dificultad para que los alumnos comprendieran la evaluación a través de criterios fue sacar la idea de que la evaluación era sinónimo de calificación, y hacerles entender la evaluación como una herramienta más de aprendizaje; no como el fin de un proceso, sino como la continuidad del mismo, como una posibilidad de mejorar su nivel de logro.

Docente de la formación 2006

A través de las reflexiones llevadas a cabo en los dos Módulos anteriores, los lectores deben ya estar familiarizados con la noción de criterios de evaluación y la función que cumplen en el proceso. De todos modos, vale recordar que los criterios de evaluación identifican y agrupan las dimensiones centrales del aprendizaje que deben ser promovidas por los profesores y profesoras a través de todas las oportunidades de aprendizaje disponibles, tanto dentro de la clase misma como en tareas, proyectos, investigaciones y otras actividades elaboradas en casa.

Los niveles de logro asociados a cada criterio de evaluación son descripciones del posible desempeño de los estudiantes frente a una tarea. Estas descripciones son ordenadas en orden creciente de calidad, de modo que le permitan al evaluador contrastar las evidencias de desempeño en el trabajo de los estudiantes con estas descripciones para así, elaborar el juicio evaluativo. Vale la pena enfatizar que es imprescindible compartir con los mismos alumnos y alumnas los criterios y niveles de logro con los cuales sus trabajos serán evaluados, ya que, si los estudiantes no están en conocimiento de ellos, difícilmente se puede esperar que la evaluación promueva progresos en sus aprendizajes.

Otra parte importantísima en el proceso de evaluar el aprendizaje, es asegurarse que lo solicitado a los alumnos y alumnas sea consistente con los criterios de evaluación preestablecidos. Si el trabajo que se pretende evaluar no ha sido concebido justamente para que los estudiantes tengan la oportunidad de demostrar los aprendizajes descritos en los criterios, mal podrían servir estos últimos para evaluarlos.

En el presente Módulo, el propósito es proveer ejemplos de instrumentos de evaluación, para que profesores y otros lectores tengan una idea clara –desde el modelo de Evaluación para el Aprendizaje– de lo que constituye una “buena” tarea o instrumento de evaluación. A su vez, tiene como propósito modelar el proceso de análisis de instrumentos de evaluación que puedan realizar profesores y otros lectores que tengan en sus manos este libro. Para lograr estos propósitos, cada uno de los ejemplos que se presentan va acompañado de un comentario que busca explicitar sus aciertos y limitaciones como herramienta para recoger evidencias de desempeño en el trabajo de los alumnos. Estos comentarios críticos pretenden modelar un proceso de reflexión en los lectores que pueda ser replicado, posteriormente con sus

propios materiales de evaluación. Esta reflexión es necesaria para la tarea central: formular preguntas y, de manera más general, construir escenarios de evaluación que motiven a los estudiantes a desplegar sus conocimientos y habilidades y que sean capaces de capturar información sobre los aprendizajes que se busca evaluar.

Los materiales de este Módulo están organizados de la siguiente manera: luego de la presentación y de los objetivos del módulo, en la sección 3 encontrará una serie de tareas o instrumentos de evaluación de primer ciclo del sector de Lenguaje y Comunicación, llamados “de siempre” para distinguirlos de las tareas o instrumentos de evaluación de la sección 4. Estos materiales han sido incluidos porque, en esencia, ilustran muchas de las características de los instru-

mentos de evaluación utilizados tradicionalmente por los profesores que atienden primer ciclo en el sector de Lenguaje y Comunicación. Por esto, son muy útiles para que profesores que trabajan en este ciclo y otros lectores los analicen críticamente. En la sección 4 se presentan ejemplos de tareas que han sido construidas en concomitancia con los criterios de evaluación. Al igual que los materiales de la sección 3, cada ejemplo de esta sección incluye un comentario crítico de la tarea.

Todas las tareas incluidas en este módulo son auténticas, en el sentido de que fueron elaboradas por profesores y profesoras de aula que participaron del programa de formación en evaluación que dio origen a este documento. En lo posible se ha conservado su presentación y gráfica a fin de que esta realidad no se pierda.

2 Objetivos del Módulo

I	Proveer ejemplos de instrumentos de evaluación “de siempre” con comentarios críticos.
II	Promover la reflexión acerca de la pertinencia de instrumentos de evaluación “de siempre” para evaluar aprendizajes clave en Lenguaje y Comunicación en primer ciclo.
III	Proveer ejemplos de evaluaciones por criterios, elaboradas por profesores y profesoras de primer ciclo, con sus respectivos comentarios críticos.
IV	Promover la reflexión acerca de la idoneidad de escenarios de evaluación elaborados en referencia a criterios de evaluación preestablecidos.

3 Instrumentos de evaluación “de siempre” comentados

A continuación, se presentan una serie de tareas o instrumentos de evaluación contruidos por profesores de primer ciclo básico del sector de Lenguaje y Comunicación, antes de su participación en la experiencia de formación. Estos materiales han sido seleccionados, porque en conjunto, muestran muchas de las características que poseen los instrumentos que habitualmente utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje de sus alumnos, en el área de Lenguaje y Comunicación de primer ciclo.

Cada tarea o instrumento incluye un comentario crítico que —se espera— ayude a orientar la discusión y reflexión que pueda surgir a partir del análisis de éstos y, al mismo tiempo, ayude a comprender de mejor manera los factores que son primordiales al momento de analizar instrumentos de evaluación. Por esto, los focos de atención en los comentarios han sido puestos en la observación de:

- **la pertinencia de la tarea o instrumento para evaluar aprendizajes clave del sector de Lenguaje y Comunicación en este ciclo.** Esto requiere que antes de construir un instrumento de evaluación o cualquier situación de evaluación, el docente tenga muy claro qué tan relevante es lo que ha pensado evaluar. Es decir, si lo que se desea evaluar da cuenta de aprendizajes que son clave en el sector según lo define el currículum o, más bien, informan acerca de aprendizajes que no permiten inferir si los alumnos están desarrollando habilidades de manera integrada con nuevos conocimientos, propios de este sector de aprendizaje y del nivel correspondiente.
- **la utilidad del instrumento para recoger evidencias de aprendizajes.** Esto requiere observar si

la tarea o instrumento de evaluación permite recoger evidencias de aprendizaje de lo que se pretende evaluar, y cuán flexible es para que todos los alumnos y alumnas tengan posibilidades de mostrar lo que han aprendido. En esto, las instrucciones de la tarea o instrumento de evaluación juegan un rol importante, por cuanto deben ser lo suficientemente claras para que todos los alumnos o alumnas entiendan qué se espera de su trabajo.

En el fulgor que genere la discusión, los docentes o lectores podrán identificar otros elementos o categorías que pueden ayudar a analizar en mayor detalle cada instrumento de evaluación. Aunque esto es beneficioso, debe ser hecho con prudencia de modo que aquellos elementos menos relevantes y de fácil corrección, por ejemplo, “el espacio destinado para las respuestas”, no termine siendo el centro de la discusión en desmedro de otros elementos fundamentales en la reflexión como es la relevancia del aprendizaje que se desea evaluar o la flexibilidad del instrumento para que todos los alumnos puedan dejar evidencias de lo que han aprendido.

Claramente, este trabajo entre colegas no se limita al sector de Lenguaje y Comunicación en este ciclo. Profesores de este y otros sectores pueden dar curso a esta discusión y proceso de reflexión revisando sus propios instrumentos de evaluación o los instrumentos elaborados entre colegas. Lo importante es que efectivamente cada instrumento de evaluación, tarea o escenario de evaluación sea revisado, pensando, en cuán útil es para recoger evidencias de aprendizajes centrales del sector, de modo que la información que levante permita que la evaluación ayude efectivamente a mejorar los logros en el aprendizaje.

I. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN, TERCERO BÁSICO

Prueba de Lenguaje y comunicación.

Nombre: _____ Curso: 3° año _____

1. Escribe cuatro sustantivos comunes y propios.

Sustantivo Común	Sustantivo Propio
1.-	
2.-	
3.-	
4.-	

2. Identifica en cada palabra el género gramatical.

Género

Oso: _____
 Mariposa: _____
 Mamá: _____
 Tío: _____

3. Escribe el singular de estas palabras.

<u>Nº Plural</u>	<u>Nº Singular</u>
Mesas	_____
Días	_____
Lápices	_____
Gomas	_____

4. Escribe una oración con estas palabras homógrafas y que cada una exprese una idea diferente.

Hoja:
 Hoja:
 Banco:
 Banco:

5. Subraya la palabra que indica acción (verbo).

Yo como manzanas. Elena y su mamá pintarán.
 Tomás duerme en la cama. Nosotros jugamos mucho.

6. Los poemas y poesías expresan sentimientos.

Un poema está escrito en _____ Un conjunto de versos forma una _____

7. Encierra en una nube el sinónimo de la palabra subrayada.

Un niño ágil Mi delantal blanco
 Un niño lento – rápido Mi delantal claro - albo

8. Escribe una palabra que rime.

Colación: _____ Corazón: _____



Comentario

Sobre la pertinencia del instrumento para evaluar aprendizajes clave del sector de Lenguaje y Comunicación en este ciclo:

Este instrumento evalúa principalmente si los alumnos y alumnas reconocen los verbos, los sustantivos y las palabras homógrafas, si pueden identificar palabras escritas en singular o en plural, si identifican el género de una palabra, entre otras. Estando de acuerdo que esto puede ser importante para comprender los aspectos formales de nuestra lengua, ¿cuán relevante es que un alumno de tercero básico pueda identificar, por ejemplo, el género de una palabra?

Si lo que define el currículum de Lenguaje y Comunicación para NB2 es que los alumnos y alumnas avancen hacia la lectura de textos de mediana extensión y dificultad, y que además logren escribir textos breves, no cabe duda que para acercarse al logro de estos objetivos, los estudiantes deben usar estos conocimientos gramaticales, siempre al servicio de una mejor comprensión y expresión. Entonces, la manera más apta de saber hasta qué punto dominan estos conocimientos propios de la lengua, es construyendo tareas en que los alumnos deban ponerlos en práctica, por ejemplo, en el momento en que escriban una carta a un amigo utilizando la mayor cantidad de palabras en plural sin que el texto pierda coherencia y cohesión o que escriban un cuento sobre un tema transversal como, por ejemplo, “los efectos de la contaminación en la vida de la personas”.

Sobre la utilidad del instrumento para recoger evidencias de aprendizaje:

Otro aspecto que se puede analizar es el potencial de este instrumento para recoger evidencias del desempeño de los alumnos. Por ejemplo, si un alumno responde correctamente el ítem 2 o el ítem 3, es posible que efectivamente comprenda el significado gramatical de género y de número, pero también puede haber respondido correctamente siguiendo reglas tan sencillas como: si la palabra termina en “a”, el género es femenino, y si termina en “o”, el género es masculino. Del mismo modo, para escribir una palabra en singular, solo basta quitar una “s” a las palabras.

Otro tipo de observación se refiere a si el tipo de respuesta que se demanda de los alumnos y alumnas entregará suficiente información sobre su aprendizaje. Por ejemplo, los ítems 1, 2 y 3 son de respuesta corta, y solo exigen ser completados con palabras aisladas y descontextualizadas. En este caso, el profesor o profesora tendrá incertidumbre sobre si el alumno puede aplicar estas nociones como un apoyo a su comprensión de diferentes textos, o si solo las conoce nominalmente.

En los ítems 4, 5, 7 se intenta evaluar el uso léxico y gramatical en el contexto de frases muy simples. Aunque estos ítems aparentan ser un avance respecto a los comentados anteriormente, siguen siendo desafíos más propios para niños de primero básico y hasta cierto punto de segundo básico.

En general, las instrucciones dadas a los alumnos están bien especificadas, puesto que se les pide que realicen, en cada uno de los ítems, una marca o escriban una palabra, desaprovechando –sin embargo– una buena oportunidad para desafiar a los alumnos a utilizar sus conocimientos gramaticales en la producción de textos, y por ende, reforzar el desarrollo de las competencias relacionadas con la escritura.

II. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN, SEGUNDO BÁSICO

Nombre: _____ Fecha: _____

¡Veamos que hemos aprendido!

1. Observa atentamente el siguiente texto:

**Abuelita**

Quien subiera tan alto
como la Luna
para ver las estrellas
una por una,
y elegir entre todas
la más bonita
para alumbrar el cuarto
de la abuelita.

Tomás Allende

2. Pinta la palabra que completa la idea:

El texto corresponde a un

Cuento

Poesía

3. El autor del texto es _____

4. El título del texto es _____

5. Ahora lee con atención el siguiente cuento:

El Pinito Descontento

Había una vez un pequeño pino que vivía siempre descontento

- no me gustan las púas que tengo –dijo un día
- me gustaría tener hojas blanditas como el boldo.

En ese momento, vio que una cabra se estaba comiendo las hojas del boldo.

- Me gustaría tener hojas, pero de vidrio –dijo. Serían duras y brillantes

Y no me las comerían las cabras.

Entonces comenzó a soplar un viento muy fuerte.

Mejor me quedo con mis púas- pensó el pinito.

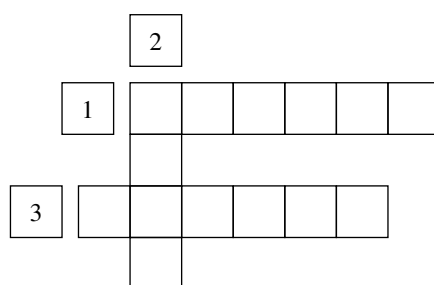
- Ni las cabras me las comen, ni el viento me las puede quebrar.



Carolina Pinto. (Adaptación)

6. Completa el siguiente crucigrama:

1. Protagonista del cuento
2. ¿Qué se quiere cambiar?
3. ¿Quién se comía las hojas de Boldo?



7. Pinta la palabra sí o no según las características del cuento y del poema.

Características	Cuento		Poema	
	Sí	No	Sí	No
Tiene título				
Tiene final				
Tiene problemas				
Tiene presentación				
Tiene personajes				
Tiene versos				
Tiene estrofas				
Tiene autor				
Tiene rimas				



Comentario

Sobre la pertinencia del instrumento para evaluar aprendizajes clave del sector de Lenguaje y Comunicación en este ciclo:

Aparentemente, esta prueba puede ser considerada como un buen instrumento de evaluación, pues ha sido construida en concordancia con el contenido curricular del sector de Lenguaje y Comunicación que se refiere al reconocimiento de diferentes tipos de textos. La evaluación de este contenido, se dirige en esta prueba –específicamente– al reconocimiento de la estructura de poemas y cuentos, y a la identificación de aquellos elementos que los distinguen, pero ¿es idónea esta prueba para recoger evidencias de estos aprendizajes?

Uno de los Objetivos Fundamentales en este nivel es que *los estudiantes se interesen en leer para que describan y comprendan los sentidos de los diferentes tipos de textos*, por esto el hecho de que reconozcan los tipos de textos leídos es solo un eslabón más para lograr el Objetivo Fundamental. El profesor debiera llevar a sus alumnos unos pasos adelante y poner los esfuerzos en que ellos comprendan lo leído en diferentes tipos de textos. En esta línea, un instrumento de evaluación debiera recoger evidencias de cómo avanzan en esta comprensión y no estar limitada a evidenciar si reconocen o no el tipo de texto presentado.

Sobre la utilidad del instrumento para recoger evidencias de aprendizaje:

Ciertamente el poema y el cuento presentado en la prueba, podrían ser un buen estímulo para que el docente evalúe, hasta qué punto sus alumnos y alumnas han comprendido cada uno de los textos. Pero al mirar las preguntas del instrumento, éstas solo apuntan a que el alumno identifique información explícita en el texto, por ejemplo, el título, el nombre del autor y el tipo de texto. La interrogante que surge es evidente, ¿necesita el alumno comprender el poema para contestar estas preguntas?. Lo mismo sucede con el cuento presentado, siendo una lectura muy interesante que fácilmente da espacio para que los alumnos reflexionen y opinen sobre lo que el texto plantea, el fin de la lectura se remite a que identifiquen información explícita y muy tangencial, y no se desafía a los alumnos a evidenciar una comprensión más profunda de lo leído.

Si se observa cada una de las preguntas relacionadas al cuento y al poema, y luego se intenta describir la presencia de distintos niveles de comprensión en el curso, no cabe duda que el esfuerzo aparecerá como vano, simplemente porque cada una de ellas remite a una lectura superficial.

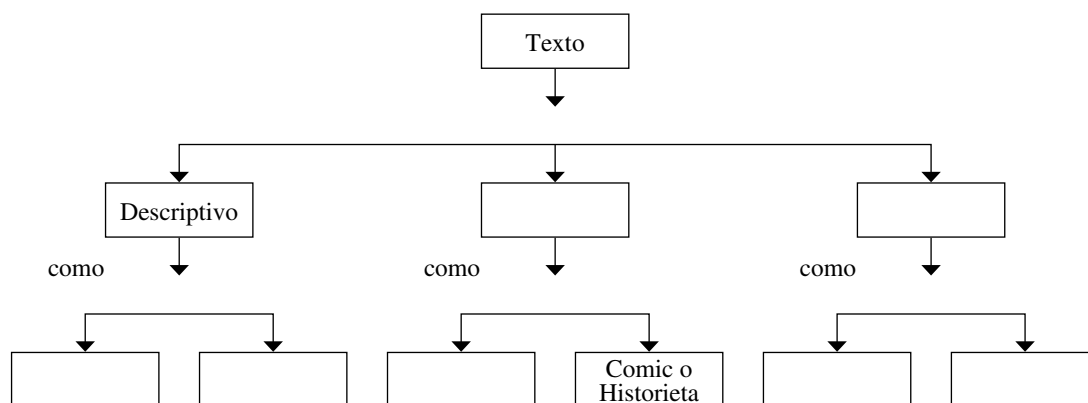
En el ítem 7, la corrección de la tabla es de ejecución más o menos fácil, pero no permite que el alumno dé cuenta si comprendió los textos leídos y tampoco de desarrollar la capacidad de expresarse a través de la escritura. Por otro lado, algunas características de los textos enunciadas en la tabla, no son posibles de responder con un “sí” o “no”, por ejemplo, existen poemas que pueden no presentar rimas, y no por ello dejan de ser poemas. Y en el mismo sentido, ¿a qué se refiere con “tiene problemas”? El riesgo, en esta tabla, está en que los estudiantes la respondan de manera mecánica y esquemática, y asimilen nociones erradas sobre las características de los textos.

Por último, siempre es necesario que las instrucciones en el instrumento de evaluación, no contengan errores que puedan distraer o desorientar al alumno sobre qué se espera que realice. Las instrucciones en el ítem 7 son un ejemplo de esto, evidentemente no se puede pintar la palabra “sí” o la palabra “no” cada vez que se revise una característica, ya que simplemente estas palabras no están escritas en las casillas correspondientes. Con esto, se corre el riesgo que algunos alumnos no respondan por confusiones, distracciones o ambigüedades, y no por que desconozcan o no comprendan lo que se desea evaluar.

III. PRUEBA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN, CUARTO BÁSICO

¿Qué has aprendido?

1. Los textos se clasifican en:



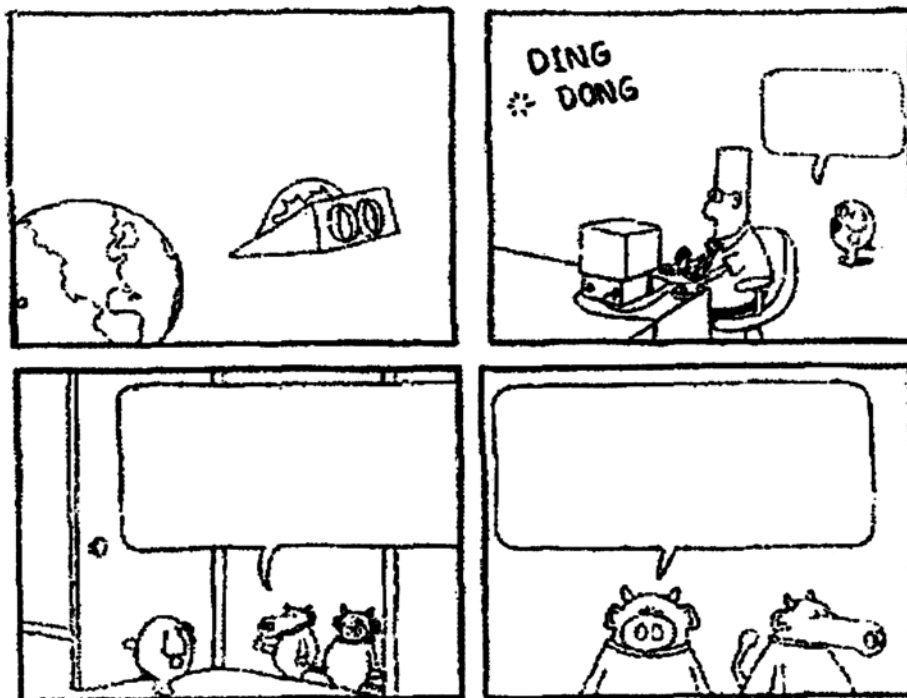
2. Completa los casilleros según lo que te piden.

	Nombra dos características	Nombra el tipo de texto al que pertenece.
Cuento	1. 2.-	
Noticia	1.- 2.-	
Receta	1.- 2.-	

3. Desarrollo

A. Escribe un mail a la Tía Cristina Quezada utilizando todo el espacio que te damos.

B. Completa el siguiente comic. Debes fijarte en las imágenes para luego contestarlo en los espacios correspondientes (viñetas).



C. ¿A qué tipo de texto pertenece? ¿Por qué? Fundamenta tu respuesta.

Galletas Universales

Ingredientes:

- 2 tazas de azúcar
- 2 tazas de harina
- un poco de canela en polvo
- una cucharadita de levadura
- 1 barra de Margarina
- 1huevo
- lo que usted quiera ponerle (chocolate, decoraciones, anís, etc.)

Preparación:

Pone la harina en un recipiente y deshaga la margarina en la harina (hágalo con un tenedor y la harina a temperatura ambiente) ya deseche le agrega la azúcar y agréguele el Agua necesaria para la masa mezcle todos los ingredientes y cuando la masa hágala bolitas y métalas en una charola opcionalmente engrasada, deje el horno el tiempo necesario sáquelas y déjelas enfriar un tiempo y después a comer.

P.D: Cuidado que se endurezcan mucho o se quemen.

Fundamenta y utiliza todo el espacio que te entregamos.



Comentarios

Sobre la pertinencia del instrumento para evaluar aprendizajes clave del sector de Lenguaje y Comunicación en este ciclo:

Al mirar esta prueba en su globalidad, llama la atención los diferentes desafíos que se presentan a los alumnos y alumnas. No cabe duda que existen muchas oportunidades de recoger evidencias para evaluar hasta qué punto el alumno o alumna identifica las características de algunos textos literarios y no literarios, y si es capaz de producir algunos textos (es el caso del comics y el mail), considerando la situación y propósitos comunicativos (definidos en el instrumento). Tanto los tipos de textos que se evalúan y los desafíos en que se enmarcan, son acordes a lo que se espera para niños de tercero básico.

No obstante, lo que no se debe perder de vista es que desde la evaluación para el aprendizaje, un instrumento de evaluación debe ser capaz de recoger evidencias de aprendizajes centrales. Por esto, una debilidad de este instrumento, es que explícitamente no se sabe si busca recoger o no, evidencias del progreso del alumno en la capacidad de producir textos que expresen ideas propias, que es un aprendizaje central de la producción de textos escritos.

Un buen apoyo para profundizar en esta reflexión se encuentra en el Mapa de Progreso de Producción de Textos Escritos.

Sobre la utilidad del instrumento para recoger evidencias de aprendizaje:

Al contar con ítemes que demandan al alumno o alumna completar diagramas y tablas, producir textos breves y justificar sus respuestas, pareciera –en primera instancia– que este instrumento podría funcionar muy bien. Sin embargo, como se dijo antes, no invita explícitamente en ninguno de ellos al alumno o alumna, a producir un texto escrito en que deba organizar y profundizar sus ideas, y por ende, podrían limitarse a producir textos superficiales que respeten la estructura de inicio, desarrollo y final, pero que no expongan ideas propias importantes. En este caso, el profesor no sabrá si el alumno no lo hizo porque no fue desafiado o porque aún no ha desarrollado esta habilidad suficientemente.

Tanto el ítem 1 y 2 permite saber si el alumno conoce los nombres con que se clasifican determinados textos y si es capaz de dar dos ejemplos de estos. El riesgo aquí está en que las respuestas, aún siendo correctas, sean el reflejo de la memorización de una lista de nombres dados a los textos con sus respectivos ejemplos sin que signifique que el alumno comprenda sus particularidades.

Los siguientes ítemes dan un paso considerable respecto a las posibilidades que tienen de recoger evidencias de aprendizaje en el trabajo de los estudiantes. No obstante, cada uno de ellos, por distintas razones, se diluye en este propósito.

Cuando se pide al alumno o alumna escribir un mail, solo dando como información el nombre de la persona a quien va dirigido, surge la pregunta: “el docente ¿qué evaluará del texto?” Claramente, podría ser, si acaso el mail cumple con aspectos formales tales como: saludo, inicio, desarrollo, final y despedida, al igual que una carta. También el profesor podría solo fijarse en la ortografía, o en la extensión del mail, pero ¿solo esto es lo importante? Si el alumno no tiene claro los requerimientos que debe cumplir, el juicio que elabore el profesor será injusto, además podría estar desaprovechando oportunidades de obtener información válida sobre aprendizajes relevantes. En este mismo sentido, si las instrucciones no señalan cuál es el contexto en que el alumno o alumna debe planificar el mensaje de su mail, tampoco se puede evaluar la adecuación del mail a la situación comunicativa.

El ítem del comic resulta interesante, pues presenta un contexto en donde el alumno deberá producir un texto que sea coherente con las imágenes. Aquí se puede evaluar si el alumno o alumna reconoce las partes de un texto narrativo que, con mucha creatividad, deberá poner en evidencia en solo tres viñetas. Pero si esto no se señala en las instrucciones de la tarea, no hay por qué esperar que el estudiante lo realice.

El último ítem, claramente entrega la misma información sobre los textos de tipo instructivo que se persigue evaluar en el primer y segundo ítem. La diferencia es que, en este caso, el alumno es llevado a una situación en que debe explicar por qué la receta es un texto de un determinado tipo. El problema principal aquí es que el alumno no necesita comprender la receta para responder qué tipo de texto es, ya que ni siquiera se le pide al alumno que fundamente las características de un texto instructivo con ejemplos sacados de la propia receta.

Merecen reparos especiales los errores gramaticales que se pueden observar en la presentación de la receta. Esto se aleja de la tarea de cualquier docente. Dado que el profesor o profesora constituye un modelo para los alumnos, si este descuida en este grado los aspectos formales de la gramática puede inducir aprendizajes errados.

4 Evaluaciones de Lenguaje y Comunicación para Primer Ciclo Básico hechas con criterios de evaluación preestablecidos

Los instrumentos de evaluación que se muestran en las siguientes páginas, se diferencian de los anteriores porque han sido contruidos teniendo como referente criterios de evaluación preestablecidos, en el marco de la experiencia de formación en evaluación para el aprendizaje y porque ilustran la transición de estos docentes desde una evaluación más tradicional a una evaluación orientada por este enfoque.

Cada uno de estos instrumentos es un buen soporte para que profesores y otros lectores discutan sobre la importancia de contar con criterios de evaluación al momento de construir pruebas, tareas, trabajos o cualquier actividad que permita evaluar el trabajo de sus alumnos. Por esto, es que cada instrumento de evaluación es acompañado de un comentario crítico que –se espera– ayude a orientar la discusión y reflexión que pueda surgir a partir del análisis de estos instrumentos y, al mismo tiempo, ayude a identificar los factores a tener presente cuando se analizan instrumentos o tareas hechos con criterios de evaluación preestablecidos.

Los comentarios que acompañan a estos instrumentos de evaluación ponen la atención en: **la pertinencia y utilidad del instrumento para evaluar los apren-**

dizajes descritos en los criterios de evaluación.

Esto requiere poner en práctica una de las cosas más difíciles al momento de diseñar una evaluación, que es lograr la coherencia necesaria entre el instrumento de evaluación y los criterios que se utilizarán para elaborar el juicio evaluativo. Es decir, la atención está puesta en prever hasta qué punto el instrumento de evaluación permite levantar evidencias de aprendizaje que se han descrito en los criterios de evaluación. En base a las evidencias levantadas por los instrumentos de evaluación también se podría observar la calidad de los criterios contruidos, esto es, hasta qué punto los criterios de evaluación describen adecuadamente los aprendizajes centrales a la luz de los trabajos de los alumnos.

Recordemos que los criterios de evaluación son el producto de una ardua reflexión hecha por los docentes sobre cuáles son los aprendizajes que son clave de evaluar y monitorear en sus alumnos, de acuerdo a lo que define el currículo de Lenguaje y Comunicación en primer ciclo básico. Por esto, los comentarios sobre la pertinencia del instrumento de evaluación se harán en contraste tanto con los criterios, como con el currículo, cuando sea esto necesario.

I. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN, TERCERO BÁSICO. LECTURA DE UN CUENTO. “LA BRUJA AGUJA”³²

Este instrumento de evaluación fue creado por un profesor que participó en la formación en evaluación durante el año 2007 para evaluar la comprensión lectora y la comunicación oral.

Los criterios de evaluación para este escenario se encuentran en las páginas 66 y 70 del Módulo 2.



³² Cuento adaptado por docente que elaboró el presente instrumento de evaluación, cuya fuente se encuentra en “Cuentos y bromas”, Cuaderno del Alumno, Tercer año Básico, págs. 2-24, del Programa de Asesoría a la Escuela para la Implementación Curricular en Lenguaje y Matemática, LEM, Ministerio de Educación.

A los quince días, la bruja Aguja regresó a la consulta. El médico le pasó un espejo y comenzó a sacarle las vendas. Pam, pam, pam, latía el corazón de la bruja mientras esperaba con el espejo frente a su cara. Hasta que...ioooh!... vio su nueva nariz. Era como así y como así y como asá, como que sí y como que no. Era coquetona y simpaticona, era respingada y arremangada.

Apenas llegó a su casa y se bajó de la escoba, con la frente en alto para que todos la vieran, algo extraño sucedió: el gato salió disparado, maullando de terror; los vecinos brujos cerraron sus ventanas y comenzaron a salir humos negros, mientras se escuchaban unos conjuros terribles. La bruja gritaba:

-¿Qué pasa? ¿Qué están haciendo?

-¡No queremos hadas en nuestro pueblo ¡Fuera de aquí! - ordenaban los vecinos.

-No soy hada soy la bruja Aguja! - insistía ella.

-¡Sólo las hadas tienen esas narices ridículas! ¡La bruja Aguja tiene una hermosa nariz de diez centímetros de largo! - respondían los vecinos en coto.

-¡Pero si soy yo! - lloraba la bruja, tocándose con la punta de un dedo su nariz respingada.

-¡Ándate al país de las hadas, tú no eres nuestra querida bruja Aguja, aunque te vistas como ella! - respondieron los vecinos a través de las ventanas.

-¡No soy hada! - insistió la bruja Aguja

-¡Eres un hada! - declararon los vecinos. Y ¡zuun!, lanzaron más humo negro por las chimeneas.

La bruja Aguja, llorando, se subió de nuevo a la escoba y volvió hacia el consultorio. Se tendió en la camilla y le dijo al doctor Bello:

-Quiero una nariz como así y como asá, como que si y como que no - dijo.

-Perfecto - respondió el doctor.

¡Plim, la anestesia! ¡Plaf, crunch!, el martillo y el serrucho! ¡Y listo!

La bruja regresó callada a la casa, entró por la ventana y se quedó quince días en la cama, tapada con las frazadas para que no la viera ni el gato.

Y una tarde se escuchó en el pueblo:

-¡Regresó la bruja Aguja!

- ¡Aguja, tanto tiempo!

- ¡Miau, miau, miau!

La bruja Aguja sonrió feliz. Y nunca se vio hermosa con su nariz de diez centímetros, esa que podía oler el cariño de sus amigos aunque estuviera a mil kilómetros de distancia.



3 La bruja siempre usaba para viajar.....

- a) Su sombrero y una escoba mágica.
- b) Una capa negra y una escoba mágica.
- c) Una escoba mágica y un gato negro al hombro.

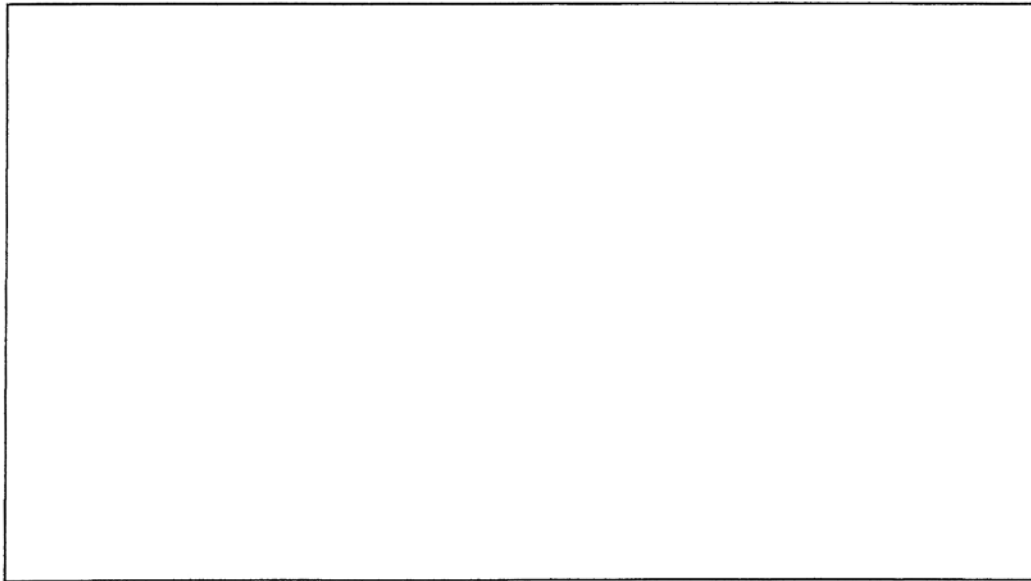
4 Finalmente ¿Qué era lo más importante para la bruja Aguja?

- a) El cariño de sus amigos del pueblo de brujos.
- b) Tener un buen olfato.
- c) Parecerse a una hermosa hada.
- d) No perder sus poderes mágicos.

III. Responde

Si tú fueras la bruja ¿hubieras cambiado tu nariz? ¿Por qué?

IV. Imagínate que no puedes hablar y tienes que contar este cuento a través de un dibujo. ¿Cómo lo harías?





Comentario crítico

Sobre la pertinencia y utilidad del instrumento para evaluar los aprendizajes descritos en los criterios de evaluación:

Un reconocimiento inmediato a este instrumento de evaluación –aunque parezca obvio– es, que para evaluar la comprensión lectora, efectivamente hace que los estudiantes tengan que leer. La extensión y complejidad del cuento presentado en el instrumento es apropiada para alumnos de tercero básico y, probablemente resulte ser una lectura que no deje indiferente a los estudiantes.

Otro acierto tiene que ver con que se incluya en la parte superior de la hoja de preguntas para el alumno, el criterio de evaluación con que será juzgado su trabajo. Mayor mérito tiene que sea presentado en un léxico y tono pensado para que los estudiantes lo entiendan. Y en la medida que esto suceda, resulta ser una muy buena orientación para que los alumnos sepan hacia dónde tienen que dirigir sus esfuerzos para demostrar lo que saben.

Lo anterior no es obstáculo para detenerse en lo que señala el criterio respecto a que el alumno debe “...responder preguntas en las que, para hacerlo, hay que pensar...”. No cabe duda que ante cualquier desafío que el alumno o alumna enfrente, por muy pequeño que parezca, debe pensar, y lo que cambia en cada uno de ellos son las habilidades cognitivas que se ponen en juego frente a la tarea (por ejemplo, extraer información explícita, realizar inferencias, evaluar lo leído). En este caso se ha considerado como una estrategia metodológica para que el alumno comprenda lo que señala el criterio de evaluación, sin embargo, es importante que ellos comprendan que en cualquier respuesta, dibujo o trabajo que realicen siempre deben “pensar”.

Respecto a la coherencia del instrumento con los criterios de evaluación, se puede ver que abarca muy bien las dimensiones que constituyen el criterio definido por el docente para evaluar la Comprensión Lectora. A través de diferentes tipos de preguntas, se puede indagar si el estudiante logra identificar las ideas principales y secundarias del texto y hasta qué punto sus opiniones se basan en sus experiencias y en información disponible en el cuento.

En instrumentos donde el alumno tiene diferentes posibilidades de mostrar lo que sabe, como en este, puede y suele suceder que las evidencias sobre una habilidad o un aprendizaje que se espera recoger en una pregunta determinada pueden ser recogidas indirecta o inesperadamente en otra pregunta, por ejemplo, si en el ítem 1 los alumnos deben explicar de qué trata el cuento, las respuestas obtenidas pueden ir desde aquellas que solo repiten partes del relato del cuento, a otras que pueden referirse al sentido global del texto leído. Si un alumno da una respuesta pobre en la primera pregunta y luego, al contar el cuento a través del dibujo, logra comunicar las ideas centrales del texto, ¿cómo evaluar en este caso? Si el propósito de una tarea o instrumento es buscar evidencias de aprendizaje, es importante que el docente contraste todas las evidencias y elabore su juicio de acuerdo a lo que el alumno supo hacer, más que sobre aquello que le faltó por hacer. Es en estos casos cuando se valora más contar con criterios de evaluación preestablecidos para hacer un juicio global ponderado a la luz de las diversas evidencias que entrega el alumno en los distintos ítems.

La pregunta 4 del ítem 2 es muy interesante, pues requiere que el alumno o alumna infiera a partir de las acciones y decisiones de la bruja lo que finalmente para ella era “lo más importante”. Si la respuesta a la pregunta la tuvieran que construir los alumnos y no seleccionarla entre posibles respuestas, se podría tener mejor evidencia del nivel de comprensión del texto que han alcanzado.

Algo que no deja de llamar la atención es, que en el ítem 4, el estudiante deba contar el cuento a través de un dibujo hecho en un cuadro pequeño. El desafío es difícil de responder en un único recuadro, y podría implicar destrezas no relacionadas con la comprensión lectora. Tampoco se sabe qué se observará específicamente en el dibujo sobre comprensión lectora. Si la idea es que solo haga un dibujo y no algo más elaborado –por ejemplo un comic–, sería más sugerente que únicamente dibuje la escena que, a su juicio, representa de mejor manera lo que trata el cuento y que explique por qué la seleccionó.

Finalmente, destacar la preocupación por el orden y claridad en las instrucciones en el instrumento, pues contribuye a que el estudiante pueda guiar sus esfuerzos con claridad hacia el desempeño esperado.

II. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN, SEGUNDO BÁSICO. LECTURA DE UN CUENTO

Este instrumento de evaluación fue creado³³ para evaluar la comprensión lectora y la escritura. Los criterios

de evaluación para este escenario se encuentran en la página 62 y 64 del Módulo 2.



33 Cuento adaptado por docente que elaboró el presente instrumento de evaluación, cuya fuente se encuentra en “Misión Roflo”, Manual para el Profesor, Lenguaje y Comunicación 3° y 4°, pág. 18-19, 2005; Departamento de Educación – Universidad de Chile, Consejo Nacional de Televisión – Novasur; Campaña Lectura, Escritura y Matemática – MINEDUC y Fundación Andes.

2. Contesta las siguientes preguntas, basándote en lo leído en el texto

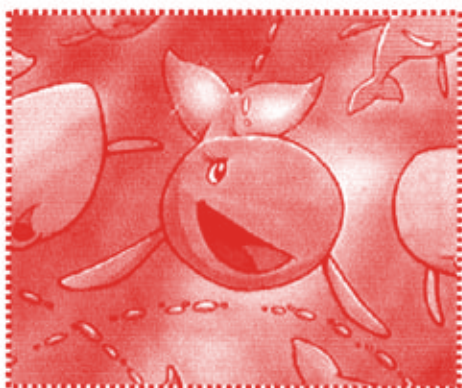
a) ¿Por qué la luna quiso ayudar a Naila? (1 punto)

b) ¿Por qué le hacían falta las aletas a Naila? (2 puntos)

c) ¿Qué habría pasado si la luna le hubiera dado sólo una aleta? (2 puntos)

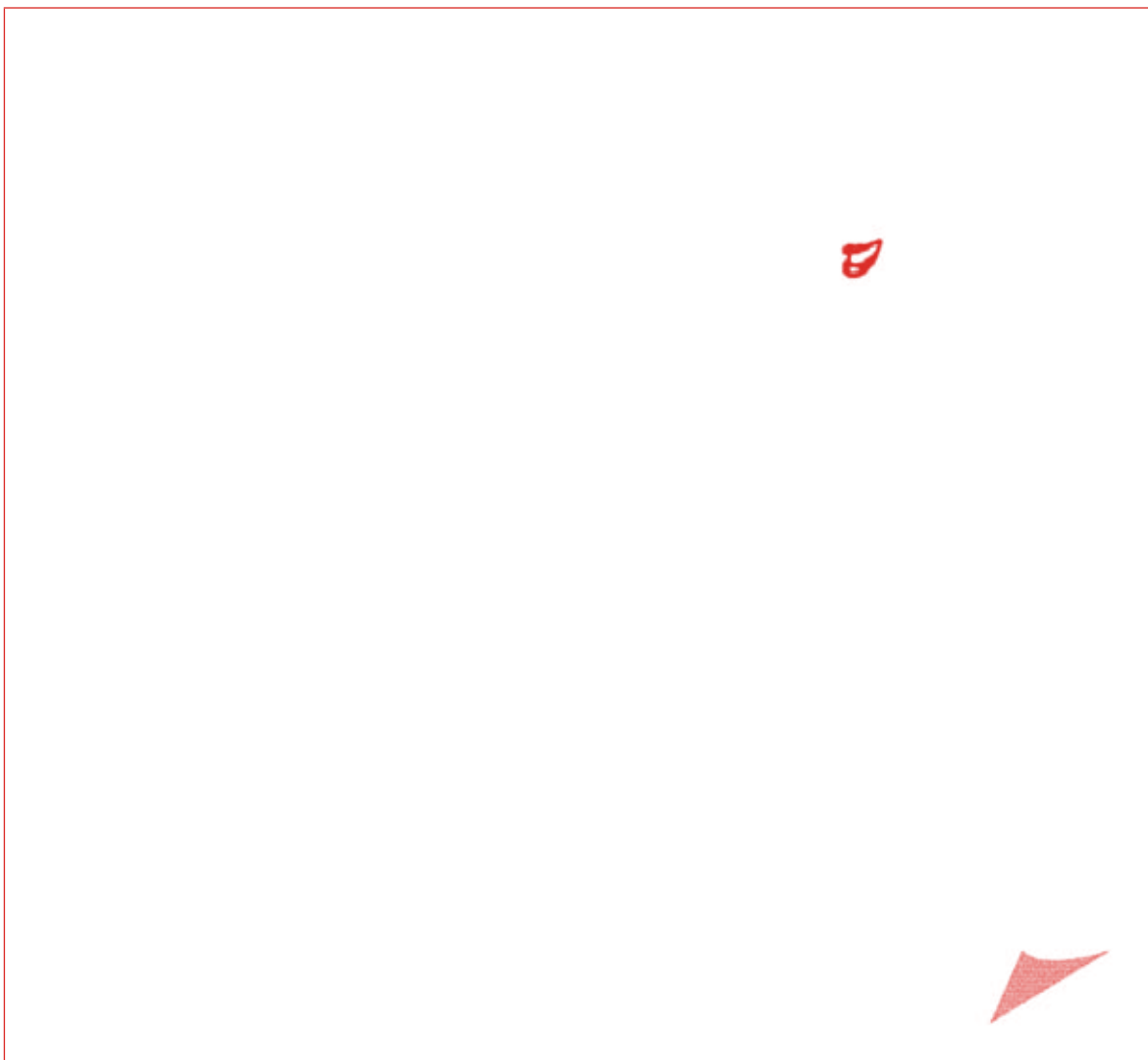
d) ¿Por qué Naila se habrá quedado sin cola? (2)

e) ¿Cómo eran las aletas que la luna le dio? (1)











Comentarios

Sobre la pertinencia y utilidad del instrumento para evaluar los aprendizajes descritos en los criterios de evaluación:

Este instrumento de evaluación, ha sido pensado y diseñado acorde a los criterios preestablecidos “Lectura comprensiva” y “Producción de textos”. Al estar estos criterios diseñados en base a lo que define el sector de Lenguaje y Comunicación para NB1, tanto el cuento seleccionado como los desafíos que plantea la tarea, son apropiados para niños de segundo básico.

Si bien es cierto que las preguntas iniciales de este instrumento de evaluación presentan un desafío más propio de alumnos y alumnas de NB2, estas pueden ser aplicadas a estudiantes de segundo básico y, en este sentido, lo importante es que el docente debe calibrar su juicio de acuerdo al desempeño típico de un alumno de este nivel.

Cada pregunta o ítem responde a una dimensión en el criterio de evaluación definido por el profesor y algo más relevante es que el instrumento en su globalidad, presenta desafíos al alumno o alumna donde debe poner en juego de manera integrada sus habilidades para comprender el texto y, a su vez, producir oraciones, párrafos y textos para comunicar sus ideas, lo que en definitiva, responde a los sentidos del sector de Lenguaje y Comunicación.

Las preguntas del ítem 1, permiten indagar hasta qué punto el alumno o alumna reconoce hechos que son claves en el cuento. La pregunta c) “**¿Qué habría pasado si la Luna le hubiera dado solo una aleta a Naila?**”, va un paso más allá y mediante el planteamiento de una situación ficticia en relación al cuento, busca evidenciar hasta qué punto el alumno o alumna infiere los efectos que tendría para la ballena lo planteado apoyándose en información del texto y además le permite formular hipótesis sobre lo leído.

Cada una de estas preguntas, a su vez, levanta evidencias del grado de dominio de la escritura manuscrita que posee el estudiante. En este nivel, no es extraño que algunos niños aún no logren escribir oraciones. Por esto, en el ítem 2 se recurre a que los alumnos utilicen sus destrezas manuales para ordenar un conjunto de imágenes según una secuencia temporal de momentos clave del cuento y de esta manera poder observar si la comprendieron o no.

Luego, en los ítems 3 y 4, mediante la descripción de ciertos momentos del cuento y la caracterización de la ballena **Naila**, se recogen más evidencias que permiten evaluar la comprensión del texto, el dominio de la escritura manuscrita y el usos de verbos y adjetivos.

En el último ítem, la atención está en la capacidad del alumno de escribir un texto breve, pero que debe ser escrito en el contexto de lo leído. Aunque el foco pueda estar en la producción de textos, no cabe duda que esta es otra buena oportunidad para indagar cuán profunda ha sido la comprensión del cuento por parte del alumno o alumna, enriqueciendo la potencialidad del ítem.