

Humberto Maturana

La educación: un ejercicio de humanidad

Manuel Guzmán

“La formación humana, en mi opinión, implica que el niño o la niña crezcan como seres acogidos y respetados en su integridad y no como instrumentos para un futuro”.

Dialogar con el biólogo Humberto Maturana, corrobora que la educación es cada vez más un interés global del país. Vértebra esencial en la reflexión contemporánea y un factor imprescindible de considerar en una cosmovisión sobre la sociedad actual. Así como el hecho de que los principales problemas de los procesos formativos requieren la incorporación multidisciplinaria de ideas.

Humberto Maturana concibe la educación como un básico ejercicio de humanidad. En el camino van quedando mitos y lugares comunes, y despunta un paradigma que pone en el centro la libertad y el respeto al niño y al ser humano en su sentido más profundo. Con ese haz de luz en la mano, la entrevista permitió iluminar algunas de las cuestiones que animan hoy el debate sobre el tema.

- EN ARTICULOS Y CONFERENCIAS RECIENTES, USTED HA PLANTEADO QUE EL FUNDAMENTO DE TODA EDUCACION RADICA ESENCIALMENTE EN EL



“Hay una serie de cosas que quedan negadas con este empuje hacia la modernización y que no se tienen que tocar. Al contrario, deben recuperarse”.

SER HUMANO. ¿CONSIDERA QUE LA ACTUAL EDUCACION CUMPLE ESA CONDICION?

No tengo un contacto muy grande con los colegios, pero veo ciertas cosas que me hacen pensar que eso no está pasando. Son las declaraciones que se suelen hacer con respecto a que

la tarea de la educación es preparar a los niños para la sociedad del futuro, hablando de la sociedad de libre mercado. En el fondo, es invitar a enajenar a los niños en la visión del futuro que las personas pueden tener en este momento y subordinar su formación humana a lo que uno piensa que ellos deben hacer para conservar o realizar esta visión de futuro. Si esa es la orientación fundamental, entonces pienso que hay un problema serio con la formación de la persona humana. Esto se hace aparente en una visión competitiva.⁵ Por ejemplo, en muchos colegios ahora se les está tomando examen a los niños en el kínder, para ver si son o no capaces. Eso, por supuesto, es una enajenación de la tarea educativa en función de las perspectivas que se manejan en una sociedad del futuro. No tiene que ver con los niños. Se les instrumentaliza para la realización de un cierto proyecto, en el fondo, económico.

- MAS ADELANTE PODREMOS VOLVER SOBRE EL FAC-

TOR COMPETENCIA EN EL ACTUAL SISTEMA EDUCATIVO. ANTES QUISIERA TOCAR OTRO ASPECTO: ESTA CRITICA QUE USTED REALIZA ME IMAGINO QUE SE SUSTENTA EN UNA VISION DE LO QUE DEBERIA SER LA EDUCACION PARA UN PROYECTO DE FUTURO BASADO EN EL HOMBRE.

Pienso que la tarea del sistema educacional es reemplazar a lo que en algún otro momento de la historia ocurría simplemente en el vivir cotidiano, en la casa, en la relación con miembros de la comunidad: formarse como seres miembros de la comunidad, en términos de las conductas relacionales fundamentales y de las habilidades de acción propias de los quehaceres de esa comunidad. Si esto es así, el colegio debería

cumplir estas dos dimensiones: la formación humana, la creación de los espacios en los cuales los niños puedan crecer como seres humanos íntegros, que puedan ser seres sociales, ciudadanos, adecuados y propios a la comunidad donde pertenecen; y el aprendizaje de las habilidades que tiene que ver con el vivir en esa comunidad. Estos dos aspectos se entrelazan, pero son distintos.

La formación humana, en mi opinión, implica que el niño o la niña crezcan como seres acogidos y respetados en su integridad y no como instrumentos para un futuro. Seres que crezcan con capacidad de respetarse a sí mismos y respetar al otro, de modo que puedan ser responsables de su conducta, con conciencia de sí y con conciencia social. Esto no se enseña a través de un discurso, se enseña por medio de la relación, de cómo se vive esa relación. No obstante, para que eso ocurra, el niño debe ser aceptado en su legitimidad en el presente, no puede ser visto como un tránsito hacia el futuro. Si usted tiene un hijo o una hija y lo ve siempre en términos de lo que va a ser cuando grande, le niega su presente, lo instrumentaliza. Y los niños se quejan de esto; se quejan enfermándose, se quejan pidiendo atención, se quejan directamente por falta de amor, se quejan siendo irresponsables, porque dejan de tener presencia, son "algo" que va a pasar después.

El otro aspecto es la capacitación para el quehacer, que los relaciona con los espacios de actividad propios de la comunidad. En nuestro discurso edu-

cacional, estos dos factores están confundidos. Y lo están de tal manera, que la parte de formación humana queda negada por la visión de la capacitación. Estamos "capacitando" a nuestros niños para el futuro, un futuro que imaginamos que va a ser de una manera u otra, y en ese proceso les estamos negando su ser ahora y, por tanto, su formación humana, porque los enajenamos. Los tratamos como un tránsito al futuro y no como seres integrales en presente.

- POR TANTO, ESTO IMPLICA UNA RELACION DIAMETRALMENTE DISTINTA ENTRE ALUMNO Y PRECEPTOR, ENTRE UN RECEPTOR PASIVO Y UN EMISOR OMNISCIENTE.

Claro, significa tratar al niño como un ser copartícipe en el proceso de transformación del vivir que la educación tiene que buscar. Porque los niños no aprenden cosas, los niños se transforman en la convivencia con el profesor o la profesora. Uno ve que el niño se cambia de una manera u otra. Si la situación los niega, entonces aprenden ese vivir, en el cual son negados, con todas las características de sufrimiento que eso trae consigo. Uno se encuentra después con niños que a los 16 años no están "ni ahí", porque su vida no tiene sentido, porque ni siquiera saben respetarse a sí mismos.

- USTED PLANTEA UNA CONTRADICCION: LOS NIÑOS SON EDUCADOS PARA UN FUTURO QUE NO TIENE UNA TRADUCCION INDIVIDUAL. ¿PERO LA EDUCACION NO DEBE



ERIGIRSE EN TORNO A UN PARADIGMA BÁSICO DE FUTURO?

Pero ese futuro es una fantasía. Nosotros no sabemos cómo va a ser el siglo XXI. Estamos alterando el mundo de tal manera que el siglo XXI va a ser de una manera que no tenemos idea. Además, el siglo XXI lo van a hacer ellos, no nosotros. Se les determina ahora lo que harán después. Por lo tanto, los estamos negando. Les exigimos prepararse para un quehacer, pero no hay un quehacer que los acoja. Inventamos criterios de competencia y, al mismo tiempo, los invitamos a colaborar, lo que es una contradicción. Entonces, los sometemos continuamente a promesas que no somos capaces de cumplir. O que no nos hemos preguntado cómo vamos a cumplirlas, porque dejamos que surjan de la espontaneidad de un libre mercado. Queremos transformar al mundo en un libre mercado. Y una convivencia social no es eso. No estoy de acuerdo con la idea de que todas las relaciones humanas puedan verse en términos económicos.

- DESDE ESE PUNTO DE VISTA, ¿QUE CARACTERÍSTICAS DEBIERA TENER LA EDUCACIÓN COMO ESPACIO SOCIAL?

La educación debiera ser un espacio social fundamental, porque allí se está formando el niño como un ser social. En ese proceso está aprendiendo a hacer cosas, pero lo central es su formación como ser social. Por lo tanto, debe crecer acogido, aceptado, para poder crecer como ser íntegro.

- AHORA, SI ESE ÁMBITO ESTÁ REGIDO, CONDICIONADO -COMO USTED HA DESCRITO- POR LA COMPETENCIA, ESE ESPACIO...

No se realiza. Deja de ser un espacio social y pasa a ser un ámbito de competencia, de oposiciones. Lo que quiero destacar es lo siguiente: todos los seres humanos somos inteligentes, todos los seres humanos podemos aprender cualquier cosa, si lo deseamos, si las circunstancias están allí para que lo hagamos. Entonces, el tema no es la capacitación, no es aprender a hacer esto o lo otro, aprender o no a usar computadores, sino la formación humana, de modo que uno quiera aprender eso. Bajo la idea de que lo que tenemos que hacer es capacitar, olvidamos la formación humana. Si usted se preocupa de la formación humana, surgen seres capaces de aprender efectivamente cualquier cosa. La capacitación nunca va a ser un problema si uno crea los espacios para ello.

- HOY DÍA SE PLANTEA EL CONCEPTO DE MODERNIZACIÓN EN DISTINTOS ÁMBITOS DE LA SOCIEDAD. LA EDUCACIÓN NO ES UNA EXCEPCIÓN, TAMBIÉN VIVE UN PROCESO DE ESA NATURALEZA. PERO CON ELLO HA SURGIDO EL DEBATE DE ¿QUE SE ENTIENDE POR MODERNIZACIÓN? ¿USTED LO CONSIDERA VÁLIDO, QUE CONTENIDO DEBIERA TENER ESA MODERNIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN?

Cada vez que se habla de modernización, en el fondo se está diciendo que las cosas debieran cambiar del modo

que a mí me gusta. "Tenemos que modernizar la educación". Quien lo dice está expresando que debe cambiar del modo como él piensa que debe cambiar. Yo aprendí a leer con el silabario "El Ojo", que era tan bueno como cualquier otro más moderno, en el sentido de hecho posteriormente. Lo importante es la relación entre el profesor y el alumno o la alumna que aprende a leer. Eso es lo central. En la expresión de modernización hay una confusión en pensar que las transformaciones tecnológicas que se han producido en los últimos años deben guiar lo que se hace en los distintos ámbitos. Por ejemplo, en la educación. Que lo que uno necesita es ponerse al día con lo tecnológico. Para ciertas cosas tendrá que ser así, pero en lo que se refiere a la formación humana, no hay modernización posible. Es un fenómeno tan básico que no es modernizable, porque tiene que ver con nuestra constitución como seres humanos. Debemos acomodarnos a las tecnologías del presente, y eso está bien, pero hay ciertas cosas que no requieren ser modernizadas, porque los aspectos de la formación humana justamente no deben ser modernizados. Es lo que ha pasado, por ejemplo, con el amamantamiento. Resulta que tenemos que modernizar la nutrición de los niños y empezamos a reemplazar el pecho materno por comidas o leches artificiales. ¿Cuál es el resultado? Desnutrición, falta la relación materno-infantil, falta la relación corporal, no se realiza la relación anatómo-fisiológica de la mamá y el bebé, que es

"¿Usted quiere que a un alumno le vaya mal en un examen? Genere miedo entonces. ¿Usted quiere que a ese alumno le vaya bien en el examen? Sea amoroso. El amor es la única emoción que amplía la inteligencia".

fundamental para su desarrollo. La mejor modernización vendría a ser, en este aspecto, que amamante a su bebé por lo menos un año. Hay una serie de cosas que quedan negadas con este empuje hacia la modernización y que no se tienen que tocar. Al contrario, deben recuperarse porque se han ido perdiendo, y que tienen que ver con la formación humana, de la formación de los niños como seres que se respetan a sí mismos y a los demás, que actúan desde sí, que no dependen de la opinión de los otros, que pueden decir no cuando les ofrecen una droga. Pero para que un niño diga que no a la droga, no puede tener dudas sobre sí mismo.

- USTED PLANTEABA QUE LA FORMACION HUMANA ES LO CENTRAL. ¿ELLO IMPLICA QUE TAMBIEN DEBE DESARROLLARSE EN DETERMINADOS CONTENIDOS?

En cualquier contenido, porque la formación humana tiene que ver con las relaciones. Por ejemplo: usted viene aquí y me hace una pregunta y yo lo trato de una manera irrespetuosa. Podemos tener una estupefante grabadora, el tema puede ser interesantísimo, pero no resulta la entrevista. ¿Por qué? Porque se interfirió la relación. Yo quiero enseñarle a alguien algo que no sabe. En el proceso de enseñanza, le digo que es un tonto. ¿Aprende algo? No aprende nada. Si en el proceso de enseñanza, yo lo invito a usted a participar de una relación de mutuo respeto, usted aprende. La inteligencia no es una propiedad que uno

tenga, es un fenómeno que surge en la relación. El miedo restringe la inteligencia, la ambición restringe la inteligencia, la competencia restringe la inteligencia. ¿Usted quiere que a un alumno le vaya mal en un examen? Genere miedo entonces. Basta que se ponga arrogante con el alumno y éste se muere de susto y le va mal. ¿Usted quiere que a ese alumno le vaya bien en el examen? Sea amoroso. El amor es la única emoción que amplía la inteligencia.

- EN ESTE DESARROLLO CONCEPTUAL, ¿COMO SE ENFRENTA EL TEMA DE LA SUPERACION DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES? NO TODOS LOS NIÑOS ACCEDEN AL ESPACIO SOCIAL EDUCATIVO DEL MISMO MODO. LA FORMACION HUMANA QUE USTED PLANTEA DEBE AFRONTAR DISTINTAS REALIDADES SOCIALES Y ECONOMICAS.

Entonces uno tiene que cambiar esas condiciones de la comunidad. Si hay desigualdad o discriminación, uno tiene que acabar con ellas. Se tiene que aceptar que los niños de esa realidad son tan inteligentes como los niños de este otro lugar. Todos los seres humanos son igualmente inteligentes. De modo que ese niño, que vive en la pobreza, su único problema es estar metido en una dinámica que continuamente le va negando las posibilidades de salir de esa pobreza, a través de negarlo como ser. Si a ese niño que viene de una población pobre, le exijo que me hable como un

niño de una población rica: lo estoy negando, no lo escucho en su lenguaje materno, sino que en un lenguaje que no tiene. Recuerdo que cuando era estudiante de Medicina hubo un revuelo, porque un enfermo había defecado fuera del excusado en el baño. Cuando le preguntaron por qué lo hizo, respondió que estaba tan limpio que para qué lo iba a ensuciar. ¿Qué revela eso? Que viene de un mundo distinto. De un lugar donde seguramente no había un excusado y le estábamos pidiendo que manejara uno, de la misma manera que alguien que vive toda la vida con él.

- ¿ESTO SIGNIFICA APELAR A UNA DETERMINADA RESPONSABILIDAD SOCIAL?

Hay una responsabilidad del Estado con respecto a la educación. La vida en comunidad, con las características que tiene en este momento, ha destruido las condiciones normales de formación de los niños. El ámbito normal, en el cual los niños crecían con acceso a todas las habilidades para sobrevivir, está completamente alterado. Es responsabilidad del Estado, como una visión global, del país, el hacerse cargo de crear las condiciones para que esos niños puedan ser adecuadamente incorporados a la dinámica de la convivencia de la gran comunidad que es el país, con independencia de su situación económica. Parte del problema de la pobreza, en el ámbito educativo, debe ser resuelto desde la responsabilidad estatal.