



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

“Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y profesores de Educación Básica, dentro del PIE, en colegios de distinta dependencia administrativa”

Memoria para optar al título de Educadora de Educación Diferencial, Especialista en Problemas de Aprendizaje

AUTORES: Yasna Katherine Guzmán González

María Paz Valdés Pinochet

PROFESORA GUÍA: Ana María Figueroa Espínola

Santiago de Chile, 2015

Dedicatorias

Queremos dedicar esta memoria a quienes hicieron posible que, a pesar de las dificultades, pudiéramos lograr llevar a cabo esta investigación, especialmente a:

La profesora Ana María Figueroa, quien con sus sabios conocimientos y consejos pudo ser la guía perfecta de estas memoristas, que con mucha perseverancia sacaron adelante la Investigación.

A Hugo Rebolledo, quien con su disposición logro ayudarnos y guiarnos durante todo el proceso universitario, y por entregarnos momentos de conversaciones y reflexiones cuando más lo necesitamos.

A Karina Inostroza, quien a través de su eficiente gestión logró conseguir los colegios que nos faltaban, luego de las complicaciones que tuvimos durante esta investigación.

Y a los profesores participantes, los que tuvieron la disposición de permitirnos trabajar en sus aulas y confiaron en los objetivos de nuestra investigación.

Agradecimientos

Por fin, después de un largo proceso, lleno de sentimientos diversos, puedo decir que estoy culminando un largo camino, que me dará paso a seguir caminando para lograr mis futuras metas. Es por esto que quiero dar las gracias a las personas que han estado acompañándome.

Les doy gracias a mis padres Maritte y Sergio por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado desde pequeña, los cuales me han servido para poder enfrentar al gran desafío que implicó este proceso, y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Sobre todo por ser el mejor ejemplo de vida a seguir, a través de la perseverancia y alegría.

A mis hermanos por ser parte importante de mi vida y representar la unidad familiar con mucha fuerza. A Daniel por ser ejemplo de seguir los sueños hasta alcanzarlos, y remar contra la corriente con el fin de ser feliz, a John por llenar mi vida de alegrías, risas, amor y su enorme ternura cuando más lo he necesitado.

A Darko, por llenar mi corazón día a día con su amor, alegrías y enorme paciencia en este proceso, por todos los regalones entregados en los momentos más complejos, los cuales hicieron de esto momentos felices. Gracias por ser mi compañero y por compartir al igual que yo, vivir desde el amor.

Finalmente quiero agradecer a María Paz, mi compañera incondicional, que junto a ella esto fue un muy buen camino, gracias por tu linda amistad.

Yasna Guzmán González

Todos los que siempre han estado a mi lado saben lo difícil que ha sido para mí estar en esta ciudad, lejos de mi familia, sin embargo, algunas personas hicieron que mi proceso universitario fuera agradable y feliz:

Primero, quisiera agradecer a mis padres, Berta y Nelson, quienes con su inmenso amor, comprensión y apoyo han sabido inculcar en mí, los elementos necesarios para lograr desarrollarme de forma personal y profesional.

Segundo, quisiera agradecer a mi hermano Luis, su esposa Isabel y la princesa Matilda, pues gracias a sus cariños me sentí cómoda en la estadía en Santiago, lo que ha posibilitado que me encuentre en esta etapa.

Tercero, quisiera agradecer a mi compañera y amiga Yasna, pues gracias a su compañía y tardes de risas logramos sacar adelante esta investigación.

Cuarto, agradecer a mi gran amigo Juanito, quien con sus sabias palabras supo demostrar que soy capaz de lograr muchas cosas.

Y por último agradecer a Gerson, pues a pesar de todas las dificultades que hemos pasado, tú has sido un pilar fundamental durante mi proceso universitario, Te Amo.

María Paz Valdés Pinochet.

Índice

Introducción.....	Pág.8

Capítulo I: Problematicación

1. Antecedentes.....	Pág.9
1.1. Programa de Integración Escolar.....	Pág.9
1.2. Trabajo co-docente.....	Pág.10
1.3. Trabajo co-docente según el Decreto 170.....	Pág.12
1.4. Sistema Escolar chileno y establecimientos de distintas dependencias	Pág.13
2. Problema de investigación.....	Pág.14

Capítulo II: Objetivos

2.1. Preguntas directrices.....	Pág.17
2.2. Objetivo General.....	Pág.17
2.3. Objetivos específicos.....	Pág.17

Capítulo III: Marco Teórico

3. Trabajo Colaborativo.....	Pág. 18
3.1 Conceptualización de Trabajo colaborativo.....	Pág. 19
3.2 Tipos de Colaboración y grupos de Trabajo Docente.....	Pág.20
3.3 Condiciones necesarias para el Trabajo Colaborativo.....	Pág. 24
3.4 Beneficios del Trabajo Co-docente	Pág. 26
3.4.1. Beneficios del Trabajo Colaborativo entre escuelas y otras entidades.....	Pág. 28
3.5 Formación Inicial Docente y Trabajo Colaborativo.....	Pág. 29
3.6 El docente de aula y la presión de su quehacer.....	Pág. 31
4. Decreto 170 y trabajo colaborativo.....	Pág. 33
4.1. Antecedentes generales de la educación Especial en Chile.....	Pág.34

4.2.	Decreto 170 “aportes y modificaciones”.....	Pág. 38
4.3.	Apartado de Trabajo colaborativo dentro del Decreto 170.....	Pág. 42
4.3.1	Inclusión y Trabajo Co-docente en el Aula.....	Pág. 42
4.3.2	Equipos de aula.....	Pág. 44
4.4.	El PIE en colegios de distinta dependencias administrativas.....	Pág. 50

Capítulo IV: Diseño Metodológico

4.1.	Enfoque metodológico.....	Pág.52
4.2.	Estrategia metodológica.....	Pág.53
4.3.	Metodología de trabajo.....	Pág.54
4.3.1.	Primera etapa: Revisión Bibliográfica.....	Pág.54
4.3.2.	Segunda etapa: Participantes, Escenarios y estrategias de muestreo.	Pág.55
4.3.3.	Tercera etapa: estrategias de recolección de información.....	Pág.57
4.3.3.1.	Entrevista individual estructurada.....	Pág.59
4.3.3.2.	Observación no participante y registro estructurado.....	Pág.60
4.4.	Metodología para el análisis de los datos.....	Pág.61
4.4.1.	Para el análisis de las entrevistas.....	Pág. 61
4.4.2.	Para el análisis de las observaciones.....	Pág.62
4.4.3.	Para la Triangulación de los datos.....	Pág. 64

Capítulo V: Análisis

5.1.	De las entrevistas.....	Pág. 66
5.2.	De las observaciones.....	Pág.95
5.3.	Análisis observaciones generales, según dependencia administrativa.....	Pág. 114
5.4.	Triangulación de datos.....	Pág.118

Capítulo VI: Conclusiones.....Pág.122

Capítulo VII: Criterios de rigurosidad.....Pág.127

Capítulos VIII: Limitaciones del Estudio.....Pág.129

Referencias.....Pág.130

Anexos..... Pág. 136

Introducción

En la siguiente investigación se estudiará cómo se da el trabajo co-docente entre los profesores participantes del Proyecto de Integración Escolar (Profesores de Educación Básica y Diferencial) en colegios de distinta dependencia administrativa. Para ello se realizó un estudio cualitativo, utilizando un diseño de metodología de estudio de caso en dos establecimientos Municipales y en dos establecimientos Particular- Subvencionado, lo que significó analizar las apreciaciones del trabajo colaborativo de los docentes para conocer las implicancias de estas apreciaciones en su quehacer, a su vez se describió cómo se lleva a cabo el trabajo colaborativo entre los profesionales dentro del PIE, lo que posibilitó comparar las realidades educacionales entre los establecimientos estudiados. Lo anterior finalmente nos permitió describir los factores que hacen variar el trabajo co-docente entre los docentes participantes del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa.

Lo que buscó esta investigación es acercar al lector a la realidad que se vive en la educación respecto al trabajo colaborativo que se establece en el Programa de Integración Escolar el cual está sustentado por el decreto 170 que nos plantea que en los colegios que cuenten con PIE deben trabajar de forma colaborativa ambos docentes, para así garantizar el acceso a la educación de una manera igualitaria. Es por esto que nuestra principal proyección es que alguna institución dedicada a materias educativas pudiera evaluar la realidad educacional, tal y como nosotras lo logramos hacer, para de esta forma poder actuar desde la realidad chilena y claro, considerando la diversidad de condiciones que existen en los colegios, para de esta forma develar cuáles son las falencias en la implementación del trabajo co-docente, y poder entregar herramientas y lineamientos efectivos y aplicables a colegios de distinta dependencia, comuna, ciudad, etc.

Capítulo I

Problematización

1. Antecedentes:

1.1. Programa de Integración Escolar

Según algunas investigaciones, en Chile en la década de los 80 se comienza a tomar en cuenta el tema de la integración de personas con discapacidad en establecimientos regulares, ya que en ese entonces existían experiencias aisladas que demostraban que se podía realizar en Chile, aun así el contexto social de la época hacía referencia a que no era posible ya que el país no estaba apto para un cambio tan importante. Desde hace algunos años la integración viene tomando una mayor importancia en la educación chilena, pero aun así en el 2006 se reflejan aspectos que se deben seguir mejorando, como por ejemplo la adecuación de la estructura curricular, las prácticas pedagógicas, y el trabajo colaborativo (Arias, et al., 2005).

Es por este tipo de debilidades de la educación, es que nacen nuevos programas que pretenden mejorar la calidad de la educación en Chile, es así que se comenzó a implementar con mucha fuerza el Programa de Integración Escolar el cual es una estrategia inclusiva del sistema escolar, su objetivo principal es lograr el mejoramiento de la calidad de la educación en diversos aspectos, esto a través de diferentes acciones, como por ejemplo la creación de salas diferenciadas, compra de materiales, reclutamiento y capacitación de recursos humanos que brindan apoyo profesional en todo el ámbito educativo, entre otras acciones. Todas estas acciones están pensadas pro del mejoramiento de la Educación Especial.

Este programa está centrado principalmente en los niños que presentan Necesidades Educativas Especiales de caracteres permanentes o transitorios. A pesar de estar centrado principalmente en ellos, también favorece a toda la comunidad escolar, puesto que al trabajar la integración de niños con NEE, se

amplía el crecimiento de una cultura integradora, y se trabaja transversalmente el respeto hacia la diversidad, tanto entre alumnos como entre profesores. Es en relación a estos aspectos de crecimiento que se comienza a hablar de trabajo colaborativo, menciona que *“El trabajo colaborativo es una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente de los que presentan NEE”* (MINEDUC, 2012, p.4).

Otro aspecto que aborda el PIE, es el uso de las subvenciones que entrega el gobierno, éstas deben estar determinadas para dos ámbitos, uno de ellos, es la contratación de recursos profesionales, y por otro lado la capacitación y el perfeccionamiento de los miembros partícipes del PIE, las decisiones de estas acciones deben ser tomadas por los directivos y personal de cada establecimiento; queda a libre disposición la decisión determinada según las necesidades del establecimiento. En cuanto a las capacitaciones que se pueden realizar pueden ser de diversos temas que permitan desarrollar y llevar a cabo un mejor PIE, los temas que se pueden abordar son: trabajo colaborativo, co-enseñanza, didácticas con foco en la diversidad y en los distintos estilos de aprendizaje, entre otros. Es así que el Decreto 170 plantea que a través de estas subvenciones, el profesorado, pueda adquirir diversas herramientas que fortalezcan los ámbitos que son necesarios manejar para hacer un buen trabajo dentro y fuera de un PIE, las temáticas más importantes según este decreto, es el trabajo colaborativo, y la coordinación entre diversos docentes, ya sea de Educación Diferencial y Educación Básica. Así pues, se le entrega la relevante importancia que tiene la co-docencia (MINEDUC, 2012).

1.2. Trabajo Co-docente

A partir de los lineamientos expuestos en el Proyecto de la UNESCO: “Las necesidades especiales en el aula” (1995), se da gran énfasis al trabajo colaborativo entre el profesorado, destacándose en él, instancias en que ambos educadores se pueden retroalimentar para así facilitar el aprendizaje del alumnado. De esta forma se destaca el apoyo co-docente en:

- El aula.
- La adaptación del material didáctico.
- Adaptación de los métodos de enseñanza.
- Capacitación del personal.

Tal y como lo plantea la reflexión de Federico Malpica “La soledad en la cultura docente y sus consecuencias para la calidad pedagógica” (2007), individualmente una persona no logrará producir cambios ni mejoras en la calidad educacional, pues como seres sociales nos necesitamos unos a otros, más aun para retroalimentar nuestro quehacer profesional y así buscar en conjunto formas nuevas y enriquecedoras para trabajar. Sosteniendo esto es que comprendemos la necesidad del Ministerio de Educación, al plantear como una forma necesaria, el establecimiento de la co-enseñanza para el trabajo en niños con NEE, pues a partir de esta modalidad de trabajo dos profesores comparten mutuamente la responsabilidad de planificar, ejecutar y evaluar la enseñanza a un grupo heterogéneo de estudiantes lo que a partir del resultado de dos investigaciones manifiesta un real beneficio para el aprendizaje de los estudiantes (Collazo,2009).

Esta investigación concluye que los beneficios de la Co- enseñanza hacia los estudiantes de Educación Diferencial son por ejemplo: Eliminar el estigma negativo por ser parte del grupo de Educación Diferencial, reciben la ayuda individualizada necesaria para atender sus necesidades, aumenta el aprovechamiento académico, mejora la actitud emocional de los alumnos, aumentan sus destrezas sociales, disminuyen problemas de comportamiento, disminuye el ausentismo, etc. Cascales et al (2008).

La propuesta de co-enseñanza que se ha aplicado en la investigación, además de mejorar los resultados obtenidos en el aprendizaje de la lectoescritura, ayuda a todos y cada uno de los alumnos y alumnas en igualdad de condiciones. Se presenta además una nueva forma de trabajar, de dotar a todos los alumnos de las mismas situaciones de aprendizaje, en el mismo momento. Es un apoyo a todo el grupo, y todo el grupo se beneficia, los alumnos de necesidades educativas

especiales y compensación educativa se sienten incluidos en el aula, se les respeta su ritmo y todos tienen las mismas oportunidades, sin exclusión.

1.3. Trabajo co-docente según el Decreto 170

Los Proyectos de Integración Escolar hoy en día se rigen por el Decreto Supremo 170, en este decreto se explicita la importancia del trabajo colaborativo como punto fundamental en la implementación del PIE, es por esto que a continuación explicaremos lo que se plantea de acuerdo a este tema:

El MINEDUC ha considerado necesario establecer ciertos lineamientos que asesoren y entreguen orientaciones a Directores y Sostenedores de los establecimientos educacionales que cuenten con el PIE. Es así como se redacta y se facilita a estos establecimientos “Orientaciones para Educación Especial en materia de subvención aplicables a Programas de Integración Escolar (PIE)”. En este documento, emitido el año 2011, queda de manifiesto la importancia que se le otorga al trabajo colaborativo, dejando entrever que esta modalidad de trabajo es la necesaria para mejorar la calidad del aprendizaje de todos los estudiantes, más aun de aquellos que presentan NEE, por lo que, se hace necesario que los Profesores de aula regular y los Profesores Diferenciales generen alianzas y equipos en donde prime el compromiso con el aprendizaje de los estudiantes para el cumplimiento de los objetivos que se han propuesto al momento de ejecutar un PIE.

Para dar cumplimiento al trabajo colaborativo en las aulas y fuera de ellas, se establece en este documento que por cada curso que cuente con estudiantes participantes del PIE se constituyan *Equipos de Aula*, conformado por el Profesor del curso y el Profesor de Educación Diferencial o el Psicopedagogo. A los que además se pueden añadir los médicos tratantes del proceso de los estudiantes y los Profesionales asistentes de la Educación. Ellos en conjunto deberán trabajar diariamente con el fin de mejorar la calidad de la educación de los alumnos, de esta forma encontramos que:

- Antes de la clase estos profesionales deberán planificar en conjunto, estrategias que den respuesta a la diversidad de ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes, además de hacer adecuaciones curriculares en cada alumno.
- Durante la clase deberán estar todos en el aula por lo que debe existir respecto y empatía, además de lograr que nunca se pierda el objetivo de la clase.
- Después de la clase los profesionales deberán evaluar en conjunto si los estudiantes están alcanzando los objetivos de la clase, además de realizar una evaluación del trabajo colaborativo que realizaron en el aula (MINEDUC, 2012).

1.4. Sistema Escolar chileno y establecimientos de distintas dependencias

A inicios de la década de los 80, mientras el país estaba bajo la dictadura militar, hubo algunos cambios, las escuelas públicas, las que en ese momento dependían del Ministerio de Educación, son transferidas a los gobiernos locales (municipalidades) dando origen al sector municipalizado de educación. En ese mismo momento de la historia, se autorizó el financiamiento de parte del Estado a colegios con la condición de que no cobraran pagos de matrícula a los estudiantes, es así que se crean las escuelas particulares subvencionadas.

El tema de la clasificación de los establecimientos es determinada mayormente en relación al ámbito económico, el cual establece tres tipos de establecimientos, los cuales son los más reconocidos por el común de las personas, estos son los siguientes: Particulares, Particulares Subvencionados, y Municipales siendo estos dos últimos el foco de la presente investigación. Como se mencionó en los antecedentes se entiende que un establecimiento municipal está sustentado por aportes del Estado, en cambio el particular subvencionado está apoyado por particulares y una subvención que entrega el Estado por cada niño que está en la escuela.

Se visualiza en grandes rasgos que existen diferencias muy notorias entre los alumnos y docentes de un establecimiento y otro, sobretodo la mayoría de las investigaciones revisadas abarca las diferencia en el aspecto académico, estos resultados son los de las pruebas estandarizadas como la PSU y el SIMCE.

Esta visión está arraigada como cultura social así mismo lo demuestra un estudio realizado por Puga, (2011), en el que establece tres hipótesis en relación a los resultados y ventajas que tiene un colegio particular subvencionado frente a uno municipal:

- Las escuelas Particulares Subvencionadas aportan una mayor diversidad a la educación en general.
- Las escuelas Particulares Subvencionadas obtienen mejores resultados que los Municipales.
- Las escuelas Particulares Subvencionadas realizan una mejor gestión que las Municipales. Las escuelas las Particulares Subvencionadas tienen mejor selección de los alumnos que ingresan a sus establecimientos, tomando exámenes de ingreso, en cambio las Escuelas Municipales no.

Son estas diferencias que a nivel social y cultural hacen que caigamos en el estigma de las Escuelas Municipales, generalizando en ellas una mala gestión educacional, es a través de este estigma que abordamos nuestra investigación, es por esto que hemos abordado las diferencias que se presentan entre establecimiento de distinta dependencia administrativa, contraponiendo así la teoría y la realidad.

2. Problema de Investigación

Sabemos que el trabajo colaborativo entre docentes, trae consigo bastantes beneficios escolares, más aun en aquellos niños que presentan Necesidades Educativas Especiales; es así como esta modalidad de trabajo en las escuelas

que pertenecen al Proyecto de Integración Escolar, se norma bajo el Decreto 170, el cual establece las orientaciones necesarias para que cada establecimiento logre adecuar el quehacer profesional de los docentes para responder a las necesidades de los estudiantes en el aula regular. Es de esta forma que tanto el Profesor de Educación Diferencial como el Profesor de Educación Básica, deben constituir *Equipos de Aula*, destinados a dar cumplimiento al trabajo colaborativo que se requiere ante un PIE. Sin embargo, antes que se de este paso consideramos muy necesario conocer también cuáles son los puntos de vista de los docentes y qué opiniones tienen ellos del trabajo colaborativo, además de cómo lo logran llevar a cabo.

Tomando en consideración lo anterior, comprendemos la relevancia de dar cumplimiento al Decreto 170, y desarrollar de esta forma los principales lineamientos, como el Trabajo Colaborativo, tanto dentro como fuera del aula. Sin embargo considerando la realidad educacional de nuestro país creemos que llevar a cabo la normativa, tal y como se plantea, podría ser difícil considerando las herramientas y los tiempos que poseen los profesores en su quehacer profesional, más aun si entendemos que este Decreto se debería llevar a cabo de igual forma en establecimientos de distinta dependencia (Colegios Municipales y Particulares Subvencionados), donde, considerando nuestras experiencias a lo largo de nuestra formación docente, podríamos mencionar que son muchas las diferencias que se presentan, como económicas, culturales y sociales, las que creemos podrían influir en el desarrollo de los equipos de aula, además de los escasos momentos de colaboración que hemos podido observar en las escuelas.

Es por esto que establecemos necesario conocer cómo se desarrolla el trabajo colaborativo en las escuelas, y determinar cuáles son los factores que hacen variar el trabajo co-docente entre los establecimientos que poseen PIE, para de esta forma lograr descubrir cuáles son las falencias del sistema educativo chileno, hacernos conscientes y quizás profesores activos en la solución de las deficiencias que se encuentran presentes en el desarrollo de nuestra profesión. Creemos, además que es importante para las Universidades que se dedican a la

Formación de Profesores conocer cómo se trabaja en las escuelas, en base al Trabajo Colaborativo, para de esta forma lograr contextualizar a los estudiantes y dotarlos de herramientas y estrategias necesarias para el quehacer profesional.

Por lo que, es inevitable preguntarnos, ¿Cómo se implementa el trabajo co-docente dentro del PIE y cómo varía este según la dependencia institucional del colegio?

Capítulo II

Objetivos

2.1. Preguntas Directrices

- ¿Qué apreciaciones tienen los docentes sobre el trabajo co-docente?
- ¿Cómo interfieren las apreciaciones en el quehacer docente, en cada establecimiento?
- ¿Cómo se implementa el trabajo colaborativo en colegios Municipales y Particular Subvencionado?
- ¿Qué diferencias, atribuidas a la dependencia, entre un colegio particular subvencionado y municipal existen en relación a la implementación del PIE?

Objetivos

2.2. Objetivo General

- Describir los factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa.

2.3. Objetivos específicos

- Analizar las apreciaciones (opiniones y experiencias) de trabajo co-docente que tienen los profesores de Educación Diferencial y de Educación General Básica, en los establecimientos con PIE y la implicancia de estas apreciaciones en su quehacer profesional.
- Describir cómo se lleva a cabo el trabajo colaborativo entre los profesionales participantes del PIE en los establecimientos estudiados.
- Comparar las realidades educacionales existentes en el establecimiento municipal y particular-subvencionado.

Capítulo III

Marco Teórico

A continuación se darán a conocer los principales aspectos teóricos que permiten comprender el tema de investigación que estamos trabajando, es así como a lo largo de este capítulo se encontrarán dos ejes fundamentales: El Trabajo Colaborativo, sus concepciones, objetivos, beneficios y el Decreto 170, específicamente respecto al apartado del Trabajo Colaborativo en los Proyectos de Integración Escolar.

3. Trabajo Colaborativo

La colaboración, con el paso de los años, cada vez ha tomado mayor relevancia en el sistema educativo chileno, pues los beneficios que esta trae consigo no sólo se enfocan en el clima laboral de los profesores, sino también en el ámbito de los aprendizajes escolares y cómo estos pueden ser retroalimentados desde la perspectiva de dos docentes en el aula. Según el informe de la UNESCO *La Educación encierra un tesoro* (Delors, 1997). Existen cuatro características esenciales para la educación del siglo XXI, planteando que los países deben proponer un sistema educativo que contenga:

- La competencia de aprender a conocer, para facilitar la adquisición de los elementos básicos de la comprensión de lo que nos rodea y de los instrumentos de saber.
- La competencia de aprender a hacer, potenciando la formación profesional de los estudiantes, de modo que logren ser competentes en los diferentes quehaceres en la vida cotidiana.
- La posibilidad de aprender a vivir juntos, participando y cooperando con los demás en todas las actividades humanas y a lo largo de la vida, por lo que siempre se tiene en cuenta al otro y se buscan objetivos comunes hacia los que la sociedad debe tender.

- La competencia de aprender a ser, por lo que los estudiantes deben recibir las herramientas necesarias para su desarrollo en todos los contextos y para la potenciación de la creación de ciudadanos responsables.

Como se entiende que la educación es un instrumento indispensable para progresar, se cree que las naciones tendrán avances sociales y económicos si es que se aplican procesos que logren generar resultados a partir de los ejes anteriores, siendo así una de las estrategias principales el trabajo colaborativo, por lo que en la educación se han ido incorporando poco a poco, estrategias que involucren el trabajo grupal y la comunicación entre alumnos, entre docentes, entre docentes y alumnos y entre la comunidad escolar en general, pues *“La comunicación con los pares abre la percepción de la persona, desarrolla habilidades cognitivas y de trabajo en grupo, respondiendo a las necesidades que se conciben para esta época”* (Glinz, 2005, p.2).

Es así como, la intolerancia al fracaso y la preocupación por las inequidades que caracterizan al sistema, han hecho que las escuelas continuamente estén en búsqueda de distintas modalidades de trabajo, por lo que requieren grandes esfuerzos de su parte, siendo así como, según Muijs et al. (2010) en las escuelas se han desarrollado diversas iniciativas, destacando en ellos la búsqueda del trabajo colaborativo como una nueva modalidad de trabajo, sin embargo, gran parte de estas iniciativas han sido fundamentadas sobre supuestos erróneos de lo que se refiere el Trabajo Colaborativo, lo que ha conllevado a que existan evidentes falencias en el trabajo que se está realizando, principalmente, en la inexperiencia de los directivos escolares y la resistencia de los docentes a enfrentarse a algo nuevo.

3.1. Conceptualización de Trabajo Colaborativo

Considerando la necesidad e importancia del trabajo colaborativo en la educación, es que creemos necesario primero repasar y comprender a que se refiere este concepto. Integrantes del Instituto Nacional para el Liderazgo Escolar (Inglaterra) crearon una definición para el trabajo en red, describiéndolo como *“grupos o sistemas de personas u organizaciones interconectadas (entre ellas, las escuelas)”*

cuyos objetivos y propósitos incluyen la mejora de los aprendizajes y aspectos del bienestar que a ciencia cierta inciden en dichos aprendizajes” Hadfield et al. (2006)(Como se cita en Muijs et al, 2010, p.1). Por lo que se entendería que el objetivo principal del Trabajo Co-docente es lograr la mejora de los aprendizajes para todos los estudiantes, por lo que, estos grupos de trabajo se caracterizarían por estar conformado por integrantes homogéneos en el cual prima una responsabilidad compartida por el cumplimiento de los objetivos propuestos, en este caso, una educación igualitaria para todos los estudiantes, puesto que dentro de los beneficios se encontraría la retroalimentación que se podría lograr, especialmente considerando la variedad de contextos del que provienen los estudiantes, es por esto que se entendería que *“la cooperación está en la base de la educación y que la interacción es el andamiaje que les permite a los actores lograr más de lo que podrían alcanzar de manera individual”* Vygotsky (1978) (Citado en Muijs et al, 2010, pág. 6) Por lo que se hace necesario no sólo establecer momentos de cooperación, dentro del aula, por los estudiantes sino también generar redes entre los docentes, para así en conjunto fortalecer la calidad de educación entregada a diario en las aulas chilenas, es por esto que se entiende que mientras las escuelas desarrollen acciones que consideren la colaboración en sus quehaceres, más efectivo será el desarrollo del aprendizaje del alumnado, más aun si los participantes del entorno educativo presentan intereses comunes y colaboran para compartir ideas, realizar innovaciones y encontrar soluciones dentro de los establecimientos.

Por lo que a través de estas conceptualizaciones se entendería la esencia del trabajo colaborativo y el objetivo que se busca con esta iniciativa en las prácticas educativas, como por ejemplo, la mejora escolar, a través de la retroalimentación de diferentes contextos y diferentes puntos de vista de un mismo elemento estudiando.

3.2. Tipos de Colaboración y Grupos de Trabajo Docente.

Según Muijs et al. (2010) considerando la forma en que se asocian los grupos colaborativos, es que se designan para cada uno de los casos distintos nombres:

- La colaboración Voluntaria: El grupo se asocian de forma voluntaria para llevar a cabo un trabajo colaborativo, sin recibir ningún tipo de incentivo.
- La colaboración Intermedia: El grupo se asocia a partir de un incentivo que proveen las autoridades para llevar a cabo equipo colaborativos.
- La colaboración coercitiva: El grupo ha sido forzado para colaborar entre sí por el gobierno o la autoridad educativa local.

A partir de la implementación del Decreto 170 en las escuelas, es que se han estado llevando a cabo nuevas estrategias, como por ejemplo, la co-docencia dentro y fuera del aula, por los Profesores de Educación Básica y Educación Diferencial, para conseguir la inclusión de todos los estudiantes; a partir de lo expuesto con anterioridad, la conformación de estos equipos de aula ha sido caracterizada como coercitiva, pues los grupos se han debido conformar a partir del Decreto, el cual es el encargado de normar los Proyectos de Integración de las Escuelas por parte del Ministerio de Educación, sin embargo, este tipo de colaboración puede conllevar tanto beneficios como desventajas: *“la obligatoriedad puede, en algunos casos, ser necesaria para llevar a las escuelas a mejorar su desempeño y tiene la ventaja de brindar un mayor control y oportunidades para la integración. Posee claras desventajas en términos de la probable reticencia de algunos miembros del personal escolar para involucrarse plenamente en la red y en la consiguiente falta de confianza”* (Muijs et al, 2010, p. 14)

Ahora bien, al referirnos a los grupos de trabajo docente desarrollados en las escuelas, encontramos que existen grupos de trabajo colaborativo de tres tipos:

- Grupos de apoyo entre profesores: son creados por los propios profesores de las escuelas para dar respuesta a las necesidades que existen entre los docentes y estudiantes. Estos grupos, colaborativamente trabajan y debaten para dar solución ante los diversos problemas que plantean sus colegas, para ello colaboran en conjunto con el profesor en el análisis y comprensión del

problema planteado, en el diseño de propuestas y en la creación de estrategias prácticas para mejorar dicho problema.

- La docencia compartida: se refiere principalmente al trabajo que realizan dos docentes en una misma sala de clases, en este caso, nos referimos específicamente al profesor de aula y al profesor de Educación Diferencial, dentro del Proyecto de Integración Escolar (PIE).

Por lo que, para llevar a cabo cualquiera de estos grupos de trabajo se considera de gran importancia que los objetivos y las tareas conjuntas sean claras y asumidas por los participantes, por lo que, los profesores deben tener disposición a trabajar y a asumir los compromisos que sean necesarios.

Duran y Miquel, 2003 (Citado en Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado, 2012, p. 10), al referirse a la docencia compartida crean una tabla con las posibles decisiones que se deben tomar para que este trabajo resulte eficaz, indicando que:

	Antes de iniciar la Docencia Compartida	Durante el desarrollo de la Docencia Compartida	Al finalizar el período de la Docencia Compartida
Funciones y Necesidades	¿Quién gestionará el aula y de qué manera? ¿La metodología que se usará va a favorecer la docencia compartida? ¿Cómo nos podemos apoyar? ¿Qué recursos necesitamos y quién los prepara? ¿Hay alumnos en el aula con NEE?	¿Las funciones de cada profesor son las adecuadas? ¿Vamos ajustando la planificación a las necesidades del día a día? ¿Nos damos apoyo mutuo? ¿Estamos dando el mismo mensaje al alumnado (sobre la disciplina), cuántas veces y en qué	¿Las funciones planificadas para cada uno han sido las adecuadas? ¿Hemos ajustado la planificación inicial a las necesidades que iban surgiendo? ¿Nos hemos dado apoyo mutuo? ¿Los cambios introducidos han mejorado el trabajo en el aula?

	¿Qué ayuda debemos ofrecer y cómo?	¿Sobre qué aspectos vamos a centrar las reuniones (normas de trabajo, los objetivos básicos, etc.)?	
Coordinación	¿Cuántas veces y en qué horario nos vamos a coordinar? ¿Sobre qué aspectos vamos a centrar las reuniones?	¿Las reuniones de coordinación no son útiles? ¿Tenemos el tiempo necesario para discutir la planificación, el progreso y los problemas?	¿Nos hemos reunido y hemos tenido el tiempo necesario para hacer el seguimiento de nuestro trabajo? ¿Hemos hablado de todos los temas importantes?
Evaluación	¿Qué aspectos vamos a tener en cuenta para valorar el progreso del alumnado? ¿Qué aspecto vamos a tener en cuenta para valorar el trabajo conjunto?	¿Todos los alumnos del aula van progresando? ¿Trabajamos a gusto? ¿Qué cambios deberíamos introducir? ¿Cómo podemos llevar a la práctica las mejoras identificadas?	¿Todos los alumnos del aula han podido progresar? ¿El trabajo conjunto nos ha proporcionado nuevas ideas y recursos? En situaciones futuras, ¿Qué cambiaríamos?

- Observación Mutua: consiste en observar a un compañero de trabajo durante su quehacer, ya sea ingresando a alguna de sus clases o utilizando una grabación. Esta técnica resulta completamente positiva, pues podemos conocer nuestras prácticas, para ello es necesario, previamente, establecer condiciones asumidas por ambas partes como, el objetivo, la confidencialidad, y la reciprocidad de la información.

Si bien hemos observado distintos tipos de colaboración dentro del trabajo docente, es importante que estos siempre generen comunicación simétrica y la confianza entre sus miembros. Siendo así como estas colaboraciones traerán consigo múltiples beneficios, tales como, *“mejorar los vínculos afectivos y las relaciones sociales, aumentar la capacidad de reflexión, dotar de apoyo moral frente a la innovación y reducir el exceso de trabajo”* (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado, 2012, p. 10 y 11)

3.3. Condiciones necesarias para el Trabajo Colaborativo.

El establecimiento de redes de colaboración ayuda a construir relaciones auténticas no solo entre los profesores sino también con los estudiantes, esto siempre y cuando los profesores logren demostrar una consideración positiva hacia sus colegas y alumnos, cuando en sus clases demuestran coherencia en su quehacer y decir y cuando generan un clima de respeto entre sus pares y dentro de las aulas de clases. Es por esto que se hace necesaria la confluencia de varios factores para la conformación de equipos colaborativos:

Es necesaria la existencia de una tarea y un reconocimiento grupal, dicha tarea debe ser no simplemente la de hacer algo en común, sino la de aprender algo como grupo (de acuerdo a los objetivos de cada caso).

Y la responsabilidad individual. El éxito del trabajo grupal debe descansar en el hecho y la necesidad de que todos los miembros del grupo aprendan, y no sólo en la posibilidad o situación de que sólo algunos aprendan o que sólo estos hagan por todos la tarea propuesta (que es, por otra parte, la crítica fácil y superficial que los detractores del trabajo grupal tienen siempre dispuesta).

La existencia de habilidades sociales entre los miembros del grupo. Comunicarse eficazmente con otros, no es una característica intrínseca de los humanos (incluso parece más cierto lo contrario), ni las estrategias y

habilidades necesarias para ello aparecen de forma mágica en nuestros encuentros interpersonales. De ahí que la enseñanza de las habilidades sociales necesarias para ello (confiar en los otros, comunicarse apropiadamente y sin ambigüedades, aceptar y apoyar a los otros, resolver constructivamente los conflictos, participar...) debe ponerse en práctica antes, durante y después del propio trabajo... (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado- España, 2012, p. 5 y 6)

Es así como por su parte, el Ministerio de Educación de nuestro país establece siete bases necesarias para la constitución del trabajo co-docente, las que coinciden completamente con lo expuesto en España, pues en ambos ministerios se hace necesaria la confluencia de distintos elementos para llevar a cabo el Trabajo Co-docente, como por ejemplo:

- Comprensión y aceptación de la meta común: Una vez que el objetivo es bien comprendido y aceptado por el grupo, estos pueden llegar a comprometerse, pues esta es la base primordial para la constitución de cualquier comunidad de trabajo colaborativo.

Clima organizacional apropiado: El clima laboral es el medio en el que se desarrolla el trabajo, por lo que, la calidad de este influye en la forma de trabajar de los profesores y la productividad que tengan, por lo que sí existe un mal clima laboral en las escuelas, puede llegar a provocar que entre los docentes existan situaciones de conflicto que desembocarían en un bajo rendimiento laboral, es por esto que, al igual como en la totalidad de los trabajos, en los establecimientos educacionales la dirección es la encargada de propiciar un buen clima laboral, que propicie la escucha de nuevas ideas y sentimientos, de respeto, responsabilidad, participación activa y apoyo, además la capacidad crítica *“es relevante para el desarrollo y crecimiento del equipo, pero ésta debe ser franca, constructiva y respetuosa, orientándose a superar obstáculos” (Bugueño & Barros, 2008, p.2)* Así también, la lealtad y la

confianza son básicas para el trabajo co-docente, sin embargo, estas se deben ir trabajando con el tiempo, intencionadamente para asegurarlas.

- Transmisión de información efectiva: *“debe existir una buena comunicación entre los miembros del equipo. Se debe difundir información clara, oportuna y accesible, para que cada uno desarrolle su tarea y se sienta parte relevante y activa en el desarrollo y quehacer grupal”* (Bugueño & Barros, 2008, p.2)
- Toma de decisiones por consenso: es necesario que exista discusión, pero que sea resuelta de manera pacífica, donde todos participen acorde a la tarea desarrollada.
- Liderazgo: Para preservar un buen clima relacional se hace necesario que independiente de las funciones que cada uno desarrolle dentro de la escuela, siempre se trabaje entre iguales.
- Atención a la forma de trabajo del equipo: existe gran interés por la autoevaluación, logrando observar cómo lo están haciendo, qué dificulta su quehacer y qué se requiere para mejorar.
- Creación de condiciones básicas necesarias: *“Para favorecer el trabajo colaborativo es necesario tomar medidas para reducir la rigidez en las estructuras y sistemas de trabajo escolar, que muchas veces dificultan el intercambio entre los docentes de diferentes unidades y niveles. Entre ellas, es necesario procurar el diseño de los tiempos requeridos como condición básica para el trabajo colaborativo”* (Bugueño y Barros, 2008, p.2).

Si es que estas bases se encuentran presentes en los Establecimientos Educativos posibilitan el trabajo colaborativo entre los distintos profesionales, dando paso a los distintos beneficios que trae consigo esta modalidad de trabajo.

3.4. Beneficios del Trabajo Co-docente

Es claro que el Trabajo Co-docente cada vez ha ido tomando mayor importancia en el sistema educativo, pues este trae una gran cantidad de beneficios para el aprendizaje de los estudiantes, es así como Serafí Antúnez (1999) plantea que el trabajo colaborativo entre profesores es una necesidad del sistema escolar pues el trabajo en conjunto es más efectivo que el individual, ya que, mediante la

colaboración se logran posibilitar una pedagogía más completa y más justa, que de este dirigida a la totalidad de los estudiantes, es así como además se pueden trabajar temas en conjunto, buscando soluciones con mejores criterios.

Según un meta-análisis de catorce estudios realizados por el grupo de Aprendizaje en Red y el centro para el uso de la Investigación y Evidencia en Educación CUREE, 2005 (citado en Muijs et al, 2010, p. 21), el trabajo colaborativo en las escuelas podría traer múltiples beneficios, en los distintos actores del área educativa:

Nueve estudios dieron cuenta de beneficios a nivel de toda la escuela, tales como una mayor formación docente o el surgimiento de una cultura del aprendizaje.

Los impactos en los estudiantes eran principalmente en las áreas de desempeño para grupos focalizados, tales como alumnos en situación de riesgo o alumnos con necesidades educativas especiales.

En el caso de los profesores, los impactos positivos se tradujeron en mayores conocimientos y destrezas, los cuales en algunos casos estaban directamente vinculados con cambios en el comportamiento.

Las redes colaborativas pueden aumentar la capacidad de los grupos de escuelas para organizar programas de formación docente aprovechando las economías de escala que se generan.

Ainscow señala que la colaboración lleva a los profesores a visualizar de otra forma a los alumnos con dificultades.

Por su parte, respecto a los beneficios que trae consigo el Trabajo Co-docente, el Ministerio de Educación (MINEDUC) agrega que el trabajo co-docente:

Mejora el autoconcepto y la autoestima entre los profesores, y su sentimiento de propiedad y de pertenencia respecto al establecimiento.

Sirve de mecanismo para proporcionar una atmósfera que anime a los alumnos a trabajar con entusiasmo.

El trabajo colaborativo, no resta responsabilidad a los actores, sino más bien hace esa responsabilidad más abordable al ser asumida como una misión en la que todos están comprometido a planificar, analizar y evaluar conjuntamente, cumpliendo cada quien lo que se requiere de su rol, fuera del trabajo conjunto” (Bugueño & Barros, 2008, p.1)

3.4.1. Beneficios del Trabajo Colaborativo entre escuelas y otras entidades

A su vez existen algunos estudios que se refieren a los beneficios que trae para las escuelas el contar con colaboración de algunas organizaciones:

En Inglaterra, por ejemplo las investigaciones que se realizaron arrojaron que: *“Existe una menor brecha en resultados escolares entre grupos de mayor y menor riesgo social en escuelas que brindaban servicios externos en conjunto con otras entidades” Cummings, 2008 (Citado en Muijs et al. 2010)*

En los Países Bajos *“se reseñan resultados positivos producto de la colaboración entre escuelas y entidades externas que brindan apoyo y orientación a los estudiantes de manera conjunta” Van Veen, Van den Boogaert y Van der Steenhoven, 2005 (Citado en Muijs et al. 2010)*

Los resultados de cada una de las investigaciones respecto a los beneficios que trae consigo el trabajo colaborativo en las escuelas nos permiten concluir que: el Trabajo Colaborativo en el aula y fuera de ella permite trabajar en base a las necesidades de todos los estudiantes, además permite tener una mirada más integral del trabajo y de los aprendizajes que se trabajan a diario, además de poseer una resolución a conflictos de una forma más enriquecedora, es por esto que esta modalidad de trabajo se ha hecho tan necesario en el Proyecto de Integración Escolar de las escuelas, más aun si consideramos que actualmente se

hace necesario contar con la presencia de la totalidad de los estudiantes en el aula.

3.5. Formación Inicial Docente y Trabajo Colaborativo

Si consideramos la importancia de desarrollar un real trabajo colaborativo en las escuelas y los beneficios que este trae, comprenderemos la necesidad del Ministerio de Educación de implantar esta modalidad dentro del área de Proyectos de Integración Escolar, sin embargo, antes, creemos que es de gran relevancia velar porque la formación inicial de los docentes incluya aristas que permitan potenciar estas áreas y hacer más factible en su futuro quehacer llevar a cabo un beneficioso trabajo co-docente.

De acuerdo al Marco para la Buena Enseñanza, el dominio D hace alusión a la responsabilidad profesional, indicando *que*

implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación. Este dominio se refiere a aquellas dimensiones del trabajo docente que van más allá del trabajo de aula y que involucran, primeramente, la propia relación con su profesión, pero también, la relación con sus pares, con el establecimiento, con la comunidad y el sistema educativo (Ministerio de Educación, 2008, p. 10)

Por lo tanto, se entiende que el trabajo y quehacer docente va más allá de intervenir y evaluar el aprendizaje de los estudiantes, sino que también formar parte del entorno educativo en el que está inserto, por ejemplo compartiendo y aprendiendo de sus pares, para de esta forma sentirse un aprendiz permanente y un integrante del sistema nacional de educación. Específicamente el criterio D.2: “Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas”, hace mayor referencia a lo explicitado con anterioridad, destacando que en la responsabilidad docente está el:

Promover el diálogo con sus pares en torno a aspectos pedagógicos y didácticos: el profesor colabora con sus colegas en la creación y mantenimiento de espacios de reflexión e intercambio sistemático sobre sus prácticas, sobre el aprendizaje de los estudiantes, sobre la forma de enriquecer las prácticas a través de la revisión, individual y/o colectiva de diversas fuentes.

Participar activamente en la comunidad de profesores del establecimiento, colaborando con los proyectos de sus pares y con el proyecto educativo del establecimiento: el profesor asiste a las reuniones y capacitaciones planificadas por el establecimiento y participa activamente en sus proyectos y actividades, aportando su trabajo, su experiencia y sus conocimientos (Ministerio de Educación, 2008, p.33)

Por lo que, si en el quehacer docente se da gran importancia a las relaciones en equipo que establecen los profesores, es necesario que los elementos que faciliten el trabajo colaborativo se logren adquirir en la formación inicial de los estudiantes de pedagogía, pues esta debe contribuir a las necesidades que surjan en el trabajo de los docentes, dotándolos de estrategias y metodologías factibles ante la realidad social y educativa en que esté inserto. Según el Ministerio de Educación, todos los egresados de pedagogía debieran cumplir con ciertos estándares para ejercer su profesión, estos *“indican todo aquello que el(la) profesor(a) debe saber y saber hacer para desempeñarse satisfactoriamente en los distintos roles y escenarios implicados en el ejercicio de la docencia” (CPEIP, 2014, diapositiva 9)*, y en ellos se indica claramente que los estudiantes debieran desarrollar en las universidades el trabajo colaborativo, por ejemplo, en el caso de Educación Diferencial en los estándares se establecen 5 áreas temáticas, las que abordan:

- Diversidad, desarrollo y necesidades educativas especiales (NEE).
- Evaluación multidimensional.
- Trabajo colaborativo y apoyos a la inclusión.

- Escuela para todos, familia y comunidad.
- Desarrollo ético profesional.

En el caso de Educación Básica, se indica que *“el futuro profesional al egresar esté preparado para enfrentar un entorno cambiante, para ello, debe desarrollar habilidades y actitudes personales tales como capacidad de trabajo colaborativo, autonomía, flexibilidad, capacidad de innovar, disposición al cambio y proactividad”* (CPEIP, 2011, p.15)

Claramente, ambas pedagogías establecen la importancia del Trabajo Colaborativo en la Formación Inicial de los Docentes, sin embargo, a partir de nuestra propia experiencia podemos mencionar que estos elementos no han sido trabajados con la importancia que se requiere, sino que al contrario, es un tema que se aborda de una forma superficial y se da relevancia de forma distinta, dependiendo de la pedagogía en que es trabajada, es así como es claro ver diferencias entre la forma en que se desempeña un Profesor de Educación Básica y uno de Educación Diferencial, en cuanto a aspectos colaborativos, pues desde las cátedras trabajadas y la Práctica Profesional en su Formación Inicial, el trabajo en conjunto es visto sólo entre sus pares y no interdisciplinariamente, más aun considerando que sólo actualmente en el Decreto 170 ha dado relevancia al trabajo co-docente entre distintas áreas, para así proveer a la educación de una mirada más integral.

3.6. El docente de aula y la presión de su quehacer

Para entender y comprender esta investigación es necesario indagar en relación a uno de los principales actores de la Educación chilena, en este caso los docentes que trabajan en el aula con los niños, tanto Profesores de Educación Diferencial, como los Docentes de Educación Básica. Y así mismo tener en cuenta que, el Decreto 170 y el Programa de Integración Escolar entregan gran importancia al Trabajo Colaborativo y al quehacer de los docentes dentro y fuera de la sala.

El Decreto plantea que ambos profesionales deben trabajar en conjunto, realizando apoyo en aula común, esta acción ha sido un gran desafío que han tenido que enfrentar los docentes al nacer el Decreto 170, puesto que llega a cambiar la visión y modalidad de trabajo de cada individuo, es aquí donde yacen las mayores presiones, es dentro el aula donde los docentes deben enfrentar el mayor desafío, puesto que es allí donde se enfrentan la diversidad de visiones y modalidades de trabajo, tal como lo menciona Huberman (1983)(Citado en: Fullan y Stiegelbauer,1997, p. 39) respecto a algunas investigaciones que ha realizado, las que arrojan la “presión del salón de clases” que ejerce influencias cotidianas en los maestros:

- La presión para la inmediatez y la concreción (intercambios espontáneos y que requieren acción).
- La presión para la multidimensionalidad y la simultaneidad (realizar trabajos simultáneos, por ejemplo interactuando con un (o varios) alumno (s) y supervisando a los demás, atendiendo las necesidades y los comportamientos)
- La presión para adaptarse a las condiciones siempre cambiantes o a lo imprevisible (cualquier cosa puede suceder: una lección bien planeada puede resultar tediosa, lo que es efectivo con un alumno puede ser ineficaz con otro, etc.)
- La presión para interesarse personalmente en los estudiantes (una interacción significativa es la precursora del aprendizaje académico)

Según Huberman (1983) (Citado en: Fullan y Stiegelbauer,1997, p. 39) estos tipos de presiones a los que es sometido el docente a diario, afecta en su quehacer, por ejemplo causando efectos de concentración de día a día, o de una perspectiva de corto plazo; los aísla de otros adultos en especial de una interacción significativa con sus colegas; agota su energía, “al final de la semana, están cansados; al final del año, están agotados (Fullan y Stiegelbauer, 1997)”.

Si consideramos lo que plantea el autor, existen diversos factores escolares que inciden en el trabajo que realizan a diario, por lo que el trabajo co-docente en el PIE podría tener efectos ambivalentes:

- En los docentes, podría acarrear efectos negativos en cuanto a su desempeño profesional, por ejemplo agotamiento, estrés, despreocuparse de lo que ocurre en el aula, etc.
- En los estudiantes, podría facilitar el aprendizaje, incluyendo a todos los alumnos en una misma sala, evitando así la segregación de los alumnos con NEE.

Todo lo anterior, a su vez podría estar relacionado con la anomia de Durkheim la que se define como *“un malestar en los individuos, caracterizado por la ausencia o disminución de estándares y un sentimiento asociado a la alineación y de falta de propósito... se produce una discrepancia significativa entre, por una parte, las teorías ideológicas y los valores que la sociedad y los individuos sostienen y, por otra, sus prácticas efectivas”* (Muijs et al, 2010, p. 9)

Este concepto resulta completamente aplicable para aquellas escuelas que enfrentan circunstancias desafiantes, como estrés, escasa relación con la comunidad, problemas económicos, cambios, y aquellas que luchan constantemente por la búsqueda de la equidad dentro de la competitividad que se les impone, además de la falta de conocimiento por parte de los directivos y docentes, respecto al Trabajo Colaborativo como una nueva modalidad de trabajo.

4. Decreto 170 y Trabajo Colaborativo

Para seguir sustentando nuestra investigación en aspectos teóricos, es necesario indagar en otro eje fundamental en este trabajo, este segundo eje, es el Decreto 170 y el Trabajo Colaborativo dentro de este. Es así que comenzaremos con abordar desde lo más general a lo más particular, comenzando con:

4.1. Antecedentes generales de la Educación Especial en Chile

Durante el transcurso de la historia, el tema de la discapacidad viene siendo una falencia y dificultad dentro de la sociedad, en todo ámbito, ya sea en el sistema social, educacional y laboral. A pesar de que en base a estas debilidades se busca realizar acciones que logren fortalecerlas, se han podido llegar a muchos avances en esta materia, aun así, estos avances no han podido abordar todas las debilidades que se presentan, si miramos la historia, se observa que aún hay personas, niños y niñas con dificultades para obtener educación de calidad, esto se puede deber a que el mayor problema está en entender y comprender la diversidad, con el fin de aprender a trabajar con ella y desde ella, pudiendo entregar de esa forma oportunidades igualitarias.

Es así, que dentro de los avances que se han podido llevar a cabo en cuanto a la mejora de la Educación en Chile, se puede mencionar la aparición y creación de la Educación Especial en nuestro país, la cual llega a fortalecer las debilidades presentes en el sistema educativo de Chile. Abordando de manera especializada la diversidad, creando así diversos proyectos e ideas para mejorar cada vez más este ámbito.

Estos avances no solo han sido a nivel mundial, sino que, también nacional, estos dejan en manifiesto que aún se deben seguir trabajando en pro de una mejor educación Chilena. Estos intentos de mejoras, se deben a que se necesita abordar las nuevas demandas que nacen de la población, estas necesidades son tanto en la educación especial como en la educación regular, lo que hoy en día se sigue trabajando en el fortalecimiento para el acceso y permanencia de todos los alumnos en el sistema escolar.

Es así que *“El Estado de Chile está comprometido a nivel nacional e internacional en la generación de Políticas y marcos legales para hacer efectivo el derecho a la educación que tienen todos los niños y niñas”* (Godoy, et.al, 2004, p.2). Así pues, a lo largo de la historia se han ido creando nuevas leyes que ayudan a formular y

reformular ideas que ayudan a cambiar los caminos para llegar a una educación de calidad igualitaria.

Es a través de la Reforma Educacional que se ha podido trabajar en pro de una mejor educación que permita el desarrollo integral de los estudiantes en todos los niveles de educación, es por medio de la reforma educacional que la Educación Especial a tomado protagonismo y ha aportado en diversos temas con la creación de leyes, decretos y orientaciones que permiten trabajar las debilidades que se van presentando con el pasar de los tiempos.

Es así que la Educación Especial es responsable de implementar las políticas de atención de las personas con Necesidades Educativas Especiales con y sin discapacidad, en todos los niveles y modalidades del sistema escolar. Es por esto que hasta el día de hoy se sigue trabajando en base a fortalecer las debilidades que se van presentando.

Por otra parte es necesario comentar como antecedente general de la Educación Especial, que, ésta desde los inicios se ha vinculado con el área medicinal y psicológica. Es por esto que se han hecho investigaciones para dar categoría y definición a diversos déficit que presentan las personas, ya que sean a causa de algún déficit o discapacidad física o por otro lado un déficit psicológicos, como algún trastorno, se realizaron estas investigaciones y se establecieron estas categorías con el fin de “corregirlas o curarlas”, esta primera visión era más bio-médico, y con el pasar del tiempo fue convirtiéndose y complementando se con una mirada más psicológica, lo que llevó a que fuera una atención más completa.

Estos enfoques tuvieron su mayor auge en la década de los 40 y 60. Según la visión antes mencionada se dio solución a la segregación, ya que, los niños y niñas diagnosticados por este modelo eran atendidos de forma totalmente separada en escuelas especiales.

Por lo que, *“Durante los años 60, con la aparición del principio de Normalización y por otro lado con la emergencia y consolidación del concepto de Necesidades*

Educativas Especiales, en el informe Warnock (1978), se inicia una nueva forma de entender la Educación Especial”. (Godoy, et.al, 2004, p.3).

Es así, que al aparecer otros planteamientos, se comienza a ampliar la visión de la Educación Especial, por lo que, el objetivo o fin de la educación comienza a estar más claro, siendo este, entregar una educación igualitaria para todos los individuos que componen el sistema escolar, a pesar de las diversidades que existan, es decir, el propósito es respetar las diferencias en el desarrollo de cada niño y niña.

Con los argumentos que hasta ese momento tenía la Educación Especial, se comienza trabajar de forma progresiva en cambiar el sentido de la modalidad de trabajo, ya no solo se trata de optimizar los avances en el desarrollo de los individuos en función de su discapacidad diagnosticada, sino que, poder abordar de forma más integral otros ámbitos, entregando apoyo y recursos que se han de implementar en el sistema educativo regular para que así exista un equilibrio en el desarrollo global de los niñas y niños.

Esta nueva mirada de la Educación Especial, abre nuevas puertas a ampliar más la concepción de esta modalidad de educación, es por esto que se comienza a tomar en cuenta otros sujetos partícipes, ya no solo son los estudiantes de los colegios regulares los que reciben este aporte, sino que, se amplía a la atención de personas de todas las edades tanto de educación formal como informal. Es así que poco a poco esta mirada segregadora que en un principio logra la Educación Especial, comienza a quedar atrás, logrando una visión más integradora, la que lleva a que la atención de las Necesidades Educativas Especiales comienzan a ser más amplias.

Dentro de los diversos cambios que presenta la Educación Diferencial en Chile, se puede mencionar, que, durante la década de los 80 y transición de los 90, se plantea una madurez notable en el ámbito de la educación especial, ya que deja de lado el enfoque en el que los profesionales se centran en el déficit de los estudiantes, sino, que ahora se comienzan a centrar la atención en el quehacer

educativo en sí. Es así que la Educación Especial comienza a ser tomada en cuenta principalmente en el ámbito de las ciencias de la educación y más específicamente en las didácticas, el currículo, la organización escolar, la formación del profesorado, modelos de enseñanza, los medios y recursos educativos, etc.

Otro punto importante de abordar dentro de los antecedentes generales de la Educación Especial en Chile, es sobre las concepciones que existen en relación a este tema, a pesar que en ese momento se ve de una forma más holística la educación, se siguen presentando algunas dificultades de concepciones.

- *“Imprecisión del término “Necesidad Especial” de acuerdo a los efectos que tiene en el aprendizaje las variables contextuales.*
- *Falta de realismo en los fines y objetivos de la Educación Especial establecidos desde el marco curricular común, ya que hasta el momento los métodos de enseñanza y organización no se han adecuado suficientemente a dar respuesta ajustada a las necesidades de todo el alumnado.*
- *Mantenimiento, en muchos casos, del carácter terapéutico de la educación especial, especialmente entre algunos profesionales y entre la comunidad en general que todavía piensa en términos del nivel de normalidad, del tipo de alumno.*
- *Inclinación desde algunos sectores educativos, hacia un sesgo médico-psicológico en la comprensión y desarrollo de la Educación Especial.*
- *Planteamiento abierto del papel esencial que el tema de las actitudes (en la comunidad educativa y social) juega en la Educación Especial y, en consecuencia, la constatación real de la enorme dificultad que éstas sufran procesos de transformación” (Godoy, et.al, 2004, p.4).*

Es a partir de estas diversas concepciones que siguen apareciendo nuevas definiciones de discapacidad, las cuales, nacen luego de un análisis crítico de muchos años de trabajo. Las definiciones de discapacidad de la Organización

Mundial de la Salud (OMS) han sido publicadas en la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (conocida como CIF).

Finalmente en cuanto a los diversos aspectos abordados en los antecedentes generales de la Educación Especial en Chile, se llega a la conclusión que desde que se detecta la debilidad en cuanto a abordar la discapacidad en Chile, se comienza a trabajar en diversos aspectos, realizando nuevas acciones acordes a la realidad de cada momento de la historia, al ser así, se seguirá trabajando por muchos años más, lo que sea necesario para lograr un buen abordaje de la Educación Especial en Chile. Intentando cada vez más tratar los temas pendientes y trabajando en pro de una educación igualitaria y de calidad.

Tomando en cuenta esto, se puede mencionar que hoy en día se siguen realizando adecuaciones a través de decretos que modifican las leyes existentes, uno de los decretos en boga es el que hoy en día se utiliza y legisla el trabajo que realizan los partícipes del ámbito de la Educación Especial, así también legisla los establecimientos que cuentan con esta modalidad de trabajo, el decreto que legisla este ámbito, es el Decreto 170, el cual aborda diversas aristas que pretenden mejorar la educación chilena, el cual se abordará a continuación.

4.2. Decreto 170 “aporte y modificaciones”

La publicación del Decreto 170, fue realizada en el Diario Oficial el día 21 de abril del año 2010, la cual llega a reglamentar la Ley 20.201 del año 2007.

La Ley 20.201, llega como un aporte al mejoramiento de la Educación Diferencial en Chile, modifica el DFL2 de 1998 y otros cuerpos legales relaciones con la Educación Especial.

Los cambios más importantes que introduce esta Ley son:

- Diferencias en la subvención que se entrega en la Educación Diferencial.
- Define y amplía las Necesidades Educativas Especiales de carácter transitorio.
- Aumenta la subvención incrementada.

- Establece que el MINEDUC debe elaborar un reglamento que norme los requisitos, instrumentos o pruebas diagnósticas para identificar a los estudiantes que deben recibir subvención dentro de las instituciones, aquellos estudiantes que presenten Necesidades Educativas Especiales Transitoria o Permanentes (MINEDUC, 2007).

Estos cambios introducidos por la Ley 20.201, dejan en manifiesto el interés de mejorar la calidad de la Educación Especial en nuestro país. Es a través de esta Ley que se le comienza a dar gran importancia a los Proyectos de Integración de los establecimientos, el cual está sustentado en lo que se plantea en las modificaciones mostradas en el Decreto 170, el que fija normas para determinar a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales que serán beneficiarios de las subvenciones que entrega el gobierno para trabajar en todas las áreas necesarias para desarrollar un buen Proyecto de Integración.

El Decreto modifica principalmente el ámbito legal que tiene relación con las subvenciones que perciben las escuelas que imparten Educación Especial en Chile, pero aun así también llega a mejorar y modificar otros ámbitos necesarios para esta mejoría, como por ejemplo, el tipo de diagnóstico que se les realiza a los niños con Necesidades Educativas Especiales, como también la destinación de los recursos, ya sea en compra de material pedagógico necesario para la implementación del Programa de Integración Escolar, capacitación y contratación de personal especializado. Por otro lado, el Decreto 170, también viene a presentar modificaciones estrictas en cuanto a la metodología de trabajo entre docentes de la educación, como por ejemplo: presentar la importancia del Trabajo Co-docente entre diferentes profesionales, logrando así un trabajo interdisciplinario. Específicamente en nuestra investigación se abordará el trabajo interdisciplinario de los Profesores de Diferencial y Profesores de Educación Básica, puesto que, el Decreto así lo plantea.

A continuación se expondrá de forma general cuales son las áreas que modifica el Decreto 170.

El Decreto 170 establece:

- Características que se deben cumplir para una integración adecuada.
- Requisitos, procedimientos y diagnósticos que se deben realizar para entregar la subvención de Educación Especial.
- Plantea también quienes son los encargados de evaluar las diferentes NEE de carácter transitorio asociadas a:
 - ✓ Dificultades específicas de aprendizaje
 - ✓ coeficiente intelectual en el rango límite con dificultades en la conducta adaptativa.
 - ✓ Déficit atencional con o sin hiperactividad.
 - ✓ Trastornos específicos del aprendizaje.

A través de estas modificaciones es que se intenta mejorar los Programas de Integración en los establecimientos que cuentan con este método de trabajo.

Es así también que, el Decreto 170 llega a mejorar y fortalecer la inclusión en los establecimientos de Chile, esto a través de la implementación del Programa de Integración Escolar, en diversos colegios, estos pueden ser de distinta dependencia es decir, pueden ser Municipales o Particulares subvencionados, el Decreto busca mejorar también la aceptación y el respeto a la diversidad que existen en cada una de las salas de los colegios del país, así como también en la sociedad en todo ámbito.

Esta normativa hace un cambio en el enfoque de la educación hacia una mirada más inclusiva, intentando mejorar de forma continua la Educación chilena.

Desde la perspectiva del Decreto las Necesidades Educativas Especiales se definen en función de los apoyos que necesitan los estudiantes para poder seguir con su aprendizaje de forma continua, pero siguiendo su propio ritmo de

aprendizaje, es así que hay alumnos que lo necesitan de forma transitoria o permanente, es por esto que el Decreto llega a normalizar los diagnósticos que se realizan para que los niños puedan ser derivados según su diagnóstico.

También se plantea que, los establecimientos educacionales que cuentan con Educación Especial deben poner en marcha un conjunto de tareas, que conllevan a que se pueda desarrollar los propósitos del Decreto 170, estas tareas tienen relación con el quehacer pedagógico de los docentes, como por ejemplo planificaciones, adecuaciones curriculares, organización entre distintos profesionales, entre otras. Para que a través de estas acciones se pueda promover un buen trabajo en pro de la enseñanza igualitaria y acorde a la realidad de los niños y a sus ritmos de aprendizaje, puesto que, este último es una de las debilidades que presentaba la Educación Diferencial en Chile, y por la cual se sigue trabajando y realizando modificaciones. Aun así, podemos observar la realidad chilena y darnos cuenta que faltan muchas aristas que mejorar.

Una de estas aristas tiene que ver con la evaluación, es por esto que el Decreto plantea que en relación a la evaluación diagnóstica que se les realiza a los niños para determinar las debilidades y fortalezas, se debe considerar que esta tiene que ser realizada por profesionales idóneos para detectar las debilidades de los alumnos para que así esos mismos profesionales puedan intervenir a favor de los estudiantes, esta evaluación debe ser de forma integral, es decir, considerar de forma holística todos los aspectos que rodean el entorno del niño. La evaluación debe recoger información tanto académica como familiar y de su contexto. Esta evaluación debe ser al inicio de cada semestre de escolaridad y luego debe ser reevaluado para poder observar los avances.

Otra arista que se aborda en el Decreto 170, es que este procura velar por la regulación de los profesionales que trabajan dentro de la Educación Especial, para así poder reclutar y trabajar con profesionales idóneos que sean capaces de aportar con sus capacidades a un buen desarrollo de enseñanza, así mismo se

debe procurar también en capacitar y así entregar las herramientas necesarias a los docentes, para que puedan actualizar sus conocimientos y aprender a través de la práctica en la realidad, a trabajar según lo que plantea la ley, como por ejemplo, aprender a trabajar de forma colaborativa con otros profesionales, esto permite también a ampliar las visiones que traen los docentes en su Formación Inicial.

4.3. Apartado del Trabajo Colaborativo dentro del Decreto 170

4.3.1. Inclusión y Trabajo Co-docente en el aula:

La posibilidad de tener dos profesores en las aulas se enmarca principalmente en la idea de atender la diversidad dentro de la inclusión escolar. Es así como se delimita claramente, dentro del texto “Inclusión y sistema educativo”, que en el enfoque tradicional se atiende de manera aislada al estudiante con NEE, asignándole un especialista que se dedique completamente a la superación de sus necesidades, elaborando de esta forma un programa individual para este niño, algo muy distante de lo que se expone dentro del enfoque inclusivo, el que explícita que el trabajo de ambos profesores (ya sea Profesor de Educación Básica y Educador Diferencial) se debe situar completamente dentro de la sala de clases, ayudando colaborativamente a la resolución de los problemas del curso en general, para así de esta forma entender la importancia de la singularidad de cada estudiante y de la participación activa de cada uno dentro del proceso escolar.

Es así como el Decreto 170, referente al punto del trabajo colaborativo entre docentes, establece diferentes criterios para llevar a cabo de manera favorable el PIE dentro de los establecimientos, siendo uno de estos cada uno de los momentos en que se deben encontrar los docentes para así trabajar colaborativamente en el proceso escolar de los estudiantes:

- Antes de la Clase: Planificar en conjunto

En primera parte, se determina que estos profesionales deben planificar previamente el trabajo que se realizará en el aula, definiendo los elementos que trabajarán en conjunto y los materiales didácticos más óptimos para la realidad escolar que allí se presenta, además de juntos establecer, previamente, los métodos y estrategias de enseñanza que utilizarán, como por ejemplo, el trabajo colectivo dentro de los alumnos para dar paso a la participación de cada uno de los alumnos. Entre las sugerencias de las actividades, de acuerdo a las Orientaciones Técnicas para el PIE (MINEDUC, 2013) se encuentran:

- ✓ Definir Rol y funciones de los integrantes del equipo de aula
 - ✓ Revisar evaluación inicial del curso.
 - ✓ Planificar estrategias de respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje.
 - ✓ Revisar y ajustar el Plan de Clase/ PAC y otros programas relacionados.
 - ✓ Elaborar adecuaciones curriculares
 - ✓ Definir los materiales educativos
 - ✓ Definir tipo de agrupación de los estudiantes.
 - ✓ Planificar la organización de la sala, del mobiliario, y de los estudiantes y co-docentes. Coreografía del Aula.
- Durante la clase: trabajar en equipo

Durante la clase, el Educador Diferencial, en vez de llevarse a un estudiante en particular, deberá apoyar en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo a las necesidades que allí se presentan, es de esta forma que tanto el docente de Educación Básica como el Educador Diferencial se retroalimentan, obteniendo así nuevas experiencias que podrán enriquecer su quehacer profesional. Sugiriéndose así en el decreto 170:

- ✓ Entre los co-docentes: Estrategias de comunicación asertiva; respeto, no provocar controversia o pugnas si no están planificadas; no perder el objetivo de la clase, el foco debe estar en los aprendizajes de los estudiantes.

- ✓ Comunicación verbal y no verbal entre los co-docentes y con los estudiantes.
 - ✓ Movimientos; donde se ubica cada uno, desplazamientos; cuándo y cómo.
 - ✓ Modelar comportamientos para la vida: de colaboración, de respeto, de compartir conocimientos.
 - ✓ Sala bien organizada, cuidado de los espacios, de los materiales y del tiempo.
- Después de la clase: evaluar el trabajo conjunto

Finalmente, ambos profesionales deberán establecer un horario, en el cual en conjunto, puedan evaluar el proceso educacional de los alumnos, de esta forma ambos establecen los criterios a evaluar para determinar si los alumnos lograron el cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad, además de analizar el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula, de manera de poder mejorar y establecer nuevas orientaciones para mejorar su quehacer profesional. Las orientaciones del Decreto 170 sugieren lo siguiente:

- ✓ Evaluar si los alumnos están alcanzando los objetivos de aprendizaje de la clase;
- ✓ Evaluar si los miembros del equipo de aula están usando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.
- ✓ Evaluar si es necesario adecuar las actividades, o los objetivos de aprendizaje.

4.3.2. Equipos de Aula

De acuerdo a las Orientaciones para el PIE, es necesario que para que exista un trabajo colaborativo en el aula, los participantes cumplan con algunas características, referidas principalmente a los principios que este trabajo requiere como por ejemplo la existencia de la empatía en el trabajo con otros, y el compromiso con las necesidades de todos los estudiantes, como la atención a la diversidad y la individualidad de los alumnos.

El equipo de aula, consta de la participación del docente de aula regular y por un educador especializado, los que, en conjunto tienen como objetivos (Mineduc, 2012)

Diseñar la respuesta educativa para la diversidad y de acceso al currículo correspondiente al nivel (Plan de Clase)

- Plan de Apoyo Individual
- Planificar el proceso de enseñanza aprendizaje para responder a las NEE que presenta el estudiante, después de un proceso de evaluación integral e interdisciplinaria, que identifica los apoyos que este necesita para poder desarrollarse y aprender durante el año escolar, señala el lugar en que éstos serán provistos y los profesionales que prestarán los servicios.
- Llevar el Registro de planificación y evaluación de actividades de curso PIE.

A partir de lo anterior queda claro cada uno de los momentos que se requieren para dar efectividad al trabajo colaborativo dentro del PIE de cada institución, sin embargo además de esto se requiere desarrollar ciertos elementos que posibilitan aún más el trabajo co-docente, estos son:

- Organización, el equipo debe estar organizado y todos debes saber el rol que cumplen dentro del grupo.
 - Coordinación, los docentes deben actuar de forma organizada.
 - Comunicación, esta debe ser abierta a todo el grupo.
 - Complementariedad, todas las aportaciones de los miembros son necesarias.
 - Confianza mutua, confianza profesional entre los miembros del equipo.
 - Compromiso, dar lo mejor de sí mismos para lograr el objetivo propuesto.
- (Lara, 2011)

Sabiendo que estas bases son necesarias para que el trabajo co-docente sea efectivo, creemos que es necesario profundizar en la mayoría de ellas.

Organización:

“En la teoría moderna de los sistemas humanos se han reconocido cuatro modelos de organización grupal: jerárquico, adaptativo, libre y sincrónico.” (Clausse, s.f. p.1)

En el modelo jerárquico el trabajo es dirigido por la figura de autoridad dentro del grupo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones. La estructura de las organizaciones que utilizan este tipo de modelos son en general de tipo piramidal, con roles específicos para cada nivel. Cuando estas organizaciones son exitosas, constituyen un lugar seguro y firme. *“Los valores que se promueven son la lealtad al grupo y a los intereses de la organización. En contraste, las actitudes críticas e independientes son tomadas como signo de deslealtad, y en general no son toleradas. Los ejemplos más puros del modelo jerárquico son la organización militar y la burocracia estatal. Las organizaciones jerárquicas presentan alta predictibilidad, lo cual las hace especialmente ventajosas para planificar, pero son pobres innovadoras”* (Clausse, s.f. p.1)

El modelo libre es el contrario al modelo jerárquico; dentro de este marco los integrantes pueden hacer lo que quieren, pues este modelo se basa en la iniciativa independiente de los miembros, siempre y cuando vaya acorde de los objetivos planteados con anterioridad. Este modelo además, promueve la innovación y el cambio a través de la creatividad, resaltando la libertad de creación e independencia.

Por otra parte, encontramos el método adaptativo, que permite la coordinación de iniciativas individuales. Este se basa en la colaboración en base a la discusión y la negociación, pues los roles y responsabilidades se comparten, además de promover la combinación de los diferentes puntos de vista dentro del grupo.

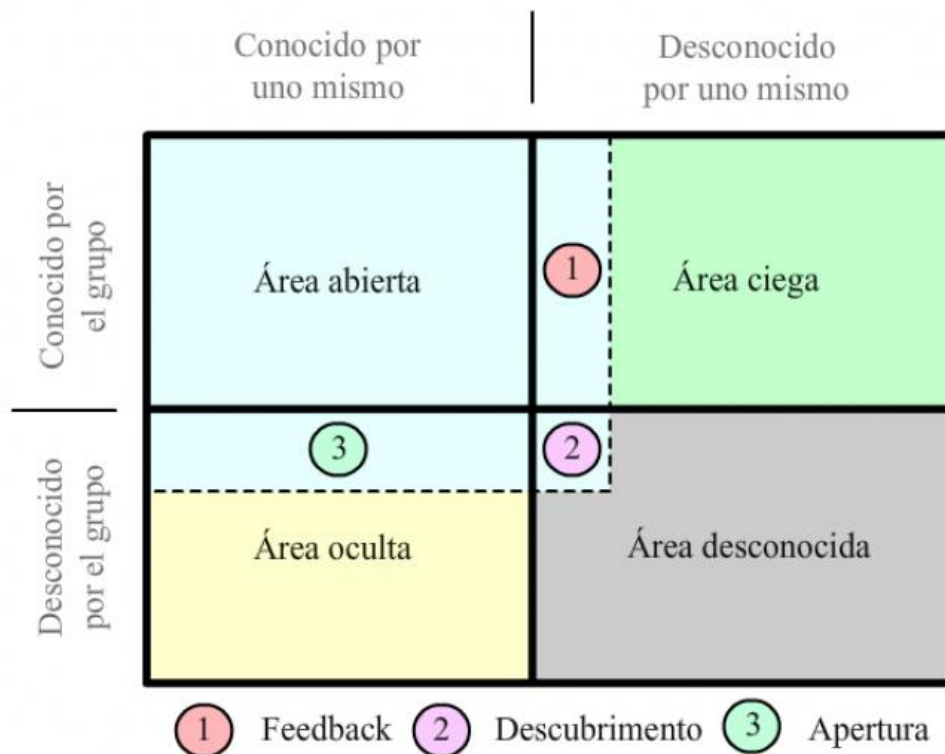
Finalmente, el modelo sincrónico, se basa en el entendimiento común de la tarea que se debe llevar a cabo. Este modelo se considera opuesto al adaptativo, pues los miembros están tan alineados por una cultura en común que no existe nada que se pueda discutir. Por lo que, este tipo de organización no es apta para

responder a situaciones cambiantes, sino que al contrario son útiles para llevar a cabo procedimientos ya establecidos.

Comunicación:

Al constituir un efectivo trabajo en equipo, se hace necesario establecer un tipo de comunicación abierta entre los participantes, para que de esta forma sean capaces de coordinarse de la mejor forma posible. De acuerdo al modelo psicológico de Joseph Luft y Harry Ingham, la comunicación se compone por cuatro sesiones en los grupos de trabajo: el área abierta y área ciega representan lo que conocen los demás y el área oculta y el área desconocida es lo que solo podemos conocer nosotros (Udiz, 2012).

Lo que queda más claro en siguiente diagrama de la ventana de Johari (Citado de: Udiz, 2012).



Grudiz - LEC

- El área abierta es la clave para el correcto funcionamiento de una persona dentro de un grupo, pues representa la información que compartimos con los demás mediante el lenguaje, por lo que debe ser clara y fluida.
- El área ciega, se refiere a todo lo que los demás saben de nosotros, aunque nosotros no seamos conscientes. *“Hablamos de una zona que debe tratarse de minimizar en los grupos, de modo que los sujetos deben buscar el feedback y aceptar las críticas constructivas”* (Udiz, 2012, párr.5) Estos procesos debieran dirigir la mejora del rendimiento de los integrantes del grupo, partiendo por el hacerse consciente de las propias debilidades y falencias, a través de la comunicación y el respeto por la opinión de los demás miembros.
- El área oculta se refiere a aquella información que sólo conocemos nosotros y no la comunicamos a los demás, por ejemplo dudas o aspectos de nuestra historia personal. Es importante que dentro de un grupo, esto se dé a conocer pues se podría aportar evitando que los demás integrantes cometan errores o resolviendo dudas colectivamente.
- *“El área desconocida representa algo que no conocemos ni nosotros mismos ni los demás y que se obtendrá al enfrentarnos a situaciones fuera de lo habitual. El descubrimiento de esta información puede realizarse mediante el propio trabajo en equipo y la relación con sus miembros, por lo que se explora mejorando la comunicación abierta”* (Udiz, 2012, párr.8).

Considerando lo anterior, se cree que la comunicación en los grupos de trabajo debe fundamentarse en la apertura, el feedback y el descubrimiento, *“garantizándose que el área abierta pueda extenderse por las otras sin problemas, mediante el apoyo de la propia organización y de la implantación de una buena filosofía de trabajo”* (Udiz, 2012, párr.9).

Complementariedad:

“Según Miguel Martínez (1997),(Citado en: Serrano y Muñoz, 2008, p.9) el principio de complementariedad es en esencia, el principio que subraya la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla”.

(Serrano y Muñoz, 2008, p.9) La complementariedad implica un pensamiento complejo, que considera la incorporación de diferentes áreas para formar parte de un todo, es así como Comenio mencionaba que en la escuela debería existir un sistema de integración y complementariedad entre saberes científicos, tecnológicos y humanísticos.

Compromiso:

Para algunos investigadores la importancia del compromiso organizacional se debe principalmente al impacto que tiene en las actitudes de las personas, *“como la aceptación de metas, valores y cultura de la organización, menor ausentismo y baja rotación del personal, entre otros”* (Betanzo y Rodríguez, 2007, p. 207). Además muchos autores se han referido a este concepto, centrándose en el estudio de los vínculos entre los empleados y la organización, de esta forma se destacan:

- Porter y Lawer (1965) (Citado en: Betanzo y Rodríguez, 2007, p. 207) *“entienden el compromiso como el deseo de realizar elevados esfuerzos por el bien de la institución, el anhelo de permanecer en la misma y aceptar sus principales objetivos y valores”*
- Kanter (1968) (Citado en: Betanzo y Rodríguez, 2007, p. 207) *“mantiene desde una perspectiva ideal, que el compromiso se debe cimentar en unas bases algo más complejas que un simple intercambio económico”*
- Buchanan (1974) (Citado en: Betanzo y Rodríguez, 2007, p. 208) *“ve al individuo comprometido, como un miembro de la institución, lo cual genera un sentimiento de apego hacia los objetivos y valores institucionales”*.
- Cotton (1993) (Citado en: Betanzo y Rodríguez, 2007, p. 208) *“define el compromiso como un proceso participativo, resultado de combinar información, influencia y/o incentivo, donde se usan todas las capacidades personales para estimular el apego de los empleados hacia el éxito institucional”*

Finalmente damos cierre a nuestro marco teórico, en donde se abordaron de manera general y particular los dos ejes fundamentales de esta investigación. A través de esto podemos mencionar que el trabajo colaborativo trae consigo múltiples beneficios, tanto para los profesores que trabajan en aula común, como para los alumnos que son integrados en esta modalidad de trabajo, formando así personas más integrales. Es por estos beneficios que entrega, que se ha decidido agregar en las modificaciones del Decreto 170.

4.4. El PIE en colegios de distinta dependencia administrativa

Al saber que el Programa de Integración Escolar se puede aplicar en cualquier establecimiento es necesario mencionar que el tema de las diferencias que existen entre los colegios Municipales y Particulares Subvencionados no es ajeno, entendiendo como colegio Municipal un establecimiento que está sostenido por ingresos económicos del Estado, mientras que los colegios Particulares Subvencionados son establecimientos particulares que reciben ayuda del Estado en forma de subvención; hay estudios que han trabajado estas diferencias ligadas a lo económico principalmente, aun así estas diferencias están influenciadas no solo por el ámbito económico sino que también por el social e histórico cultural. Es por esto que estas diferencias en los resultados las podemos ligar también a cómo se da el trabajo colaborativo entre los docentes, en este caso principalmente entre profesores de Educación Básica y Educadores Diferencial.

Por otro lado, en nuestras prácticas en establecimientos con PIE hemos podido observar cómo se da el trabajo colaborativo: hemos notado que existe un escaso trabajo colaborativo, influenciado por el poco tiempo con el que cuentan los docentes y la falta de espacios físicos para realizarlo. Es importante también considerar qué concepción tienen los profesores respecto al trabajo co-docente, pues en nuestras salidas a terreno como parte de nuestra formación, hemos notado que muchos docentes no acostumbran a trabajar en conjunto sino que cada profesional se dedica a tiempo completo al área que le toca desarrollar, es así como en los colegios logramos observar el trabajo aislado de Profesoras Diferenciales y Profesores de Educación Básica, un quehacer que se ve

completamente influenciado por la percepción que ellos tienen de su desarrollo profesional además de las prioridades que ellos tienen dentro de su trabajo.

Capítulo IV

Diseño Metodológico

En este apartado desarrollaremos cuales fueron las decisiones tomadas en relación a la metodología de trabajo utilizadas para concretar de la mejor forma los objetivos planteados al principio de esta investigación, así también se detallará las técnicas y procedimientos con los que se llevó a cabo la recolección y análisis de la información.

4.1. Enfoque Metodológico

La investigación que se realizó fue de tipo cualitativo, ya que este tipo de investigación tiene algunas características que se vinculan directamente con los objetivos planteados en esta memoria, dentro de estas características están que la investigación cualitativa produce datos descriptivos, estos datos son recopilados desde las conversaciones, historias habladas y escritas, tal y como se realizó durante nuestra investigación, a través de la utilización de entrevistas, en las cuales se presentan las opiniones y apreciaciones de los profesores respecto al tema a investigar, lo que a su vez pudo ser verificado en las observaciones realizadas tanto a los sujetos en investigación como al contexto físico y cultural de los establecimientos.

Otra característica que plantea Taylor y Bogdan (1986) es que este enfoque tiene una visión holística de las personas investigadas, por lo que no solo lo ve como un sujeto único y aislado sino como un todo, por lo que podemos mencionar que está ligado directamente con uno de nuestros objetivos específicos, el cual aborda la descripción que es hecha después de una observación más completa tomando en cuenta no solo al sujeto sino que el contexto escolar, la cultura, la infraestructura, entre otros ámbitos (Bogdan y Taylor, 1986).

Por otro lado se ha escogido este enfoque ya que tiene como característica mirar la realidad en su contexto natural, es decir, en este trabajo de investigación se

observó y describió en base al contexto real y natural de cada establecimiento en cuestión, ya que así se logró interpretar los fenómenos de acuerdo a los significados que tiene para las personas implicadas (Rodríguez, et. al, 1997).

“La investigación cualitativa da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad” (Hernández, et.al, 1997, p.8).

4.2. Estrategia metodológica

El tipo de diseño de esta investigación fue el estudio de caso, fue de esta forma que se llevó a cabo, se escogió este diseño ya que nos brindó grandes beneficios, para comenzar se entendió estudio de caso como un *“Método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de un fenómeno, entendido estos como entidades sociales o entidades educativas únicas”* (Bisquerra, 2009, p.309).

El estudio de caso implica el entendimiento comprensivo, una descripción extensiva y un análisis de la situación, en este trabajo se realizó esto ya que se recopiló información a través de entrevistas y observaciones y desde esto se hizo un análisis más profundo.

Las características del estudio de caso que más se rescatan son las siguientes: logra Investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren (Cantador, et. al, s.f) en esta investigación se busca investigar el fenómeno del Trabajo Colaborativo. También permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno. Esto está ligado a la visión holística ya que se observó y describió en profundidad el cómo se da y por qué ocurre lo que ocurre en el trabajo co- docente entre Educadores Diferencial y profesores de Educación Básica en establecimiento de distinta dependencia administrativa.

Se puede mencionar que nuestra investigación se basa en el tipo de caso colectivo, puesto que, cuenta con las características de este, entre estas características se encuentran que se estudian varios casos conjuntamente con objeto de indagar dentro del fenómeno, la población y las condiciones generales. En este aspecto nuestra investigación abordó diversos participantes y escenarios con distintas características, por otro lado los datos obtenidos no siempre manifiestan características comunes, es así que pudimos corroborar en nuestros resultados, estos fueron diversos y variados, había patrones que se repetían y otros no (Stake, 1998).

4.3. Metodología de trabajo

4.3.1. Primera Etapa: Revisión bibliográfica

Esta etapa se realizó entre los meses de agosto del año 2013 a noviembre del año 2014, en donde se realizaron diversas actividades de recolección de información teórica a través de selección y análisis de lecturas de diferentes fuentes bibliográficas.

Dentro de la bibliografía revisada se logró establecer dos grandes ejes como temas principales, por un lado se revisó el Decreto 170 y por otro el Trabajo Colaborativo, estando dentro del primer eje el Decreto supremo 170/09, Orientaciones técnicas para programas de integración escolar (PIE) y Programa de integración escolar. Por otro lado los temas que se abordan según el segundo eje bibliográfico son; Ejes fundamentales de la Educación chilena, Trabajo Colaborativo y Formación Inicial Docente.

A partir del análisis de la revisión bibliográfica revisada se realizó el marco teórico y el diseño metodológico, incorporando temas como; análisis cualitativo, estudio de casos, creación de instrumentos de recolección.

4.3.2. Segunda Etapa: Participantes, escenarios y estrategias de muestreo

Esta etapa se realizó entre los meses de julio a octubre del año 2014, en donde se buscaron y seleccionaron los escenarios, participantes y estrategias de muestreo. Se comenzó por la búsqueda de los escenarios, en este caso un número de establecimientos educacionales que cumplieran con los siguientes requisitos:

Se escogieron 4 establecimientos a estudiar, de los cuales dos debían ser Municipales y dos Particular- Subvencionado, pues el Proyecto de Integración en ambas dependencias administrativas se rige a partir del Decreto estudiado, N°170. La elección de 4 colegios (dos de cada modalidad de dependencia) está fundamentado en la comparación que se busca realizar en los distintos escenarios respecto al trabajo colaborativo que se da dentro del Proyecto de Integración Escolar (PIE); en el caso de los establecimientos Particular Subvencionado creemos que es necesario observar si tiene implicancia la pertenencia a alguna fundación, por lo que se ha escogido un colegio administrado por un sostenedor y otro por una fundación.

Los colegios estudiados se encuentran ubicados en la Región Metropolitana, específicamente en las comunas de San Bernardo, Quinta Normal y la Pintana:

Colegio	Dependencia Administrativa	Comuna	Características Generales
1	Corporación Municipal	San Bernardo	- Nivel de Enseñanza: Educación Parvularia y Básica. - Jornada Escolar Completa
2	Corporación Municipal	Quinta Normal	- Nivel de Enseñanza: Educación Parvularia y Básica. - Jornada Escolar Completa
3	Particular Subvencionado perteneciente a Fundación	La Pintana	- Nivel de Enseñanza: Educación Parvularia, Básica y Media. - Excelencia Académica

			(otorgada por el MINEDUC) - 1500 alumnos - 75,4 % de índice de vulnerabilidad Escolar - Jornada Escolar Completa - 57% de los alumnos continúan estudios superiores.
4	Particular Subvencionado perteneciente a sostenedor Particular	Quinta Normal	- Nivel de Enseñanza: Educación Parvularia y Básica. - Escolaridad Gratuita.

Luego de la elección de los escenarios, se comenzó con la búsqueda de los participantes, la cual fue intencionada por criterio, pues *“se seleccionan cuidadosamente basándose en la posibilidad de que cada participante (o escenario) aumente la variabilidad de la muestra”* (López y Lillo, 2005, p.6). Es así como en concordancia con el foco de nuestra investigación es que determinamos que los participantes debían ser:

Profesores de Educación Diferencial y Educación Básica (o Educadores de Párvulo, en caso de no haber participantes de educación Básica) de los colegios seleccionados, en este caso dos profesores de cada especialidad por escuela:

Profesor	Colegio	Especialidad	Sexo	Experiencia
Da1	1	Educación Diferencial	F	7 años
Db1	1	Educación Diferencial	F	2 años
Ba1	1	Educación Básica	F	14 años
Bb2	1	Educación Básica	F	6 años
Da2	2	Educación Diferencial y Coordinadora PIE.	F	22 años
Ba2	2	Educación Básica	M	30 años
Bb2	2	Educadora de Párvulo	F	32 años
Da3	3	Educación Diferencial	F	5 años
Db3	3	Educación Diferencial	F	13 años
Ba3	3	Educación Básica	F	10 años
Bb3	3	Educación Básica	F	3 años
Da4	4	Educación Diferencial	F	4 años
Db4	4	Educación Diferencial	M	13 años

Ba4	4	Educadora de Párvulo	F	2 años
Bb4	4	Educación Básica	F	7 años

Finalmente el grupo de estudio es conformado por:

- 15 docentes: 6 de Educación Básica, 2 de Educación Parvulario y 7 de Educación Diferencial
- Provenientes de 4 colegios, de dependencia administrativa de tipo Municipal y Particular Subvencionado (2 profesores de Educación Diferencial y 2 de Educación Básica por colegio, a excepción de un establecimiento municipal que solo contaba con una Educadora Diferencial).

4.3.3. Tercera Etapa: Estrategias de recolección de información

La siguiente etapa se realizó entre los meses de octubre y noviembre del año 2014, con el propósito de llevar a cabo las estrategias metodológicas de recolección de datos seleccionados y creados en el mes de agosto del mismo año.

Considerando las dimensiones y subdimensiones a analizar:

Unidad de Análisis	Dimensiones	Sub-dimensiones
Trabajo co-docente entre los participantes del PIE en colegios de distinta dependencia.	Trabajo co-docente	Organización. Comunicación Complementariedad Compromiso
	Dependencia Institucional: Particular Subvencionado y	Organización Contexto

	Municipal	Infraestructura Recursos
	Decreto 170	Planificación Previa en conjunto Trabajo en equipo en el desarrollo de la planificación Evaluación en conjunto

Hemos escogidos dos instrumentos de recolección de datos, la observación no participante y la entrevista individual estructurada, con el propósito de conocer los escenarios, las prácticas de Trabajo Colaborativo que llevan a cabo los profesores de los establecimientos mencionados con anterioridad. Así también conocer las concepciones que presentan los profesores tanto de Educación Básica como de Educación Diferencial respecto al trabajo colaborativo que se plantea en el Decreto Supremo 170.

Se realizaron primero las observaciones del trabajo que realizaban los profesores de Educación Diferencial en conjunto con los profesores de Educación Básica en las tres etapas mencionadas en el marco teórico: antes (planificación), durante (clase) y después (evaluación).

Luego de realizar las observaciones se comenzó con las entrevistas individuales a cada profesional, la fundamentación de hacer la entrevista después de realizar la observación es con el propósito de no influenciar el quehacer profesional al conocer el tema a abordar en la investigación.

Finalmente se realizó una observación no participante de los escenarios en que se encontraban insertos los docentes estudiados, de modo de poder determinar características generales de estos establecimientos.

A continuación se describirá y fundamentará cada instrumento a utilizar.

4.3.3.1. Entrevista individual estructurada:

Por otro lado se escogió la entrevista individual estructurada, pues, *“se hace las mismas preguntas a todos los entrevistados con la misma formulación y en el mismo orden. El «estímulo» es, por tanto, igual para todos los entrevistados. Éstos, sin embargo, tienen plena libertad para responder como deseen”* (Corbetta, 2003, p. 350) por lo que creamos un guion con preguntas, los que serán utilizados de igual forma para los docentes de Educación Diferencial y los Profesores de Educación Básica.

Se realizaron 15 entrevistas que contaban con 11 preguntas (Ver anexo 1) el orden de las preguntas surgio através de una pauta formulada a traves de los temas abordads en el marco teorico y a partir de los objetivos de investigación. Los ejes de la entrevistas fueron: Trabajo co-docente, dependencia administrativa, y Decreto 170.

La duración de la entrevista fue de 40 minutos en promedio, se registró a través de notas tomadas por las entrevistadoras y por grabaciones de audio mediante una grabadora, las cuales fueron transcritas de forma literal. Las entrevistas se realizaron de forma individual a cada docente, el lugar de las entrevistas era designado por la escuela o por los mismos docentes, al igual que los horarios.

Objetivo	Estrategia de recolección	Temas a abordar
Nº 1	entrevista individual estructurada	1. Apreciaciones (opiniones y experiencias) del trabajo colaborativo que se realiza. 2. Recepcionar opiniones en relación a las diferentes realidades que se ven entre los establecimientos particular subvencionado y colegios municipales.

N° 2 y 3	Observación no participante y registro estructurado de observación.	1. Observar el trabajo co-docente que se realiza entre docentes de educación básica y educadores diferenciales en cada establecimiento estudiado. 2. Observar la organización, contexto, cultura escolar, infraestructura y recursos de las escuelas estudiadas.

4.3.3.2. Observación no participante y registro estructurado de observación:

Se escogió este instrumento ya que es un procedimiento de recogida de datos que nos proporciona la representación de la realidad de los fenómenos en estudio, este procedimiento facilita y permite obtener información de sujetos que presentan dificultades al manifestarse frente a diferentes hechos,. Es un proceso sistemático en la que un especialista recoge por sí mismo información relacionado con ciertos problemas.

Permite realizar registros más específicos que tienen que ver con el área de la investigación. En este caso fueron utilizadas para rescatar información que nos ayude a cumplir nuestros objetivos (Quintana, 2006).

La observación fue realizada a profesores de Educación Diferencial y a los docentes de Educación Básica de los establecimientos en estudio (Ver anexo 2), se observaron situaciones de trabajo directo de estos docentes, antes (planificación conjunta), durante (clase en conjunto) y después (evaluación de la clase realizada).

Para esta primera parte se crearon dos pautas de observación cada una con uno de los ejes temáticos principales de esta investigación, por un lado se creó una pauta que abordó el trabajo colaborativo, utilizando para su creación

indicadores que tuvieran relación con la teoría del trabajo colaborativo, observando así el tipo de organización, la comunicación, el compromiso, entre otros. Por otro lado se creó otra pauta que aborda el Decreto 170, específicamente se crearon indicadores que permitieron observar el cumplimiento de las partes del trabajo colaborativo que plantea el decreto (Trabajo colaborativo, antes, durante y después). Esta pauta fue llenada por las investigadoras en cada una de las observaciones.

Se realizaron 8 observaciones en total, cada observación fue realizada con ambas pautas, las observaciones fueron hechas a las duplas de trabajo, es decir, un Educador Diferencial más un Profesor de Educación Básica.

4.4. Metodología para el análisis de los datos

4.4.1. Para el análisis de las Entrevistas:

Para el análisis de la entrevistas en un primer nivel, se elaboró una matriz que permitió ir ordenando la información obtenida (Ver anexo 3), de modo de conocer la tendencias de las distintas expresiones mencionadas por los docentes a partir de cada pregunta.

En la matriz confeccionada, se analizó y agrupó los colegios por dependencia administrativa (una matriz para los establecimientos Municipales y otra para los Establecimientos Particular Subvencionado) de modo de obtener una diferenciación más clarificadora respecto a los relatos de los profesores de cada colegio, así mismo, dentro de estas matrices se hizo una diferenciación respecto a las apreciaciones de los educadores Diferencial y Profesores de Educación Básica, tal y como se presenta en la matriz modelo, en donde se pueden observar las categorías utilizadas en la matriz, en este caso las macro categorías presentes en la matriz, son tres: Trabajo Co-docente, Dependencia Administrativa y Decreto 170. Luego de esta matriz se pudo realizar el análisis a nivel de dependencia administrativa y actor entrevistado.

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Respuestas	Interpretación
Trabajo co-docente			<u>Diferencial</u> Básica	
Dependencia Administrativa			<u>Diferencial</u> Básica	
Decreto 170			<u>Diferencial</u> Básica	

Después de haber realizado la matriz anteriormente expuesta, se realizó un segundo nivel para el análisis, el cual buscó reunir todas las respuestas entregadas por los docentes de Educación Diferencial y por otra parte las respuestas entregadas por los docentes de Educación Básica, independiente de los establecimientos en que se desempeñaran. Siendo así como desarrollamos dos matrices que contuvieran por un lado, las respuestas de los Educadores Diferenciales y otra matriz para los Profesores de Educación Básica, lo que nos permitió realizar un análisis por actor, buscando las diferencias y similitudes de las respuestas entregadas por todos los participantes de la investigación, independiente de la dependencia administrativa a la que pertenecían los profesores, que esta matriz también cuenta con tres macro categorías: Trabajo Co-docente, Dependencia Administrativa y Decreto 170, las cuales ayudan a que el análisis pueda ser más detallado y ordenado.

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Respuestas	Interpretación
Trabajo co-docente				
Dependencia Administrativa				
Decreto 170				

4.4.2. Análisis de Observaciones:

Para el análisis de las observaciones se realizó un primer nivel de análisis, para el cual se confeccionó una matriz (Ver anexo 4), la que contiene como macro

categoría las dos dimensiones que se observaron en los colegios estudiados: Trabajo co-docente y Decreto 170, a partir de ellas se utilizarán distintos indicadores para poder aseverar la realidad existente en la muestra (categoría, descriptor, respuestas, e interpretación), a partir de la cual se realizó un primer nivel de análisis, el que correspondía a cuatro matrices según colegio, incluyendo ambas duplas observadas en esos lugares, tal y como se muestra a continuación:

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Indicadores	Respuestas						Interpretación
				Dupla 1			Dupla 2			
				SI	NO	N/O	SI	NO	N/O	
Trabajo Co-Docente										
Decreto 170										

Como un segundo nivel de análisis se realizó otra matriz en donde incluimos, según indicador lo observado en los colegios, según dependencia administrativa, por lo que comparamos las realidades de ambos colegios municipales en una matriz y en otros ambos colegios particulares subvencionado, tal y como se muestra en la siguiente matriz modelo. Es necesario mencionar que esta matriz cuenta con dos macro categorías, siendo estas, Trabajo Colaborativo y Decreto 170.

Macro Categoría	Categoría	Descriptor	Indicadores	Interpretación
Trabajo Co-docente				
Decreto 170				

Finalmente y para contextualizar los colegios investigados, realizamos un análisis según la dependencia administrativa de los colegios, realizando dos matrices (Ver

anexo 5), según dependencia, las que incluían las categorías de organización, contexto, infraestructura y recursos, tal y como se muestra a continuación:

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Indicadores	Respuestas						Interpretación
				Colegio 1			Colegio 2			
				SI	NO	N/O	SI	NO	N/O	
Dependencia Institucional										

4.3. Para la triangulación de los Datos

Para realizar la triangulación de los datos, se utilizó algunas de las categorías para las entrevistas y para las observaciones, las que se relacionaron entre sí, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Categorías para las entrevistas	Categorías para las observaciones
Experiencias del Trabajo Colaborativo en las escuelas	Planificación Previa, Desarrollo de la clase y Evaluación de la clase,
Implementación del Decreto 170	Planificación Previa, Desarrollo de la clase y Evaluación de la clase.
Necesidad de la Implementación del trabajo colaborativo	Complementariedad
Elementos necesarios para el Trabajo Colaborativo	Comunicación
Influencia del trabajo colaborativo adquirido en la FID.	Organización
Trabajo colaborativo que se realiza	Planificación previa,

con la dupla	Desarrollo de la clase y Evaluación de la clase.

Además para el análisis de estas categorías es que se utilizaron los siguientes criterios:

Consistencia total: Se refiere a cuando siempre existe consistencia entre lo que se dice y lo que se observa, al interior de una misma categoría.

Consistencia parcial: Se refiere a la presencia de consistencia solo en algunas ocasiones entre lo que se dice y lo que se observa, por lo que se denomina parcial, al interior de una misma categoría.

Inconsistencia: Se refiere a que no existe consistencia entre lo que se dice y lo que se observa, al interior de una misma categoría.

Capítulo V

Análisis

5.1. De las entrevistas

- Macro categoría Trabajo Co-docente:

Respecto de la macro categoría Trabajo Co-docente, en lo que se refiere a la **necesidad de la implementación del trabajo colaborativo**, se puede mencionar que, la totalidad de los docentes entrevistados, tanto de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica, mencionan la importancia que tiene el trabajo colaborativo en su quehacer profesional, manifestando en sus respuestas los beneficios que esta modalidad de trabajo podría traer, es así, como existen dos tendencias:

La tendencia mayoritaria indica como principal beneficio la retroalimentación que entregan ambas áreas, complementando así el trabajo de aula, ampliando también las diversas visiones de los profesionales en relación a su trabajo:

“Obvio que es muy importante porque que al trabajar de forma colaborativa, todos los profesionales participes son alimentados de conocimientos ajenos, yo gracias al trabajo colaborativo he podido aprender cosas que no sabían, como trabajar con los niños más complicados, o como hacer adecuaciones curriculares, pero en realidad ese trabajo no lo veo mucho acá” (Bb2).

“Por supuesto, es muy importante ya que se trabaja en conjunto y uno tiene diferentes visiones, el profesor de aula conoce más a sus alumnos y nosotros como los atendemos individualmente, tenemos otra realidad y hacemos otra evaluación más objetiva hacia sus necesidades” (Db2).

Por otro lado, la tendencia minoritaria manifiesta los beneficios que entrega el trabajar colaborativamente, como por ejemplo, la continuidad que podría tener la educación al poseer un mismo lineamiento, o también la evaluación constante del

trabajo realizado, con el fin de hacer adecuaciones necesarias para un mejor trabajo:

“¿Por qué yo lo veo importante? Es porque los niños cuando pasan de un profesor a otro tienen muchas diferencias, no siguen como un hilo, como un conductor, en conducta, en aprendizaje, sobre todo cuando pasan desde kínder a primero y ahí se ve reflejado que no se hace como debería ser, colaborativamente” (Bb4).

Las respuestas de los docentes tienen relación con lo que manifiesta la teoría en cuanto a la importancia del trabajo colaborativo y los beneficios que este podría traer, es así como (Serafí Antúnez, 1999) plantea que el trabajo entre docentes es una necesidad del sistema escolar, puesto que:

- *“La acción sinérgica suele ser más efectiva y eficaz que la acción individual o que la simple adición de acciones individuales. Mediante la colaboración parece más factible mejorar las ayudas pedagógicas, que proporcionamos a nuestros estudiantes, ofrecer una oferta educativa más completa y una educación más justa.*
- *La colaboración mediante el trabajo en equipo permite analizar en conjunto problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios.*
- *Proporcionar a nuestros estudiantes la educación de calidad que, sin duda, merecen exige que entre las personas que les educamos existan ciertos planteamientos comunes y también criterios y principios de actuación suficientemente coherentes. Estos requisitos no son posibles sin la adecuada coordinación que proporciona la colaboración mediante el trabajo en equipo” (Antúnez, 1999, p.4).*

Ahora bien, si observamos las respuesta de los profesionales y la contrastamos con lo que platea Serafí (1999), podemos mencionar entonces que existe vinculación entre lo que se plantean los docentes y lo que plantea la teoría respecto a la importancia del trabajo colaborativo, ambos fundamentos concuerdan que trabajar de forma colaborativa trae beneficios a los participantes del sistema educativo, estos beneficios son: la retroalimentación que se logra al

trabajar de forma conjunta, ya que, posibilita la confluencia de distintos criterios al momento de trabajar con los estudiantes y al solucionar diferentes problemáticas que pudieran presentarse tanto fuera como dentro del aula. Además de las diferentes visiones que se presentan al trabajar de forma conjunta, las que permiten ampliar las directrices con las que se trabaja, aportando elementos de los distintos paradigmas que poseen los profesores, dentro del PIE y lo que a su misma vez posibilita la coherencia de un mismo lineamiento docente frente al sistema educativo.

Con respecto a la categoría **Trabajo colaborativo en la FID**, se puede mencionar que a partir de las respuestas obtenidas en la entrevista existieron dos tendencias: El grupo mayoritario de docentes (Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica) menciona que en su Formación Inicial Docente se habló del trabajo colaborativo, sin embargo no se dio el énfasis que este requería.

“...Recuerdo, ahora que me lo preguntas, que un par de veces se abordó en la universidad, pero así como por debajo, nunca como algo importante” (Bb2).

“No, diría que no se dio una dinámica, es que en los últimos semestres se aprende sobre el trabajo colaborativo y no de forma concreta sino que transversalmente, a través de comentarios de las experiencias de otros docentes, ellos te comentan como fue lo de ellos” (Da2).

La tendencia minoritaria de profesores indica que en la Formación Inicial Docente no se abordó el trabajo colaborativo, esto argumentado principalmente por la malla de la Universidad en que estudiaron, por el lineamiento que poseen los profesores y porque este tema no era contingente a la realidad que se vivía en la Educación Diferencial en el momento en que eran estudiantes:

“En el lugar que yo estudié, en mi pregrado no existía el concepto de trabajo colaborativo, el proyecto de integración lo conocí cuando me integré al mundo

laboral, no estaba en mi malla curricular, de hecho habían cosas que no tenía idea que existían, como un profesor de diferencial y ni cuál era su malla” (Ba2).

“Ehhh, no, porque mi lineamiento es distinto” (Db3).

“Fíjate que no, o sea... no la verdad que no... 2000- 2001 en ese tiempo la verdad que no se abordó, se hablaba en realidad de las escuelas especiales, escuelas de lenguaje, hacer trabajo para grupos diferenciales, etc. En realidad uno en la práctica observa los movimientos, las formas, los gestos, las relaciones de trabajo con otras personas, eso” (Db4).

Antes que todo hay que saber que los docentes entrevistados, en promedio, egresaron entre el año 2000- 2010, cuando se encontraba en vigencia la Ley 20.201, y es en ese período cuando se empieza a tomar real relevancia a algunos temas, como por ejemplo el Trabajo Colaborativo entre docentes, *“Desde hace algunos años la integración viene tomando un mayor puesto en la educación chilena, pero aun así en el 2006 se refleja que hay aspectos que se deben seguir mejorando, como por ejemplo la adecuación de la estructura curricular, las prácticas pedagógicas, y el trabajo colaborativo”* (Arias, et al., 2005, p.19). Por lo que se entiende que, años anteriores, el tema haya sido visto someramente por las Universidades Chilenas, pues es a partir de estas necesidades que el Decreto 170 hace un cambio en el enfoque de la educación hacia una mirada más inclusiva, intentando mejorar de forma continua la educación chilena, por que en este documento, emitido el año 2011, queda de manifiesto la importancia que se le otorga al trabajo colaborativo, dejando entrever que esta modalidad de trabajo es la necesaria para mejorar la calidad del aprendizaje de todos los estudiantes, más aun de aquellos que presentan NEE, por lo que, se hace necesario que los Profesores de aula regular y los Profesores Diferenciales generen alianzas y equipos en donde prime el compromiso con el aprendizaje de los estudiantes para el cumplimiento de los objetivos que se han propuesto al momento de ejecutar un PIE, por consiguiente, en la actualidad el Ministerio de Educación establece que todos los egresados de pedagogía debieran cumplir con ciertos estándares para ejercer su profesión, *“Estos indican todo aquello que el(la) profesor(a) debe saber*

y saber hacer para desempeñarse satisfactoriamente en los distintos roles y escenarios implicados en el ejercicio de la docencia” (CPEIP, 2014, diapositiva 9) en ellos se indica claramente que los estudiantes debieran desarrollar, en las universidades, el trabajo colaborativo, aunque a pesar de que, en la teoría formalmente se establece la importancia del Trabajo Colaborativo, podemos comentar que en la realidad, según nuestra experiencia y las apreciaciones recogidas en la entrevista, este tema se sigue abordando sin la importancia que se exige en la práctica docente, lo que podría desencadenar en un profesional en formación sin herramientas y quizás poco comprometido con el quehacer pedagógico en el ámbito colaborativo, lo que conllevó, según las apreciaciones de los docentes, a que este ámbito fuera abordado de forma más concreta a través de las experiencias que fueron adquiriendo en su quehacer profesional, cuando al ejercer la docencia se debieron enfrentar a las exigencias del trabajo colaborativo, por lo que, consideramos que es necesario, por parte de las Universidades, implementar Prácticas Profesionales atinentes a la realidad educacional, en donde el quehacer docente no solo implique el trabajo conjunto con los profesores de tu misma especialidad, sino que basándose en lo que exige el Ministerio de Educación, se logre llevar a cabo un plan de trabajo interdisciplinario, con las herramientas necesarias, como por ejemplo comunicación, organización, complementariedad, compromiso y por su puesto el conocimiento empírico de lo que establece la normativa educacional chilena.

En relación a la categoría **Influencia del trabajo colaborativo**, se puede mencionar que, tanto los Educadores Diferenciales, como los Profesores de Educación Básica, en su mayoría plantean que el no haber abordado el tema del trabajo colaborativo en su formación inicial docente, no influye en su quehacer pedagógico, dando como fundamento que no es necesario, puesto que, es algo que se aprende en la práctica y con la experiencia en el trabajo con otro.

“Creo que no influye pues todo lo que me faltó en la universidad lo pude aprender a través de la experiencia y de a poco me he ido perfeccionando” (Ba1).

“Creo que sí o no me lo hayan pasado es algo que se aprende en la práctica así que no creo que sea tan necesario que lo pasen en la formación inicial” (Da3).

Por otro lado existe una tendencia minoritaria tanto en Profesores de Diferencial y Profesores de Educación Básica que mencionan que haber abordado el trabajo colaborativo en la formación inicial docente, sí influye en su quehacer pedagógico, dando como fundamento que la educación superior entrega diferentes elementos que hacen más completo al profesional, es esto que hace que se presenten diferencias en la calidad del quehacer pedagógico.

“Creo que sí influye, obvio que un profesor que le entreguen es educación será diferente a otro que no lo tenga” (Bb2).

“Obvio que influye, a quienes le enseñan eso en la universidad es obvio que estarán más preparados para enfrentar el gran desafío que es trabajar de forma colaborativa” (Ba2).

Podemos mencionar entonces que, a pesar de lo que plantea la mayoría de los docentes, según la teoría es necesario que el tema del Trabajo Colaborativo se aborde desde la formación inicial, puesto que si miramos el Marco de la Buena Enseñanza, plantea que un docente debe manejar más allá de intervenir y evaluar aprendizajes a estudiantes, sino también tiene que estar complementado con otros aspectos como el trabajo con otros. De acuerdo al Marco para la Buena Enseñanza, el dominio D hace alusión a la responsabilidad profesional, indicando *que implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación. Este dominio se refiere a aquellas dimensiones del trabajo docente que van más allá del trabajo de aula y que involucran, primeramente, la propia relación con su profesión, pero también, la relación con sus pares, con el establecimiento, con la comunidad y el sistema educativo (MINEDUC, 2008, p.10).* Es así que se observa la importancia de abordar estas aristas en la formación inicial docente, lo que podríamos contrastar con las respuestas dadas por los docentes en la entrevistas, ya que a pesar de

que en la teoría se observa la importancia de abordar el trabajo colaborativo en la formación inicial docente, los profesores entrevistados en su mayoría mencionan lo contrario, planteando que no influye en el quehacer pedagógico, ya que mencionan que ese tema se va aprendiendo en la práctica y en las experiencias como pedagogos, sin embargo, este tema al parecer ha sido deficiente en las aulas, lo que podría explicarse desde la deficiente formación que recibieron en cuanto al Trabajo Colaborativo, lo que conllevó a que los profesores tuvieran poco manejo del tema, lo que se vio reflejado en las apreciaciones expresadas mediante la entrevista realizada, además de la resistencia que presentaban a esta metodología de trabajo y a los posibles beneficios que podrían traer.

Por lo que es necesario que además de la teoría, el tema se vincule a vivencias reales de lo que conlleva el trabajo co-docente, siendo así para ambas profesionales, tanto para Educación Diferencial como para los profesores de Educación Básica en formación, para que a través de esta modalidad de trabajo puedan aprender y comprender la importancia que tiene el trabajo colaborativo, y manejar las herramientas que permiten el desarrollo de esto.

En lo que se refiere a la categoría **Experiencias del trabajo colaborativo en las escuelas**, se puede mencionar que tanto docentes de Educación Diferencial, como los de Básica, mencionan en su mayoría que sí han podido vivenciar trabajo colaborativo en sus establecimientos, pero no por completo, fundamentando esto con que el problema está en la falta de tiempo.

“Sí lo he visto, por ejemplo cuando estamos en la sala de profesores, conversamos de algunos casos y en conjunto tratamos de aconsejarnos y buscar soluciones, cuando se puede eso sí” (Ba1).

“Lo he evidenciado porque lo trabajo con la profesora de aula, nosotras tenemos 1 día a la semana que es 1 hora donde nos juntamos y vemos temas como del hogar, si ha faltado y luego abordamos netamente lo que es lo curricular, como le va en la asignatura, pruebas que hay que adaptar, apoyo, etc” (Db2).

También se puede observar que la minoría de los Profesores Diferencial y Profesores de Educación Básica plantean que en sus escuelas no han podido vivenciar el trabajo colaborativo con otros docentes, fundamentando, al igual que la mayoría de los docentes, que esto se debe a la falta de tiempo, o incluso el mal uso de las pocas horas que se designan formalmente.

“...se intenta trabajar colaborativamente, el personal de los profesores básicos y el equipo de integración, insisto en que se intenta ya que hay un montón de factores que influyen y el trabajo se deja a medio hacer o se hace en la medida de lo posible, en este colegio, hay mucha dificultad de horarios y de tiempos con respecto a planificación y programación, muchas veces el equipo de integración se utiliza para otras cosas...” (Db2).

“...muy poco cuando nosotros hacemos coordinaciones con los profesores no se llevan a cabo uno los tiene que buscar o ellos están ocupados o no tiene disposición o simplemente tienen otras cosas que hacer o tenemos alguna tareas pendiente, pero yo creo que es importante que se respeten los tiempos, en cada uno de los horarios de nosotros tenemos horario para la coordinación y en realidad no se da, no se da nada de eso, lo que siempre se hace es comentar en pasillo las necesidades” (Da2).

Por ende si revisamos el Decreto 170/09, el cual fue publicado en el diario oficial el año 2010, plantea que respecto al trabajo colaborativo que se debe realizar entre el Educador Diferencial y el Profesor de Educación Básica (MINEDUC, 2013) , nos damos cuenta que tiene gran importancia el tiempo que se destina para este trabajo en equipo de aula, podemos observar, además, que el Decreto es muy estricto en destinar 3 horas semanales para el trabajo conjunto entre ambos profesionales, las cuales se deben cumplir a cabalidad, lo que por temas de organizativos no se lleva a cabo en los establecimientos. También así, plantea las tareas y actividades que se debe realizar en esas horas, sin embargo, a través de las apreciaciones recogidas nos podemos dar cuenta que los profesores no saben

cómo enfrentarse a esta modalidad de trabajo, pues no han sido receptores de la entrega de las herramientas necesarias, en su Formación Inicial Docente, como tampoco han vivenciado experiencias similares a lo que es planteado por el decreto, lo que provocaría una deficiencia empírica en cuanto al Trabajo Colaborativo ideal, según el Decreto 170, en el equipo de aula.

Por ende, esto obliga a las universidades hacerse cargo de la escases de experiencia, que permitan un mejor desarrollo en las prácticas futuras de los docentes en formación, para que así sea acorde a la realidad del sistema educacional chileno.

En relación a la categoría **Elementos necesarios para el trabajo colaborativo**, los docentes de Educación Diferencial y los Profesores de Educación Básica indican una serie de elementos necesarios, destacando entre ellos los siguientes:

- Disposición:
- Tiempo:
- Organización
- Comunicación
-

“Creo que es muy necesaria la disposición que puedan tener los profesores, además del tiempo que se tenga para ello” (Ba1).

“Bueno la organización, como la organización para ver el trabajo, yo poniéndome de acuerdo con el profesor puedo ver qué es lo que tengo que trabajar. El tiempo, que el profesor tenga destinadas las horas para trabajar conmigo y que el colegio le dé la facilidad para utilizar este tiempo como corresponde y que el colegio le dé la importancia que merece...” (Da1).

Considerando la importancia del Trabajo Colaborativo en las aulas de clases, es que para el establecimiento de este, se hace necesaria la confluencia de distintos factores para la conformación de equipos colaborativos, como por ejemplo, la

organización y la disposición (se logra a partir del compromiso que se tenga) al igual que lo mencionaban los profesores entrevistados. A esto además, distintos autores agregan:

- Coordinación, los docentes deben actuar de forma organizada.
- Complementariedad, todas las aportaciones de los miembros son necesarias.
- Confianza mutua, confianza profesional entre los miembros del equipo (Lara, 2011).

Si hacemos un análisis más detallado de los elementos necesarios para el Trabajo Colaborativo, podremos mencionar que los docentes consideran aquellos elementos necesarios los que son deficientes en su quehacer profesional y que conlleven a que la colaboración no sea la ideal, por lo que en cuanto a la disposición para el trabajo co-docente se puede acotar que este elemento puede estar vinculado directamente a la formación del perfil de cada profesor, puesto que, si observamos la formación inicial docente de los profesores de nuestro país nos podemos dar cuenta que existen grandes diferencias, presentando diferentes lineamientos en su quehacer pedagógico, como por ejemplo los docentes de Educación diferencial y los Profesores de educación básica presentan diferentes perfiles, lo que se demuestra claramente en la forma de ver a un estudiante con NEE, por lo que la disposición a enfrentar un trabajo de aula en el que estén presentes la totalidad de estudiantes se ve amenazada por la percepción que se tiene. En cuanto al tiempo creemos que existe un desconocimiento generalizado, por parte de los Profesores de Educación Básica, respecto a los momentos que se debieran dar para el trabajo colaborativo y las tareas a realizar en este, lo que influye en la calidad de colaboración que se dé, por lo que se estima, a partir de sus experiencias, que este sería necesario para llevar a cabo el trabajo co-docente. Por su parte, la organización se considera un elemento necesario para determinar qué se debe hacer con el otro docente, sin embargo, a partir del desconocimiento que existe respecto al trabajo colaborativo y los ejes principales a abordar, se cree que este sería necesario para el trabajo co-docente, los que

debieran ser afianzados en la Formación Inicial Docente, para así contar con herramientas útiles al momento de llevarlo a cabo.

Sin embargo, el elemento al que mayor importancia se le dio fue a la comunicación:

“Creo que uno de los elementos más importantes es la comunicación, porque acá por ejemplo es muy poco lo que me comunico con los otros profes, en realidad es un trabajo más privado, la comunicación es primordial. (...)” (Bb2).

“Primero que nada la comunicación, y que todo el equipo dentro de un establecimiento este orientado hacia una misma visión, hacia una misma meta...” (Da4).

La teoría establece la importancia de la comunicación, al igual que los docentes entrevistados, indicando que *“La existencia de habilidades sociales entre los miembros del grupo. Comunicarse eficazmente con otros, no es una característica intrínseca de los humanos (incluso parece más cierto lo contrario), ni las estrategias y habilidades necesarias para ello aparecen de forma mágica en nuestros encuentros interpersonales. De ahí que la enseñanza de las habilidades sociales necesarias para ello (confiar en los otros, comunicarse apropiadamente y sin ambigüedades, aceptar y apoyar a los otros, resolver constructivamente los conflictos, participar...) debe ponerse en práctica antes, durante y después del propio trabajo”* (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado- España, 2012, p. 5 y 6). Por lo que se puede mencionar que este elemento debe estar presente en todo el proceso de formación personal, profesional y del quehacer pedagógico, pues además de ser un componente primordial para el trabajo colaborativo, también no se debe olvidar que es una herramienta necesaria para el desarrollo del ser humano, en las distintas áreas en que se desenvuelva.

En relación a la categoría **Trabajo colaborativo que se realiza con la dupla**, se puede observar en las respuestas que ambos profesionales, tanto los Educadoras

Diferencial como los Profesores de Educación Básica, concuerdan en la mayoría que sí trabajan de forma colaborativa con su dupla de trabajo, dando diferentes argumentos, como por ejemplo, que esto se da por la buena comunicación que se presenta entre ellos, la responsabilidad de su compañero de dupla, etc.

“Absolutamente, sí, con la Andreita trabajamos súper bien, llevamos mucho tiempos juntas, no solo este año, cada uno se aporta al otro, la Andrea tiene claro los niños con los que ella tiene que trabajar, así yo estoy más tranquila, pero también en general trabaja con otros niños que no quedaron con cupo en el PIE” (Bb3).

“Si, ya que con ella siento mucho fiato, a veces uno se ve relegada como a reforzar y ese no es mi trabajo, mi trabajo es apoyar y yo creo que va en cada profesor que se dé el apoyo mutuamente, nosotros debemos ser protagonistas al igual que ellos, y con ella me ha dado la confianza, en la sala todos los chicos me reconocen, puedo acotar en el trabajo, realizar críticas constructivas, etc. (...)” (Ba3).

En cambio por otra parte la minoría de los docentes menciona no trabajar colaborativamente con su dupla, fundamentando esto con que para ellos es una pérdida de tiempo y que es complicado y en ese caso es mejor trabajar de forma separada.

“Uno intenta trabajar colaborativamente, yo siento que con el profesor que sea es complicado, siento que cada uno finalmente termina cada uno trabajando por su lado y nos ponemos de acuerdo de pasada en los asuntos de los niños, por los vicios que tiene el sistema al final igual terminamos trabajando solos, creo que falta más compromiso de los profesionales” (Ba2).

“Yo trabajo directamente con el profesor de quinto básico, y con el no puedo, no resulta, en realidad con ningún curso, en estricto rigor con ninguno, yo también trabajo con los de primero básico y el apoyo que hago con ellos es muy poco, en realidad pierdo tiempo al ir a la sala a pasearme porque eso, eso es lo que permiten los profesores” (Da2).

Entonces revisando las respuestas que dan los docentes, podemos mencionar que la mayoría de ellos piensan que trabajan colaborativamente, a partir de las experiencias que poseen, por lo que logran visualizar un buen trabajo co-docente cuando se cuenta con comunicación, disposición, buena relación, responsabilidad, repartición de tareas, etc. lo que contrastado con lo plantea el Decreto 170, en relación al trabajo colaborativo, la visión de estos profesionales no sería suficiente para cumplir con los propósitos que tiene el Decreto en cuestión:

Ambos docentes deben cumplir con tres etapas que plantea el Decreto 170, estas etapas son: Antes de la Clase (los docentes deben reunirse para planificar en conjunto, escoger materiales, didácticas, nuevas estrategias, solución dudas, entre otras cosas., una segunda etapa se lleva a cabo Durante la Clase (desarrollar en conjunto la planificación anteriormente creada por ambos), finalmente una tercera etapa (evaluación de lo realizado, donde los docentes pueden plantear nuevas ideas y estrategias para mejorar aspectos, o bien evaluar si se han cumplido los objetivos planteados en la planificación).

Por lo que creemos que esta visión precaria que poseen los profesores se debe al desconocimiento que existe, los que no fueron aprehendidos durante la Formación Inicial Docente y no han logrado ser reforzados en los establecimientos educacionales en los que trabajan, por lo que creemos que para mejorar dicho ámbito se hace necesaria una capacitación profesional que además de explicar a qué se refiere el Trabajo Colaborativo y los lineamientos que este posee, se pueda evidenciar a través experiencias favorables para poder posteriormente poder vivenciarlo.

En relación a la categoría **Influencia de elementos en la forma de trabajo colaborativo con distintos docentes**, los profesores entrevistados manifiestan que los elementos que influyen en la calidad del trabajo colaborativo son:

- Compromiso
- Disposición
- Motivación
- Tiempo

“Y si me preguntas que creo que falta para que se dé el trabajo colaborativo, creo que falta más compromiso de parte de profesores y así mismo esto está ligado a la comunicación, y principalmente, muy principalmente u lo que más se necesita es tiempo, si no tenemos tiempo es obvio que nadie se juntara trabajar con otro ya que se ve como una pérdida de tiempo” (Da2).

“Trabajo solo con una profesora de diferencial, y obvio que influye en la calidad del trabajo porque ahí se tiene que ver la motivación y disposición de ambos profesores. En cambio sí trabajara con más profes, no todos son iguales, entonces sería más difícil coordinar quizás” (Ba4).

Al igual que en las apreciaciones de los profesores la teoría manifiesta que distintos elementos influyen en el trabajo colaborativo, por lo que el Ministerio de Educación, establece siete bases necesarias para la constitución del trabajo co-docente, por lo que acá mencionamos las que hacen alusión a lo presentado por los profesores:

- *“Comprensión y aceptación de la meta común: Una vez que el objetivo es bien comprendido y aceptado por el grupo, estos pueden llegar a comprometerse, pues esta es la base primordial para la constitución de cualquier comunidad de trabajo colaborativo”, (Bugueño & Barros, 2008, p.2)* por lo que, en relación al compromiso creemos que los docentes establecen que este elemento influye en la forma de trabajo colaborativo con distintos docentes, pues se debe trabajar en base a un objetivo en común, si llevamos esto a la realidad del sistema escolar chileno, nos podemos dar cuenta que en los equipos de aula no existe una meta en común, puesto que, los docentes participantes poseen distintos lineamientos y objetivos que mayormente son en busca de un beneficio propio a nivel profesional, como por ejemplo: cumplir con los estándares nacionales por sobre el aprendizaje de todos los alumnos, aunque muchas veces suele ocurrir que los docentes pueden tener el mismo objetivo, sin embargo, la falta de comunicación entre los profesores puede llegar a que no exista conciencia de que ambos profesionales presentan la misma meta, por lo que trabajan de manera separada por el bien de este objetivo.

- *Clima organizacional apropiado: dentro del grupo debe desarrollarse un clima que propicie la escucha de nuevas ideas y sentimientos, de respeto, responsabilidad, participación activa y apoyo, además la capacidad crítica “es relevante para el desarrollo y crecimiento del equipo, pero ésta debe ser franca, constructiva y respetuosa, orientándose a superar obstáculos”* (Bugueño & Barros, 2008, p.2). Así también, *la lealtad y la confianza son básicas para el trabajo co-docente, sin embargo, estas se deben ir trabajando con el tiempo, intencionadamente para asegurarlas.* Se puede mencionar que al existir un clima organizacional apropiado, los docentes logran desarrollar como elemento influyente la disposición y motivación hacia el trabajo colaborativo, ya que este clima propicia sentimientos de respeto y participación activa de los integrantes del equipo de aula, lo que da paso a que los profesores posean una actitud positiva frente al trabajo colaborativo.
- *Creación de condiciones básicas necesarias: “Para favorecer el trabajo colaborativo es necesario tomar medidas para reducir la rigidez en las estructuras y sistemas de trabajo escolar, que muchas veces dificultan el intercambio entre los docentes de diferentes unidades y niveles. Entre ellas, es necesario procurar el diseño de los tiempos requeridos como condición básica para el trabajo colaborativo”* (Bugueño y Barros, 2008, p.2), la teoría plantea que la organización del tiempo es una condición básica para poder llevar a cabo el trabajo colaborativo, si observamos las apreciaciones expresadas por los docentes podemos darnos cuenta que para ellos también el tiempo es un elemento influyente en la calidad de cómo se da el trabajo colaborativo. Pues este elemento es el que limita, muchas veces, el desempeño de los profesores frente a la colaboración, la mayoría de los docentes entrevistados mencionan que el tiempo para ellos es una falencia, puesto que hoy en día en el sistema educativo chileno no se cuenta mayormente con las horas necesarias para el trabajo co-docente.

En cuanto a la categoría **Clima laboral que favorece el trabajo co-docente**, en las apreciaciones de los profesores entrevistados se encuentran dos tendencias:

Por su parte, la mayoría de los Educadores Diferenciales establece que el clima laboral presente en las escuelas no favorece el trabajo colaborativo pues las escuelas no le brindan la importancia que debería tener el tema, por lo que no se aborda (no se dan los espacios ni se coordina)

“Yo creo que no, no, se pierden esas instancias, se dispersa mucho y no se le da la importancia que debería tener, sí, sí de todas maneras no se da ese ambiente grato para tener la confianza de ir a trabajar con otros, uno se acerca con miedo a otros profes porque por lo general los profesores de básica cuidan mucho su territorio y sus cosas, piensan que nuestro trabajo es supervisarlos” (Da2).

Mientras que la mayoría de los Profesores de Educación Básica mencionan que el clima laboral de la escuela sí favorece el trabajo colaborativo pues se cuenta con los espacios para dicho trabajo y que ha sido un trabajo que se ha logrado con el tiempo.

“Yo siento que en esta escuela el clima laboral que propician los directivos es bastante bueno, de hecho la integración con los profesores básicos y el equipo de integración ha mejorado mucho en los últimos 2 años, el nuevo coordinador ha aportado mucho al mejoramiento de las relaciones y eso ha mejorado el clima de trabajo enormemente” (Ba2).

Tal y como lo establece el MINEDUC:

Clima organizacional apropiado: dentro del grupo debe desarrollarse un clima que propicie la escucha de nuevas ideas y sentimientos, de respeto, responsabilidad, participación activa y apoyo, además la capacidad crítica *“es relevante para el desarrollo y crecimiento del equipo, pero ésta debe ser franca, constructiva y respetuosa, orientándose a superar obstáculos”* (Bugueño y Barros, 2008, p.2). Así también, la lealtad y la confianza son básicas para el trabajo co-docente, sin embargo, estas se deben ir trabajando con el tiempo, intencionadamente para asegurarlas. El clima laboral es el medio en el que se

desarrolla el trabajo, por lo que, la calidad de este influye en la forma de trabajar de los profesores y la productividad que tengan, por lo que sí existe un mal clima laboral puede llegar a provocar que entre los docentes existan situaciones de conflicto que desembocarían en un bajo rendimiento laboral, es por esto que propiciar un buen clima laboral es responsabilidad de la alta dirección, que con su cultura y con sus sistemas de gestión, prepararán el terreno adecuado para que se desarrolló pues el clima laboral u organizacional es un fenómeno complejo, dinámico y multidimensional.

Sin, embargo, a partir de las apreciaciones de los docentes nos podemos dar cuenta que los directivos, en su mayoría, están preocupados de otras cosas, lo que conlleva a que no puedan centrar la atención en trabajar para mejorar el clima laboral, lo que da paso a un trabajo mayormente individualizado de los profesores. A través de nuestras experiencias en los distintos colegios, podemos mencionar que la aparente falta de preocupación frente al clima laboral se debe principalmente a que los directivos se encuentran más preocupados del producto que se obtiene de la educación, esto por los estándares que han sido establecidos en el Sistema Educacional Chileno, como por ejemplo el respeto de los tiempos, estrictos, que poseen las escuelas para terminar de pasar algunas unidades educativas, lo que limita los momentos extraescolares que podrían tener los profesores, por lo que, las relaciones fuera del aula son casi nulas, y si es que se relacionan es para ver elementos propios del aula, lo que perjudicaría completamente lograr un trabajo co-docente, más aun frente a un clima laboral positivo tan escaso.

En relación a la categoría **Evaluación del trabajo colaborativo**, en las apreciaciones de los profesores entrevistados se observa que:

En los docentes de Educación Básica la tendencia mayoritaria califica a su escuela con una nota correspondiente a la escala de desempeño insuficiente y suficiente (desde el 2,0 al 4.0), esto argumentado por el tiempo y las instancias que se dan para el trabajo colaborativo, porque es más bien informal y porque falta mucho por hacer.

“Un 4,5, porque falta mucho por hacer (Ríe)” (Ba2).

“Un 4, siendo buena un 4 (Ríe) porque como le digo es más informal el trabajo colaborativo que hacemos, nos juntamos en el patio, nos ponemos a hablar o a veces en consejo de profesores, ¿cómo te ha ido?, pero nada más nada muy a fondo ni tan trabajado ni estructurado, me gustaría tener más que una hora para poder trabajar mejor con la Mey, andamos corriendo y no nos alcanza el tiempo, me gustaría sentarnos y hablar más, quizás esta la disposición solo de algunos, pero en este colegio no hay instancias para trabajar así” (Ba4).

Respecto a lo que plantean los docentes de básica, se puede vincular a la Anomia de Durkheim, la cual se define como *“un malestar en los individuos, caracterizado por la ausencia o disminución de estándares y un sentimiento asociado a la alineación y de falta de propósito... se produce una discrepancia significativa entre, por una parte, las teorías ideológicas y los valores que la sociedad y los individuos sostienen y, por otra, sus prácticas efectivas”* (Muijs et al, 2010, p. 9), pues los profesores manifiestan a través de sus evaluaciones, el descontento que siente respecto a una modalidad de trabajo que para ellos, es ajena a la realidad profesional que han vivido desde la formación inicial docente, por lo que, el no conocer los lineamientos, ni las herramientas necesarias, provoca un sentimiento de incomodidad y resistencia frente al decreto.

Mientras que en los Educadores Diferenciales la tendencia mayoritaria evalúa el trabajo colaborativo de su escuela con una calificación buena y muy buena (6 y 7):

“Ahora yo pondría un 5.9, casi casi un muy bueno, porque podría ser mejor, por ejemplo que los profesores anden tan apurados, porque a ellos también los apuran, pues como aspecto negativo te podría decir, que acá los evalúan por la cantidad de objetivos logrados, ni siquiera logrados, por la cantidad de objetivos trabajados, mientras menos objetivos es que no está completamente logrado su trabajo. Aunque al final, no cumplen los objetivos, pues yo creo que no están completamente logrados. Sería un 59.9, pues está mucho mejor, aunque depende mucho del profesor que te toque” (Da1).

“Un 6 porque más que nada por tiempo y si vemos el ámbito colaborativo grupal, este no se da, se ve solo dentro de tu mismo nivel de trabajo, entonces si uno quiere hacerlo como para tener el 7, toda la escuela debería tener una visión del trabajo colaborativo, se sabe a qué apunta pero muchas veces en la práctica diría uno ve opresión, nos miran raro porque somos de integración, se dice que son niños especiales, pero son niños igual que todos con las mismas habilidades y pueden realizar cosas que por decir un niño normal no podría realizar” (Da4).

Entonces podemos vincular que las calificaciones expuestas por los docentes en la entrevista realizada, tienen relación con la profesión y el perfil que cada uno desarrolla en su formación, así también con el tipo y forma de trabajo que desempeñan en las escuelas, puesto que coincide que los docentes de Educación Básica califican en el rango de insuficiente y suficiente, y esto se debe a que los docentes de Educación básica presentan un malestar por la ausencia y disminución de herramientas que cuenta para poder ejercer un trabajo que sea en beneficio del cumplimiento de los estándares establecidos en la educación, es decir, se exige mucho más de lo que los docentes manejan. Este malestar se evidencia cuando las instituciones y autoridades no logran aportar las herramientas necesarias para alcanzar los objetivos a favor de su comunidad.

Es así que por el contrario se aprecia que los profesionales de Educación Diferencial califican el trabajo colaborativo presente en sus escuelas con notas que están en el rango de buena y muy buena, esto se puede vincular directamente con el perfil y las herramientas que cuenta el educador diferencial respecto al trabajo colaborativo que realiza personalmente.

En cuanto a la categoría **Evaluación del propio trabajo colaborativo desarrollado** se observa que, la totalidad de los educadores diferenciales considera que, a pesar de lo difícil que ha sido, logra trabajar de forma colaborativa con su dupla.

“Sí, obvio que sí, con la experiencia he aprendido que es necesario el trabajo colaborativo, y al final hay que aprenderlo sola porque nadie da una cátedra de eso. Pero todos los días intento trabajar de mejor forma” (Da3).

“sí, o sea dentro de lo que se puede, sí intento trabajar de la mejor forma, porque con el sistema educativo que tenemos en los colegio municipales no se puede hacer mucho, pasa que acá en colegio no se reglamenta como algo importante el PIE, sino que como un relleno” (Db2).

Mientras en las apreciaciones de los Profesores de Educación Básica existen dos tendencias, la mayoría cree que trabaja de forma colaborativa y la minoría considera que no trabajan de forma colaborativa.

“No mucho, en realidad para que haya trabajo colaborativo debe ser mutuo, puede que yo tenga la disposición pero depende de dos no solo de uno” (Ba2).

“No, no trabajo de forma colaborativa, porque me acomoda hacer las cosas a mi modo, siento que si trabajo con otros se van a meter mucho en lo que hago. Me imagino que me escuchas y debes preguntarte que porque soy profe, pero me gusta mucho la pedagogía pero con el tiempo han inventado tantas leyes y cosas que todo ha cambiado” (Bb2).

De acuerdo a lo que planteaban los docentes, nos podemos dar cuenta que en la mayoría de los profesores entrevistados existen apreciaciones que consideran que ellos logran desarrollar un trabajo colaborativo, esto fundamentado por el conocimiento que ellos poseen de esta modalidad, por lo que la evaluación que logran realizar es en consideración a los ejes que establecen necesarios para que se dé. Por lo que, creemos que la Formación Inicial Docente que ellos poseen, influye considerablemente en la evaluación que los profesores realizan y en las posibles mejoras que podrían tener, pues al conocer un rango limitado de elementos que influyen en el quehacer del docente en la colaboración, al evaluar, sólo podrían trabajar en la mejora de los componentes establecidos. Ahora bien, al revisar la minoría de los docentes, encontraremos que incluso algunos prefieren no trabajar en conjunto, si nos vamos a la teoría encontraremos que, Según Huberman (1983)(Citado en: Fullan y Stiegelbauer,1997, p. 39), *estos tipos de presiones a los que es sometido el docente a diario, afecta en su quehacer, por ejemplo causando efectos de concentración de día a día, o de una perspectiva de*

corto plazo; los aísla de otros adultos en especial de una interacción significativa con sus colegas; agota su energía, “al final de la semana, están cansados; al final del año, están” (Fullan y Stiegelbauer, 1997, p.39) , por lo que, la presión que significa, sobre todo, para los Profesores de Educación Básica, trabajar en base a algo que no conocen, y desorganizar las estructuras con las que ellos estaban acostumbrados a trabajar, desde la Formación Inicial Docente, provoca malestar y resistencia frente a lo nuevo, lo que conlleva al trabajo individualizado de los profesores.

En lo que respecta a las **Condiciones necesarias para el trabajo colaborativo**, se puede mencionar que, las repuesta dadas por los docentes entrevistados dejan en manifiesto que: Tanto los docentes de Educación Diferencial como los Profesores de Educación Básica, manifiestan en su mayoría que, no cuentan con las condiciones necesarias para desarrollar un trabajo colaborativo, mencionando que dentro de estas condiciones son necesarias como prioridad, el tiempo, disposición, espacios y recursos.

“Falta porque se cuenta con el mínimo espacio y en este colegio faltan muchos recursos tecnológicos y didácticos, falta avanzar en esa parte, se requiere espacio y tiempo” (Db2).

“No, Yo creo que lo que no hay es tiempo, pero sí disposición, acá tenemos el problema que los profesores están copados en su carga horaria, entonces a qué hora me junto con alguno...” (Bb1).

Por otro lado la minoría de este grupo de docentes entrevistados, mencionan que sí cuentan con las condiciones necesarias para trabajar de forma colaborativa, y que esas condiciones son la motivación, y la buena disposición de los docentes, aun así se puede acotar que dentro de estas respuestas igual se menciona que el factor que perjudica es el poco tiempo con el que se cuenta.

“Sí en realidad acá se motiva a todos a hacer lo mismo, a todos se les exige por igual, en el fondo se tiene que cumplir, incluso acá se rige mucho por la normativa e incluso siempre viene a supervisar de parte de la fundación para ver si se están

dando las cosas. Se fija no mucho como se hace el trabajo, incluso más que eso, se fijan que todo este registrado, que se hizo con el niño, que horas se cumplieron, todo el detalle de lo que se hace y muy perfeccionista, en realidad acá a todos se les exige...” (Da3).

“Bueno, si aparte de que contamos relativamente con el tiempo necesario, el espacio y la disposición de las mayoría de los profesores, te digo la mayoría porque no todos tienen la disposición, pero bueno no quiero caer en el pelambre, pero acá hay muchos profesores mayormente viejos que no tienen la disposición para trabajar con los profes de diferencial...” (Db3).

“El establecimiento de redes de colaboración ayuda a construir relaciones auténticas no solo entre los profesores sino también con los estudiantes, esto siempre y cuando los profesores logren demostrar una consideración positiva hacia sus colegas y alumnos, cuando en sus clases demuestran coherencia en su quehacer y decir, cuando generan un clima de respeto entre sus pares y dentro de las aulas de clases. Es por esto que se hace necesaria la confluencia de varios factores para la conformación de equipos colaborativos” (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado- España, 2012, p. 5 y 6).

Entonces se puede observar que los factores que los docentes mencionan en relación a las condiciones necesarias para desarrollar un buen Trabajo Colaborativo, tiene relación con distintos ámbitos, siendo estos: el tiempo, disposición, motivación, espacios y recursos.

Si miramos las respuestas entregadas por los docentes, nos damos cuenta que hacen referencia a elementos necesarios que deben ser entregados por los establecimientos, como el tiempo, los espacios y los recursos, los que posibilitarían el desarrollo del trabajo colaborativo, además, nombran la motivación y la buena disposición, las que se pueden desarrollar a partir de la existencia de condiciones necesarias en el ambiente laboral en que se desarrollan los profesores, es así como el, manifiestan que se hace necesaria la confluencia de distintos factores para la conformación de equipos colaborativos, como la

existencia de una tarea y reconocimiento grupal, responsabilidad individual, igualdad de oportunidades, habilidades sociales, por lo que, es primordial que estas condiciones deben estar presentes, para así lograr que en los equipos de aula, exista disposición y motivación frente al trabajo co-docente, mientras que lo que deben proveer las instituciones (tiempo, recursos y espacios) debe existir siempre y cuando ya estén cimentadas las condiciones, para que la colaboración se logre llevar a cabo, pues por ejemplo, si existe tiempo y no hay presencia de un reconocimiento grupal o de habilidades sociales, este tiempo sería en vano.

- Macro categoría: Dependencia Administrativa

En cuanto a la categoría **Experiencias de trabajo colaborativo en colegios de distinta dependencia administrativa**, se puede mencionar que, en relación a las respuestas entregadas por los docentes entrevistados en las distintas dependencias, el grupo mayoritario de profesores, tanto de Educación Diferencial como de Educación Básica, mencionan que sí existen diferencias entre escuelas de diferentes dependencias, las condiciones que ellos mencionan son:

Que en las escuela Municipales tienen muchas falencias, como por ejemplo, que son muy liberales en utilizar las horas de trabajo, cuentan con poca disposición al trabajar de forma colaborativa, tienen condiciones laborales y económicas que no suplen las necesidades de los docentes. Por otro lado los colegios Particulares Subvencionados cuentan con la exigencia, por igual para todos los docentes, de parte de los directivos, y cuentan recursos materiales y tecnológicos, que según los docentes entrevistados sí influyen en que el trabajo colaborativo funcione de la mejor manera.

“...Entonces ‘si creo que hay diferencias enorme en relación a la dependencia y creo que esto se debe al perfil de los profesores que trabajan en escuelas municipales por lo general son más viejos y creen que son dueños de sus clases y se reúsan a aprender y actualizarse” (Da2).

“creo que sí, por el tema de las lucas, los profes de escuelas municipales están más desinteresados con más horas porque le pagan muy poco, en cambio en los

particulares subvencionados pagan más horas de trabajo, y así mismo se les exige más” (Ba2).

“Mira por mi hermana yo puedo saber que es súper diferente, ella planifica la mitad y la profesora la otra, cuando entra a sala común el primer bloque lo hace ella y luego la profesora, si hay alguna tarea se comparte la responsabilidad, es totalmente compartido, y cuando se cita a algún apoderado están las 2 presentes así no se tergiversa información. Ella tiene todo para trabajar, no le hace ni siquiera falta una regla, acá en cambio nosotros tenemos que comprar o reciclar útiles escolares cuando es municipal, uno trabaja a medias y la calidad de la educación es otra” (Db2).

Por otro lado también existe otro grupo minoritario que menciona que sí existen diferencias, pero que estas diferencias no tienen que ver con la dependencia administrativa sino que más bien por el paradigma en que se mueve el colegio, por lo que puede haber colegios Municipales buenos y malos y en cuanto a los Particulares Subvencionados puede ser igual.

“Yo creo que siempre hay diferencias, de colegio a colegio. De este colegio, al que está tres cuadras más allá hay diferencias, en las formas de trabajo, etc. porque creo que tiene más que ver con la calidad de las personas” (Bb1).

“...según lo que he escuchado es lo mismo, depende de la visión del colegio y como este lo aborde como establecimiento, hay municipales en los que yo me saco el sombrero porque la escuela ve visión global y todos participan por igual, no existe la división de docentes y todos ordenan para una misma función pero en otras se ve esa división” (Da4).

En cuanto a este aspecto podemos mencionar que al saber que el programa de integración escolar se puede aplicar en cualquier establecimiento es necesario mencionar que el tema de las diferencias que existen entre los Colegios Municipales y Particulares Subvencionados no es ajeno, entendiendo como Colegio Municipal un establecimiento que esta sostenido por ingresos económicos del estado y por colegio Particular Subvencionado un establecimiento

Particular que recibe ayuda del estado en forma de subvención; hay estudios que han trabajado estas diferencias ligadas a lo económico principalmente, aun así estas diferencias están influenciadas no solo por el ámbito económico sino que también por el social e histórico cultural, es por esto que estas diferencias en los resultados las podemos ligar también a cómo se da el trabajo colaborativo entre los docentes, en este caso principalmente entre profesores de educación básica y educadores diferencial. Sin embargo, y pese a las diferencias existentes, creemos que no debiese haber contrariedades en el ámbito de la colaboración, pues el Decreto 170 ha sido creado a partir de una mirada generalizada de los establecimientos educacionales que trabajan con Proyectos de Integración Escolar, por lo que para la creación de cada uno de sus ejes se consideraron las diferencias que existían entre los dos escenarios en que se aplicaría. Por su parte, los docentes consideran diferencias, pero más bien respecto al ámbito de la modalidad que presenta la escuela, las que pueden variar entre un establecimiento y otro, independiente de la dependencia administrativa que posean.

- Macro categoría: Decreto 170

En lo que respecta a la categoría **Conocimiento del Decreto 170 en relación al trabajo colaborativo**, se puede observar que en las respuestas entregadas por los docentes entrevistados, la mayoría de los docentes de Educación Diferencial mencionan tener nociones del Decreto 170, estas nociones hacen referencia a la forma de trabajo de los Educadores Diferenciales.

“Lo que sé es que tenemos que dejar de utilizar todas las hora en el aula de recurso y hacer más horas en aula común para de esa manera no hacerlo tan especial todo, porque si tú los sacas los segrega los etiquetamos, pero en realidad no se da porque cuando uno va a la sala solo hace trabajo conductual”. (Da2).

“Apunta a que el trabajo colaborativo sea activo, en conjunto y a la par y la información este siempre circulando y no se desvíe por otros canales, establece

horas de aula común y recursos y a veces acá no se cumplen, apunta a las horas destinadas a eso y trabajar siempre en conjunto” (Db2).

Por otro lado se observa que la mayoría de los Profesores de Educación Básica hacen referencia al desconocimiento del Decreto 170.

“No, no tengo idea, supongo que debe ser trabajo colaborativo” (Bb2).

“No sé cuál es” (Bb1).

Es primordial que todo docente que trabaje en alguna escuela con proyecto de integración conozca este Decreto, puesto que, el proyecto de integración está sustentado en lo que se plantea en las modificaciones mostradas en el Decreto 170, el cual fija normas para determinar los alumnos con Necesidades Educativas Especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para Educación Especial, pero no solo aborda el tema de las subvenciones, sino que también aborda temas como la destinación de recursos y la modalidad de trabajo de Educadores Diferencial en conjunto con Profesores de Educación Básica.

Se observa claramente las grandes diferencias que se presentan en ambas profesiones de los docentes entrevistados, por una parte nos damos cuenta que los docentes de Educación Diferencial tienen conocimientos generales del Decreto 170, pero por el lado contrario los docentes de Educación Básica manifiestan no conocer el Decreto en cuestión, lo que podríamos vincular en una primera suposición a la Formación Inicial de cada profesional, hoy en día a los Educadores Diferenciales se les muestra en su formación el Decreto 170, puesto que se su quehacer se rige bajo esa normativa, en cambio a los docentes de Básica no se les enseña directamente.

Pero si hacemos un análisis más personalizado con los docentes entrevistados y ampliamos la visión, podemos darnos cuenta que la mayoría de los profesores egresaron entre los años 2000 al 2010, por lo que podemos vincular a esto el desconocimiento de parte de algunos docentes, ya que la publicación del decreto 170 fue realizada en el diario oficial el día 21 de abril del año 2010, la cual llega a

reglamentar la Ley 20.201 del año 2007. Por lo que podríamos vincular a esto el desconocimiento.

Ahora bien, si evaluamos la importancia de conocer el Decreto, se puede mencionar por un lado debería ser conocido para ambos docentes, puesto que ambos profesionales participes del Programa de Integración Escolar, están regidos a través de este Decreto, ambos cumplen un rol fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños con NEE, lo que claramente se plantea el Decreto. Sin embargo, la aparente falta de preparación en la Formación Inicial docente frente al Trabajo Colaborativo, y la poca experiencia vivencial conlleva a que no se conozca, sin embargo, por otro lado creemos que la aparente despreocupación de parte de los directivos, conlleva a que las debilidades que traen los docentes desde su FID, se encuentren presentes en su quehacer pedagógico en las prácticas mismas, por lo que, para suplir esta carencia debiera existir un plan de intervención que logre especializar a los docentes frente a una modalidad nueva de trabajo, las cuales no solo deben abordar el decreto 170 en teoría, sino que, también entregar otras herramientas que permitan el desarrollo de un buen trabajo colaborativo entre profesionales, como por ejemplo, habilidades sociales y comunicativas, organización, complementariedad, entre otras, lo cual se pueden entregar a través de capacitaciones y sensibilización frente al tema.

En cuanto a la **categoría Implementación del Decreto 170 en el sistema educativo**, se puede mencionar que tanto los docentes de Educación Básica y Profesores de Educación Diferencial responden en su mayoría que: el Decreto 170 no podría ser implementado, puesto que, la realidad del sistema educativo chileno no lo permite, por el tema que no se cuentan con las horas necesarias para llevarlo a cabo.

“Creo que tal como lo presenta el decreto no se puede dar por que no se cuanta con las condiciones que anteriormente te mencione para que se dé de verdad el trabajo colaborativo. Creo que se deben hacer algunas acomodaciones

observando la realidad de la educación chilena y teniendo en cuenta que todos los colegios son diferentes” (Da2).

“Con el sistema educativo que hay hoy en día, creo que no funcionaria, deberían pagarnos por todo el trabajo que hacemos” (Bb2).

Por otro lado la tendencia minoritaria en las respuestas del grupo de docentes entrevistados menciona que sí se puede implementar, pero con algunas condiciones, como más tiempo destinado para poder llevar a cabo el Decreto tal y como se presenta, también se menciona como fundamental el aspecto económico.

“Yo creo que las 2 primeras partes siempre se pueden realizar pero lo que es evaluación es difícil, porque el tiempo es el que siempre te juega en contra, por ejemplo en mi caso, 10 horas dentro del aula, 2 horas en el aula de recurso y de repente uno queda sin poder evaluar situación, uno lo va a plantear al final con las educadoras y se llega a un consenso, pero en concreto dejar el acta propiamente tal no se da, pero si se da comunicación con la profesora, cuesta llevarlo a cabo de una manera formal, uno trata de juntarse todas las semanas pero no se puede, se trata de conversar en horas que no corresponden como en el recreo, siempre antes se consulta que es lo que va a pasar la profesora para yo estar interiorizada, no es que yo llegue sin saber nada” (Da4).

“Yo creo que se podría hacer, pero no ahora porque no hay tiempo y no hay recursos para darlas” (Bb1).

En cuanto a la implementación del Decreto 170, se observan dos tendencias, por un lado la primera mayoría menciona no poder implementar el Decreto, dando como fundamento que el Decreto no está acorde la realidad del sistema educacional chileno, en cuanto a las horas destinadas para el Trabajo Colaborativo, puesto que, al observar el Decreto estrictamente plantea que deben existir 3 horas semanales para el trabajo colaborativo, en donde deben cumplir con tres etapas muy marcadas, estas etapas son:

Antes de la Clase (los docentes deben reunirse para planificar en conjunto, escoger materiales, didácticas, nuevas estrategias, solución dudas, entre otras cosas., una segunda etapa que consiste en Durante la Clase (llevar a cabo en conjunto la planificación anteriormente creada por ambos), finalmente una tercera etapa (evaluación de los realizado, donde los docentes pueden plantear nuevas ideas y estrategias para mejorar aspectos, o bien evaluar si se han cumplido los objetivos planteados en la planificación).

En cuanto a estas tres etapas, se puede mencionar que, ninguno de los docentes entrevistados podían llevarlas a cabo en la práctica, puesto que fundamentaban no tener tiempo, ya que la mayoría de las horas eran utilizadas para hacer apoyo en aula, clases en aulas de recursos y otras actividades, pero no para cumplir el decreto tal y como se presenta.

La otra tendencia minoritaria la cual mencionada que sí se podría llevar acabo, siempre y cuando se hicieran acomodaciones en cuanto al tiempo, nos damos cuenta entonces, que ambas tendencias aunque sus respuesta eran contrarias, presentan el mismo argumento.

Si vemos más allá se puede vincular que los docente buscan fundamentar que no siguen el Decreto como se plantea por diferentes factores, como el tiempo que poseen y el aspecto económico que existe en las escuelas, sin embargo creemos que esto se debe a diversas barreras que se presentan desde la formación inicial docente, como el desconocimiento de Decreto , falta de experiencias vivenciales respecto a la implementación del Decreto, y el deficiente desarrollo de habilidades que posibilitan la colaboración, sin embargo siguen latentes, pues, la aparente despreocupación de los directivos en relación al tema, conlleva a que sigan existiendo vacíos en su quehacer pedagógico, pues la instituciones no han logrado aportar a los profesores de aquellas herramientas imprescindibles para alcanzar sus objetivos en beneficio de la comunidad.

5.2. De las Observaciones

- Macro Categoría: Trabajo co-docente:

Con respecto a la categoría **Organización** y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. En relación a la existencia de una figura de autoridad dentro de las duplas de trabajo, se observó que en la mayoría de los colegios existía una figura de autoridad, el cual era el encargado de tomar todas las decisiones, en este caso, era el Profesor de Educación Básica. Por otro lado existe una minoría que muestra que no se presenta un rol de autoridad, puesto que el trabajo es compartido.
2. En relación a los roles de trabajo, se observó que en la mayoría de los establecimientos, los equipos de aula trabaja en base a roles:
 - Prof. de Ed. Básica: realiza la temática propuesta para esa clase.
 - Prof. De Ed. Diferencial: se encarga de la disciplina, de entregar materiales a los alumnos y de retroalimentar la materia expuesta por el Profesor de Educación Básica para los estudiantes con NEE.

En cambio la minoría de las duplas utilizan roles compartidos.

3. Con respecto a la interacción dentro del aula, se observa que en los establecimientos existen dos tendencias:

La primera de ella señala que en el trabajo de las duplas, no existe una interacción autónoma, pues al existir una figura de autoridad todo lo que se haga lo decide el profesor de Educación Básica.

Mientras que la segunda tendencia señala que el trabajo de los equipos de aula de las escuelas, logran interactuar de manera autónoma al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados.

4. En relación al comportamiento autónomo de los docentes en la creación de la planificación, se puede mencionar que los colegios municipales y particulares subvencionados, no se realizaba planificación en conjunto, por lo que no

existía un comportamiento autónomo en ella, la planificación que se utilizaba para realizar la clase era creada por los docentes de educación básica o en un caso específico (colegio Particular subvencionado 3) por la fundación a la que pertenecía el establecimiento.

5. Respecto a la existencia de diversas opiniones durante la planificación, se observó que la totalidad de las duplas de los colegios Municipales y Particular Subvencionado, no participa conjuntamente en la confección, por lo que no existe presencia de diversas opiniones en la creación de la planificación, pues:
 - la modalidad de trabajo de una escuela no lo permite (planificaciones no modificables).
 - La planificación es realizada solo por un profesor (Educación Básica)
6. En el momento de observación, con respecto a la existencia de roles en la planificación, se observó que en la totalidad de las duplas de trabajo de los establecimientos Particular Subvencionado y Municipal no existen roles pues:
 - La entrega de planificaciones listas (Colegio 3) no permite que los docentes trabajen en ella.
 - Porque sólo un profesor se encarga de eso.
7. En el momento de observación, con respecto al uso de pautas ya establecidas se observó que, en los establecimientos Municipales y Particular Subvencionado existen dos tendencias:
 - La mayoría de los docentes de las escuelas utiliza planificaciones ya establecidas, no realizando en ellas ningún tipo de adecuaciones.
 - Mientras que, la dupla de un colegio (Particular Subvencionado) no utilizan pautas ya establecidas, pues la docente se encarga de planificar semana a semana.

Ahora al relacionar estos indicadores con la teoría nos damos cuenta que la mayoría de los equipos de aula de los establecimientos, independiente de la Dependencia Administrativa, se organiza bajo un modelo jerárquico, el cual es dirigido por la figura de autoridad dentro del grupo, en este caso el Profesor de Educación Básica, encargado de tomar todas las decisiones y realizar la clase de principio a fin, con intervenciones muy mínimas de parte del Educador Diferencial.

La estructura que utiliza el modelo jerárquico es de tipo piramidal, con roles específicos para cada nivel, en este caso el Profesor de Educación Básica era el encargado de llevar a cabo la temática propuesta para la clase, mientras que el Educador Diferencial se encargaba de la disciplina, de entregar materiales a los alumnos y de retroalimentar la materia expuesta por el Profesor de Educación Básica para los estudiantes con NEE, lo que da paso a que no exista interacción autónoma en el aula, sino que se realice un trabajo separado, cada uno con sus acciones.

Además el tipo de organización existente en las escuelas, presentan algunos elementos del modelo sincrónico, pues los docentes están insertos dentro de una cultura en común, donde aún siguen vigentes elementos propios de la ley 20.201, lo que conlleva a que aún los profesores de Educación Diferencial y Educación Básica trabajen de forma individualizada, llevando a cabo procedimientos ya establecidos, como las planificaciones, en las que, en la mayoría de los casos no existían adecuaciones curriculares.

Finalmente, una dupla de un colegio Municipal, se organiza bajo el modelo libre, *“el cual, es el contrario al modelo jerárquico; dentro de este marco los integrantes pueden hacer lo que quieren, pues este modelo se basa en la iniciativa independiente de los miembros, siempre y cuando vaya acorde de los objetivos planteados con anterioridad”* (Clausse, s.f, p.1), por lo que, esta dupla presentaba una interacción autónoma en el aula, no existía una figura de autoridad y roles de trabajo, por lo que los docentes en todo momento eran libres en la creación de nuevas ideas, siempre y cuando fueran acorde a los objetivos de las planificaciones, sin embargo, independiente de la Dependencia Administrativa, creemos que esto se vincula a la cantidad de alumnos que presentaba por sala (menos de 20) y el nivel en que se trabajaba (Preescolar). Esto permitía un desarrollo más libre entre los docentes y con los alumnos dentro y fuera de la sala de clases.

En relación a la categoría **comunicación**, y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. Con respecto a la presencia de un lenguaje fluido y claro se observó que en los establecimientos Particulares Subvencionado y Municipal, la mayor parte de los equipos de aula utiliza un lenguaje claro y fluido, mientras que la minoría no utiliza ningún tipo de lenguaje en el aula.
2. Con respecto a los momentos de escucha, se puede observar que la mayoría de las duplas de trabajo docente de los colegios Particular Subvencionado y Municipal, presenta en sus interacciones momentos de escucha e intercambio de opiniones, mientras que la minoría no cuenta con momentos de escucha e intercambio de opiniones puesto que se observó que el profesor de básica no permite la intervención de opiniones de parte del profesor de Diferencial.
3. Con respecto a la comunicación de dificultades se observó que en los colegios existían dos tendencias:
 - La tendencia mayoritaria indica que en la totalidad de las duplas de trabajo docente no existe comunicación respecto a las dificultades que presentan los profesores, por ejemplo, a trabajar con algún alumno, materiales o temas específicos.
 - La tendencia minoritaria indicaba que en la interacción docente había presencia de distintas formas de comunicación frente a las dificultades que existieran, específicamente al inicio de la clase, momento que era utilizado por el Profesor de Educación Básica para explicar algunos aspectos de la planificación al Profesor de Educación Diferencial.
4. Respecto a la existencia de momentos de planteamiento de dudas, se observa que existen dos tendencias:

La tendencia mayoritaria indica que dentro del trabajo de aula existen momentos en que ambos docentes plantean sus dudas frente al trabajo que se está realizando en conjunto, mientras que la tendencia minoritaria indica que los docentes no plantean sus dudas en las duplas de trabajo.
5. Respecto a la presencia de capacidad resolutive, se observó que existen tres tendencias:

La primera de ellas señala que las duplas de trabajo de las escuelas presenta una capacidad resolutive inmediata, frente a situaciones desafiantes.

La segunda tendencia indica que este aspecto no logró ser observado, ya que no se presenta ninguna situación problemática en las visitas a algunas duplas.

La tercera tendencia indica que no hay capacidad resolutive frente a los desafíos que se presentan.

Al relacionar lo observado con aspectos teóricos, encontramos que *“de acuerdo al modelo psicológico de Joseph Luft y Harry Ingham (Citado en Udiz, 2012), la comunicación se compone por cuatro sesiones en los grupos de trabajo: el área abierta y área ciega representan lo que conocen los demás y el área oculta y el área desconocida es lo que solo podemos conocer nosotros”*; en este análisis haremos referencia principalmente al área abierta y al área oculta.

Área abierta, los equipos de aula en las escuelas Municipales y Particulares Subvencionado presentan elementos comunicativos similares, es así como en ambas instituciones se utilizaba un lenguaje fluido y claro, lo que posibilita un trabajo colaborativo, además de que la mayoría de las duplas presenta momentos de escucha e intercambios de opiniones, sin embargo, respecto al Área Oculta, podemos decir que los docentes de las escuelas, en su mayoría plantean las dudas que poseen en sus duplas, sin embargo no comunican las dificultades que pueden presentar frente al trabajo de aula, por lo que, creemos que esta área es la que dificulta el trabajo colaborativo en las escuelas (independiente de la Dependencia Administrativa que posean), pues a pesar de que los profesores poseen momentos de escucha y planteamiento de dudas, no expresan sus dificultades, por lo que no se da paso a la retroalimentación que podría existir para enriquecer el quehacer profesional, pues es importante que dentro de un grupo, esto se dé a conocer pues se podría aportar evitando que los demás integrantes cometan errores o resolviendo dudas colectivamente.

En relación a la categoría **complementariedad**, y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

Con respecto a la complementariedad existente en el trabajo realizado en los establecimientos Particular Subvencionado y Municipal, se observó que existen dos tendencias:

La primera de ellas señala que las duplas docentes no presentan un trabajo complementario entre Educación Básica y Educación Diferencial, pues la modalidad de trabajo de las escuelas (entrega de planificaciones no modificables o creación de las planificaciones sólo por un docente) no permite la creación ni adecuación de otras técnicas de aprendizaje.

La segunda tendencia indica que en las duplas de trabajo docente estaban presentes ambas áreas Ed. Básica y Ed. Diferencial en el trabajo realizado.

Al analizar lo observado, recogiendo aspectos teóricos, encontramos que *“la complementariedad implica un pensamiento complejo, que considera la incorporación de diferentes áreas para formar parte de un todo, es así como Comenio mencionaba que en la escuela debería existir un sistema de integración y complementariedad entre saberes científicos, tecnológicos y humanísticos”* (Serrano y Muñoz, 2008, p.9). Sin embargo, muchas veces la modalidad de trabajo de las escuelas (entrega de planificaciones ya hechas, no existencia de momentos para planificar en conjunto, presencia de planificaciones escritas solo por un docente), interfiere en que se hagan presentes las áreas Diferencial y Básica en el aprendizaje de los estudiantes, lo que conlleva a que no se desarrolle un trabajo colaborativo, sino más bien un trabajo individualizado, en el que se encuentra presente sólo el área de Educación Básica, por lo que el Educador Diferencial debe ir puesto por puesto tratando de retroalimentar lo expuesto por el otro docente a los estudiantes con NEE, es así que, el docente de diferencial, solo realiza un trabajo de apoyo y no desarrolla ninguna otra acción que tenga que ver más con los contenidos de la clase, aparte el apoyo pedagógico que entrega, el educador diferencial debe realizar apoyo disciplinario, entrega de materiales o

llenado de formularios dentro de la sala de clases; esta situación ocurría de igual forma en los establecimientos Municipales o Particulares Subvencionado, por lo que consideramos que la presencia de complementariedad en los equipos de aula varía entre una escuela y otra por la modalidad de trabajo que posee cada institución en particular, independiente de la dependencia administrativa que posea.

En relación a la categoría **compromiso**, y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. Con respecto al compromiso docente se observó la existencia de dos tendencias, en la mayor parte de las duplas de trabajo de las escuelas se presenta una disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo. Mientras que la tendencia minoritaria (En totalidad son duplas de Colegios Municipales) no se presenta una disposición favorable, pues existe desmotivación, aislamiento en el aula y fuera de ella, por lo que ni siquiera existe interacción.
2. Con respecto a la Disposición Docente se observó que entre los colegios Municipal y Particular Subvencionado existían diferencias notables:
 - Colegios Particular Subvencionado, La totalidad de las duplas de trabajo de los establecimientos Particular Subvencionado presenta una disposición corporal, emocional y laboral favorable a los objetivos planteados en la planificación.
 - Colegios Municipales, la mayoría de las duplas observadas no presentan disposición emocional, laboral, corporal favorable a los objetivos, ya que la planificación es creada solo por uno de los docentes, en este caso solo por el profesor Básico. Mientras que, la minoría presentan disposición corporal, emocional, y laboral favorable para cumplir con los objetivos de la planificación.

A partir de lo anterior consideramos que, si no hay un compromiso docente frente al Trabajo Colaborativo, es imposible que exista una disposición favorable a los objetivos que se plantean en clases y a la modalidad de trabajo que allí se da, por lo que, los Directivos escolares juegan un rol fundamental en el desarrollo de un clima de trabajo apropiado que provea a los docentes del desarrollo del compromiso frente a la tarea que se desarrolla en conjunto, puesto que, *“El trabajo colaborativo, no resta responsabilidad a los actores, sino más bien hace esa responsabilidad más abordable al ser asumida como una misión en la que todos están comprometido a planificar, analizar y evaluar conjuntamente, cumpliendo cada quien lo que se requiere de su rol, fuera del trabajo conjunto”* (Bugueño & Barros, 2008, p.1) por lo que, el rol tanto individual como colectivo de todos los actores, incluyendo a los directivos, y el compromiso que se tenga de aquello, influye en la calidad educativa, es así que, si no existe compromiso de parte de ambos docentes será muy difícil llevar a cabo un buen trabajo colaborativo, pues como se menciona en la cita anterior, la responsabilidad será más abordable al ser asumida por ambos, en este caso los docentes no asumen la realidad que deben cumplir y llevar a cabo y no se pueden hacer cargo de ella, ya que aún sigue siendo un tema ajeno y lejano, que no permite que los docentes cambien la visión frente al quehacer compartido, conllevando al desarrollo de un trabajo individualizado, en el que prima la disgregación de los actores y la reticencia al enfrentarse al Trabajo Colaborativo.

Macro Categoría: Decreto 170

Con respecto a la categoría **Planificación Previa de la Clase** y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. En relación a la existencia de la planificación en conjunto, se puede mencionar que en todas las duplas observadas, tanto en los colegios Municipales como en Colegios Particulares Subvencionados, se observa que ninguna dupla

realiza planifica en conjunto, puesto que en la mayoría de los establecimientos, son los Profesores de Educación Básica quienes realizan las planificaciones personalmente, solo en un establecimiento particular subvencionado perteneciente a una fundación, las planificaciones son enviadas listas desde el departamento de pedagogía, por lo que los docentes deben realizar al pie de la letra las indicaciones expuestas allí, por ende, todas duplas observadas, ninguna realiza planificación en conjunto.

2. En cuanto a la existencia de tiempos determinados para la realización de la planificación, se puede mencionar que ninguna dupla de todos los establecimientos observados, cuenta con tiempo específico y determinado para hacer en conjunto una planificación.
3. En lo que respecta a la utilización de espacios físicos para realizar la planificación, se puede mencionar que la totalidad de las duplas observadas no utilizan espacios ya que no realizan planificación en conjunto.
4. En relación a la organización de tiempos destinados para cada momento de la clase, se puede mencionar que después de haber ido a observar a las duplas, pudimos darnos cuenta que no se organizan estos tiempos, ya que, la organización de cada momento de la clase determinada por los docentes de Educación Básica en su mayoría que son quienes crean la planificación, son ellos quienes determinan que se hace, cómo y cuándo se realiza una clase o actividad, en el caso de las planificaciones enviadas desde la fundación, es lo mismo, es otra persona quien realiza esa organización, por lo que no existe creación de planificación ni organización en conjunto.
5. En cuanto a distribución de roles y funciones de los integrantes del equipo de aula dentro de la sala de clase, se puede mencionar que existen leves diferencias en cuanto a este tema, en los colegios Particulares Subvencionados, la totalidad de las duplas no asignan roles, ya que esto lo hace la persona que crea la planificación, por lo que no es en conjunto entre los docentes. En cambio en las escuelas Municipales existen dos tendencias, por una lado la tendencia mayoritaria tampoco asigna roles, ya que esto lo realiza el docente de Educación Básica, es el quien asigna los roles dentro de

la sala. Pero aun así hay una tendencia minoritaria que sí logra asignar estos roles aunque no sean en la creación de la planificación, sino que a través de conversación.

6. Lo que respecta a la organización de los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos, se puede mencionar que a través de las observaciones realizadas a las duplas de trabajo, de escuelas Municipales y Particulares Subvencionadas, se observó que no se realiza esta organización, puesto que, ésta la decide solo el creador de la planificación, mayormente solo por los Profesores de Educación Básica.
7. En cuanto a la elección conjunta de los materiales a utilizar en la clase, existen leves diferencias, entre los establecimientos y entre las duplas de trabajo, se puede mencionar que en las escuelas Particulares Subvencionadas la totalidad no hace en conjunto la elección de materiales, puesto que esto lo hace el docente de Educación Básica, en cambio en las escuelas Municipales la mayoría repite este patrón, por otro lado solo una minoría hace la elección de materiales en conjunto, pero no en la hora de planificación sino que a través de conversación y acuerdos de palabras.
8. En relación al diseño de Adecuaciones Curriculares en conjunto, se puede acotar que existen leves diferencias, entre los establecimientos y entre las duplas de trabajo, se puede mencionar que en las escuelas Particulares Subvencionadas la totalidad no realizan adecuaciones en conjunto, sobre todo en las escuelas en que las planificaciones son enviadas desde afuera, ya que son más estrictas en su cumplimiento, por lo que los docentes de estas escuelas no pueden realizar adecuaciones, muy similar escenario se repite en las escuelas municipales, ya que según lo observado no se realizan adecuaciones en pro del mejoramiento de las planificación y las clases.
9. En lo que respecta a la planificación conjunta de estrategias que dan respuesta a la diversidad de aprendizajes, se puede mencionar que en ningún establecimiento y duplas observadas, tanto de colegio Particulares Subvencionados como colegios Municipales, no se planifica en conjunto, por

ende, no se realizan estrategias para dar respuesta a la diversidad de aprendizajes que presentaban los niños de los establecimientos.

10. En relación a la existencia de acuerdos en conjunto, de horarios y tiempos destinados para la creación planificación, se puede decir que la totalidad de las duplas observadas de los distintos establecimientos, no realizan acuerdo de tiempo y horarios para planificar, puesto que no se realiza planificación en conjunto.
11. En lo que respecta a la definición conjunta de estrategias y métodos, se puede decir que existen leves diferencias, puesto que, las duplas de las escuelas Particulares Subvencionadas, la totalidad no define conjuntamente estrategias y métodos, pero en la minoría de las escuelas Municipales sí se logra definir estrategias y nuevos métodos para trabajar de mejor forma, sin embargo, estos acuerdos son de palabra, ya que, no realizan planificaciones de forma compartida.

Entonces, si tomamos en cuenta que en la teoría se plantea la importancia de trabajar de forma conjunta con otros, tal y como lo establece Federico Malpica en “La soledad en la cultura docente y sus consecuencias para la calidad pedagógica” (2007), se entenderá que sólo una persona no logrará producir grandes cambios en la calidad de la educación, ya que, como seres sociales nos necesitamos el uno al otro, así lograremos retroalimentar nuestro quehacer como docentes y enriquecer nuestros conocimientos y el de nuestros pares. Es así que se observa la necesidad del trabajo co-docente entre docentes de diferentes especialidades, en este caso más particular, la necesidad del trabajo colaborativo entre profesores de Educación Básica y Educadores Diferenciales. Es por esto que el Ministerio de Educación ha visto la necesidad de plantear el trabajo colaborativo en beneficio de una mejor enseñanza para estudiantes con NEE, ya que a partir de esta forma de trabajo ambos docentes deberán compartir la responsabilidad de planificar, desarrollar y evaluar clases, para de esta forma posibilitar el acceso a una educación igualitaria.

De esta forma es que el MINEDUC ha considerado necesario establecer ciertos lineamientos que asesoren y entreguen orientaciones a Directores y Sostenedores de los establecimientos educacionales que cuenten con el PIE. Es así como se redacta y se facilita a estos establecimientos “Orientaciones para Educación Especial en materia de subvención aplicables a Programas de Integración Escolar (PIE)”, en este documento, emitido el año 2011, queda de manifiesto la importancia que se le otorga al trabajo Co- docente, dejando entrever que esta modalidad de trabajo colaborativo es la necesaria para mejorar la calidad del aprendizaje de todos los estudiantes, más aun de aquellos que presentan NEE, por lo que, se hace necesario que los Profesores de aula regular y los Profesores Diferenciales generen alianzas y equipos en donde prime el compromiso con el aprendizaje de los estudiantes para el cumplimiento de los objetivos que se han propuesto al momento de ejecutar un PIE.

Es así que dentro de este documento se plantean claramente las etapas que cada dupla de docentes debe cumplir para poder llevar a cabo un buen PIE. Dentro de estas etapas encontramos las que tienen que ver con esta primera categoría de análisis, siendo la primera etapa a ejecutar por los docentes la “Planificación Previa de la clase”, la que consta de las siguientes etapas:

Antes de la clase estos profesionales deberán planificar en conjunto, estrategias que den respuesta a la diversidad de ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes, además de hacer adecuaciones curriculares en cada alumno.

- ✓ Definir Rol y funciones de los integrantes del equipo de aula
- ✓ Revisar evaluación inicial del curso.
- ✓ Planificar estrategias de respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje.
- ✓ Revisar y ajustar el Plan de Clase/ PAC y otros programas relacionados.
- ✓ Elaborar adecuaciones curriculares
- ✓ Definir los materiales educativos
- ✓ Definir tipo de agrupación de los estudiantes.

- ✓ Planificar la organización de la sala, del mobiliario, y de los estudiantes y co-docentes. Coreografía del Aula.

Si observamos esta lista de tareas a realizar por ambos docentes, nos damos cuenta que al realizarlas, tal y como se describen en la teoría, traerían muchos beneficios a la educación chilena, puesto que entregaría, retroalimentación constante, aprendizaje compartido, cultura colaborativa, roles compartidos, y esto no solo beneficiaría el quehacer docente sino que directamente a los estudiantes, ya que, estos observarían el trabajo que realizan sus profesores y tendrían el ejemplo de trabajo colaborativo. Pero si retrocedemos y miramos los resultados que arrojaron las observaciones realizadas a las duplas de trabajo, tanto en escuelas Municipales y Colegios Particulares Subvencionados, nos damos cuenta que la totalidad de los docentes no realizan planificaciones en conjunto, sino que más bien, ésta mayormente es realizada por el profesor de Educación básica, o en el caso de la Escuela perteneciente a una Fundación, las planificaciones son enviadas desde el Departamento de Pedagogía de la Fundación, por lo tanto, todas las planificaciones son llevadas a cabo tal y como están realizadas. Entonces, si los docentes no realizan planificaciones en conjunto, ninguna de las otras actividades planteadas por el Decreto se puede llevar a cabo de una manera ideal, sino más bien, se desarrollan de forma improvisada, por lo que, las planificaciones se caracterizan por poseer sólo la mirada y enfoque de un docente.

Si nos preguntamos, ¿Por qué no se puede realizar la etapa “Elaboración Previa de la clase”? Podemos vincularlo principalmente al desconocimiento de esta etapa por parte de los docentes, lo que podría estar relacionado a la Formación Inicial Docente, o a la aparente falta de preocupación, por parte de los directivos, de tener actualizados a sus profesores sobre los cambios que surgen desde la normativa educacional.

Por otro lado según lo observado nos pudimos dar cuenta que uno de los factores que influye en que esta etapa no se realice, es la falta de tiempo de los profesores, ya que, no cuentan con las suficientes horas para llevarlas a cabo.

Por último se puede mencionar que no existe diferencia entre establecimientos de distintas dependencias, ya que en todas las escuelas visitadas se repitió el mismo patrón. Es por esto que se puede descartar que el factor “Dependencia Administrativa” se vincule a que no se realice esta etapa en los establecimientos.

Con respecto a la categoría **Desarrollo de la Clase** y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. En lo que respecta a la Presencia de apoyo en el aula por parte del Educador Diferencial durante el desarrollo de la clase, se puede mencionar que no se observan diferencias entre los colegios Municipales y Particulares Subvencionados, puesto la tendencia mayoritaria de las duplas observadas en estos establecimientos si reciben apoyo de parte del Educador Diferencial hacia los niños con NEE, siendo este apoyo personalizado. Solo en un caso muy minoritario no se pudo observar este apoyo puesto que no se realizó apoyo en aula común.
2. En cuanto a la Presencia de retroalimentación en el aula entre los docentes presentes, se puede mencionar que tanto en las escuelas Municipales como en los establecimientos Particulares Subvencionados, existen tres tendencias: la tendencia mayoritaria indica que no se logra realizar retroalimentación entre ambos docentes, puesto que la atención está centrada principalmente en el trabajo directo hacia y con los niños con NEE, y no entre docentes. Por otro lado, se observa una tendencia minoritaria que muestra que existe retroalimentación entre ambos docentes, siendo este caso en un establecimiento Particular subvencionado. Y la última tendencia indica que este indicador no logró ser observado, debido a que los docentes no trabajaban en conjunto, dentro ni fuera del aula.
3. En relación a Presencia de comunicación asertiva entre docentes, se puede mencionar que se observan diferencias entre lo observado en colegio Municipales y Colegios Particulares Subvencionados, ya que en el primero se observó que la totalidad de las duplas observadas no se pudo observar la

comunicación asertiva, puesto que, la comunicación entre los profesores es mínima. En cambio en la totalidad de las duplas observadas en las escuelas Particulares Subvencionados si se logra observar una comunicación asertiva.

4. Respecto a la utilización de los lineamientos establecidos en la planificación, se observó que tanto en los colegios Municipales, como los Particulares Subvencionados, las duplas observadas, sí lograban seguir los lineamientos en pro del cumplimiento de los objetivos de las planificaciones realizadas con anterioridad por los Profesores de Educación Básica. Solo en un caso de una escuela Municipal este aspecto no se pudo observar, ya que, no se realizó apoyo en aula común.
5. En relación a la Presencia de comunicación verbal y no verbal durante la clase, se puede decir que, la totalidad de las duplas observadas, tanto en las Escuelas Municipales, como en los colegio Particulares subvencionados, se puede observar comunicación verbal y no verbal durante el contacto entre ambos profesores, en relaciona esto se debe acotar que la comunicación observada fue mínima y precaria.
6. Respecto de la Existencia de una sala organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase, se puede mencionar que en la mayoría de los establecimiento observados, se pudo apreciar una sala organizada la cual disponía de los materiales necesarios y se respetaban los tiempo de la planificación, solo en un caso particular en una escuela Municipal, no se pudo observar, ya que, no se realizó apoyo en aula común

Teniendo en conocimiento que el Trabajo Colaborativo es importante y que el Ministerio de Educación ha tomado asunto en esto y se ha creado en el año 2009 el Decreto 170, en donde se plantea la importancia de cumplir con tres etapas de trabajo colaborativo dentro de los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados que cuenten con PIE.

Seguiremos comentando la segunda etapa que deben cumplir los docentes, esta segunda etapa es conocida como “Durante la clase: Desarrollo de la clase”

La cual hace referencia a que durante la clase deberán estar todos en el aula por lo que debe existir respecto y empatía, además de lograr que nunca se pierda el objetivo de la clase.

Más detalladamente, el Educador Diferencial, en vez de llevarse a un estudiante en particular, deberá apoyar en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo a las necesidades que allí se presentan, es de esta forma que tanto el docente de Educación Básica como el Educador Diferencial se retroalimentan, obteniendo así nuevas experiencias que podrán enriquecer su quehacer profesional. Sugiriéndose así en el Decreto 170:

- ✓ Entre los co-docentes: Estrategias de comunicación asertiva; Respeto, no provocar controversia o pugnas si no están planificadas; no perder el objetivo de la clase, el foco debe estar en los aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ Comunicación verbal y no verbal entre los co-docentes y con los estudiantes.
- ✓ Movimientos; donde se ubica cada uno, desplazamientos; cuándo y cómo.
- ✓ Modelar comportamientos para la vida: de colaboración, de respeto, de compartir conocimientos.
- ✓ Sala bien organizada, cuidado de los espacios, de los materiales y del tiempo.

Al observar los puntos anteriores, es posible vincularlos a la existencia de descoordinación y separación en el quehacer dentro de la sala, ya que, no existe una complicidad entre ambos docentes, puesto que, para los profesores de Educación Diferencial la totalidad de la planificación es ajena, por lo que se pudo observar que los docentes en su mayoría trabajan de forma separada, incluso dentro de la sala, observándose el apoyo del Educador Diferencial en un grado mínimo en relación al trabajo que realiza el Profesor de Básica, ya que este último realizaba la clase de principio a fin.

Por otro lado también se puede vincular a la descoordinación que existe en la preparación de las clases, por lo que nos dimos cuenta que en la etapa anterior, no se lleva a cabo, siendo así que los docentes no poseen una cultura colaborativa, sus perfiles no están alineados para realizar un trabajo co-docente y sacar lo mejor de ellos.

Por último se puede mencionar que no existen diferencias entre establecimientos de distintas dependencias, ya que en todas las escuelas visitadas se repitió el mismo patrón. Es por esto que se puede descartar que el factor dependencia administrativa se vincule a que no se realice esta etapa en los establecimientos.

Con respecto a la categoría **Evaluación de la clase** y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. Respecto a la Presencia de evaluación en conjunto, se puede mencionar que tanto en Colegios Municipales y Particulares Subvencionados, observados durante la investigación, la totalidad de las duplas participantes de estos establecimientos, no realizan evaluación en conjunto.
2. En cuanto a la Existencia de tiempos determinados para la realización de la evaluación, se puede mencionar que tanto en Colegios Municipales y Particulares Subvencionados, observados durante la investigación, la totalidad de las duplas participantes de estos establecimientos, no cuentan con horarios ni tiempos determinados para llevar a cabo una evaluación en conjunto de la clase desarrollada.
3. En relación a la utilización de espacios físicos para la realización de la evaluación, se puede mencionar que las duplas observadas en la totalidad de los establecimientos investigados, no utilizan espacios determinados para realizar evaluaciones en conjuntos, puesto que esto último no se lleva a cabo.
4. Respecto a la presencia de evaluaciones, por parte del equipo de aula, de cumplimientos de los objetivos propuestos en la planificación, se puede

mencionar que tanto en Colegios Municipales y Particulares Subvencionados, observados durante la investigación, existe una tendencia mayoritaria que muestra que las duplas observadas no realizan evaluación del equipo de aula y el cumplimiento de los objetivos, aun así existe una tendencia muy minoritaria en un establecimiento Particular Subvencionado en donde sí se realiza una evaluación después de cada clase, en donde se evalúa el cumplimiento de los objetivos de la planificación utilizada para la clase

5. En cuanto a la existencia de evaluación y análisis del Trabajo Co-docente que se llevó a cabo en el aula, se puede mencionar que en ninguna dupla observada de todos los establecimientos de investigación, se pudo observar que este aspecto no se lleva a cabo, ningún docente en conjunto realiza una evaluación ni análisis del Trabajo Co-docente que lleva a cabo.
6. Respecto de la existencia de evaluación de habilidades comunicativas en el aula, por parte de ambos docentes, se puede mencionar que ninguna dupla de los establecimientos estudiados, ya sean de establecimientos Municipales o Particulares Subvencionados, realiza una evaluación de las habilidades comunicativas utilizadas en el equipo de aula.
7. En relación a la existencia de evaluación de posibles adecuaciones a actividades y objetivos de aprendizaje por parte de ambos docentes, se puede mencionar que ninguna dupla de los establecimientos estudiados, ya sean Municipales o Particulares Subvencionados, no realiza evaluación de posibles adecuaciones a actividades.

Finalmente llegamos a la última etapa que plantea el Decreto 170, esta última etapa tiene que ver con las evaluaciones de todas las otras etapas, a continuación se detallará.

Después de la clase los profesionales deberán evaluar en conjunto si los estudiantes están alcanzando los objetivos de la clase, además de realizar una evaluación del trabajo colaborativo que realizaron en el aula.

Finalmente, ambos profesionales deberán establecer un horario, en el cual en conjunto, puedan evaluar el proceso educacional de los alumnos, de esta forma

ambos establecen los criterios a evaluar para determinar si los alumnos lograron el cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad, además de analizar el Trabajo Co-docente que se llevó a cabo en el aula, de manera de poder mejorar y establecer nuevas orientaciones para mejorar su quehacer profesional. Las orientaciones del Decreto 170 sugieren lo siguiente:

- ✓ Evaluar si los alumnos están alcanzando los objetivos de aprendizaje de la clase;
- ✓ Evaluar si los miembros del equipo de aula están usando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.
- ✓ Evaluar si es necesario adecuar las actividades, o los objetivos de aprendizaje.

Podemos observar que esta última etapa no se realiza en las escuelas investigadas, no se llevan a cabo estas tareas planteadas por el Decreto 170, solo en uno de los establecimientos Particulares Subvencionados una dupla de trabajo realizaba una evaluación en relación al cumplimiento de los objetivos, pero no siempre, por lo que, se puede mencionar que esto se debe principiante a la falta de tiempo de los docentes para realizar estas actividades. Otro factor que se vincula a que no se realice es el desconocimiento de esta etapa, la mayoría de los docentes de Educación Básica no conocen el Decreto, y los Educadores Diferencial solo conocer a grandes rasgos.

Se puede mencionar finalmente que no existen grandes diferencias entre establecimientos de distintas dependencias, ya que en todas las escuelas visitadas se repitió el mismo patrón. Es por esto que se puede descartar que el factor dependencia administrativa no se vincule a que no se realice esta etapa en los establecimientos.

5.3. Análisis Observaciones Generales, según Dependencia Administrativa

Macro categoría

- Dependencia Institucional

Al pensar en el estigma que tienen las diferencias entre establecimientos Particulares Subvencionados y Municipales, se puede mencionar que a través de muchas investigaciones se ha corroborado que existen diferencias en el aspecto económico, social, contextual y cultural. Se visualiza a grandes rasgos que existen diferencias muy notorias entre los alumnos y docentes de un establecimiento a otro, sobretudo la mayoría de las investigaciones revisadas abarcan las diferencias en el aspecto académico. Estos resultados son los de las pruebas estandarizadas como la PSU y el SIMCE.

Esta visión está arraigada como cultura social, así mismo lo demuestra un estudio realizado por (Puga, 2011), en el que se establece tres hipótesis en relación a los resultados y ventajas que tiene un colegio particular subvencionado frente a uno municipal:

- Las escuelas Particulares Subvencionadas aportan una mayor diversidad a la educación en general.
- Las escuelas Particulares Subvencionadas obtienen mejores resultados que los Municipales.

Las escuelas Particulares Subvencionadas realizan una mejor gestión que las Municipales. Las escuelas Particulares Subvencionadas tienen mejor selección de los alumnos que ingresan a sus establecimientos, tomando exámenes de ingreso, en cambio las escuelas municipales no.

En relación a la categoría **Organización** y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. Con respecto a la presencia de un coordinador, se observó que la totalidad de los colegios cuenta con un coordinador del Programa de Integración, los que se encargaban de labores administrativas y de trabajo en aula.

2. En relación a la existencia de roles, se observó que en la totalidad de los colegios, los docentes del PIE cuentan con roles y cargos dentro de este equipo (designación a atención de diferentes ciclos).

3. Con respecto a la distribución de horas se observó que en los colegios existen dos tendencias:

La tendencia mayoritaria señala que en colegios no se cuenta con las horas para el trabajo colaborativo, mientras que la tendencia minoritaria indica que se determina una hora.

4. Con respecto a las horas administrativas se observó que en los colegios Particular Subvencionado existen dos tendencias:

La primera señala que los docentes cuentan con horas destinadas al trabajo administrativo (atención de apoderados, revisión de notas, situaciones específicas, etc.) mientras que la segunda tendencia indica que la mayoría de los docentes no cuenta con horas administrativas, sólo los de Educación Diferencial (llenado de bitácoras, atención de apoderados, preparación de informes, etc.)

Con respecto a la categoría **contexto** y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particular Subvencionados, podemos decir que:

1. Se observó que existen dos tendencias, la tendencia mayoritaria presenta un gran número de alumnos por sala (más de 40), mientras que la tendencia minoritaria presenta un bajo número de alumnos por sala (menos de 25).
2. En relación al contexto, se observó que la totalidad de los colegios (Municipales y Particulares Subvencionados) atiende a estudiantes de un contexto social y económico vulnerable.
3. Con respecto a los encuentros entre docentes se observa que en los colegios existen dos tendencias: La tendencia minoritaria señala que los docentes cuentan con momentos extraescolares de encuentro entre

docentes, mientras que la tendencia mayoritaria no cuentan con momentos de encuentro.

Con respecto a la categoría **Infraestructura** y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. En cuanto a la existencia de espacios destinados para el trabajo de equipo PIE, se puede mencionar que después de realizar las observaciones a las infraestructura de los establecimientos Particulares Subvencionados y Municipales, podemos decir que, en la totalidad de las instituciones se pudo observar la existencia de espacios para el trabajo del equipo PIE, todas contaban con una sala destinada para el trabajo en conjunto.
2. En relación a la presencia de espacios destinados para el trabajo colectivo y lo adecuado que son estas instalaciones (sin contaminación acústica, iluminación adecuada, etc.), se puede mencionar que existen leves diferencias entre las distintas dependencias, ya que por una lado las escuelas municipales observadas, no cuentan con espacios destinados para el trabajo colectivo, en cambio las escuelas particulares subvencionadas la minoría solo cuenta con espacios en donde se realizan las reuniones en conjunto con todos los profesionales, pero aun así otro establecimientos Particular subvencionado tampoco cuenta con estas instalaciones, es decir, la mayoría de los establecimientos observados ya sea particulares subvencionados o municipales, no cuentan con espacios adecuados para realizar actividades en conjunto.

Con respecto a la categoría **Recursos** y a los momentos observados en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, podemos decir que:

1. En cuanto a la existencia de recursos materiales para el desarrollo de las clases, se puede mencionar que existen diferencias entre los resultados arrojados después de las observaciones, entre colegios Municipales y Particulares Subvencionados. Por un lado en las escuelas Municipales, se pudo observar que, no cuentan con los materiales necesarios para realizar las clases, los docentes deben reciclar materiales, utilizar materiales de ellos, o conseguir por otros medios, Por el contrario las escuelas Particulares Subvencionadas, sí cuentan con los materiales necesarios para un desarrollo adecuado de las clases., dentro de estos materiales, se pudo observar una gran variedad de materiales, pedagógicos y tecnológicos (proyectoras dadas en todas las salas, computadores, software, materiales didácticos y pedagógicos, materiales de lectura, entre otros).

En conclusión se puede mencionar que no existen grandes diferencias entre los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, puesto que los 4 establecimientos contaban con una administración y un contexto sociocultural similar, sin embargo, lo que las hace variar son elementos de recursos económicos y materiales, lo que se puede vincular al aspecto económico de estas instituciones, ya que, desde la década de los 80, cuando las escuelas públicas pertenecientes al Ministerio de Educación, pasaron a manos de los municipios, estos han sido los encargados de destinar los dineros según sus necesidades, aun así se han observado precariedad en el aspecto financiero, no así en las escuelas particulares subvencionadas, las cuales cuentan con financiamiento externo más las subvenciones entregadas por el estado. Es así que creemos que el problema del aspecto económico está en la mala distribución de los recursos de parte de los municipios, sin embargo este no ha sido un factor que haga variar el trabajo docente de las escuelas.

5.4. Triangulación de Datos:

Considerando las categorías analizadas para las entrevistas y para las observaciones y los criterios a utilizar, en la triangulación de datos se obtuvo que:

Consistencia Total

- Existe consistencia total en cuanto a la categoría Experiencias del trabajo colaborativo en las escuelas y las categorías, Planificación previa, Desarrollo de la clase y Evaluación de la clase, puesto que, la mayoría de los docentes mencionan en las entrevistas, que sí han logrado vivenciar el trabajo colaborativo en los establecimientos, pero no por completo, pues , siempre está como obstáculo el tiempo con que disponen, por lo que, según lo observado la mayoría de las duplas vivencian trabajo colaborativo en el aula, pero no fuera de ella, no logrando así por falta de tiempo las categorías Planificación previa y evaluación de la clase.
- Existe consistencia total respecto a la categoría Implementación del Decreto 170 y las categorías Planificación Previa de la clase, Desarrollo de la clase, Evaluación de la clase, puesto que en las respuestas entregadas por los docentes en la entrevista realizada, plantean que el Decreto 170, tal y como se establece, no podría ser implementado, puesto que, la realidad del sistema educativo chileno, no lo permite, por ejemplo el tiempo, lo que pudo ser observado en las visitas realizadas a los establecimientos, pues las duplas no contaban con la destinación de horas suficientes para cumplir con las etapas de trabajo propuestas en el Decreto 170 , además de que en la totalidad de los colegios se da mayor importancia al cumplimiento de estándares (SIMCE, calificaciones, unidades temáticas en el plazo destinado, etc.), por lo que la organización centra su atención en aquello, existiendo clases que presentan un repaso apresurado de los contenidos, por lo que, la labor del Educador Diferencial se ve limitado a resolver aspectos disciplinarios, a realizar repasos, a resolver aspectos administrativos (llenado de bitácoras), etc.

Consistencia Parcial

- Existe consistencia parcial en cuanto a la categoría Necesidad de la implementación del Trabajo Colaborativo, y la categoría Complementariedad, ya que por un lado la totalidad de los docentes entrevistados (Educación Diferencial y Educación Básica), mencionan en las entrevistas la importancia de la necesidad del trabajo colaborativo, indicando como principal beneficio la retroalimentación que entregan ambas áreas en el aula, sin embargo, en las observaciones realizadas a los equipos de aula, existen dos tendencias, una que sí presenta trabajo complementario y por otro lado la otra tendencia que no se presenta trabajo complementario.
- Existe consistencia parcial respecto a la categoría Elementos necesarios para el Trabajo Colaborativo y la categoría Comunicación, pues, los docentes entrevistados manifiestan como elemento necesario, la comunicación, lo que puede ser contrastado con lo observado respecto a esta categoría, pues los profesores si bien utilizan un lenguaje claro y fluido en sus duplas, no son capaces de plantear las dificultades que poseen, elemento clave que puede interferir en la comunicación del equipo de aula.

Inconsistencia

- Existe inconsistencia en cuanto a la categoría Influencia del trabajo colaborativo adquirido en la FID y la categoría Organización, ya que la mayoría de los docentes entrevistados considera, que el no haber tratado el trabajo colaborativo en la FID con la importancia que se debía, no influye en el quehacer pedagógico, puesto que esto se aprendería a partir de las experiencias, sin embargo, respecto a lo observado podemos mencionar que, en relación a los elementos organizacionales que influyen en el trabajo colaborativo, los cuales deberían haber sido abordados en la FID, no se realizan ni siquiera a través de las experiencias adquiridas, los cuales interfieren en el trabajo co-docente que se podría realizar (existe figura de autoridad, el profesor de Educación Básica es quien planifica y realiza la clase de principio a fin, mientras que, el profesor de Diferencial realiza apoyo especializado a niños con NEE)

- Existe inconsistencia, entre las categorías Trabajo Colaborativo que se realiza con la dupla y las categorías, Planificación previa, Desarrollo de la clase y Evaluación de la clase, por lo que, se puede mencionar que las respuestas entregadas por los docentes en las entrevistas, dejan de manifiesto que las mayoría logra desarrollar Trabajo Colaborativo con su dupla, lo que puede ser contrastado con la realidad que pudimos observar en las instituciones, dándonos cuenta que a pesar que se encontraban ambos profesionales dentro del aula (la mayoría) no se desarrollaba un trabajo co-docente, ya que, existía precaria comunicación, escasa retroalimentación, y se presentaba un trabajo individualizado dentro y fuera de la sala de clases, pues los profesores no se reunían a planificar en conjunto, ni a evaluar las debilidades que se podrían haber presentado en el aula.

Finalmente y a modo de concluir esta triangulación consideramos que existen dos categorías para las entrevistas: Trabajo Colaborativo en la FID y Conocimiento del Decreto 170, que están directamente relacionadas entre sí y con la totalidad de categorías para las observaciones: Organización, Comunicación, Complementariedad, Compromiso, Planificación Previa, Desarrollo y Evaluación de la clase,

La mayoría de los docentes menciona que en su Formación Inicial Docente no se dio la importancia que necesitaba el Trabajo Colaborativo, por lo que muchos de ellos debieron recibir estos conocimientos ya en su desempeño profesional, además este elemento no era totalmente atingente a la realidad que existía en el momento en que los profesores estudiaban, puesto que el Decreto se implementó en el año 2010, lo que sin duda conlleva al desconocimiento que poseen los docentes respecto a la normativa vigente e influye directamente en la forma en que logran trabajar con sus pares bajo la nueva metodología que impone el Decreto, por lo que, consideramos que existe Consistencia Total con lo que dicen los docentes versus lo que logramos observar (organización, comunicación, complementariedad, compromiso, planificación previa, desarrollo y evaluación de la clase), pues se entiende que la mayoría de los docentes considere trabajar de

forma colaborativa, de acuerdo a lo que conocen y lleven a cabo un trabajo co-docente como el que se realiza en la actualidad, pues ellos desconocen las etapas de la colaboración (según el Decreto 170), los tiempos destinados para ellos y las herramientas (como por ejemplo la Organización, la comunicación, la complementariedad y el compromiso) para lograr llevar a cabo un trabajo favorable en el equipo de aula.

Capítulo VI

Conclusiones

Después de realizar y llevar a cabo la presente investigación, se puede mencionar que las conclusiones finales están divididas en tres áreas, las cuales están relacionadas con los objetivos planteados al comienzo de este escrito.

Para comenzar a concluir, haremos referencia a los hallazgos encontrados:

En relación a los análisis de las apreciaciones (opiniones y experiencias) de trabajo co-docente que tienen los profesores de Educación Diferencial y de Educación General Básica, en los establecimientos con PIE y la implicancia de estas apreciaciones en su quehacer profesional, se puede mencionar que existieron diferencias y similitudes, las que se pudieron observar en las entrevistas realizadas, es así como dentro de las similitudes se encuentran:

- Tanto los profesores Educación Básica y los de Educación Diferencial, destacan la importancia del Trabajo Colaborativo, mencionando que otorga beneficios, como por ejemplo la retroalimentación de experiencias y conocimientos, lo que conlleva a un quehacer pedagógico más integral.
- Los docentes mencionan que en su Formación Inicial Docente, no se abordó el Trabajo Colaborativo de forma concreta y no se le dio la importancia que se debía. Lo que creían, en su mayoría, no influía en su quehacer pedagógico, puesto que este es un tema que se desarrolla mayormente durante el desarrollo profesional. Entonces se puede, decir que, al no recibir una base vivencial ni teórica en relación al Trabajo Colaborativo en su FID, ya cuentan con menos herramientas al momento de presentarse al trabajo.
- La mayoría de los docentes de Educación Diferencial y los profesores de Educación Básica, mencionan que sí realizan Trabajo Co-docente en sus escuelas, y que el factor que influye en que este no se lleve cabo de manera ideal, es la falta de tiempo.

En cuanto a estas similitudes y la implicancia que tienen estas apreciaciones en el quehacer profesional, podemos hacer referencia a la triangulación de los datos, obtenidos del análisis de las entrevistas y observaciones realizadas, mencionando que, sin duda, el Trabajo Co-docente es fundamental para el sistema educativo, pues es de esta forma como la educación adquiere un carácter integral de todas las áreas necesarias para la formación de los estudiantes, sin embargo, las Universidades no le han otorgado la importancia que este requiere en la Formación Inicial de los Docentes, siendo visto el tema someramente, de manera teórica y práctica, lo que sin duda influye en el quehacer docente, pues para que se desarrolle un Trabajo co-docente es necesario la confluencia de distintos elementos a desarrollar, como la comunicación, organización, complementariedad, clima organizacional, etc., además del conocimiento de la normativa vigente (Decreto 170) y por supuesto, es necesario que los profesores tengan experiencias vivenciales de cómo se lleva a cabo esta modalidad de trabajo en las escuelas, por lo que consideramos necesario, que las prácticas profesionales estén dirigidas al desarrollo de la colaboración entre los distintos profesores que se encuentran en las escuelas y que participan cotidianamente en el aula, pues así como actualmente se norma el trabajo de los Proyectos de Integración Escolar, a través del Decreto 170.

Con respecto a las diferencias presentes en las apreciaciones de los docentes, destacamos que:

- La primera gran diferencia tiene que ver con las calificaciones que le dan al trabajo colaborativo que realizan: los Educadores Diferenciales evalúan mejor el trabajo colaborativo que los profesores de Educación Básica, lo que se puede vincular al perfil que cada profesor desarrolla en su formación inicial; aparentemente los Profesores de Educación Básica presentan un malestar por la ausencia de herramientas con que cuentan para ejercer un trabajo que sea en beneficio del cumplimiento de los estándares establecidos en la educación, es decir, se exige mucho más de lo que los docentes manejan y esto se puede observar, por ejemplo, en lo dificultoso

que es para ellos abordar las NEE. Por lo que creemos que, los Educadores Diferenciales presentan mejor disposición y motivación frente al trabajo colaborativo.

Respecto a las descripciones de cómo se lleva a cabo el Trabajo Co-docente entre los profesionales participantes del PIE en los establecimientos estudiados, encontramos que, independiente de la Dependencia Administrativa de los establecimientos estudiados, el trabajo de los equipos de aula era similar, caracterizado principalmente por el desarrollo de la colaboración sólo dentro del aula, pues los establecimientos no propiciaban momentos de colaboración fuera de la sala de clases, ya que, las exigencias cotidianas de las escuelas no permitían dejar tiempo para, por ejemplo, planificar en conjunto y menos evaluar el desarrollo de este trabajo, como lo establece el Decreto, lo que conlleva a que el trabajo presente en las escuelas, sea mayormente individualizado.

Por lo que, al momento de realizar una comparación de las realidades educacionales existentes en los establecimientos Municipales y Particulares Subvencionados, nos hemos podido dar cuenta que no existen diferencias muy relevantes en relación al desarrollo de un buen Trabajo Co-docente: todas las duplas se organizaban en base a roles, interviniendo en el aula desde este lugar, por lo que en su mayoría se observó la escasa intervención de los profesores de Educación Diferencial quienes se remitían a hacer aparentemente labores de un asistente de aula, además, en la totalidad de las duplas observadas existían debilidades en cuanto al trabajo que se debía realizar fuera del aula, siendo así que la mayoría de las duplas trabajaban de manera individualizada, lo que creemos se debe principalmente a la deficiencia en la Formación Inicial Docente y al escaso conocimiento de la normativa, por lo que, al no existir trabajo colaborativo fuera del aula, como por ejemplo para planificar, solo un profesor se encargaba de la clase (Educador Básico) mientras que, el profesor de Diferencial apoyaba la disciplina y a los niños con NEE, adecuándose a lo que hacía el profesor, por lo que, eran escasos los momentos en que en conjunto, desde la mirada de distintos enfoques, pudieran determinar herramientas de aprendizaje y

materiales a utilizar, a su misma vez eran mínimos los momentos para evaluar, por lo que los docentes no dialogaban respecto a las dificultades que se podrían haber presentado y lo que debían hacer para solucionarlas. Por esta razón cada uno por su parte debió tratar de mejorar sus falencias, es así como estimamos que existieron variaciones, pero estas fueron mínimas, como la comunicación y la disposición, elementos asociados al perfil de cada persona.

Es por esto, que finalmente podemos hacer referencia al Objetivo General de esta investigación:

“Describir los factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”

Mencionando que, los factores que hacen variar el trabajo co-docente dentro del PIE, no tienen relación con la dependencia administrativa de las instituciones, sino más bien, tienen que ver con la Formación Inicial que tuvieron los profesores y las herramientas y perfil que allí lograron adquirir, por lo que, creemos necesario establecer en las Universidades nuevos criterios para la formación de los profesores, pues tal y como se menciona en el Marco de la Buena Enseñanza, el dominio D hace alusión a la responsabilidad profesional, indicando *que implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación. Este dominio se refiere a aquellas dimensiones del trabajo docente que van más allá del trabajo de aula y que involucran, primeramente, la propia relación con su profesión, pero también, la relación con sus pares, con el establecimiento, con la comunidad y el sistema educativo.* (CPEIP, Marco para la Buena Enseñanza, 2008), sin embargo, creemos que este ámbito no debe ser visto sólo desde un enfoque teórico, sino mayoritariamente desde la práctica misma, pues tal y como mencionaron los profesores, al ser entrevistados, es en estos momentos cuando más se aprende. Además consideramos que el enfoque colaborativo necesario, “para un óptimo trabajo co-docente”, no sólo debe ser visto en áreas como la Educación Diferencial, sino

también en los Departamentos de Educación Básica de las Universidades, pues actualmente el actuar conjunto de estos profesionales da paso al mejoramiento de la educación y a la inclusión de los alumnos con NEE en las aulas de clases, enmarcados en los Proyectos de Integración Escolar.

Finalmente podemos mencionar que los profesores participantes en la investigación presentaban un desconocimiento generalizado del Decreto 170 y lo que implicaba trabajar en colaboración dentro de los Equipos de Aula, por lo que creemos necesario hacer un llamado a los directivos de las Escuelas chilenas, pues la Formación Docente no es responsabilidad exclusiva de las Universidades, sino que el profesorado se debe ir retroalimentando del acontecer nacional, por lo que, a partir de la implementación del Decreto se hace necesaria la formación de los docentes, de modo de actualizar sus conocimientos, a través de charlas y talleres, las que podrían posibilitar aún más el acceso a una educación igualitaria e integral para los estudiantes.

Es por todo lo anterior que, afirmamos haber dado cumplimiento al objetivo general de nuestra investigación.

Capítulo VI

Criterios de Rigurosidad

En la investigación se consideran cuatro criterios de Rigurosidad de Guba (1989) para obtener la rigurosidad del estudio: credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad, los cuales vislumbran diversos métodos detallados a continuación:

1. Credibilidad

- En la presente investigación se realizó triangulación múltiple, puesto que se utilizaron dos técnicas (Entrevista estructuradas y Observaciones no participantes) más el marco teórico, con estas tres fuentes de recogida de información se procedió a contratarlas, buscando la consistencia que pudiera existir entre los que se pudo recoger y lo que se encontró en el marco teórico.
- Hubo juicio crítico por parte de expertos en la revisión de la entrevista y las pautas de observación utilizadas en la investigación, ambas pautas fueron revisadas por la Profesora Ana María Figueroa en su calidad de profesora guía de la investigación. También se realizó juicio crítico, de pares participantes, por lo que ambos instrumentos pudieron ser probados y validados con anterioridad (Ver anexo 6).
- Se recogió abundante material referencial que corresponde a las citas de los fragmentos de las respuestas de los participantes. Rescatadas de las transcripciones de las entrevistas realizadas.

2. Transferibilidad

- Se utilizaron descriptores de baja inferencia, a través de la incorporación de extractos sin alteraciones de las respuestas entregadas por los docentes en la entrevista para ser contrastados con aspectos teóricos.

3. Dependencia

- Se realizó una descripción detallada de todos los pasos a seguir para realizar la investigación en donde se encuentran los diferentes niveles de análisis y pautas en versión original, en donde fueron trasvasijados los datos recopilados durante la investigación, para luego realizar un análisis de forma detallada y exhaustiva, que contempla el contraste de lo recopilado a través de la investigación en terreno con los aspectos teóricos revisados.
- Se utilizó métodos solapados, los análisis realizados fueron complementados con los diferentes métodos utilizados para la recogida de datos que luego se complementaron, se retroalimentaron los datos obtenidos de las entrevistas con los datos de las pautas de observación realizadas, lo que permitió tener análisis más completos y desarrollados.

4. Confirmabilidad

- Se han realizado descriptores de baja inferencia, utilizando y manteniendo registro lo más preciso posible. Esto incluye transcripciones textuales y citas directas de fuentes documentales

Capítulo VII

Limitaciones del estudio

Durante el trascurso de la investigación se presentaron dificultades relacionadas con el proceso investigativo como tal y con el objeto de estudio.

1. Los que emanan del investigador

- La falta de experiencias respecto a:
 - ✓ El tema a desarrollar, por lo que se debió recurrir a una revisión constante de bibliografías que tuviesen relación con el foco de investigación.
 - ✓ la modalidad investigativa, por lo que se debió indagar en cómo esta se desarrolla paso a paso.
 - ✓ Los instrumentos de recogida de datos, por lo que la pauta de entrevista no incluía todo lo que deseábamos saber.
 - ✓ La realidad educacional en los establecimientos, por lo que, en las pautas de observación consideramos elementos que no se desarrollan en la cotidianeidad, logrando de esto indicadores no observables.

2. Los que emanan de estudio

- La baja de dos escuelas candidatas a participar del estudio, lo que retrasó el tiempo destinado para esa etapa de la investigación.

Referencias

Aguilar L. (s.f), El informe Warnock , Asesor de NEE del CEP de Albacete, Recuperado de <http://blocs.xtec.cat/seminarieecerdanyola/files/2009/04/informe-warnock.pdf>

Antúñez, S. (1999). El trabajo en equipo de los profesores y profesoras: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/22305/1/500889.pdf>

Arias, I, (2005), Integración Escolar: Visión de la Integración de niños / as con NEE (Necesidades Educativas Especiales) desde la perspectiva de profesionales y alumnos / as, Universidad de Chile, Santiago. Recuperado en http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/arias_i/sources/arias_i.pdf

Betanzos D., Rodríguez F. (2007) Análisis psicométrico del compromiso organizacional como variable actitudinal, canales de psicología. Recuperado en http://www.um.es/analesps/v23/v23_2/05-23_2.pdf

Bisquerra R. (2009) Metodología de la investigación educativa. Barcelona. Editorial la Muralla S.A.

Bugueño, G & Barros, C. (2008). Formación de Equipos de Trabajo Colaborativo. Recuperado de http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103070003570.Valoras%20UC%20Guia%20Formacion_de_equipos_de_trabajo_colaborativo.pdf

Cantador R., Jaraiz A., Madera A. Monasterio I., Sánchez J. y Varas R (s. f.). Métodos de investigación en educación especial: estudios de casos. Recuperado

en

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EstCasos.pdf

Cascales, A. (2008). Co- enseñanza: una propuesta para la enseñanza de la lectura y la escritura en educación infantil con el soporte de las TIC., Centro de Formación, Innovación y Recursos Educativos de ELDA. Recuperado en <http://www.lavirtu.com/noticia.asp?idnoticia=33276>

Clausse A. (s. f.) Organización de equipos de trabajo de investigación y desarrollo. Recuperado en <http://www.exa.unicen.edu.ar/catedras/manageit/docs/Equipos.pdf>

Corbetta, P. (2003). Capítulo 10: La entrevista Cualitativa. En Metodología y Técnicas de Investigación Social. España: McGraw- Hill. Recuperado de <http://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/metodologc3ada-y-tc3a9cnicas-de-investigacic3b3n-social-piergiorgio-corbetta.pdf>

Collazo D. (2009) Investigación sobre la estrategia de Co-enseñanza, en estudiantes con impedimentos y estudiantes de corriente regular: beneficios, desventajas, roles y responsabilidades. Universidad Metropolitana, Escuela de Educación Programa Graduado. Recuperado en http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/UMTESIS/Tesis_Educacion/Educacion%20Especial/DCollazoRodriguez.061809.pdf

CPEIP. (2011). Estándares orientadores para egresados de carreras de Pedagogía en Educación Básica. Chile: Ministerio de Educación. Recuperado de: <http://www.mineduc.cl/usuarios/cpeip/File/libro-estandaresbasica2.pdf>

CPEIP.(2014). Estándares de Formación Inicial Docente. Chile: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/usuarios/cpeip/doc/201407081651580.PRESENTACIONDIFUSIONNUEVOSESTANDARES.pdf>

Delors, J. (1997). La Educación encierra un tesoro- compendio. Informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre Educación para el siglo XXI. Madrid: Santillana/UNESCO. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

Echeita, G. (1995). "Necesidades Especiales en el Aula" Evaluación de un proyecto internacional de la UNESCO para la formación del profesorado. Recuperado de <http://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada2/confer/con7.html>

Fullan M., Stiegelbaner S. (1997) Capítulo: Significado del cambio Educativo. En El cambio educativo, editorial Trillas.

Glinz, P. (2005). Un acercamiento al Trabajo Colaborativo. Revista Iberoamericana de Educación. (ISSN 1681-5653). Recuperado de <http://cmapspublic3.ihmc.us/irid=1KV33Q6FM-SJ05H-XLD/trabajo%20colaborativo.pdf>

Godoy, M. Meza, M. Salzar, A. (2004) Antecedentes Historicos, presente y futuro de la educación especial en Chile, Ministerio de Educación, Programa de Educación Especial. Recuperado en <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151210180.doc> Antecedentes Ed Especial.pdf MINEDUC 2004

Guba, E. (1981). "Criterios de Credibilidad en la Investigación Naturalista" en Gimeno Sacristán y A. Pérez (eds.), *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Ediciones Akal, S.A.

Hernandez R., Fernandez C. y Baptista P. (1997) Metodología de la investigación. México. Editorial Mc Graw Hill Interamericana

Instituto de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2012). Educación Inclusiva. Iguales en la Diversidad. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/pdf/m9_ei.pdf

Lara R. (2011). Coordinación docente/ Trabajo en Equipo, Recuperado en <http://plataforma.cepguadix.es/~joseluis/files/direccion/s5d.pdf>

Leiva M., Astorga E., (2014) Condiciones del desarrollo institucional en los centros escolares de Chile, REDIE vol.16 no.2. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412014000200003&script=sci_arttext

López, I & Lillo, R. (2005). Investigación Cualitativa. Recuperado de www.rlillo.educsalud.cl/.../INVESTIGACION%20CUALITAT%202005

Malpica F. (2007) La soledad en la cultura docente y sus consecuencias para la calidad pedagógica. En Revista Aula de Innovación Educativa No 165.

Ministerio de Educación. (2013) Orientaciones técnicas para Programa de Integración Escolar. Chile. Unidad de Educación General. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201310081640100.orientacionesPIE2013.pdf>

Ministerio de Educación. (2012). Decreto Supremo Nº 170/09. Chile: Unidad de educación Especial. Recuperado http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201209121910450.PPT_DS170_04_Trabajo_Colaborativo.pdf

Ministerio de Educación (2007) Ley 20.201, Chile. Gobierno de Chile. Recuperado en <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231459080.Ley20201.pdf>

Ministerio de Educación. (2008). Marco para la Buena Enseñanza. Chile: CPEIP
Recuperado de <http://www.cpeip.cl/usuarios/cpeip/File/Documentos%202011/MBE2008.pdf>

Muijs, D. West, M & Ainscow, M. ¿Por qué trabajar en redes? Aspectos Teóricos. (Trad. Cristóbal Santa Cruz). (Obra original publicada en 2010). School Effectiveness and School Improvement. Recuperado de http://www.fundacionarauco.cl/file/file_7024_por_qu%C3%A9_trabajar_en_redes._aspectos_te%C3%B3ricos.pdf

Puga, I. (2011). Escuela y estratificación social en Chile: ¿cuál es el rol de la municipalización y la educación Particular Subvencionada en la reproducción de la desigualdad social?. Scielo, vol. 37, no.2. Recuperado de <http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/pdf/GuiaRevMarzo2012APA6taEd.pdf>

Quintana, A. (2006). Metodología de la Investigación Científica Cualitativa. Recuperado de <http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf>

Rodriguez G., Gil J. y Garcia E. (1997) Metodología de la investigación cualitativa. Aljibe.

Serrano C., Muñoz I. (2008). Complementariedad en las modalidades educativas: presencial y a distancia. Recuperado en <http://www.um.es/ead/red/20/irma.pdf>

Taylor S., Bogdan R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos en investigación. Nueva York. Ediciones Paidó. Recuperado de <http://colegiodesociologosperu.org/nw/biblioteca/INTRODUCCION%20A%20LOS%20METODOS%20CUALITATIVOS%20DE%20INVESTIGACION-TAYLOR-BOGDAN.pdf>

Udiz G. (2012). Tres claves para la comunicación eficaz en los equipo de trabajo. Chile: Banco BBVA. Recuperado en <http://www.bbvacontuempresa.es/recursos-humanos/tres-claves-para-la-comunicacion-eficiente-los-equipos-trabajo>

Anexos

- ÍNDICE:

Anexo 1	Transcripciones entrevistas
Anexo 2	Pautas de Observación
Anexo 3	Matrices de análisis de Entrevistas
Anexo 4	Matrices de análisis de Observaciones
Anexo 5	Matriz de observación de dependencias
Anexo 6	Acta Comité de Ética
Anexo 7	Consentimiento informado observación
Anexo 8	Consentimiento informado entrevista
Anexo 9	Autorización directores
Anexo 10	Pautas de observación por dependencia

Anexo N°1: Transcripciones entrevistas

Entrevista dupla 2

**Colegio N°3 Particular Subvencionado de Fundación, Profesora de Educación
Básica (Bb3)**

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

- 1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?**

P: Sí, absolutamente porque hay esta la riqueza del aprendizaje, porque al trabajar de forma colaborativa existe una retroalimentación sobre cada profesional, yo he aprendido mirando a los demás docentes y viviendo experiencias con ellos. Pero sí, obvio que sí es muy importante.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: Nunca, nunca en mis tiempos escuche mucho sobre el trabajo colaborativo, osea después igual fui aprendiendo pero en la práctica, cuando comencé en mis primeros trabajos me di cuenta lo fundamental que es trabajar con otras personas y en mi universidad cuando estudié pedagogía se abordó el tema pero era de forma transversal a algunos ramos, como por debajo. Y tú me preguntas si es que influye en mi quehacer, sí, sí influye porque ahora con los años que llevo trabajando me doy cuenta que el aprender a trabajar con otros puedo desenvolverme mejor, así que pienso que todos los docentes deberían tener en su formación inicial un tema tan importante como el trabajo colaborativo.

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿en qué situaciones?

P: En muchas situaciones en realidad, en todo trabajo, con los niños, el trabajo individual que tenemos aparte también nosotros, en todo en realidad, acá se trabaja mucho en equipo.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: Creo que uno de los elementos más importantes es la disposición, mm, sí la disposición de los profesores ya que esto influye directamente en el trabajo que realiza cada profesor, por ejemplo si hay un profesor que no tiene disposición favorable para trabajar, es obvio que no entregará lo mejor de sí. En segundo lugar es el tiempo, tener a nuestra disposición los tiempos para realizar la monotonera de trabajo que se debe realizar, nos piden que cumplamos con una monotonera de trabajo pero no tenemos tiempo. Y por último también es importante la infraestructura porque no todos los colegios lo tienen es súper importante, porque las conversaciones de pasillo no sirven mucho y eso es lo que casi siempre se da porque no hay donde juntarse. Pero en este colegio tenemos la suerte que contamos con tiempo y espacios donde reunirnos, aunque en los tiempos estamos súper justos, pero siempre hay algo peor (ríe). Acá los tiempos son para juntarnos a conversar de todo un poco, de los niños, de los padres, o también citarlos, el tiempo también se ocupa para que cada uno realice el trabajo, a veces los profes de diferencial llenan sus carpetas. Nos juntamos los miércoles y jueves.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- **En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?**
- **En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?**

P: Absolutamente, sí, con la Andreita trabajamos súper bien, llevamos mucho tiempos juntas, no solo este año, cada uno se aporta al otro, la Andrea tiene claro los niños con los que ella tiene que trabajar, así yo estoy más tranquila, pero también en general trabaja con otros niños que no quedaron con cupo en el PIE, lo más importante es la que siempre está la disposición de ella para ayudarme en muchas cosas.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co-docente? ¿Por qué?

P: Sí, se da la instancia para que eso ocurra, porque por más que uno tenga la buena disposición, hay colegios en donde no se cuenta con los espacios para el trabajo con los profes de diferencial, y en realidad cuando no se da el trabajo como se debe, no hay aprendizaje porque es allí donde está el aprendizaje mutuo, cuando hay trabajo en conjunto

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Mmmm... 65 (Ríe) dejas esas décimas por siempre hay algo mejor que hacer, ahora me he dado cuenta que la mayoría de los colegios se trabajan estas temáticas, como que creo que a nivel social se quieren mejorar la educación en general por eso creo que siempre se puede mejorar, es verdad que esta fundación se preocupan de esto, pero estamos en la transición.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Sí, sí, yo siento que sí, porque intento aprender de los otros profesores, trabajar con otros es un beneficio en mi persona, y así mismo un beneficio para los demás niños.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

- **En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?**
- **En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?**

P: Bueno, si aparte de que contamos relativamente con el tiempo necesario, el espacio y la disposición de las mayoría de los profesores, te digo la mayoría porque no todos tienen la disposición, pero bueno no quiero caer en el pelambre, pero acá hay muchos profesores mayormente viejos que no tienen la disposición para trabajar con los profes de diferencial. Bueno omitiendo eso, otro elemento que es muy llamativo en este colegio sobre todo, es la humildad de los profesores, para no ser egoísta con el trabajo que uno hace, porque hay otros colegios en donde todos los profesores son esquivos con sus materiales, “que esto es mío”, “esta es mi planificación”, “este es mi power”, este es mi clase” son súper egoísta en ese sentido, en cambio acá es raro que se de eso, hay una buena disposición, en el mismo sentido de decir “yo no manejo muy bien ese contenido, cómo lo puedo hacer mejor?”. Acá en este colegio se ha trabajado para que el tema del trabajo colaborativo funcione, estamos tan acostumbrados que entren profes a la sala, que los niños ya están acostumbrados también.

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: La verdad es que no tengo experiencia en colegios municipalizados pero por lo que he escucha y visto en grandes rasgos creo que sí hay diferencias, creo que a los municipales le falta mucho, la gente está muy mal enseñada porque hay muchos profesores viejos, la mayoría son profesores que están a punto de jubilar, están acostumbrados a trabajar de forma cerrada en sus salas y a puerta cerrada, nadie puede revisar el trabajo que realizan, no permiten ser supervisados ni observados, eso es lo que manejo. Es que muchos profes se dejan estar en

aprender nuevos aprendizajes y a recibir críticas, y creo que eso no les juega en contra porque no están creciendo, quedan estancados en lo mismo de siempre.

No quiero que pienses que es la edad el factor que influye en que salgan mal las cosas en los municipales sino que el sistema de los establecimientos municipales, es una educación más tradicional, entonces es el paradigma en que trabajan los profes están menos dispuestos a flexibilizar los cambios que se van dando con el tiempo, se quedan estancados, no tiene la motivación para aprender, en cambio acá estamos en constante cambio, estamos yendo siempre a capacitaciones y especializándonos

11.E: ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Osea así como número no, pero como trabajamos acá con la Andreita me doy cuenta que el decreto debe mostrar un trabajo en equipo, ellos hacen apoyo en aula, deben sacar a los niños y hacen apoyo en aula de recursos, trabajan con niños que les cuesta aprender, que tienen que trabajar con todos los profesores.

E: (Se explica Decreto 170)

P: A claro tenemos tiempo para atender apoderados para trabajar juntos, aunque tenemos que acomodarnos porque es mucho el trabajo para hacerlo solo en la hora que nos dan.

Pero en cuanto a la planificación no podemos planificar juntos porque las planificaciones vienen hechas desde la fundación y en ese caso no se pueden hacer muchas acomodaciones, la fundación busca que sean muy estructuradas y llevadas a cabo de forma exhaustivas

Y si me preguntas si cree que se puede llevar acabo como se lo plantea el decreto, creo que no, porque los profesores tenemos muy poco tiempo, incluso la mayoría del trabajo se realiza en casa.

Entrevista Dupla 2

Colegio N°3 Particular subvencionado de Fundación, Profesora Diferencial (Db3)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

- 1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?**

P: Sí, porque es la única instancia, uno en el colegio corre para todos lados, entonces la única instancia así como formal para poder hablar seriamente de los niños, porque cuando no existían estas hora como formales para trabajar sobre los niños, cuando no teníamos estas horas de trabajo colaborativo con los profes de la sala, nosotros era como de pasillo así como “oye tal niño esto y tales contenidos y cómo los hacemos” , pero así no sabíamos el contexto de o que caso o como paso, cuáles fueron las normas, que hablaste con el apoderado tú, qué hable yo, a veces citábamos al apoderado dos veces la misma semana, y era todo muy descoordinado, entonces a veces le dábamos indicaciones a los padres, después el profe jefe decía otras indicaciones, lo apoderados se aburrían. Era todo desordenado, pero en cambio ahora es todo mucho más ordenadito, más formal y llegan a metas cortas y los papas tienen que responder y los profes también, por eso es muy necesario.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: No, no se abordó, yo estudie educación diferencial especialidad deficiencia mental, entonces era todo muy orientado a los colegios especiales, nada dirigido a integración, integración había empezado en ese tiempo hace poco, pero no era tan conocido ni trabajado como ahora, era ínfimo, el apoyo de integración era más social no pedagógico, no pero nada, nada con el tema del trabajo colaborativo.

Creo que sí o no me lo hayan pasado es algo que se aprende en la práctica así que no creo que sea tan necesario que lo pasen en la formación inicial

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿en qué situaciones?

P: Sí, en las tres horas semanales que tenemos, una atención a apoderados, otra a coordinación con el profesor y una hora del profesor jefe con los niños del PIE, se utiliza para hacer entrevistas, tratar problemas que no tienen que ver con el ámbito académico sino que también personal. Y súper supervisado todo, tu misma viste que la coordinadora del PIE estaba revisando las carpetas de registro, nosotros tenemos que registrar todo. Es súper necesario aprovechar a concho las horas que se tiene de trabajo colaborativo, porque es allí donde se pueden trabajar de forma completa, aparte es un momento de retroalimentación, a veces los profes de educación básica tienen muchas herramientas que tienen que usar pero que no son intencionadas, como que les sale, como por casualidad, en realidad usan estrategias las mismas para todos los alumnos, como que no se dan cuenta que todo lo que hacen es súper integrador y con nosotros también, tenemos la confianza para conversar los temas e inquietudes, y es ahí recién que se dan cuenta que utilizan estrategias buenas, como las preguntas dirigidas, como que están ahondando estrategias pero no se dan cuenta, es recién en las horas que compartimos se dan cuenta que hacen más de lo que creen .

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: Osea yo creo que principalmente es la comunicación, osea es tener las ganas de poder comunicarte y ponerte de acuerdo en temas, porque en realidad yo creo que en la voluntad de los profes si yo creo que va todo en voluntad, porque de repente puede haber alguno que estas horas no sirve para nada, pero que tengan ganas de trabajar y en el fondo que sientan que el niño es persona primero que nada y que necesita los apoyos pero no que sea así como que el niño es una bendición entregándole apoyo extra, No! Porque es nuestro deber y lo tenemos que hacer y no por caridad, es un deber social que tenemos que todos aprendan de distintas maneras pero que aprendan, en el fondo es eso, entonces llegar con todas las mejores ganas ahí y de comunicarse. La infraestructura no es tanto,

porque siempre hay lugares donde juntarse, acá tenemos los lugares y los tiempos definidos y tenemos los espacios físicos en verdad, pero si no los tuviéramos, sé que nos arreglaríamos como fuera, yo he trabajado en lugares que no se tienen estos espacios y me las he rebuscado, en una sala de reuniones, inspectoría, nose! Pero existe, se hace el espacio. Yo creo que el tiempo, el tiempo para hacer lo necesario y lo que se nos exige también es ultramente necesario.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- **En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?**
- **En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?**

P: Sí, sí, sí la Paty es quizás suene un poco vulgar (Ríe) ella dice que ella es ñoña, ella es súper ordenada, no es necesario que uno ande buscando al profe, los profes llegan solo a donde uno, llegan diciendo, “oye ahora tenemos junta, llegó un apoderado, tengo problema con tal niño, ayúdame!” siempre estamos al tanto de las citaciones de los apoderados, aprovechamos al máximo esas horas que tenemos en conjunto, a veces citamos a más de uno por semana, a dos o a tres lo que sea necesario, es mucha pega. También citamos a los papas no solo para hablar de los niños sino que también los citamos para hacer talleres que abordan otras áreas. Hay varios que son analfabetos entonces les enseñamos como se trabaja con los distintos programas, entonces les enseñamos como dividir porque ahora no se enseña como antes o de qué manera multiplicamos, porque o si no los niños se confunden llegan a la casa y los papas les explican otras cosas.

Sí trabajo con otras profesoras y creo que el tipo de trabajo colaborativo tiene que ver con las similitudes y diferencias que tiene los docentes.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co-docente? ¿Por qué?

P: Sí, sí de hecho acá la mayoría de los profes son jóvenes y vienen con otro espíritu para lo que es la integración, todos aprenden, todos tiene esa visión más integradora porque es difícil luchar contra la corriente, por ejemplo yo estuve en integración en un colegio de Renca y una profe que ya era mayor ya, pero decía “yo no estudie para enseñarle a cabros tontos, yo no estudie para que mis alumnos lleguen a la universidad” y poder sacar a ese profe de ahí fue un trabajo de años de años, en cambio acá llegan jóvenes con ganas y un perfil que sirve para trabajar en integración, mas encima cuando los profes vienen a la fundación se les muestra que hay programa de integración, entonces el profesor ya sabe que tienen que trabajar con los niños, por eso la disposición es favorable. De hecho ponen “profesores con ganas de enseñar, profesores con ganas de aprender” por eso hacen tantas capacitaciones, incluso uno postula a becas de la fundación para sacar magister, hay como muchas instancias para seguir perfeccionándose.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Aaah un 7, a mí me encanta, en realidad no puedo decir más.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Sí, obvio que sí, con la experiencia he aprendido que es necesario el trabajo colaborativo, y al final hay que aprenderlo sola porque nadie da una catedra de eso. Pero todos los días intento trabajar de mejor forma.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

- **En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?**
- **En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?**

P: Sí en realidad acá se motiva a todos a hacer lo mismo, a todos se les exige por igual, en el fondo se tiene que cumplir, incluso acá se rige mucho por la normativa e incluso siempre viene a supervisar de parte de la fundación para ver si se están dando las cosas. Se fijan mucho como se hace el trabajo, incluso más que eso, se fijan que todo este registrado, qué se hizo con el niño, qué horas se cumplieron, todo el detalle de lo que se hace y muy perfeccionista, en realidad acá a todos se les exige. A todos los profes desde los chiquititos a los más grandes. De hecho cuando hacen toda la bienvenida a la fundación, después del cajón del Maipo y todo eso, se les dice que integración es el corazón de la fundación, entonces desde el corazón de la fundación parten todos estos trabajos, todos están con la camiseta, aunque algunos demás que tienen ganas de ahorcar a un crío siguen trabajando como mejor se pueda, tratando problemas conductuales u otros ámbitos. Siempre está el espíritu a seguir.

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Según mi experiencia sí, lejos, lejos, si existen diferencias enormes, igual creo que hay particulares subvencionados que son medios penca, pero según mi experiencia los municipales son muy relajados en las horas, osea así “si quiero saco a los niños, si quieres llévartelos llévatelos” de hecho no les gusta que uno entre a la sala, de hecho se enojaban y se sentían evaluados por nosotros, como que uno los iba a supervisar, incluso tiene ese rol como de lucha y que la

profesión docente y que nadie se mete con nosotros. A mí no me dejaban verle los cuadernos a los niños y entonces como que de muy de a poquito había que ir intentando ser empático con ellos, para recién poder conversar con los profes, como para que suelten un poco de información, tienen la parada que ellos no estudiaron para trabajar con otros, sino que para ser profes solos. Y en realidad no se debería ver así, todo es por los niños y eso es lo importante. Hay muchas diferencias.

11.E: ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: no claramente, ¿me lo puedes explicar?

E: (Se explica Decreto 170)

P: Sí, se puede concretar por algo es ley, si es ley norma o decreto y se exige que se cumpla obvio que debería poder llevarse a cabo, si al final el beneficio es para los niños, aunque es verdad que tienen que haber algunos reajustes, osea la cantidad de horas está bien a la semana pero el tema es cuántas hora son para el trabajo en el aula, yo creo ahí se puede llegar a un equilibrio porque en realidad los chicos de nosotras siempre están un poco más desfasado que el resto del curso, necesitan apoyo extra como para lograr los objetivos de acuerdo a los planes de trabajo, acá por ejemplo son súper estructurados, se utiliza un ritmo de trabajo muy marcado, entonces se necesitan tener eh eh eh necesitan estar más atentos y un trabajo constante, porque si los niños quedan con lagunas, dentro de la sala no existe el momento donde yo lo pueda aclarar esa duda, porque el apoyo en la sala se apoya la actividad que hace la profe de la asignatura, pero si el niño no entendió en la actividad, ¿Dónde lo aclaramos, en que momento? En ese caso hemos tenido que flexibilizar y sacar de otros ramos como de inglés o en

algunos casos me comunico por mail con algunos apoderados, les mando los programas o los power para que ellos ayuden a los niños en la casa, porque no alcanza el tiempo en el colegio. Pero en realidad tampoco es lo adecuado, porque acá en este colegio el horario es muy extenso porque salen a las 3:30, entonces da pena que los pobres pollos sigan en la tarde con tanta tarea. El tiempo es el mayor problema.

Entrevista dupla 2

Colegio N°4 Particular Subvencionado, Profesora de Párvulo (Ba4)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Sí, es sumamente importante el trabajo colaborativo porque así puedes ver la experiencia de los otros y aprender de ellos, también existe una retroalimentación y así obviamente se puede adquirir nuevas herramientas que a mí me puedan servir en mi curso o viceversa.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: No, en realidad no, nunca se abordó como algo muy importante de forma concreta nunca, en realidad solo el trabajo colaborativo con mi técnico pero no con otros profesionales, pero eso lo aprendí con el tiempo en la práctica, en la Católica había un ramo que se llamaba “Diversidad” y ahí se ve pero muy al aire, nunca como algo primordial, y en realidad ahora que me lo preguntan me doy cuenta (Ríe) , en ese tipo de ramos enseñaban como trabajar con los niños solamente pero no con nuestros pares u otros profesionales.

Y no creo que me influya que no me hayan pasado el tema concretamente en la universidad, porque por lo general como profesional me gusta hacer más siempre, entonces no me iba a quedar sin hacer más, como les dije lo más importante lo aprendí en la práctica, que es necesario estar en comunicación con los demás profesionales.

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿en qué situaciones?

P: Con mi equipo de trabajo principalmente más que nada, con mi técnico y con la educadora diferencial, también trabajo con la tía del pre- kínder, hay tenemos

como una buena articulación, pero estamos divididos, el buen trabajo es solo con ellos, es porque estamos también acomodados en la parte de allá atrás, entonces no tenemos mayor contacto con los demás.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: Ehh, creo que primero el tiempo, que nos den horas específicas para el trabajo colaborativo. Dos, algunos lineamientos de cómo trabajar con equipos de aula que sean eficaces, no que solo nos enseñan a trabajar de forma colaborativa sino que cómo hacerlo bien y tres los directivos que tengan presente el trabajo colaborativo, que tengan los lugares, los tiempos, osea que el cambio venga desde arriba, porque acá los directivos no motivan a que las cosas cambien, acá el tiempo falta, falta mucho tiempo para que nosotras trabajemos colaborativamente.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- **En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?**
- **En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?**

P: Sí, siempre estamos en contacto los días que viene, hablamos todo referido a las actividades, los niños, ella siempre me está preguntando, o a veces cuando yo tengo dudas yo le pregunto y ella me ayuda, o cuando tenemos esa reunión de una hora de colaboración, trabajamos súper bien, todo muy bien.

Trabajo solo con una profesora de diferencial, y obvio que influye en la calidad del trabajo porque ahí se tiene que ver la motivación y disposición de ambos

profesores. En cambio sí trabajara con más profes, no todos son iguales, entonces sería más difícil coordinar quizás.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co- docente? ¿Por qué?

P: Creo que no, no hay un clima laboral que promueva la colaboración, sino que se da todo más individual, como “tú preocúpate de tu curso y yo del mío”, y obviamente si hay profesores que tienen distintos cursos pueden tener comunicación con otros profesores, pero no así como clima que favorezca la colaboración, siento que falta principalmente que los directivos tengan conciencia de la importancia del trabajo colaborativo y que nos den horas específicas para ese trabajo, es posible que nos den más horas, osea eso pienso yo, porque nosotros tenemos los miércoles que es nuestro consejo de profesores y hay algunos días que no hay y en vez que no haya mejor que se ocupe ese tiempo para que nos juntemos los equipos de aula, para que así podamos hacer una articulación en relaciona a los contenidos y de los diversos problemas que se puedan presentar, cuando no se dá el consejo de profesores esos tiempo son muertos, si algún profesor tiene que rellenar el libro lo rellena o prepara material, pero de forma personal.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Un 4, siendo buena un 4 (Ríe) porque como le digo es más informal el trabajo colaborativo que hacemos, nos juntamos en el patio, nos ponemos a hablar o a veces en consejo de profesores, ¿cómo te ha ido?, pero nada más nada muy a fondo ni tan trabajado ni estructurado, me gustaría tener más que una hora para poder trabajar mejor con la Mey, andamos corriendo y no nos alcanza el tiempo,

me gustaría sentarnos y hablar más, quizás esta la disposición solo de algunos, pero en este colegio no hay instancias para trabajar así.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Con mi dupla sí, intento hacer lo que más pueda.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

- **En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?**
- **En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?**

P: Lo mencionaba anteriormente no, no existe la instancia de tener el tiempo para trabajar tranquilos, y si me preguntas que se requiere, se requiere tiempo y espacios, aunque el espacio no es tan importante como el tiempo, el espacio te lo rebuscas, pero si no tenemos tiempos es obvio que cada uno seguirá trabajando de forma separada. Aunque el espacio igual importa (Ríe) porque cuando hacemos los consejos de profes estamos todo hacinados en la biblioteca, no podemos dividirnos en grupos, algunos quedan atrás. Pero con la Mey y la técnico nos juntamos en mi sala.

10. E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Sí, si hay diferencias, he trabajado como ayudante de aula en colegios municipales y es mucho peor que acá, igual se preocupaban más los directivos, pero allá los profesores no estaban ni así.

11. E: ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Sí, muy en grandes rasgos, sé que existe, yo leí un texto que se llamaba “De trabajo colaborativo y equipos de aula” ahí decía que salían que habían algunas especificaciones de cómo trabajar así, pero eso, nada más.

E: (Se explica Decreto 170)

P: ¿Cómo estamos ahora? No, absolutamente no, no se puede concretar porque no contamos con esas horas que suenan maravillosas. Los tiempos son muy acotados no alcanzamos, lo que más se puede hacer de eso que me comentas es la participación en el aula y en realidad eso se puede llevar a cabo según el profesor, hay profesores que no dejan a hacer nada a los diferenciales, pero lo de la planificación no, no creo que se pueda, porque tenemos la costumbre de hacer las planificaciones solos.

Entrevista Dupla 2

Colegio N°4 Particular Subvencionado, Profesora Diferencial (Da4)

E: Entrevista

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Sí, es importante porque si bien estamos todos inmersos dentro de un mismo grupo curso, es bueno saber la opinión de las distintas personas que trabajan para así poder llevar a cabo un buen manejo educativo para los niños para que ellos puedan adquirir todas las habilidades y competencias necesarias de cada nivel, entonces es importante tratar de buscar la estrategia más propicia para que ellos puedan lograr sus metas.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: En la universidad se dejan de lado varias cosas y se aprenden en la misma practica cuando se está trabajando, en mi caso siempre he sido más práctica, entonces muchas veces lo teórico no me ha afectado, al aprender dentro de los mismos años, me ha ayudado y aparte he trabajado en varios lugares y eso me da una visión y un manejo más amplio dentro del trabajo colaborativo.

**3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento?
¿en qué situaciones?**

P: Yo lo veo en el caso del trabajo con mi nivel, que es la pre básica y mi equipo PIE, más que nada en eso, no así como todo el colegio, osea todo el colegio maneja y sabe lo que nosotros realizamos dentro del establecimiento pero muchas veces no veo yo como que sea global.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: Primero que nada la comunicación, y que todo el equipo dentro de un establecimiento este orientado hacia una misma visión, hacia una misma meta, partiendo desde esa premisa, también el trabajo en los consejos de curso, en los que se puedan juntar cada nivel y ver cuáles son las metas y ver qué es lo que se espera con el trabajo con los chicos, luego ampliarlo a nivel colegio y así sucesivamente, pero muchas veces en la práctica no se ve. Yo con mi profesora jefe vemos juntas para ver como apoyar al chico o a los diferentes grupos, se busca la estrategia para poder que los niños lleguen a cierto nivel.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

P: Se conversa y se llegan a consensos y se saca lo mejor de eso, trabajo solo con dos profesoras e intento trabajar de la misma forma con las dos, influye en el sentido de que depende de la motivación y disposición de los docentes para hacer un buen trabajo.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co- docente? ¿Por qué?

P: Sí, porque se dan las instancias

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Un 6, porque más que nada por tiempo y si vemos el ámbito colaborativo grupal, este no se da, se ve solo dentro de tu mismo nivel de trabajo, entonces si uno quiere hacerlo como para tener el 7, toda la escuela debería tener una visión del trabajo colaborativo, se sabe a qué apunta pero muchas veces en la práctica diría uno ve opresión, nos miran raro porque somos de integración, se dice que son niños especiales, pero son niños igual que todos con las mismas habilidades y pueden realizar cosas que por decir un niño normal no podría realizar.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Sí, porque intento poner de lo de mejor mi parte en relación al trabajo que realizo con las docentes.

9. E: considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

P: Muchas veces el tiempo juega en contra en el trabajo colaborativo porque uno tendría que trabajar, pero a veces por tiempo no se puede ya que se dan prioridad a otras cosas.

10. E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: No sé porque yo nunca he trabajado dentro de un municipal, solo en particulares subvencionados, entonces la visión del municipal no la tengo, según lo que he escuchado es lo mismo, depende de la visión del colegio y como este lo aborde como establecimiento, hay municipales en los que yo me saco el sombrero porque la escuela tiene una visión global y todos participan por igual, no existe la división de docentes y todos van para una misma función pero en otras se ve esa división.

11. E: ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para

ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Me lo sabía pero lo he olvidado con el pasar de los años, sé que uno tendría que manejarlo. Es como se trabaja en el aula, el porcentaje de horas, el aula de recursos, el trabajo colaborativo.

E: (Se explica el Decreto 170)

P: Yo creo que las 2 primeras partes siempre se pueden realizar pero lo que es evaluación es difícil, porque el tiempo es el que siempre te juega en contra, por ejemplo en mi caso, 10 horas dentro del aula, 2 horas en el aula de recurso y de repente uno queda sin poder evaluar situación, uno lo va a plantear al final con las educadoras y se llega a un consenso, pero en concreto dejar el acta propiamente tal no se da, pero si se da a través de la comunicación con la profesora, cuesta llevarlo a cabo de una manera formal, uno trata de juntarse todas las semanas pero no se puede, se trata de conversar en horas que no corresponden como en el recreo, siempre antes se consulta que es lo que va a pasar la profesora para yo estar interiorizada, no es que yo llegue sin saber nada.

En este colegio y en otro que yo trabaje se ha dado la posibilidad de realizar el trabajo conjunto a la profesora, a veces te pregunta directamente para que uno pueda intervenir, o a veces uno va patudamente. Todo depende con el profesor que te toque y si existe o no feeling y cierta complicidad entre uno y el otro, a veces pueden ser profesores muy buenos pero no está ese feedback entre los 2, a veces te toca con un buen partner y otras no, en mi caso ahora soy activa.

Entrevista Dupla 1

Colegio N°1 Municipal, Profesor Básica (Ba1)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Independiente de que el trabajo colaborativo de nosotros como profesores básicos con otros profesionales para lograr los aprendizajes necesarios de los niños, que es una obligación por el decreto 170, independiente de la ley, es tremendamente importante el trabajo colaborativo ya que los profesionales al ser entes externos al aula, suelen tener una mirada distinta de cómo llevar el trabajo pedagógico dentro del aula, entonces el aporte que puede hacer cada profesional, con el docente de aula es muy importante porque otorga una mirada distinta, una mirada que desde las distintas disciplinas trae consigo, se puede aportar mucho al trabajo en aula para que de alguna manera apuntar de distintas maneras a lograr el aprendizaje de los niños, yo creo que es fundamental el trabajo en equipo.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: En el lugar que yo estudie, en mi pregrado no existía el concepto de trabajo colaborativo, el proyecto de integración lo conocí cuando me integre al mundo laboral, no estaba en mi malla curricular, de hecho habían cosas que no tenía idea que existían, como un profesor de diferencial y ni cuál era su malla.

Creo que sí influye, obvio que un profesor que le entreguen esa educación será diferente a otro que no lo tenga

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿en qué situaciones?

P: En este colegio en particular tiene un buen proyecto de integración a diferencia de otros colegios municipales por comentarios que me han llegado, los proyectos de integración funcionan bastante mal, en este caso y con todas las dificultades que pone el sistema, si se intenta trabajar colaborativamente, el personal de los profesores básicos y el equipo de integración, insisto en que se intenta ya que hay un montón de factores que influyen y el trabajo se deja a medio hacer o se hace en la medida de lo posible, en este colegio, hay mucha dificultad de horarios y de tiempos con respecto a planificación y programación, muchas veces el equipo de integración se utiliza para otras cosas , como para tomar lecturas, para cuidar cursos cuando falta un profesor, se pierde mucho tiempo en papeleo que luego no sirve y a nosotros como profesores nos pasa lo mismo. Se ha logrado trabajar colaborativamente en casos de niños con alguna dificultad en especial.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: Personalmente creo que para que exista un trabajo colaborativo adecuado los profesores municipales deben tener vocación y lo otro es que evidentemente el sistema municipal tiene muchos problemas de tiempo y económicos que repercute anímicamente en los profesores los cuales hacen que estos mismos pierdan la vocación que alguna vez tuvieron.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

P: Uno intenta trabajar colaborativamente, yo siento que con el profesor que sea es complicado, siento que cada uno finalmente termina trabajando por su lado y nos ponemos de acuerdo de pasada en los asuntos de los niños, por los vicios que tiene el sistema, al final igual terminamos trabajando solos, creo que falta más compromiso de los profesionales.

Debería trabajar con más profes pero no lo hago mucho, creo que falta más disposición y compromiso con el trabajo, igual falta que los de arriba se pongan las pilas.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co- docente? ¿Por qué?

P: Yo siento que en esta escuela el clima laboral que propician los directivos es bastante bueno, de hecho la integración con los profesores básicos y el equipo de integración ha mejorado mucho en los últimos 2 años, el nuevo coordinador ha aportado mucho al mejoramiento de las relaciones y eso ha mejorado el clima de trabajo enormemente.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Un 4,5, porque falta mucho por hacer (Ríe)

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: No mucho, en realidad para que haya trabajo colaborativo debe ser mutuo, puede que yo tenga la disposición pero depende de dos no solo de uno.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

P: Aparte del tiempo, siento que las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo en relación con los profesores de básica, es el manejo de contenido, es como que 2 personas estén hablando el mismo idioma, para mi es fundamental que los profesores diferenciales o psicopedagogos que ocupan el puesto, deben manejar los contenidos, más que el espacio físico y el tema de recursos, yo creo que a los profes de diferencial les faltan contenidos.

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Creo que sí, por el tema de las lucas, los profes de escuelas municipales están más desinteresados con más horas porque le pagan muy poco, en cambio en los particulares subvencionados pagan más horas de trabajo, y así mismo se les exige más.

11. E: **¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?**

P: He escuchado mucho sobre ese número, pero en general sé que rige el trabajo de los profesores diferenciales, que es lo que deben hacer y cómo deben trabajar con los profesores básicos y con los niños, pero más haya no conozco.

E: (Se explica el Decreto)

P: No, no creo, el sistema está muy mal como para pedir tanto como lo plantea ese decreto, creo que el tema está en los tiempos que se destinan, claro en la teoría se ve hermoso, pero en la realidad no alcanzan los tiempos.

Entrevista Dupla 1

Colegio N°1 Municipal, Profesora Diferencial (Da1)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: De todas maneras, mira porque ellos realizan las planificaciones mensuales acorde al trabajo que van realizando con los alumnos, nosotros tenemos esa manera de intervenir de manera efectiva para ver los contenidos que ellos están tratando, yo creo que esa es la importancia por ejemplo hay otras escuelas donde uno hace un trabajo colaborativo en el que uno interviene en la clase, uno es participe en la clase, acá no se da mucho esa dinámica, es muy importante. En esta escuela el trabajo colaborativo es una falencia por que no se da el trabajo colaborativo, acá los profes prefieren que uno saque a los niños de clase y no que entremos, yo intento todo lo posible de hacer entender a los profesores pero no resulta mucho, se sienten invadidos

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: No, diría que no se dio una dinámica en que en los últimos semestres se aprende sobre el trabajo colaborativo y no de forma concreta sino que

transversalmente, a través de comentarios de las experiencias de otros docentes, ellos te comentan como fue lo de ellos.

Obvio que influye, a quienes le enseñan eso en la universidad es obvio que estarán más preparados para enfrentar el gran desafío que es trabajar de forma colaborativa.

**3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento?
¿en qué situaciones?**

P: Haber en la escala del 1 al 10, yo pondría un 2, muy poco cuando nosotros hacemos coordinaciones con los profesores no se llevan a cabo uno los tiene que buscar o ellos están ocupados o no tienen disposición o simplemente tienen otras cosas que hacer o tenemos algunas tareas pendiente, pero yo creo que es importante que se respeten los tiempos, en cada uno de los horarios de nosotros tenemos horarios para la coordinación y en realidad no se da, no se da nada de eso, lo que siempre se hace es comentar en pasillo las necesidades.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: Yo creo que la comunicación, la cordialidad que nosotros tengamos como, cómo decirlo? Como un dialogo más estricto con los profesionales, una complicidad esa es la palabra, eso es sí, la complicidad, ambos nos tenemos que sentir apoyados, tenemos que saber que contamos con el otro y que sea un aporte, creo que eso es importante.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

P: Yo trabajo directamente con el profesor de quinto básico, y con el no puedo, no resulta, en realidad con ningún curso, en estricto rigor con ninguno, yo también trabajo con los de primero básico y el apoyo que hago con ellos es muy poco, en realidad pierdo tiempo al ir a la sala a pasearme porque eso, eso es lo que permiten los profesores. Y si me preguntas que creo que falta para que se dé el trabajo colaborativo, creo que falta más compromiso de parte de profesores y así mismo esto está ligado a la comunicación, y principalmente, muy principalmente lo que más se necesita es tiempo, si no tenemos tiempo es obvio que nadie se juntará a trabajar con otro ya que se ve como una pérdida de tiempo.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co- docente? ¿Por qué?

P: Yo creo que no, no, se pierden esas instancias, se dispersa mucho y no se le da la importancia que debería tener, sí, sí de todas maneras no se da ese ambiente grato para tener la confianza de ir a trabajar con otros, uno se acerca con miedo a otros profes porque que por lo general los profesores de básica cuidan mucho su territorio y sus cosas, piensan que nuestro trabajo es supervisarlos.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Aah ya, yo le pondría un 2, porque no hay trabajo colaborativo, osea cero, nada, nada, incluso uno cae erróneamente en el juego de los que no trabajan de

forma colaborativa, terminamos actuando como los otros profesores, incluso se da mucho la rivalidad entre diferencial y básica, en este colegio pasa que el PIE esta aislado de los demás profes, no sé si será rivalidad, o por la diferencia de edad, en realidad no sé.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Personalmente en este colegio me cueste trabajar de forma colaborativa, en un principio cuando llegue el año pasado lo intente muchísimo porque uno como diferencial igual tiene un perfil diferente a los otro profesionales, entonces llegue con todas las ganas de trabajar bien y al final fui cayendo en lo mismo, aunque a veces lo intento pero me cuesta.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

P: Hay tiempo justamente hay una horario semanal, también hay que dejar registro en el libro del PIE, es aquí el problema porque tenemos que estar inventando o escribiendo de manera formal las conversaciones de pasillo o comentarios que escuchamos por ahí, ese tema es súper complicado porque como sabemos a nosotros nos supervisan los libros y nos pagan por el trabajo bien hecho, pero igual tenemos que hacerlo porque al final es un beneficio para todos, así que nos arreglamos como sea.

Entonces en este establecimiento no existen las condiciones necesarias, que deberían ser, tener tiempos estipulados pero más que solo tener los tiempo estipulados, utilizarlos de forma formal y no para hacer otras cosas, otra condición que acá en este colegio no esta es la condición de amabilidad de los profesores, en realidad no existe la disposición.

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Yo creo que, aunque no tenga tanta experiencia, solo he trabajado en un colegio particular subvencionad y era totalmente diferente , y allá puede hacer trabajo colaborativo, yo me dividía las clases con el profesor de aula, y tenía q planificar en conjunto con él, y también se exigía desde los directivos que se cumpliera, entonces allí hay otro punto importante, es primordial que el trabajo venga desde la cumbre, osea de los directores de los colegio, seria súper estúpido que nos pidieran que todos trabajaremos de cierta forma si en realidad ellos no lo hacen. Entonces sí creo que hay diferencias enorme en relación a la dependencia y creo que esto se debe al perfil de los profesores que trabajan en escuelas municipales, por lo general son más viejos y creen que son dueños de sus clases y se reúsan a aprender y actualizarse.

11. E: ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Lo que sé es que tenemos que dejar de utilizar todas las hora en el aula de recurso y hacer más horas en aula común para de esa manera no hacerlo tan

especial todo, porque si tú los sacas los segregas, los etiquetamos, pero en realidad no se da porque cuando uno va a la sala solo hace trabajo conductual.

E: (Se explica decreto 170)

P: Creo que tal como lo presenta el decreto no se puede dar, porque no se cuenta con las condiciones que anteriormente te mencione para que se dé de verdad el trabajo colaborativo. Creo que se deben hacer algunas acomodaciones observando la realidad de la educación chilena y teniendo en cuenta que todos los colegios son diferentes.

Entrevista Dupla 2

Colegio N°1 Municipal, Profesora Básica (Bb1)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Creo absolutamente que sí, pero en realidad creo que no se puede dar así como lo plantea la teoría, pero obvio que es muy importante porque que al trabajar de forma colaborativa, todos los profesionales participes son alimentados de conocimientos ajenos, yo gracias al trabajo colaborativo he podido aprender cosas que no sabía, como trabajar con los niños más complicados, o como hacer adecuaciones curriculares, pero en realidad ese trabajo no lo veo mucho acá.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: No, no, nunca lo pasaron, lo aprendí en la práctica y por lo que uno cacha en realidad que es el trabajo colaborativo. Recuerdo ahora que me lo preguntas que un par de veces se abordó en la universidad, pero así como por debajo, nunca como algo importante.

En verdad no creo que influya tanto porque eso depende de la persona y su disposición

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿en qué situaciones?

P: Mmmm, en realidad no mucho en este colegio, pero sí en uno particular subvencionado en el que trabajé, acá es muy poco, osea formalmente tenemos horas de trabajo que supuestamente debería ser colaborativas, pero en realidad no sé qué tanto pueda resultar. En mi caso yo prefiero que la profe diferencial se lleve a los niños a su sala, como lo que pasó en la observación que ustedes vinieron hacer, yo así trabajo, le digo a la Susy que se lleve a los niños y que

trabaje los contenidos que yo planifiqué. Entonces no hay muchas situaciones en donde se trabaje de forma colaborativa, osea yo le colaboro con mis planificaciones, las que yo hago (Ríe).

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etc.)?

P: Creo que uno de los elementos más importantes es la comunicación, porque acá por ejemplo es muy poco lo que me comunico con los otros profes, en realidad es un trabajo más privado, la comunicación es primordial. Otro elemento que creo que influye es el tiempo que se destina a aquello, lo importante es que ese tiempo sea pagado porque a los profes nos exigen mucho y nos pagan poco, entonces es obvio que nadie se va a preocupar de hacer trabajo con otros si en realidad se necesita más tiempo que no tenemos.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

P: No, obvio que no trabajamos de forma colaborativa, es muy poco lo que yo hablo con ella, sin desmerecer, no es tanto el aporte que hace, así que en ese caso yo prefiero trabajar de forma separada, así ella se dedica a lo suyo y yo a lo mío. Creo que para que se dé el trabajo colaborativo con ella, es la disposición de mi parte, ella siempre me busca pero en realidad yo no estoy acostumbrada a

trabajar así, sé que es algo que tengo que mejorar por eso tantas leyes lo proponen.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co-docente? ¿Por qué?

P: No mucho, acá todos son muy lejanos, osea se forman grupos de trabajo muy diferenciados, adentro del grupo es bueno pero con otros no, yo por ejemplo con mi grupo más cercano que somos los más viejos nos llevamos bien y tenemos un buen clima laboral, pero en general en el colegio no mucho, porque no existe mucha comunicación ni disposición a conocerse, por parte de los directivos no se ha hecho nada por tratar el tema, y yo sé que son conscientes de eso, pero si ellos no hacen nada, qué puedo hacer yo?

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Un dos, para ser buena (Ríe) creo que ya te he dicho lo que pienso de cómo se da todo acá.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: No, no trabajo de forma colaborativa, porque me acomoda hacer las cosas a mi modo, siento que si trabajo con otros se van a meter mucho en lo que hago. Me imagino que me escuchas y debes preguntarte que porque soy profe, pero me gusta mucho la pedagogía pero con el tiempo han inventado tantas leyes y cosas que todo ha cambiado.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

- **En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?**
- **En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?**

P: Quizás creo que existen, como por ejemplo acá nos dan algunas horas que pienso que son importantes, pero como en este colegio no son supervisadas en que se ocupan esa horas, los profes se toman la libertad de hacer lo que se les ocurra. Pero lo más necesario creo que es la disposición a trabajar, cuando hay disposición mutua de los profesionales el trabajo colaborativo se daría en su máximo esplendor sin necesitar de espacio ni evaluaciones.

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Si deben haber diferencias por el lado económico.

11.E: ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: No, no tengo idea, supongo que debe ser del trabajo colaborativo,

E: (Se explica Decreto 170)

P: Con el sistema educativo que hay hoy en día, creo que no funcionaria, deberían pagarnos por todo el trabajo que hacemos.

Entrevista Dupla 2

Colegio N° 1 Municipal, Profesora Diferencial (Db1)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Por supuesto, es muy importante ya que se trabaja en conjunto y uno tiene diferentes visiones, el profesor de aula conoce más a sus alumnos y nosotros como los atendemos individualmente, tenemos otra realidad y hacemos otra evaluación más objetiva hacia sus necesidades

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: Sí, siempre la visión del colegio ha sido enfocada hacia un trabajo en conjunto porque en la actualidad el profesor de aula planifica en conjunto con el profesor PIE, en la universidad se abordó de forma transversal, no se le dio tanta importancia ni relevancia, cosa que ahora y siempre creo que tiene que ser así porque la individualidad no sirve, si yo estoy con mi trabajo escondida y no puedo expresar lo que el alumno realiza en el aula, como vamos a saber abordar o atacar diferentes temas como lo del hogar o lo curricular acá en el colegio?

Sí, es importante que se aborde, muchos profesionales sobre todo los educadores de básica, no tienen idea de trabajar de forma colaborativa, como que no está dentro de su perfil, entonces existe una descoordinación en el trabajo, siendo todo pedagogos, todos remamos para diversos lados.

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿En qué situaciones?

P: Lo he evidenciado porque lo trabajo con la profesora de aula, nosotras tenemos 1 día a la semana que es 1 hora donde nos juntamos y vemos temas como del hogar, si ha faltado y luego abordamos netamente lo que es lo curricular, como le va en la asignatura, pruebas que hay que adaptar, apoyo, etc.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etc.)?

P: Primero, generar las instancias de comunicación porque acá hay profesores que tienen varias cosas que hacer y no dan la instancia para juntarse a conversar y ver cómo ser un partner con tu compañero de trabajo, retroalimentar la información de la alumna, de lo que hace en diferentes contextos.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- **En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?**
- **En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?**

P: Sí, ya que con ella siento mucho afiato, a veces uno se ve relegada como a reforzar y ese no es mi trabajo, mi trabajo es apoyar y yo creo que va en cada profesor que se dé el apoyo mutuamente, nosotros debemos ser protagonistas al igual que ellos, y con ella se ha dado la confianza, en la sala todos los chicos me reconocen, puedo acotar en el trabajo, realizar críticas constructivas, etc. Uno es la protagonista en este cuento y uno tiene que aprender a imponerse y que no te hagan realizar labores menores. Yo veo errado a veces sacar a los chicos de clases, siento que se ven pasados a llevar, se ponen nerviosos y no estoy de acuerdo con esas prácticas, a los niños no les gusta que les cambien su espacio, eso le falta cambiar a los profesores de aula.

Trabajo con varios profesores y realmente influye trabajar con otros docentes porque para eso es necesario el trabajo colaborativo. Y hay que pensar que todos somos distintos entonces funciona todo diferente, siempre se necesita de la motivación y disposición.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co- docente? ¿Por qué?

P: Sí, porque a pesar de las diferencias que puedan haber en un grupo humano, los profesores se preocupan bastante de sus alumnos, siempre andan buscando diferentes instancias para hablar de sus alumnos, para que uno pueda realizar mucho más allá de lo pedagógico, y ver también el ámbito familiar.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Un 5, creo que falta mucho todavía porque aún hay profesores de sala que planifican solos y todo lo hacen ellos, y uno no se hace partícipe del cuento.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja de forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Sí, osea dentro de lo que se puede, sí intento trabajar de la mejor forma, porque con el sistema educativo que tenemos en los colegios municipales no se puede hacer mucho, pasa que acá en colegio no se reglamenta como algo importante en el PIE, sino que como un relleno.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

P: Falta porque se cuenta con el mínimo espacio y en este colegio faltan muchos recursos tecnológicos y didácticos, falta avanzar en esa parte, se requiere espacio y tiempo.

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Mira por mi hermana yo puedo saber que es súper diferente, ella planifica la mitad y la profesora la otra, cuando entra a sala común el primer bloque lo hace ella y luego la profesora, si hay alguna tarea se comparte la responsabilidad, es totalmente compartido, y cuando se cita a algún apoderado están las 2 presentes así no se tergiversa información.

Ella tiene todo para trabajar, no le hace ni siquiera falta una regla, acá en cambio nosotros tenemos que comprar o reciclar útiles escolares, cuando es municipal uno trabaja a medias y la calidad de la educación es otra.

11. E: ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Apunta a que el trabajo colaborativo sea activo, en conjunto y a la par y la información este siempre circulando y no se desvíe por otros canales, establece horas de aula común y recursos y a veces acá no se cumplen, apunta a las horas destinadas a eso y trabajar siempre en conjunto.

Creo que no se puede llevar cabo así como lo plantea el decreto, porque faltan las condiciones que mencione antes para que funciones completamente y uno de

esos elementos es el tiempo, necesitamos tiempo de calidad y bien pagado, si al final, “el monito baila con plata”.

Entrevista Dupla 1

Colegio Particular Subvencionado N°4, profesor de Educación Diferencial (Db4)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. **E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?**

P: Es factible, pero bien difícil dentro de los tiempos que hay, y que realmente nos reunamos todos es el problema. Yo creo que sí es necesario, obvio que es necesario, tener que darnos el tiempo para que todos nos reunamos y sobretodo el profesor básico que debería estar participando a full con los Proyectos de

Integración, porque ellos están como asumiendo no más las cosas pero, hace años que existe la integración pero la verdad es que a los profesores les cuesta entenderlo, aparte que no tienen la preparación, la capacitación, por eso les cuesta tanto.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: Fíjate que no, o sea... no la verdad que no... 2000- 2001 en ese tiempo la verdad que no se abordó, se hablaba en realidad de las escuelas especiales, escuelas de lenguaje, hacer trabajo para grupos diferenciales, etc. En realidad uno en la práctica observa los movimientos, las formas, los gestos, las relaciones de trabajo con otras personas, eso.

Yo creo que influye el que no lo hayamos visto en la universidad, porque uno de cierta forma tiene que estar tratando de entender los tiempos con las personas, tratar de coordinar los objetivos, aparte que cada lugar tiene sus propias formas, los tiempos son distintos, las personas son distintas, lo que lo hace más complicado, pues varía todo.

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿En qué situaciones?

P: ¿Si he podido vivenciar el trabajo colaborativo? mmm... la verdad es que te puedo decir que yo veo bien buena disposición en los profesores, pues a lo largo del tiempo hemos tratado de trabajar juntos, adecuándonos al tiempo, pero de forma ideal no, el sentarnos aquí todos juntos y empezar a hablar cada uno de cada caso, la verdad que no, tratamos de hacer lo mejor que se puede, por el tiempo, y ese tiempo que tenemos es para decir: ya haber, qué pasa con tal niño, qué es lo que está ocurriendo, qué está pasando, hablar con la familia, comunicarme con la mamá, mandarle comunicación de que necesito hablar con ella, etc. por lo que ese tiempo se destina completamente a la familia, por la característica de los alumnos de acá.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: (de los mencionados como ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etc., señala que todos son igual de importantes), acá por lo menos en el colegio espacios existen para poder trabajar, los recursos, yo creo que los recursos materiales son necesarios para desarrollar un trabajo colaborativo y enfocar esos recursos para poder trabajar con los niños y en eso existen mayores dificultades, por ejemplo si tenemos a un niño que presenta dificultad en matemáticas y tú requieres utilizar un tipo de material concreto para utilizar con él, se requiere hablar con el profesor y ponernos de acuerdo para hablar de qué material sería, y si no existe el material ver cómo lo compramos y para eso se necesita tiempo y también mucha creatividad, porque de acuerdo a las lucas tendríamos que hacer manualmente el material. Además está el equilibrio, el llevarse bien con la gente y tener súper claro el rol que te corresponde y por parte del colegio sería importante que existiera alguien que coordinara los tiempos y tal vez que haya más fluidez en las relaciones.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Con la María Paz tenemos rebuena onda, aparte que ella es una profesora súper receptiva, como que capta siempre lo que les pasa a las personas, en este caso es súper sensible frente a lo que les ocurre a los niños de integración y siempre está preocupada de los detalles, por lo que da muy buenos aportes cuando uno los necesita, así como también es bien receptiva para escuchar, lo que también es necesario en las relaciones con los profesionales. Ehm, la asistente que tiene ella, también es muy buena y tiene un rol bien activo, y lo otro es que la María Paz permite que yo sea un personaje colaborador y activo dentro

de la misma sala, no es que esté negado, por lo que tenemos un trabajo bastante proactivo.

En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?

P: trabajo sólo con ella.

- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo colaborativo docente? ¿Por qué?

P: es difícil, el tema de la colaboración propiamente tal no se da de un modo ideal, no nos hemos visto enfrentados a compartir un espacio y que los demás y que haya alguien pendiente controlando eso tampoco, no hay alguien que esté metido coordinando.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: un 4.0 por lo mismo, porque idealmente en los tiempos que tenemos en sala es mucho y sólo se enfoca en eso, en sala además que las horas que tenemos por contrato son muy justas, por ejemplo nosotros salimos justo a las 4, cuando los niños se deben retirar y tampoco tenemos un horario destinado a la colaboración, por lo que nosotros preferimos arreglarnos por sí solos, yo le he preguntado a los profesores de básica y me dicen que ellos no tienen, entonces prefiero no entrar en más detalle. Creo que los profesores ahora están más dispuestos a trabajar, por lo menos entienden un poco la modalidad, pues antes poco menos pensaban que tú le irías a “sapear” la clase y ser activo les demuestra a ellos el trabajo que tú vas a hacer.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: yo tengo la disposición hacia el trabajo colaborativo, pero de que ahí se esté ejecutando de manera ideal, no.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

P: Hablando del curso que yo tengo, sí, sin súper preocupados.

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?

P: Había por lo menos de ellos, una buena colaboración, la disposición creo que es necesaria y coordinar también porque acá a lo que nos enfocamos es al trabajo con los niños de integración, por lo que también es importante que ellos no dejen de lado los demás niños.

- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Creo que refiriéndonos al trabajo colaborativo y a las escuelas, en cuanto a los proyectos de integración junto con los de básica, creo que sí, pues aquí hay diferentes modalidades, por ejemplo aquí hay colegios que pertenecen a la corporación y creo que ellos con suerte tienen tiempo para atender a los chiquillos, el tiempo es pero limitado, pues la opción de sacar al niño o no de la sala es escaso, con suerte deben tener horas para trabajar en aula y ahí para el trabajo colaborativo ellos deben ir inventando la forma, acá el trabajo es más fijo y estable, tienes tu sala, tu espacio y es tu proyecto, en cambio en los municipales es como ajeno al proyecto; en los municipales la colaboración debe ser terrible, sobretodo por los profesores de básica y media que deben estar muy desilusionados, pues ellos toda la vida han estado peleando el tema de las horas entonces si acá hay dificultades allá deben ser el doble.

11.E. ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Algo, sé que hay una cantidad de horas que debieran estar destinadas para el trabajo colaborativo (como no menciona los principales lineamientos se le explican).

Gran pregunta, porque ahí no tengo mucha claridad, no sé si si o no, porque no sé qué pasaría si ahora se tuvieran que coordinar las tres horas, porque ahí existe un individualismo muy particular por parte de la gente, que no se preocupan de ver cuál es mi horario, cuál es el tuyo y en qué tiempo nos podríamos coordinar, aunque al darle las horas al profesor básico debieran estar establecidos los horarios, porque a nosotros nos ponen un horario en específico y ese horario tiene relación directa con el profesor básico, que se supone es distinto, pero lamentablemente uno hace otro tipo de cosas en el horario que debería ser de colaboración real, por lo que puedo decir que hasta el momento no se ha llevado a cabo.

Entrevista Dupla 2

Colegio Municipal N°2, profesor de Educación Básica (Ba2)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Sí, considero que es importante porque cada uno desde su área podría agregar cosas que el otro profesional no sabe y así enriquecer aún más la labor que se esté haciendo. En este caso en el colegio todos enseñamos a los niños desde distintas áreas, ya sea humanista, científica, artística, etc. por lo que hacemos más complementaria la educación que reciben los alumnos.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: No, nunca me hablaron del trabajo colaborativo. Creo que no influye pues todo lo que me faltó en la universidad lo pude aprender a través de la experiencia y de a poco me he ido perfeccionando.

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿En qué situaciones?

P: sí lo he visto, por ejemplo cuando estamos en la sala de profesores, conversamos de algunos casos y en conjunto tratamos de aconsejarnos y buscar soluciones, cuando se puede eso sí.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: creo que es muy necesaria la disposición que puedan tener los profesores, además del tiempo que se tenga para ello.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

P: bueno, con Mónica tratamos de integrar lo que más podemos su área, aunque a veces resulta un poco complicado, porque al final lo que haré en clases lo decido yo y ella se adecúa a esto, pero lo hablamos al final de la clase y es poco lo que logramos ponernos de acuerdo.

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?
No, solo con una diferencial.
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co docente? ¿Por qué?

P: Existe un buen clima entre los profesores y entre el departamento administrativo del colegio, por lo que se trata de hacer lo mejor que se puede con las herramientas que tenemos a nuestra disposición.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: le pondría un 6.0, siento que se hace lo mejor que se puede.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Si, me relaciono bien con los demás docentes y trato de mejorar mi quehacer profesional.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

P: sí, El colegio ha dispuesto de todo lo necesario para poder trabajar con los estudiantes y para los estudiantes, tenemos infraestructura adecuada, materiales, y el recurso humano para trabajar de la mejor forma posible.

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Creo que pueden existir diferencias, pero depende mucho de qué municipal estamos y de qué particular estamos hablando, en relación al trabajo colaborativo creo que depende mucho de cómo cada profesor lleva a cabo su trabajo, en mi caso trato de incorporar lo que más pueda a Mónica, he escuchado que hay profesores que simplemente no trabajan con las diferenciales por lo caótico que esto puede resultar, porque simplemente no tenemos más tiempo para ponernos de acuerdo.

11.E. ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados

para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: No, creo que sí, pero siempre y cuando nos paguen más horas, aunque en ese caso tendría que renunciar a algún colegio. Tú sabes, que actualmente la educación chilena y la situación de los profesores es lamentable, por lo que necesito trabajar en muchas partes, imagínate, ¿en qué momento podría reunirme con la diferencial si no es en los recreos? Es prácticamente imposible.

Entrevista Dupla 1

Colegio Particular Subvencionado N°3, profesora de Educación Básica (Ba3)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

- 1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?**

P: O sea súper, en realidad acá ni lo hacemos tanto porque somos súper egoístas respecto a lo que hace cada uno y creo que es muy importante, ¿por qué yo lo veo importante? Es porque los niños cuando pasan de un profesor a otro tienen muchas diferencias, no siguen como un hilo, como un conductor, en conducta, en aprendizaje, sobre todo cuando pasan desde kínder a primero y ahí se ve reflejado que no se hace como debería ser, colaborativamente.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: No mucho, y menos con lo de integración, o sea yo ni idea de eso. Es que con los años, a esta altura no, pero al principio claro que sí, pero creo que la práctica ayuda mucho.

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿En qué situaciones?

P: Súper poco, casi de que tú te llevas mejor con alguien, por afinidad y vez que la otra trabaja igual que tú y conversaciones.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: La comunicación, también, es tan como uno se lleve con el profesor, la afinidad, yo por ejemplo con el Raúl me llevo bien pero con otras personas uno se lleva... no se lleva mal pero tampoco es una cosa así de conexión, entonces eso como que falta. En infraestructura encuentro que este colegio tiene la correspondiente y el material también.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Podría ser mucho más, lo hacemos porque nos llevamos bien y tenemos el mismo pensamiento educativo porque si no no.

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

P: Creo que falta más exigencia y compromiso de UTP, así que se pongan más exigentes, que por ejemplo respeten los horarios.

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo como docente? ¿Por qué?

P: No, muchos cahuines, peleas y desde arriba, competitividad como quién lo hace mejor, quien tiene el curso más ordenado y tampoco implantan un régimen de colaborativo, no se habla del tema y no se aborda, es decir no hay cultura colaborativa.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Un 4, en general, por lo que les dije antes, y entre yo y Raúl un 6.0, porque si bien conversamos harto, vemos bien las pruebas, pero tampoco es tan de papel, de estudiar ni formal, sino que es más bien comunicativa- oral.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Sí, pero con mi ayudante de aula y con el Tío Raúl, pero con nadie más.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

P: No,

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

P: Más como reuniones grupales pero que fueran obligatorias, porque encuentro que acá falta la formalidad, creo que acá hay de todo, existe disposición en unos y en otros no y creo que puede perjudicar el trabajo colaborativo, porque acá hay hartas personalidades diferentes, por ejemplo yo me acerco a los que sé que les pregunto algo y voy a tener una buena llegada, pero los que no no. En el caso entre mí y Raúl creo que existe buena disposición porque por ejemplo él llega a la sala y me dice tía, y comenta y ayuda hasta que los niños entiendan, o en la disciplina, en esos casos, estando adentro del aula y yo también le digo ¿cierto Raúl? Y me dice sí tía y retroalimenta siempre.

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Yo ni he pisado un municipal, pero creo que acá hay recursos, no mucho pero hay y lo que yo puedo pensar como un supuesto es que no tienen tantos recursos, hay más niños, porque en este colegio yo tengo 34 y sé que en los municipales son 45. Acá es gratuito, así que sé más o menos que es la misma realidad de acá, porque es gratuito, pero tenemos más recursos, acá en cada sala hay data, figuras geométricas, Tablet, etc.

11.E. ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: No conozco muy bien el decreto pero tengo una idea (se le explica de qué trata el decreto). Creo que no se puede establecer tal y como lo plantea el decreto por las horas, nosotros trabajamos horario completo pero no tenemos las horas para

planificar, para que corriamos pruebas, etc., por ejemplo yo tengo 24 horas en aula y 24 horas que debo continuar en mi casa, por ese lado ni pensarlo. Solo por eso, porque disposición en el Raúl creo que hay y en mí también, pero tendríamos que hacer horario extra. Aunque uno ya pone de más, solo por el cariño que le tiene a los niños, no porque tengamos tiempo.

Entrevista Dupla 1-2

Colegio Municipal N°2, profesora de Educación Diferencial (Da2)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Es necesario ponerse de acuerdo acerca de cómo va a trabajar con los alumnos, tengo que saber yo con que está trabajando y cuál es su objetivo y si

tengo que hacer alguna adecuación o apoyar con alguna estrategia con una metodología diferente y ver si no ha resultado con algún método probar con otra forma y para eso hay que ponerse de acuerdo, cosa que igual ha costado con el profesor.

2. En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: No, para nada. Bueno he tenido que aprenderlo en el camino, sobre el camino he tenido que ver en qué consistía, ya, en un principio hablábamos que había que colaborar y que había que hacer trabajo de adecuaciones o trabajo solamente con los niños que están en integración, actualmente ya no es así, nos dicen que hay que trabajar con todo el grupo no solo a los niños con problemas de aprendizaje. Pero es algo que se ha aprendido en el camino, por último si en la universidad en donde yo estudié no se hizo nada, en la corporación municipal a la pertenece el colegio tampoco, ellos no se han preocupado de hacer un trabajo de perfeccionamiento acerca de esta modalidad de trabajo sino que ha sido algo que se ha aprendido netamente en conversaciones con los demás profesores, en cómo lo hacen ellos, etc. es de esta forma como se ha aprendido a trabajar en **base al trabajo colaborativo.**

3. ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿en qué situaciones?

P: En este establecimiento se ha logrado, lo que pasa es que nosotros antes éramos itinerantes, o sea, trabajábamos en más de un colegio, yo llegué a trabajar en cuatro colegios, por lo que al ir de un lugar a otro menos podías concordar un tiempo para ponerte de acuerdo con los profesores para trabajar juntos era menos, no había prácticamente trabajo colaborativo y con los años eso se fue, no cierto, hablando que era... malamente se hacía un trabajo de esa forma, muy malo y ha pedido nuestro, finalmente logramos hacer una reducción a dos colegios y

luego, ahora es un solo colegio y de esta forma así se ha mejorado, porque yo estoy en tiempo completo en este colegio y así he podido organizarme, aunque también ha dependido mucho de la formación de los profesores, porque cuesta hacerlos cambiar de repente, de hacerlos ver las cosas y demostrarles que sí resulta esta metodología, pero depende mucho del profesor, eso, pero sí que se ha logrado, se ha logrado, con el tiempo también de conocer al profesor uno se va adaptando a la forma de trabajo de él, a su carácter y a su forma de pensar.

4. ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: Bueno la organización, como la organización para ver el trabajo, yo poniéndome de acuerdo con el profesor puedo ver qué es lo que tengo que trabajar. El tiempo, que el profesor tenga destinadas las horas para trabajar conmigo y que el colegio le dé la facilidad para utilizar este tiempo como corresponde y que el colegio le dé la importancia que merece, lo que se ha ido logrando con los años, antes no tomaban mucho en cuenta el trabajo de integración. Pero de a poco, nos hemos ido ganando el terreno, porque de a poco se han dado cuenta que hay aportes que podemos hacer, el elemento tiempo es el más importante porque este debe existir para poder organizar.

5. De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Con la profesora de prebásica trabajamos súper bien, siempre llegamos a acuerdos, eh también existe la capacidad de autocrítica para ver cómo resultó, si resultó o no, o sea están todos los canales abiertos de comunicación. La profesora trabaja medio día, entonces el aspecto de comunicación lo hacemos cuando ella termina las actividades, los niños salen a recreo y yo voy donde ella a conversar, semana a semana quedamos en acuerdo en qué está viendo ella y en qué necesita de mí, por ejemplo este año la he apoyado harto en lecto- escritura, pues

a ella le cuesta esa parte, entonces la complementa conmigo, con ella un 7, ningún problema.

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?

P: Con el profesor de lenguaje, también no existe ningún problema, pero el profesor está más apurado que la profesora de kínder, la profesora a lo mejor, no todos logran aprender y no importa, pero que logren lo que más puedan, en cambio el profesor de lenguaje debe cumplir objetivos y unidades que pasar, entonces él siempre está apurado, pasando y pasando materia, yo soy de la idea que no importa que un niño se demore en una letra, pero si yo utilizo otra metodología, el niño en un futuro de seguro aprenderá otras cosas con facilidad, si yo me doy el tiempo, pero el profesor no, él está apurado por ir sumando materia y eso es lo que me cuesta con el profesor de primero, que siempre está tan apurado, pero si yo quiero hacer algo tengo que tratar de meterlo simplemente, aunque el profesor está siempre en contra del tiempo. Con el profesor es de la misma forma, está terminando la clase y 10 minutitos antes voy y le digo profesor, porque como siempre está apurado, así que tiene que ser rapidito, pero este año ha sido mejor, porque el profesor de a poco va cediendo, porque al principio era súper incómodo, porque hasta me sentía una ayudante, y yo le decía, ¿de qué sirve que esté yo acá si solo soy su ayudante? Y así el de a poco me ha dejado ser más activa en la clase, y cuando el ve resultados, ahí le gusta, sobretodo habilidades cognitivas, pero ahí también está la importancia de que uno debe hacer entender al profesor de nuestro rol.

- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

6. ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo como docente? ¿Por qué?

P: Absolutamente, yo he trabajado en varios colegios de esta comuna y uno va observando y hay profesores que a uno simplemente la anulan, como si no existiera, y uno trata de conversar con ellos para ver que hacer pero ellos ya tienen todo listo y eso se hace. Y uno no se puede ir en mala, en algunos colegios que yo trabajé simplemente no te pescaban pero aquí es súper bueno el clima.

7. Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Ahora yo pondría un 5.9, casi casi un muy bueno, porque podría ser mejor, por ejemplo que los profesores anden tan apurados, porque a ellos también los apuran, pues como aspecto negativo te podría decir, que acá los evalúan por la cantidad de objetivos logrados, ni siquiera logrados, por la cantidad de objetivos trabajados, mientras menos objetivos es que no está completamente logrado su trabajo. Aunque al final, no cumplen los objetivos, pues yo creo que no están completamente logrados. Sería un 5.9, pues está mucho mejor, aunque depende mucho del profesor que te toque.

8. A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Bueno, puedo recoger una experiencia de una compañera que está con licencia, ella se siente muy mal porque los profesores no le dan cabida, por mi parte yo de a poco he ido buscando mi lugar, en cambio a ella no le dan el espacio. Para mí si existe trabajo colaborativo, creo que lo he logrado con los profesores y creo que influye mucho la capacidad que uno tiene de adaptarse al profesor, pues en la medida que ven que tú si aportas con mayor razón te vez, aunque también depende mucho la persona, y tiene que haber un buen clima laboral que me dé el tiempo de conversar con el profesor.

9. Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

P: Desde mi parte creo que sí, aunque considero que faltan otros factores, como el tiempo, pues hay situaciones que escapan a mí, como por ejemplo que el profesor de vaya porque necesita trabajar en otro colegio.

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

10. Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Según mi experiencia nose como te podría responder, aunque creo que sí, porque se deberían trabajar de la misma forma, pues el decreto es igual para todos, si no lo hacen puede haber una multa.

11. ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: En realidad conozco algo, el decreto exige tres horas de colaboración semanal, por ejemplo nosotros no evaluamos en conjunto, sino que yo por sí sola evalúo al niño y luego le comento al profesor. En el papel si está lo que hacemos, se hace pero no al pie de la letra, pues se trata de hacer lo mejor que se puede en relación al tiempo, por ejemplo en vez de juntarnos en esas 3 horas lo hacemos 15 min. Antes de que termine la clase.

Entrevista Dupla 1

Colegio Municipal N°2, profesor de Educación Diferencial (Bb2)

E: Entrevistador

P: Profesor

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Sí porque por ejemplo las profesoras de diferencial son especialistas en Lenguaje y nosotras no manejamos esa área, entonces vamos complementando, y mientras más personas trabajando se van complementando distintas estrategias para trabajar con un niño.

2. E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: No, no no creo. Porque uno aprende a trabajar con distintas personas, por ejemplo yo trabajé muchos años con una cantidad enorme de niños, hasta 48, y sin asistente, entonces cuando llega una persona más uno aprende a trabajar con otros, aprendes que no tienes que tener el ego tan grande con una persona, si tu eres humilde te irá siempre bien.

3. E: ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento? ¿En qué situaciones?

P: como en estas situaciones, por ejemplo viene Mónica, trabajamos juntas, nos ponemos de acuerdo y ella trabaja temas de títeres con los niños, con la unidad que yo le propongo y ella lo trabaja el día viernes, para eso hay que ponernos de acuerdo, le envío las planificaciones, etc.

4. E: ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: Yo creo que lo primordial es tener ganas y tiempo, si no tienes ganas no lograrás nada. Ahora nosotros no tenemos mucho tiempo, pero por último nos enviamos correos y buscamos las instancias para ponernos de acuerdo. Y el tiempo es importante para hacer un buen trabajo, si a nosotras nos dieran un tiempo libre, sin niños, para trabajar en esto yo creo que nos iría súper bien.

5. E: De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Por lo mismo que te expliqué anteriormente, porque nosotras nos preocupamos, nos ponemos de acuerdo, por ejemplo yo con la Mónica puedo trabajar muy bien, importa mucho la calidad humana, pero el año pasado tuve una educadora que llegaba y se instalaba en la sala y no me hablaba ninguna palabra.

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?
Trabajo solo con ella.
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

6. E: ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo co docente? ¿Por qué?

P: Yo creo que la escuela si propicia, pero lo que no tiene es la calidad de tiempo que se necesita, porque nosotras cuando podemos nos juntamos, hasta en recreo, pero no es que el colegio no quiera dar tiempo sino que pasa por los recursos económicos.

7. E: Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Yo te podría decir por mí y por Mónica, porque yo no sé cómo trabaja el resto, pero me pondría un 70, porque creo que hacemos un buen trabajo.

8. E: A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Creo que sí, con Mónica hacemos un buen trabajo y tratamos de buscar todas las instancias posibles para hacerlo.

9. E: Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

P: No, Yo creo que lo que no hay es tiempo, pero sí disposición, acá tenemos el problema que los profesores están copados en su carga horaria, entonces a qué hora me junto con alguno. Si no viene la Mónica yo no converso con nadie. Debería haber una hora, un tiempo, una vez a la semana, porque si uno trabaja con niños se requiere hacer todo lo posible para dar lo mejor de nosotros.

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?
- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

10.E: Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Yo creo que siempre hay diferencias, de colegio a colegio. De este colegio, al que está tres cuadras más allá hay diferencias, en las formas de trabajo, etc. porque creo que tiene más que ver con la calidad de las personas.

11.E. ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: No sé cuál es. Yo creo que se podría hacer, pero no ahora porque no hay tiempo y no hay recursos para darlas.

Entrevista Dupla 1

Colegio Particular Subvencionado N°3, profesora de Educación Diferencial: (Da3)

E: entrevistador

P: profesor entrevistado

Hola profesor(a), somos estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Educación Diferencial mención PA. La siguiente entrevista se hace por motivo de análisis y estudio de la tesis “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

El objetivo que buscamos a través de este instrumento es conocer cómo trabajan los profesores de educación básica y los de educación diferencial bajo el Proyecto de Integración Escolar (PIE) dentro de las escuelas. Para ello hablaremos de dos temas que guiarán las preguntas que haremos, uno es el trabajo colaborativo o co-docente y la dependencia institucional de las escuelas. Para la entrevista estimamos un tiempo a utilizar de 40 minutos.

Las respuestas que usted de a esta entrevista serán completamente confidenciales y anónimas; nosotras al presentar la información lo haremos utilizando un código, si usted se desempeña como profesor en un Colegio Municipal o Particular Subvencionado y en qué ciudad o comuna se ubica este.

Preguntas:

1. E: Según usted, ¿cree que es necesario el trabajo colaborativo entre distintos profesionales? ¿Por qué?

P: Sí, lo que pasa es que es necesaria la articulación entre el trabajo tanto con el equipo multidisciplinario como los docentes de aula, porque primero nosotros tenemos herramientas que ellos no manejan, con niños que tienen alguna problemática o necesidad educativa, entonces al nosotros tener esa ventaja (entre comillas) de saber qué hacer en determinadas situaciones o cómo poder llevar el aprendizaje a estos alumnos y tomando en cuenta a su vez que hay 45 minutos en una sala o 40, se hace necesario tener este apoyo y esto como un feedback entre el equipo multidisciplinario, me refiero tanto como a educadores diferenciales, como al psicólogo, terapeuta ocupacional en el caso que se requiera y la docente de aula, entonces creo que es importante porque las profesoras de básica no manejan mucha información, con respecto a las necesidades educativas de un niño y lo que Es que la mayoría está abocada a necesidades educativas transitorias, por ejemplo, niños que tienen déficit atencional, entonces la forma que hay para atender a estos niños es medicando y a veces esa forma no es la necesaria, porque la profesora podría hacer muchos ejercicios variados, atractivos visualmente y el niño podría trabajar lo más bien, ya, entonces a veces creen que tienen que hacer lo mismo y regularse en el sistema, pero resulta que por ejemplo

en una sala pueden estar completamente bombardeadas de información, con hartos letreros, salas letradas, que de verdad a veces no son tan letradas, porque la mitad del material que está ahí es cortar, pegar y pegar no más, entonces el niño con déficit atencional no necesita esa cantidad de información, mientras menos información le entreguemos, mejor será la recepción que él tenga, en el caso también de un niño con autismo; entonces, esa es la ayuda que uno puede hacer, en el fondo, se hace lo que se sabe que se puede hacer para trabajar las habilidades y aprendizajes del niño, pero si yo estoy en la sala de clases, yo no elijo las cosas que enseño, son los profesores, entonces es importante.

E: En su formación inicial docente, ¿se abordó el trabajo colaborativo para un quehacer docente más integral?, ¿cree que esto influye en la forma en que usted se enfrenta a esta modalidad de trabajo?

P: Eh, no, porque mi lineamiento es distinto.

E: ah, entonces no tenían ninguna cátedra que abocara a ese tema

P: o sea, lo que pasa es que cuando yo estaba en la universidad, el profesor de integración escolar, hablaba de la integración, pero completamente distinta a la que hoy estamos viviendo, era la base que el niño era integrado y estaba gran parte del tiempo fuera de la sala y ahora estamos normados por el decreto, que uno lo lee y es súper bonito, pero en la realidad no existe integración y no existe inclusión tampoco, partiendo desde que al profesor le complica tener a un alumno con necesidades educativas especiales, entonces si ya estamos con la palabra complicado, quiere decir que no tengo un principio de integración, entonces el trabajo colaborativo no existía, era la educadora iba, trataba al niño y luego daba antecedentes con informes y eso pero no había esto que hay ahora, pero tampoco es algo que yo... o sea sirve pero no sé si tanto en esta escuela, porque acá los profesores aplican lo que se les da, ellos son ejecutores, entonces, es mi primer año acá y yo en la otra escuela, municipal trabajé cuatro años, nosotros planificábamos, creábamos las actividades en conjunto, entonces se hacía el trabajo colaborativo y la co-docencia; yo tenía una hora a la semana en que yo

proponía para la sala de clases, actividades que yo preparaba con la profesora, pero era un trabajo desde atrás, en cambio acá se trabaja desde lo que ya está listo, así que no existe la posibilidad de cambiar.

E: y en las planificaciones, ¿viene por ejemplo, las intervenciones que usted debería hacer?

P: no, solo sale día 1 tienes que pasar esto y tienes que hacer una rutina, porque acá se trabaja con rutinas, lo que luego permite ser excelencia académica para el SIMCE, porque en el fondo es lo que importa.

¿y usted cree que el que no se abordará el trabajo colaborativo en su formación, influye en la forma que trabaja actualmente?

P: no, porque uno se va haciendo en la vida, o sea tu estudias en la universidad y luego cuando sales dices pucha no estoy preparada, porque no sé nada y uno se va haciendo en el oficio, como un carpintero, uno va aprendiendo y buscando las estrategias, pues uno todo el tiempo tiene que estar creando estrategias, materiales y una pila de cosas, pues te tocas con una diversidad de alumnos en que debes hacer adecuaciones curriculares, que uno vio en la universidad pero como un pincelazo, en el fondo, pero son cosas súper potentes o sea tú estás haciendo un programa educativo individual y eso es lo que se ocupará durante un semestre o un mes dependiendo de tu objetivo, entonces es súper interesante la labor, pero creo que ninguna universidad sea privada o sea estatal capa cita a nadie para trabajar colaborativamente. O sea tenemos la base para hacer la casa y uno va haciendo el radiel, luego los pilares, hasta que uno hace más y más, esto es interminable.

**3. ¿Ha podido vivenciar el trabajo colaborativo en este establecimiento?
¿En qué situaciones?**

P: Bueno yo en mi caso he vivenciado trabajo colaborativo, pues los profesores en su mayoría son jóvenes, de otra onda, entonces se burlan un poco de este sistema estructurado, lo que nos tratan de meter y es agradable estar en la misma

sintonía. Con la profesora que yo puedo tener la co-docencia y poder planificar juntas es con la profesora de lenguaje, sus clases las podemos acortar y meter un poco más de cosas, pero con la profesora de matemáticas, o sea no planificamos juntas, o sea con ninguna, porque ya está hecho, pero es hablar mira haré tal cosa.

4. ¿Qué elementos cree usted se hacen necesarios para poder desarrollar un trabajo colaborativo (ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etcétera)?

P: La libertad de planificación, las ganas, aunque primero debería ir la intención, si no hay intención no se puede hacer. En cambio sí hay intención todo resulta, creo que si existe la intención de la profesora de sacar los 7 niños adelante no creo porque debería haber un problema, en cambio acá eres solo ejecutor.

5. De acuerdo al trabajo que realiza con su dupla, ¿cree que trabajan de forma colaborativa? ¿Por qué?

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿Usted trabaja con otra profesora?, ¿qué cree que influye en la calidad de trabajo que realiza?

P: O sea, el trabajo con la profesora de matemáticas y lenguaje es el mismo, estamos todo el tiempo hablando de lo que hay que hacer, pero lenguaje es más libre, en cambio matemáticas es súper estructurado, ella trabaja mucho con material concreto y eso alarga mucho la clase, de hecho hay veces que tenemos que quedarnos más rato porque no alcanzamos a terminar la clase, entonces es ese problema en matemáticas, en cambio en lenguaje no, ahí se hacen rutinas, primero los niños leen en voz alta y luego hacen comentarios, entonces salen tres niños a la pizarra a leer y luego de eso se entrega un contenido, como muy cortito, como por ejemplo, las palabras graves, agudas y esdrújulas, y se explica muy a grandes rasgos, y luego los niños trabajan sobre eso, eso lo hace el profesor, entonces ocupan eso, se revisa y luego queda un rato, en donde yo hago algo atingente a lo mismo.

- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué cree que falta para trabajar colaborativamente?

6. ¿Usted piensa que en esta escuela se propicia un clima laboral que favorezca un trabajo como docente? ¿Por qué?

P: Lo que pasa es que acá está todo muy estructurado y yo tengo problemas con las estructuras. Nosotros acá hacemos consejo de profesores, mira yo trabajé en una escuela municipal y íbamos una vez a las mil al consejo de profesores, porque gran parte del tiempo trabajábamos haciendo material y parte que nuestro trabajo también era separado, un departamento aparte, entonces acá nosotras vamos a consejo de profesores, aunque nunca ha sido atingente a las necesidades educativas, hablan cosas que ni uno sabe que hablan. Es tan estructurado este lugar que no puedes... no está en ninguna parte la co-docencia. Yo a una profesora le pregunte si podía hacer co-docencia, pero como pidiendo permiso y en la realidad ninguna de mis compañeros hace co-.docencia, porque está todo tan pauteado, y yo cuando trabajo de esa forma son 20 minutos, no más que eso, entonces es una micro clase, yo las planifico y las entrego como un respaldo. Ese es otro tema, te piden planificaciones y las de acá están para des planificar. Yo creo que está la cultura pero a veces más te aleja que te hace unirte, pues las planificaciones dice: haga diga, haga diga, entonces dices: ¡no! No me agrada esto. Por lo menos en el municipal tenías tiempo de crear, yo hasta hacía talleres de yoga, acá no hay caso, los profesores te ven como de reforzamiento, o sea sí y tú refuerzas, pero yo no le encuentro sentido estar enseñándole a un niño con deficiencia mental divisiones, el niño está creciendo y le estamos poniendo el techo primero a la casa antes que la base, de repente me he encontrado con alumnos que con suerte saben clasificar, entonces no, está todo tan pautado que dice hasta lo que el niño debe responder y ellos saben muy bien qué es lo que deben hacer, pues lo repiten tantas veces que se lo aprenden por repetición, si después le preguntas de manera individual, no tienen idea.

7. Con nota de 1 a 7, ¿cómo calificaría el trabajo que se da en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Yo le pondría un 3, porque me molesta e incómoda que las cosas estén listas y que el profesor no tenga la capacidad y la libertad de planificar.

8. A modo personal, ¿usted cree que trabaja en forma colaborativa? ¿Por qué?

P: Sí, creo que busco las instancias para hacerlo, aunque sea prácticamente imposible hacerlo acá por las planificaciones que vienen hechas, sin agregar nuestras posibles intervenciones.

9. Considerando el trabajo que se da a diario entre distintos profesores en este establecimiento, ¿cree que existen las condiciones necesarias para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo?

Si,

- En el caso que la respuesta sea afirmativa, ¿cuáles son?

Las condiciones están, porque los profesores tienen las horas, pero eso lo da el gobierno, pero el colegio también debería velar por ello, aunque hay varios profesores que se quedaron en el pasado, aunque esa es otra historia (ríe). Yo creo que o sea en términos legales, existen las condiciones, se da desde el marco teórico, y es lo que importa para este sistema.

- En el caso que la respuesta sea negativa, ¿qué se requiere para que se dé un trabajo colaborativo?

10. Según sus experiencias, ¿Usted cree que existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en relación al trabajo colaborativo?

P: Yo en el colegio municipal era coordinadora, pero el trabajo colaborativo se llevaba en gran parte, aunque habían problemas por los profesores, pues ellos estaban bastante enojados por la nueva modalidad, en este colegio se lleva a cabo, aunque esté todo desorganizado. Creo además que influye el aspecto monetario, pues son dos horas o 3 horas extras, en las que los profesores toman pruebas a los niños integrados y te las deben pagar porque es algo que está fuera de tu cotidianidad, en las escuelas municipales el profe tiene 40 horas, entonces ellos se tienen que quedar fuera de la hora de su trabajo para ver lo de los niños integrados. Entonces debe existir el aspecto monetario para que ellos accedan a trabajar, aparte los proyectos de integración ganan mucha plata, es mucho lo que entra, y eso es lo que me carga de los municipales, pues tu vez que son transparentes con las cuentas públicas, sin embargo “Juanito Pérez” nunca existió en el PIE, y por él se gana un millón. Las municipalidades reciben esas platas y pagan cosas que nada que ver.

11. ¿Conoce lo que plantea el decreto 170 respecto al trabajo colaborativo? (se le explica los principales lineamientos, como cada momento que debe trabajar el equipo de aula y los tiempos destinados para ello) ¿cree que esto se puede concretar tal y como lo establece el decreto en este establecimiento? ¿Por qué?

P: Acá hay tiempos que nos dan, en términos generales está todo cuadradito, pero es como cuando tu llegas a una casa y dices ¡oh que linda la casa! y pero es súper linda la casa pero no tiene calor de hogar, no hay una cosa que uno diga qué lindo hacer eso, porque es tan cuadrado. Yo creo que el decreto está súper bonito hecho, pero se aleja mucho de la realidad, nosotros, por ejemplo nos quejamos del PIE, porque tantos papeles que hay que hacer, llenar un montón de cosas que nadie verá y todo por si viene el ministerio, entonces encuentro injusto el acceso a la documentación que tienen los papás, por ejemplo acá los papas no tienen eso, a ellos se les entrega un informe súper escueto, por ejemplo el psicólogo también trabaja cosas que no van a lugar como habilidades cognitivas, siendo que debería trabajar más desde el área socioemocional , por ejemplo ahora

tenemos que evaluar y mientras más cabros chicos salgan mal evaluados con el Wisc, mejor.

Entonces creo que se lleva a cabo un trabajo colaborativo, se pagan las platas para ello, antes había bastante problemas con el tema de las platas y eso, habían hasta profesores que no les interesaba el tema de la inclusión escolar y los niños con necesidades educativas especiales, porque no les sirve.

Anexo N°2: Pautas de observación



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

COLEGIO 1, COLEGIO MUNICIPAL

PAUTA DE OBSERVACIÓN- DUPLA 1:

Dimensión: Trabajo co- docente

Profesores presentes: Educador Básica – Educador Diferencial

Asignatura: Matemáticas

Curso: 5°A

Fecha: 11 de Noviembre 2014

Observadores: Yasna Guzmán

Observaciones generales:

Los docentes comentan y nos explican que no cuentan con horas para realizar planificaciones en conjunto, que en el caso de esta dupla es el profesor de básica quien realiza la planificación de forma individual.

Al momento de llegar a la observación se puede observar que la profesora de educación diferencial no tenía conocimiento previo de las actividades que se realizarían en la sala.

Por lo que el apoyo principal que entrega esta profesional es un apoyo en relación a la disciplina y el orden y también en responder dudas de forma individual a los niños.

Sub-dimensión:

I. Tipo de organización:

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Existe una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones	X		
2. Existen roles de trabajo dentro de la dupla *¿Cuáles? (qué trabajo hace cada uno)	* X		
3. Los docentes logran interactuar de manera independiente al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados		X	
4. Se evidencia a través de la presentación de nuevas ideas, que los docentes son independientes en la creación de la planificación.			X
5. Durante la creación de la planificación los miembros presentan diversas opiniones, las cuales son discutidas y negociadas.		X	
6. Al momento de planificar los roles de los docentes se comparten.		X	
7. Los docentes utilizan pautas ya establecidas sin variaciones (utilizan planificaciones ya establecidas y no realizan adecuaciones)	X		

Observaciones:

Se observa claramente que el profesor de básica es el que tiene la autoridad en la sala. En cambio educadora diferencial no puede realizar intervenciones. Las planificaciones no se realizan en conjunto. El profesor de educación básica critica que los profesionales de diferencial no manejan contenidos

Sub- dimensión:

II. Comunicación

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El lenguaje utilizado por los docentes es claro y fluido (se comprenden mutuamente las ideas)	X		
2. Los docentes se escuchan y consideran las intervenciones del otro		X	
3. Los docentes en el equipo de aula comunican sus dificultades, por ejemplo, dificultad para trabajar con algún alumno, material, tema en específicos, etc.			X
4. Los docentes plantean sus dudas al compañero al momento de trabajar conjuntamente			X
5. Se observa que los docentes poseen inmediata capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes que ocurran (falta de material, espacios para trabajar, etc.).		X	

Observaciones:

En un momento de la clase la educadora diferencial intenta realizar un cometario en relación a la clase y el profesor de básica le realiza un gesto de silencio. Durante la clase se presenta una dificultad con el comportamiento de un niño, y la profesora de diferencial intenta solucionar el problema, llega el profesor de básica y soluciona el problema.

Sub-dimensión:

III. Complementariedad:

Indicador	SI	NO	N/O
1. Los docentes desarrollan un trabajo en el que están presentes ambas áreas (Diferencial/Básica)		X	

Observaciones:

La mayor parte de la clase la profesora diferencial no realiza trabajo que tenga que ver con los contenidos, sino que más bien realiza trabajo disciplinario, e incluso dedica tiempo en recoger la basura de la sala.

Sub-dimensión:

IV. Compromiso:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes presentan disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo.		X	
2. Los docentes presentan disposición corporal, emocional, laboral, etc. favorable a los objetivos planteados.		X	

Observaciones:

Los docentes se observan distantes y realizan el trabajo de forma separada. Incluso al terminar la clase, la profesora de diferencial se retira de la sala sin conversar con el otro profesional.

PAUTA DE OBSERVACIÓN:

Dimensión: Decreto 170

Observaciones generales: No se utiliza tiempo para planificación en conjunto.

Sub-dimensión:

I. Planificación previa de la clase

Hora de inicio: _____ Termina: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la planificación en conjunto		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la planificación		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la planificación		X	
4. Los docentes organizan el tiempo que se utilizara para cada momento de la clase		X	
5. Los docentes definen roles y funciones de los integrantes del equipo de aula, por ejemplo, tareas a realizar		X	
6. Los docentes organizan los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados. Así también destinan su propia ubicación dentro de la sala de clases		X	
7. Los docentes definen los materiales a utilizar en la clase		X	
8. Los docentes realizan adecuaciones curriculares		X	
9. Los docentes planifican estrategias de respuesta a la diversidad de aprendizaje.		X	
10. Los docentes logran llegar a acuerdo del horario y tiempo destinado para la creación planificación		X	
11. Los docentes logran definir los métodos y estrategias de enseñanza que utilizaran, por ejemplo: el trabajo colectivo.		X	

Observaciones Generales:

Se puede mencionar que las planificaciones la realiza el profesor de básica.

Sub-dimensión:

II. Desarrollo de la clase

Hora de inicio: 8:00 Término: 9:45

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El educador diferencial apoya en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo las necesidades que allí se presentan.	X		
2. Existe retroalimentación dentro del aula entre los docentes presentes, obteniendo así nuevas experiencias que enriquecen su quehacer profesional.			X
3. Entre los docentes existe un tipo de comunicación asertiva.			X
4. Los docentes siguen los lineamiento establecidos en la planificación para para no desviar los objetivos planteados.	X		
5. Existe tanto comunicación verbal como no verbal durante la clase, entre los docentes.	X		
6. Se observa una sala bien organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	X		

Observaciones Generales:

Se puede mencionar que en cuanto a los lineamientos de la planificación es solo el profesor de básica es quien sigue estos lineamientos en pro del cumplimiento de los objetivos.

Y en cuanto a la comunicación verbal como no verbal solo se observó pequeñas situaciones de comunicación.

Sub-dimensión:

III. Evaluación de la clase

Hora de inicio: _____ Termina: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la evaluación en conjunto.		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la evaluación.		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la evaluación.		X	
4. El equipo de aula evalúa si los alumnos lograron cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad.		X	
5. El equipo de aula evalúa y analiza el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.		X	
6. Los docentes evalúan si están utilizando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.		X	
7. El equipo de aula evalúa si es necesario adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.		X	

Observaciones Generales:

No se observa ningún tipo de evaluación en conjunto



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

PAUTA DE OBSERVACIÓN- DUPLA 2:

Dimensión: Trabajo co- docente

Profesores presentes: Profesor Educación Básica- Educador Diferencial

Asignatura: Lenguaje

Curso: 2ºA

Fecha: 12 de noviembre 2014

Observadores: Yasna Guzmán

Observaciones generales:

Cuando se llega a realizar la observación antes coordinada, nos encontramos con la situación que la profesora del segundo básico no quiere realizar trabajo en aula con la educadora diferencial y le pide que mejor saque a los niños de la sala y trabaje con ellos en el aula de recursos el mismo material que la profesora de básica tenía preparado, es decir la educadora diferencial debe catar las reglas de la profesora de básica y llevarse a los niños a la sala de recursos.

No se realiza planificación en conjunto.

Sub-dimensión:

I. Tipo de organización:

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Existe una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones	X		
2. Existen roles de trabajo dentro de la dupla *¿Cuáles? (qué trabajo hace cada uno)	* X		
3. Los docentes logran interactuar de manera independiente al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados			X
4. Se evidencia a través de la presentación de nuevas ideas, que los docentes son independientes en la creación de la planificación.			X
5. Durante la creación de la planificación los miembros presentan diversas opiniones, las cuales son discutidas y negociadas.		X	
6. Al momento de planificar los roles de los docentes se comparten.		X	
7. Los docentes utilizan pautas ya establecidas sin variaciones (utilizan planificaciones ya establecidas y no realizan adecuaciones)	X		

Observaciones:

No se realizan planificación en conjunto

Sub- dimensión:

II. Comunicación

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El lenguaje utilizado por los docentes es claro y fluido (se comprenden mutuamente las ideas)		X	
2. Los docentes se escuchan y consideran las intervenciones del otro	X		
3. Los docentes en el equipo de aula comunican sus dificultades, por ejemplo, dificultad para trabajar con algún alumno, material, tema en específicos, etc.		X	
4. Los docentes plantean sus dudas al compañero al momento de trabajar conjuntamente		X	
5. Se observa que los docentes poseen inmediata capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes que ocurran (falta de material, espacios para trabajar, etc.).	X		

Observaciones:

A pesar que no se lleva a cabo el apoyo en aula común, el lenguaje utilizado entre ambos profesionales es claro y fluido.

Sub-dimensión:

III. Complementariedad:

Indicador	SI	NO	N/O
1. Los docentes desarrollan un trabajo en el que están presentes ambas áreas (Diferencial/Básica)		X	

Observaciones:

No se realiza apoyo en aula

Sub-dimensión:

IV. Compromiso:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes presentan disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo.		X	
2. Los docentes presentan disposición corporal, emocional, laboral, etc. favorable a los objetivos planteados.		X	

Observaciones:

PAUTA DE OBSERVACIÓN:

Dimensión: Decreto 170

Sub-dimensión:

I. Planificación previa de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la planificación en conjunto		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la planificación		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la planificación		X	
4. Los docentes organizan el tiempo que se utilizara para cada momento de la clase		X	
5. Los docentes definen roles y funciones de los integrantes del equipo de aula, por ejemplo, tareas a realizar		X	
6. Los docentes organizan los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados. Así también destinan su propio ubicación dentro de la sala de clases		X	
7. Los docentes definen los materiales a utilizar en la clase		X	
8. Los docentes realizan adecuaciones curriculares		X	
9. Los docentes planifican estrategias de respuesta a la diversidad de aprendizaje.		X	
10. Los docentes logran llegar a acuerdo del horario y tiempo destinado para la creación planificación		X	
11. Los docentes logran definir los métodos y estrategias de enseñanza que utilizaran, por ejemplo: el trabajo colectivo.		X	

Observaciones Generales:

No se realiza planificación en conjunto.

Sub-dimensión:

II. Desarrollo de la clase

Hora de inicio: 8:00 Término: 09:45

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El educador diferencial apoya en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo las necesidades que allí se presentan.		X	
2. Existe retroalimentación dentro del aula entre los docentes presentes, obteniendo así nuevas experiencias que enriquecen su quehacer profesional.		X	
3. Entre los docentes existe un tipo de comunicación asertiva.			X
4. Los docentes siguen los lineamiento establecidos en la planificación para para no desviar los objetivos planteados.		X	
5. Existe tanto comunicación verbal como no verbal durante la clase, entre los docentes.	X		
6. Se observa una sala bien organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.			X

Observaciones Generales:

No se realizan apoyo en aula común, la educadora diferencial saca a los 5 niños de Integración y realiza actividades planificadas por la profesora de básica.

Sub-dimensión:

III. Evaluación de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la evaluación en conjunto.		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la evaluación.		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la evaluación.		X	
4. El equipo de aula evalúa si los alumnos lograron cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad.		X	
5. El equipo de aula evalúa y analiza el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.		X	
6. Los docentes evalúan si están utilizando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.		X	
7. El equipo de aula evalúa si es necesario adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.		X	

Observaciones Generales:

No se realiza evaluación



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

COLEGIO 2, COLEGIO MUNICIPAL

PAUTA DE OBSERVACIÓN- DUPLA 1:

Dimensión: Trabajo co- docente

Profesores presentes: Profesor Educación Básica- Profesora Educación Diferencial

Asignatura: Lenguaje y Comunicación

Curso: 1ºbásico

Fecha: 13 de Noviembre 2014

Observadores: Yasna Guzmán / María Paz Valdés

Observaciones generales:

La clase comienza a las 9:50 y se deja un momento para las lecturas en voz alta, la educadora de básica es quien escoge el niño que leerá, mientras que la profesora de diferencial se pasea por la sala. Luego se realiza un trabajo de comprensión lectora, la profesora de básica realiza preguntas a los niños.

Finalmente responden preguntas en sus cuadernos y la educadora diferencial realiza apoyo individualizado, al igual que el profesor de educación básica.

Sub-dimensión:

I. Tipo de organización:

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Existe una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones	X		
2. Existen roles de trabajo dentro de la dupla *¿Cuáles? (qué trabajo hace cada uno)	* X		
3. Los docentes logran interactuar de manera independiente al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados	X		
4. Se evidencia a través de la presentación de nuevas ideas, que los docentes son independientes en la creación de la planificación.		X	
5. Durante la creación de la planificación los miembros presentan diversas opiniones, las cuales son discutidas y negociadas.			X
6. Al momento de planificar los roles de los docentes se comparten.			X
7. Los docentes utilizan pautas ya establecidas sin variaciones (utilizan planificaciones ya establecidas y no realizan adecuaciones)		X	

Observaciones:

Se observa que previo a la clase no se realizó ningún tipo de organización respecto a la materia de ese día, pues la profesora de diferencial no realiza intervención y sólo se pasea por el aula viendo el avance de los niños

Sub- dimensión:

II. Comunicación

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El lenguaje utilizado por los docentes es claro y fluido (se comprenden mutuamente las ideas)			X
2. Los docentes se escuchan y consideran las intervenciones del otro			X
3. Los docentes en el equipo de aula comunican sus dificultades, por ejemplo, dificultad para trabajar con algún alumno, material, tema en específicos, etc.			X
4. Los docentes plantean sus dudas al compañero al momento de trabajar conjuntamente			X
5. Se observa que los docentes poseen inmediata capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes que ocurran (falta de material, espacios para trabajar, etc.).			X

Observaciones:

Durante el desarrollo de la clase no es posible observa que tipo de comunicación existe, pues el profesor de educación básica y educadora diferencial no se comunican entre sí, ni siquiera utilizando un tipo de comunicación no verbal.

Sub-dimensión:

III. Complementariedad:

Indicador	SI	NO	N/O
1. Los docentes desarrollan un trabajo en el que están presentes ambas áreas (Diferencial/Básica)		X	

Observaciones:

No se observa un trabajo complementario, pues el educador de básica es quien realiza la clase, no existiendo ningún tipo de intervención de la educadora diferencial.

Sub-dimensión:

IV. Compromiso:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes presentan disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo.		X	
2. Los docentes presentan disposición corporal, emocional, laboral, etc. favorable a los objetivos planteados.		X	

Observaciones:

Se observa en los docentes una actitud de desgano, lo que posibilita que se lleve a cabo un trabajo individualizado

PAUTA DE OBSERVACIÓN:

Dimensión: Decreto 170

Observaciones generales:

En cuanto a las tres sub-dimensiones se puede mencionar que solo se pudo observar “durante la clase” puesto que no existe tiempo de planificación. Es el docente de básica quién presenta planificación y el docente de educación diferencial realiza apoyo en la clase.

Sub-dimensión:

I. Planificación previa de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la planificación en conjunto		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la planificación		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la planificación		X	
4. Los docentes organizan el tiempo que se utilizara para cada momento de la clase		X	
5. Los docentes definen roles y funciones de los integrantes del equipo de aula, por ejemplo, tareas a realizar		X	
6. Los docentes organizan los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados. Así también destinan su propia ubicación dentro de la sala de clases		X	
7. Los docentes definen los materiales a utilizar en la clase		X	
8. Los docentes realizan adecuaciones curriculares		X	
9. Los docentes planifican estrategias de respuesta a la diversidad de aprendizaje.		X	
10. Los docentes logran llegar a acuerdo del horario y tiempo destinado para la creación planificación		X	
11. Los docentes logran definir los métodos y estrategias de enseñanza que utilizaran, por ejemplo: el trabajo colectivo.		X	

Observaciones Generales:

Los docentes no cuentan con tiempo para realizar planificación en conjunto, ya que es el profesor de básica quién realiza la planificación.

Sub-dimensión:

II. Desarrollo de la clase

Hora de inicio: ____9:50____ Término: ____11:20____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El educador diferencial apoya en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo las necesidades que allí se presentan.	X		
2. Existe retroalimentación dentro del aula entre los docentes presentes, obteniendo así nuevas experiencias que enriquecen su quehacer profesional.		X	
3. Entre los docentes existe un tipo de comunicación asertiva.			X
4. Los docentes siguen los lineamiento establecidos en la planificación para para no desviar los objetivos planteados.	X		
5. Existe tanto comunicación verbal como no verbal durante la clase, entre los docentes.		X	
6. Se observa una sala bien organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	X		

Observaciones Generales:

Durante el desarrollo de la clase la profesora de básica desarrolla la clase de principio a fin, sin intervención de la educadora diferencial, ya que ella realiza apoyo individualizado a cada niño, dirigiéndose puesto por puesto.

Sub-dimensión:

III. Evaluación de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la evaluación en conjunto.		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la evaluación.		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la evaluación.		X	
4. El equipo de aula evalúa si los alumnos lograron cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad.		X	
5. El equipo de aula evalúa y analiza el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.		X	
6. Los docentes evalúan si están utilizando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.		X	
7. El equipo de aula evalúa si es necesario adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.		X	

Observaciones Generales:

Los docentes no cuentan con tiempos determinados para la evaluación, es así que también no se presentan disposición de parte del docente de básica ya que este trabaja en más de un colegio, por lo que no cuenta con sus horas completas para un solo colegio



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

PAUTA DE OBSERVACIÓN- DUPLA 2:

Dimensión: Trabajo co- docente

Profesores presentes: Profesor Educación Pre-escolar- Profesor educación Básica – Técnico en párvulo.

Asignatura: Lenguaje y Comunicación

Curso: Pre-escolar (Kínder)

Fecha: 18 de Noviembre 2014

Observadores: María Paz Valdés

Observaciones generales:

El grupo de niños se divide en dos, en total son 12 niños, por lo que las educadoras van rotando entre los grupos. La intervención de la educadora diferencial es apoyar los aprendizajes de los estudiantes que poseen mayor dificultad, además de ayudar en algunas ocasiones a los demás niños.

En un momento la profesora es la encargada de explicar las actividades y enseñar a la mayoría del curso.

Sub-dimensión:

I. Tipo de organización:

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Existe una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones		X	
2. Existen roles de trabajo dentro de la dupla *¿Cuáles? (qué trabajo hace cada uno)	*	X	
3. Los docentes logran interactuar de manera independiente al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados	X		
4. Se evidencia a través de la presentación de nuevas ideas, que los docentes son independientes en la creación de la planificación.		X	
5. Durante la creación de la planificación los miembros presentan diversas opiniones, las cuales son discutidas y negociadas.			X
6. Al momento de planificar los roles de los docentes se comparten.			X
7. Los docentes utilizan pautas ya establecidas sin variaciones (utilizan planificaciones ya establecidas y no realizan adecuaciones)		X	

Observaciones:

La docente previa a la clase se dividen el trabajo a realizar, y planifican por separado. Por lo que, no existen roles definidos, sino que ambos exponen la materia y realizan intervenciones con los niños con NEE, dentro de "stand" (la clase es de tipo gimkana)

Sub- dimensión:

II. Comunicación

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El lenguaje utilizado por los docentes es claro y fluido (se comprenden mutuamente las ideas)	X		
2. Los docentes se escuchan y consideran las intervenciones del otro		X	
3. Los docentes en el equipo de aula comunican sus dificultades, por ejemplo, dificultad para trabajar con algún alumno, material, tema en específicos, etc.	X		
4. Los docentes plantean sus dudas al compañero al momento de trabajar conjuntamente	X		
5. Se observa que los docentes poseen inmediata capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes que ocurran (falta de material, espacios para trabajar, etc.).			X

Observaciones:

No se observa ningún tipo de comunicación entre las profesoras durante la clase, pues ellas solo se concentran en el trabajo que realiza cada una, sin embargo, en el poco rato que disponen para ponerse de acuerdo hablan de las dificultades que presentan y las dudas que poseen.

Sub-dimensión:

III. Complementariedad:

Indicador	SI	NO	N/O
1. Los docentes desarrollan un trabajo en el que están presentes ambas áreas (Diferencial/Básica)	X		

Observaciones:

A pesar que trabajan por separado en el aula, están presentes ambas áreas, lo que posibilita que un mismo tema sea abordado desde dos enfoques

Sub-dimensión:

IV. Compromiso:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes presentan disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo.	X		
2. Los docentes presentan disposición corporal, emocional, laboral, etc. favorable a los objetivos planteados.	X		

Observaciones:

Se observa que los docentes poseen una adecuada disposición para desarrollar trabajo en conjunto, sin embargo, muchas veces o en la mayoría no cuentan con elementos necesarios para que esto se desarrolle

PAUTA DE OBSERVACIÓN:

Dimensión: Decreto 170

Sub-dimensión:

I. Planificación previa de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la planificación en conjunto		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la planificación		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la planificación		X	
4. Los docentes organizan el tiempo que se utilizara para cada momento de la clase		X	
5. Los docentes definen roles y funciones de los integrantes del equipo de aula, por ejemplo, tareas a realizar	X		
6. Los docentes organizan los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados. Así también destinan su propio ubicación dentro de la sala de clases		X	
7. Los docentes definen los materiales a utilizar en la clase	X		
8. Los docentes realizan adecuaciones curriculares	X		
9. Los docentes planifican estrategias de respuesta a la diversidad de aprendizaje.	X		
10. Los docentes logran llegar a acuerdo del horario y tiempo destinado para la creación planificación		X	
11. Los docentes logran definir los métodos y estrategias de enseñanza que utilizaran, por ejemplo: el trabajo colectivo.	X		

Observaciones Generales:

Los profesores no planifican en conjunto, sin embargo, en “conversaciones de pasillo” designan que hace cada una y eso lo planifican por separado, además indican que materiales utilizaran en la clase

Sub-dimensión:

II. Desarrollo de la clase

Hora de inicio: 9:30 Término: 10:30

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El educador diferencial apoya en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo las necesidades que allí se presentan.	X		
2. Existe retroalimentación dentro del aula entre los docentes presentes, obteniendo así nuevas experiencias que enriquecen su quehacer profesional.		X	
3. Entre los docentes existe un tipo de comunicación asertiva.			X
4. Los docentes siguen los lineamiento establecidos en la planificación para para no desviar los objetivos planteados.	X		
5. Existe tanto comunicación verbal como no verbal durante la clase, entre los docentes.		X	
6. Se observa una sala bien organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	X		

Observaciones Generales:

Durante el desarrollo de las clases, las profesoras se dedican a trabajar cada una en su módulo y con el grupo correspondiente (Tipo stand)

Sub-dimensión:

III. Evaluación de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la evaluación en conjunto.		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la evaluación.		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la evaluación.		X	
4. El equipo de aula evalúa si los alumnos lograron cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad.		X	
5. El equipo de aula evalúa y analiza el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.		X	
6. Los docentes evalúan si están utilizando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.		X	
7. El equipo de aula evalúa si es necesario adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.		X	

Observaciones Generales:

Luego de la clase no se realiza la evaluación, por lo que las docentes no observan sus falencias y solo utilizan un rato del recreo para ver que hace cada una para la siguiente clase



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

COLEGIO 3, COLEGIO PARTICULAR SUBVENCIONADO

PAUTA DE OBSERVACIÓN- DUPLA 1:

Dimensión: Trabajo co- docente

Profesores presentes: Profesora de Educación Básica y Profesora de Educación Diferencial.

Asignatura: Lenguaje y Comunicación

Curso: 4° Básico C

Fecha: 29 de octubre de 2014

Observadores: Yasna Guzmán

Observaciones generales: Ambos profesionales ingresan a la sala al mismo tiempo, se realiza la oración y se comienza con la clase. El docente de básica realiza toda la clase y el Educador Diferencial sólo realiza apoyo individual a cada alumno.

Las planificaciones ya están hechas, puesto que, son enviadas por la fundación a todos los colegios: las actividades, materiales y lugar de clase ya están determinados, así también los tiempos determinados para ello.

Se observa que existe evaluación al final de la clase, respecto al desempeño de los niños.

El profesor de diferencial motiva a los niños en sus logros, mientras que la profesora de básica se muestra desde un rol autoritario.

Sub-dimensión:

V. Tipo de organización:

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Existe una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones	X		
2. Existen roles de trabajo dentro de la dupla *¿Cuáles? (qué trabajo hace cada uno) Dif: realiza trabajo de disciplina y orden de materiales. Bás: Realiza la exposición de la clase.	*X		
3. Los docentes logran interactuar de manera independiente al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados		X	
4. Se evidencia a través de la presentación de nuevas ideas, que los docentes son independientes en la creación de la planificación.		X	
5. Durante la creación de la planificación los miembros presentan diversas opiniones, las cuales son discutidas y negociadas.		X	
6. Al momento de planificar los roles de los docentes se comparten.		X	
7. Los docentes utilizan pautas ya establecidas sin variaciones (utilizan planificaciones ya establecidas y no realizan adecuaciones)	X		

Observaciones:

Las planificaciones ya están hechas, por lo que no hay momento de planificación.
La profesora de educación básica tiene mayor autoridad, en un momento se presenta un conflicto, el cual es solucionado sólo por ella.

Sub- dimensión:

VI. Comunicación

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El lenguaje utilizado por los docentes es claro y fluido (se comprenden mutuamente las ideas)	X		
2. Los docentes se escuchan y consideran las intervenciones del otro	X		
3. Los docentes aceptan las críticas constructivas presentadas por su compañero, en relación a su quehacer como profesional			X
4. En base a las críticas constructivas que se plantean. Los docentes son capaces de retroalimentar su quehacer individual y grupal			X
5. Los docentes en el equipo de aula comunican sus dificultades, por ejemplo, dificultad para trabajar con algún alumno, material, tema en específicos, etc.		X	
6. Los docentes plantean sus dudas al compañero al momento de trabajar conjuntamente	X		
7. Se observa que los docentes poseen inmediata capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes que ocurran (falta de material, espacios para trabajar, etc.).	X		

Observaciones:

Durante la clase, las docentes se comunican muy poco, puesto que, el Profesor de Educación Básica es quien realiza la clase y el Educador Diferencial es quien responde a dudas a cada niño de forma individual, por lo que es escasa la comunicación existente.

Sub-dimensión:

VII. Complementariedad:

Indicador	SI	NO
1. Los docentes desarrollan un trabajo en el que están presentes ambas áreas (Diferencial/Básica)		X

Observaciones:

Debido a que las planificaciones no son realizadas por los docentes, y además éstas no contienen el rol del educador diferencial, se observa que no existe complementariedad en la clase, pues al desarrollar el trabajo sólo está presente el área de Educación Básica.

A la mitad de la clase, la educadora diferencial se ubica en la parte de atrás de la sala y comienza a llenar formularios.

Sub-dimensión:

VIII. Compromiso:

Indicadores	SI	NO
1. Los docentes presentan disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo.	X	
2. Los docentes presentan disposición corporal, emocional, laboral, etc. favorable a los objetivos planteados en la planificación.	X	

Observaciones:

Se observa buena relación y compromiso con el trabajo realizado.

PAUTA DE OBSERVACIÓN:

Dimensión: Decreto 170

Observaciones generales: los docentes mencionan que trabajan en conjunto en la atención de apoderados.

Sub-dimensión:

IV. Planificación previa de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la planificación en conjunto		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la planificación		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la planificación		X	
4. Los docentes organizan el tiempo que se utilizara para cada momento de la clase		X	
5. Los docentes definen roles y funciones de los integrantes del equipo de aula, por ejemplo, tareas a realizar		X	
6. Los docentes organizan los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados. Así también destinan su propio ubicación dentro de la sala de clases		X	
7. Los docentes definen los materiales a utilizar en la clase		X	
8. Los docentes realizan adecuaciones curriculares		X	
9. Los docentes planifican estrategias de respuesta a la diversidad de aprendizaje.		X	
10. Los docentes logran llegar a acuerdo del horario y tiempo destinado para la creación planificación		X	
11. Los docentes logran definir los métodos y estrategias de enseñanza que utilizaran, por ejemplo: el trabajo colectivo.		X	

Observaciones Generales:

Se puede mencionar, nuevamente, que las planificaciones ya están preparadas y son enviadas por la fundación, cada principio de año, por lo que ambos profesionales no realizan aportes ni adecuaciones a ellas, puesto que además no se pueden modificar.

Sub-dimensión:

V. Desarrollo de la clase

Hora de inicio: 8:15 Término: 9:45

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El educador diferencial apoya en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo las necesidades que allí se presentan.	X		
2. Existe retroalimentación dentro del aula entre los docentes presentes, obteniendo así nuevas experiencias que enriquecen su quehacer profesional.			X
3. Entre los docentes existe un tipo de comunicación asertiva.	X		
4. Los docentes siguen los lineamiento establecidos en la planificación para para no desviar los objetivos planteados.	X		
5. Existe tanto comunicación verbal como no verbal durante la clase, entre los docentes.	X		
6. Se observa una sala bien organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	X		

Observaciones Generales:

Durante el desarrollo de la clase, la profesora de básica da las instrucciones de las actividades a realizar por los niños y la educadora diferencial realiza apoyo individualizado.

Sub-dimensión:

VI. Evaluación de la clase

Hora de inicio: _____ Termina: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la evaluación en conjunto.		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la evaluación.		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la evaluación.		X	
4. El equipo de aula evalúa si los alumnos lograron cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad.	X		
5. El equipo de aula evalúa y analiza el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.		X	
6. Los docentes evalúan si están utilizando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.		X	
7. El equipo de aula evalúa si es necesario adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.		X	

Observaciones Generales:

Sólo se evalúa al terminar la clase, si los niños cumplen con los objetivos planteados en la planificación.



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

PAUTA DE OBSERVACIÓN- DUPLA 2:

Dimensión: Trabajo co- docente

Profesores presentes: Profesora de Educación Básica y Profesora de Educación Diferencial.

Asignatura: Matemáticas

Curso: 3° Básico B

Fecha: 29 de octubre de 2014

Observadores: María Paz Valdés

Observaciones generales: Las profesoras comentan que ellas se reúnen y trabajan en conjunto sólo cuándo citan a algunos apoderados, en casos específicos.

Sub-dimensión:

IX. Tipo de organización:

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Existe una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones	X		
2. Existen roles de trabajo dentro de la dupla *¿Cuáles? (qué trabajo hace cada uno) Dif: trabaja la disciplina del aula. Bás: Realiza la exposición de la clase.	*X		
3. Los docentes logran interactuar de manera independiente al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados		X	

4. Se evidencia a través de la presentación de nuevas ideas, que los docentes son independientes en la creación de la planificación.		X	
5. Durante la creación de la planificación los miembros presentan diversas opiniones, las cuales son discutidas y negociadas.		X	
6. Al momento de planificar los roles de los docentes se comparten.		X	
7. Los docentes utilizan pautas ya establecidas sin variaciones (utilizan planificaciones ya establecidas y no realizan adecuaciones)	X		

Observaciones:

El trabajo de la Educadora Diferencial se centra mayoritariamente en velar por el buen comportamiento de los alumnos y apoyar a los estudiantes de NEE, por lo que su participación es más bien pasiva durante el desarrollo de la clase.

Sub- dimensión:

X. Comunicación

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El lenguaje utilizado por los docentes es claro y fluido (se comprenden mutuamente las ideas)	X		
2. Los docentes se escuchan y consideran las intervenciones del otro	X		
3. Los docentes aceptan las críticas constructivas presentadas por su compañero, en relación a su quehacer como profesional			X
4. En base a las críticas constructivas que se plantean. Los docentes son capaces de retroalimentar su quehacer individual y grupal			X
5. Los docentes en el equipo de aula comunican sus dificultades, por ejemplo, dificultad para trabajar con algún		X	

alumno, material, tema en específicos, etc.			
6. Los docentes plantean sus dudas al compañero al momento de trabajar conjuntamente	X		
7. Se observa que los docentes poseen inmediata capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes que ocurran (falta de material, espacios para trabajar, etc.).			X

Observaciones:

Las docentes se comunican entre sí en el aula, utilizando un lenguaje verbal y gestual.

Sub-dimensión:

XI. Complementariedad:

Indicador	SI	NO
1. Los docentes desarrollan un trabajo en el que están presentes ambas áreas (Diferencial/Básica)		X

Observaciones:

Las planificaciones al estar hechas, no permiten que la educadora diferencial pueda interferir o realizar adecuaciones antes y durante la clase.

Sub-dimensión:

XII. Compromiso:

Indicadores	SI	NO
1. Los docentes presentan disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo.	X	
2. Los docentes presentan disposición corporal, emocional, laboral, etc. favorable a los objetivos planteados en la planificación.	X	

Observaciones:

Se observa que los docentes presentan una adecuada disposición al trabajo en conjunto, sin embargo, la modalidad del colegio (de trabajo) no propicia que estos espacios se den.

PAUTA DE OBSERVACIÓN:

Dimensión: Decreto 170

Observaciones generales: la profesora de educación diferencial saca un momento a los alumnos del grupo de apoyo, para realizar un test de autoestima (aproximadamente 40 minutos).

Sub-dimensión:

VII. Planificación previa de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la planificación en conjunto		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la planificación		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la planificación		X	
4. Los docentes organizan el tiempo que se utilizara para cada momento de la clase		X	
5. Los docentes definen roles y funciones de los integrantes del equipo de aula, por ejemplo, tareas a realizar		X	
6. Los docentes organizan los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados. Así también destinan su propio ubicación dentro de la sala de clases		X	
7. Los docentes definen los materiales a utilizar en la clase		X	
8. Los docentes realizan adecuaciones curriculares		X	
9. Los docentes planifican estrategias de respuesta a la diversidad de aprendizaje.		X	
10. Los docentes logran llegar a acuerdo del horario y tiempo destinado para la creación planificación		X	
11. Los docentes logran definir los métodos y estrategias de enseñanza que utilizaran, por ejemplo: el trabajo colectivo.		X	

Observaciones Generales:

Los docentes no realizan una planificación previa de la clase, pues la Fundación a la que pertenece el colegio, envía todas las planificaciones al inicio del año, por lo tanto, las profesoras se reúnen solo para realizar la clase.

Sub-dimensión:

VIII. Desarrollo de la clase

Hora de inicio: 8:15 Término: 9:45

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El educador diferencial apoya en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo las necesidades que allí se presentan.	X		
2. Existe retroalimentación dentro del aula entre los docentes presentes, obteniendo así nuevas experiencias que enriquecen su quehacer profesional.		X	
3. Entre los docentes existe un tipo de comunicación asertiva.	X		
4. Los docentes siguen los lineamiento establecidos en la planificación para para no desviar los objetivos planteados.	X		
5. Existe tanto comunicación verbal como no verbal durante la clase, entre los docentes.	X		
6. Se observa una sala bien organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	X		

Observaciones Generales:

Las profesoras constantemente se comunican entre ellas, "Tía, ¿a quién podríamos escuchar...?"

Mientras la profesora de Educación Básica explica la materia, la Educadora Diferencial se encarga del orden y disciplina de los estudiantes.

La profesora de diferencial utiliza un momento de la clase para llenar las bitácoras.

Sub-dimensión:

IX. Evaluación de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la evaluación en conjunto.		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la evaluación.		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la evaluación.		X	
4. El equipo de aula evalúa si los alumnos lograron cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad.	X		
5. El equipo de aula evalúa y analiza el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.		X	
6. Los docentes evalúan si están utilizando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.		X	
7. El equipo de aula evalúa si es necesario adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.		X	

Observaciones Generales:

Las docentes no realizan la evaluación de la clase, pues aunque logren realizar esta etapa, no podrían realizar ningún tipo de adecuación a las planificaciones que ya existen, pues constantemente son visitadas y fiscalizadas por los administrativos de la fundación.



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

COLEGIO 4, PARTICULAR SUBVENCIONADO

PAUTA DE OBSERVACIÓN- DUPLA 1:

Dimensión: Trabajo co- docente

Profesores presentes: Educadora Diferencial y Educadora de Párvulo, más Asistente de Párvulo.

Asignatura: Lenguaje y Comunicación

Curso: Kínder

Fecha: 19 de noviembre de 2014

Observadores: Yasna Guzmán y María Paz Valdés

Sub-dimensión:

I. Tipo de organización:

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Existe una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones	X		
2. Existen roles de trabajo dentro de la dupla *¿Cuáles? (qué trabajo hace cada uno) Dif: es la encargada de retroalimentar la materia expuesta por la Educadora de Párvulo. Bás: Realiza la exposición de la clase.	*X		
3. Los docentes logran interactuar de manera independiente	X		

al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados			
4. Se evidencia a través de la presentación de nuevas ideas, que los docentes son independientes en la creación de la planificación.		X	
5. Durante la creación de la planificación los miembros presentan diversas opiniones, las cuales son discutidas y negociadas.		X	
6. Al momento de planificar los roles de los docentes se comparten.		X	
7. Los docentes utilizan pautas ya establecidas sin variaciones (utilizan planificaciones ya establecidas y no realizan adecuaciones)	X		

Observaciones:

Las profesoras no planifican en conjunto, antes de la clase se reúnen para ponerse al tanto de las actividades que se realizarán en la jornada.

Sub- dimensión:

II. Comunicación

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El lenguaje utilizado por los docentes es claro y fluido (se comprenden mutuamente las ideas)	X		
2. Los docentes se escuchan y consideran las intervenciones del otro	X		
3. Los docentes aceptan las críticas constructivas presentadas por su compañero, en relación a su quehacer como profesional			X
4. En base a las críticas constructivas que se plantean. Los docentes son capaces de retroalimentar su quehacer individual y grupal			X

5. Los docentes en el equipo de aula comunican sus dificultades, por ejemplo, dificultad para trabajar con algún alumno, material, tema en específicos, etc.	X		
6. Los docentes plantean sus dudas al compañero al momento de trabajar conjuntamente	X		
7. Se observa que los docentes poseen inmediata capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes que ocurran (falta de material, espacios para trabajar, etc).			X

Observaciones:

Los docentes se reúnen a conversar de los casos específicos de cada niño, y es en ese momento cuando proponen material (posible) a utilizar y a buscar soluciones a los problemas que surgieron durante la semana.

Sub-dimensión:

III. Complementariedad:

Indicador	SI	NO
1. Los docentes desarrollan un trabajo en el que están presentes ambas áreas (Diferencial/Básica)	X	

Observaciones:

La educadora Diferencial va retroalimentando la clase de la Educadora de Párvulo, buscando y utilizando así otras estrategias.

Sub-dimensión:

IV. Compromiso:

Indicadores	SI	NO
1. Los docentes presentan disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo.	X	
2. Los docentes presentan disposición corporal, emocional, laboral, etc. favorable a los objetivos planteados en la planificación.	X	

Observaciones:

Se observa que las docentes presentan disposición a trabajar en conjunto en beneficio de la realización de una buena clase. A pesar de no contar con los tiempos para reunirse siempre, ellas buscan las instancias para reunirse.

PAUTA DE OBSERVACIÓN:

Dimensión: Decreto 170

Sub-dimensión:

I. Planificación previa de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la planificación en conjunto		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la planificación		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la planificación		X	
4. Los docentes organizan el tiempo que se utilizara para cada momento de la clase		X	
5. Los docentes definen roles y funciones de los integrantes del equipo de aula, por ejemplo, tareas a realizar		X	
6. Los docentes organizan los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados. Así también destinan su propia ubicación dentro de la sala de clases		X	
7. Los docentes definen los materiales a utilizar en la clase		X	
8. Los docentes realizan adecuaciones curriculares		X	
9. Los docentes planifican estrategias de respuesta a la diversidad de aprendizaje.		X	
10. Los docentes logran llegar a acuerdo del horario y tiempo destinado para la creación planificación		X	
11. Los docentes logran definir los métodos y estrategias de enseñanza que utilizaran, por ejemplo: el trabajo colectivo.		X	

Observaciones Generales:

Los docentes no realizan planificación en conjunto, es la Educadora de Párvulo quien trae planificada la clase, de principio a fin. Es la Educadora Diferencial quién solo aporta al momento de realizar el apoyo en aula.

Sub-dimensión:

II. Desarrollo de la clase

Hora de inicio: 8:30 Término: 9:45

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El educador diferencial apoya en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo las necesidades que allí se presentan.	X		
2. Existe retroalimentación dentro del aula entre los docentes presentes, obteniendo así nuevas experiencias que enriquecen su quehacer profesional.	X		
3. Entre los docentes existe un tipo de comunicación asertiva.	X		
4. Los docentes siguen los lineamiento establecidos en la planificación para para no desviar los objetivos planteados.	X		
5. Existe tanto comunicación verbal como no verbal durante la clase, entre los docentes.	X		
6. Se observa una sala bien organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	X		

Observaciones Generales:

Si bien se realiza trabajo colaborativo dentro del aula y se trabaja en base a una planificación, el educador diferencial sólo se informa del trabajo a realizar, unos minutos antes de comenzar la clase, es así, como se realizan intervenciones improvisadas de parte del Educador Diferencial.

Sub-dimensión:

III. Evaluación de la clase

Hora de inicio: _____ Termina: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la evaluación en conjunto.		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la evaluación.		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la evaluación.		X	
4. El equipo de aula evalúa si los alumnos lograron cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad.		X	
5. El equipo de aula evalúa y analiza el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.		X	
6. Los docentes evalúan si están utilizando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.		X	
7. El equipo de aula evalúa si es necesario adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.		X	

Observaciones Generales:

En cuanto al tiempo de evaluación, se puede mencionar que no destinan tiempo de manera formal, sino que solo de manera informal, ya que la única hora que tienen destinado para el trabajo colaborativo, la dedican para conversar temas y casos específicos de algunos alumnos.



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento Educación Diferencial
Especialidad Problemas de Aprendizaje

PAUTA DE OBSERVACIÓN- DUPLA 2:

Dimensión: Trabajo co- docente

Profesores presentes: Profesora de Educación Básica y Profesor de Educación Diferencial.

Asignatura: Historia

Curso: 2° Básico B

Fecha: 19 de noviembre de 2014

Observadores: María Paz Valdés y Yasna Guzmán

Sub-dimensión:

I. Tipo de organización:

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Existe una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones	X		
2. Existen roles de trabajo dentro de la dupla *¿Cuáles? (qué trabajo hace cada uno) Dif: trabaja la disciplina del aula. Bás: Realiza la exposición de la clase.	*X		
3. Los docentes logran interactuar de manera independiente al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados	X		
4. Se evidencia a través de la presentación de nuevas ideas, que los docentes son independientes en la creación de la planificación.		X	
5. Durante la creación de la planificación los miembros		X	

presentan diversas opiniones, las cuales son discutidas y negociadas.			
6. Al momento de planificar los roles de los docentes se comparten.		X	
7. Los docentes utilizan pautas ya establecidas sin variaciones (utilizan planificaciones ya establecidas y no realizan adecuaciones)		X	

Observaciones:

Los profesores no cuentan con tiempo para organizar el trabajo fuera y dentro del aula, por lo que, las planificaciones la realiza la educadora de básica y el profesor de educación diferencial conoce lo que se realizará al inicio de la clase.

Sub- dimensión:

II. Comunicación

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El lenguaje utilizado por los docentes es claro y fluido (se comprenden mutuamente las ideas)	X		
2. Los docentes se escuchan y consideran las intervenciones del otro	X		
3. Los docentes aceptan las críticas constructivas presentadas por su compañero, en relación a su quehacer como profesional			X
4. En base a las críticas constructivas que se plantean. Los docentes son capaces de retroalimentar su quehacer individual y grupal			X
5. Los docentes en el equipo de aula comunican sus dificultades, por ejemplo, dificultad para trabajar con algún alumno, material, tema en específicos, etc.		X	
6. Los docentes plantean sus dudas al compañero al momento de trabajar conjuntamente	X		
7. Se observa que los docentes poseen inmediata	X		

capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes que ocurran (falta de material, espacios para trabajar, etc).			

Observaciones:

Las docentes se comunican durante la clase, y el educador diferencial interviene cada vez que lo estima conveniente, retroalimentando las explicaciones de la profesora.

Sub-dimensión:

III. Complementariedad:

Indicador	SI	NO
1. Los docentes desarrollan un trabajo en el que están presentes ambas áreas (Diferencial/Básica)		X

Observaciones:

Durante la clase, se observa que a pesar, de no realizar las planificaciones en conjunto, la educadora básica da paso a que el Educador Diferencial intervenga, es así como se observa la presencia de las distintas disciplinas.

Sub-dimensión:

IV. Compromiso:

Indicadores	SI	NO
1. Los docentes presentan disposición favorable para llevar a cabo	X	

un trabajo colaborativo.		
2. Los docentes presentan disposición corporal, emocional, laboral, etc. favorable a los objetivos planteados en la planificación.	X	

Observaciones:

Se observa que los docentes poseen una favorable disposición al trabajo colaborativo, visualizándose una buena relación conjunta.

PAUTA DE OBSERVACIÓN:

Dimensión: Decreto 170

Sub-dimensión:

I. Planificación previa de la clase

Hora de inicio: _____ Término: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la planificación en conjunto		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la planificación		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la planificación		X	
4. Los docentes organizan el tiempo que se utilizara para cada momento de la clase		X	
5. Los docentes definen roles y funciones de los integrantes del equipo de aula, por ejemplo, tareas a realizar		X	
6. Los docentes organizan los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados. Así también destinan su propia ubicación dentro de la sala de clases		X	
7. Los docentes definen los materiales a utilizar en la clase		X	
8. Los docentes realizan adecuaciones curriculares		X	
9. Los docentes planifican estrategias de respuesta a la diversidad de aprendizaje.		X	
10. Los docentes logran llegar a acuerdo del horario y tiempo destinado para la creación planificación		X	
11. Los docentes logran definir los métodos y estrategias de enseñanza que utilizaran, por ejemplo: el trabajo colectivo.		X	

Observaciones Generales:

Los docentes no realizan una planificación previa de la clase, pues no cuentan con un tiempo determinado para realizarlo, es así como la Profesora de Historia desarrolla las planificaciones.

Sub-dimensión:

II. Desarrollo de la clase

Hora de inicio: 10:10 Término: 11:30

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. El educador diferencial apoya en el aula el proceso educativo que viven los estudiantes, respondiendo las necesidades que allí se presentan.	X		
2. Existe retroalimentación dentro del aula entre los docentes presentes, obteniendo así nuevas experiencias que enriquecen su quehacer profesional.	X		
3. Entre los docentes existe un tipo de comunicación asertiva.	X		
4. Los docentes siguen los lineamiento establecidos en la planificación para para no desviar los objetivos planteados.	X		
5. Existe tanto comunicación verbal como no verbal durante la clase, entre los docentes.	X		
6. Se observa una sala bien organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	X		

Observaciones Generales:

Los profesores desarrollan la clase en conjunto, presentándose constantemente intervenciones de ambos profesionales durante la clase. Por su parte el Educador Diferencial apoya individualmente a los alumnos con NEE.

Sub-dimensión:

III. Evaluación de la clase

Hora de inicio: _____ Termina: _____

Indicadores:

Indicadores	SI	NO	N/O
1. Los docentes logran realizar la evaluación en conjunto.		X	
2. Los docentes cuentan con tiempo determinado para la realización de la evaluación.		X	
3. Los docentes cuentan con un espacio físico para realizar la evaluación.		X	
4. El equipo de aula evalúa si los alumnos lograron cumplir con el objetivo que se había propuesto con anterioridad.		X	
5. El equipo de aula evalúa y analiza el trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.		X	
6. Los docentes evalúan si están utilizando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.		X	
7. El equipo de aula evalúa si es necesario adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.		X	

Observaciones Generales:

Las docentes no realizan la evaluación de la clase, pues nos comentan que no cuentan con un tiempo determinado. Al terminar la clase, el Educador Diferencial se dirige al aula de recursos, para desarrollar trabajo administrativo.

Anexo N°3: Matrices análisis entrevistas

Matriz análisis entrevista colegios municipales

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Respuestas	Interpretación
Trabajo co-docente	Necesidad del trabajo colaborativo (1)	Expresiones que argumentan la necesidad del trabajo colaborativo	Diferencial: • “De todas maneras, mira porque ellos realizan las planificaciones mensuales acorde al trabajo que van realizando con los alumnos nosotros tenemos de esa manera intervenir de manera efectiva para ver los contenidos que ellos están tratando yo creo que esa es la importancia por ejemplo hay otras escuelas donde uno hace un trabajo colaborativo en el que uno interviene en la clase, uno es participe en la clase acá no se da mucho esa dinámica, es muy importante. En esta escuela el trabajo colaborativo es una falencia por que no se da el trabajo colaborativo, acá los profes prefieren que uno saque a los niños de clase y no que entremos, yo intento todo lo posible de hacer entender a los profesores pero no resulta mucho, se sienten invadidos”. (Da2) • “Por supuesto, es muy importante ya que se	Se puede mencionar en las respuestas dadas en las entrevistas que la totalidad de los docentes manifiestan que el trabajo colaborativo es necesario e importante, no obstante los argumentos entregados son diversos. Por un lado se menciona que es importante ya que al trabajar colaborativamente se presentan diferentes visiones que se complementan y lograr desarrollar otras áreas, por otro lado se menciona que la importancia esta en ponerse de acuerdo con el fin de poder trabajar con adecuaciones en relación al trabajo que se está realizando, es decir, una evaluación constante. En relación a las respuestas dadas por los a los profesores de básica se puede mencionar que también concuerdan en su totalidad con la importancia del trabajo colaborativo, el

			trabaja en conjunto y uno tiene diferentes visiones, el profesor de aula conoce más a sus alumnos y nosotros como los atendemos individualmente, tenemos otra realidad y hacemos otra evaluación más objetiva hacia sus necesidades”. (Db2) • “Es necesario ponerse de acuerdo acerca de cómo va a trabajar con los alumnos, tengo que saber yo con que está trabajando y cuál es su objetivo y si tengo que hacer alguna adecuación o apoyar con alguna estrategia con una metodología diferente y ver si no ha resultado con algún método probar con otra forma y para eso hay que ponerse de acuerdo, cosa que igual ha costado con el profesor”. (Da1) Básica: • “Independiente de que el trabajo colaborativo de nosotros como profesores básicos con otros profesionales para lograr los aprendizajes necesarios de los niños, que es una obligación por el decreto 170, independiente de la ley, es tremendamente importante el trabajo colaborativo ya que los	total de los profesionales mencionan los beneficios que trae el trabajar colaborativamente, estos beneficios son, el aporte que se entrega al otro en relación a distintas miradas que permiten lograr diversas maneras de enseñanza aprendizaje, por otro lado se puede mencionar que todos concuerdan con que sirve para alimentarse y complementar conocimientos nuevos de las diversas áreas.

			profesionales al ser entes externos al aula, suelen tener una mirada distinta de cómo llevar el trabajo pedagógico dentro del aula, entonces el aporte que puede hacer cada profesional, con el docente de aula es muy importante porque otorga una mirada distinta, una mirada que desde las distintas disciplinas trae consigo, se puede aportar mucho al trabajo en aula para que de alguna manera apuntar de distintas maneras a lograr el aprendizaje de los niños, yo creo que es fundamental el trabajo en equipo”. (Ba2) • “Creo absolutamente que sí, pero en realidad creo que no se puede dar así como lo plantea la teoría, pero obvio que es muy importante porque que al trabajar de forma colaborativa, todos los profesionales participes son alimentados de conocimientos ajenos, yo gracias al trabajo colaborativo he podido aprender cosas que no sabían, como trabajar con os niños más complicados, o como hacer adecuaciones curriculares, pero en realidad ese trabajo no lo veo mucho acá”. (Bb2) • “Sí porque por ejemplo	

			las profesoras de diferencial son especialistas en Lenguaje y nosotras no manejamos esa área, entonces vamos complementando, y mientras más personas trabajando se van complementando distintas estrategias para trabajar con un niño". (Bb1) • "Si, considero que es importante porque cada uno desde su área podría agregar cosas que el otro profesional no sabe y así enriquecer aún más la labor que se esté haciendo. En este caso en el colegio todos enseñamos a los niños desde distintas áreas, ya sea humanista, científica, artística, etc. por lo que hacemos más complementaria la educación que reciben los alumnos".(Ba1)	
	Trabajo colaborativo en la FID (2)	Expresiones referidas al trabajo colaborativo en la FID	Diferencial • "No, diría que no se dio una dinámica en que en los últimos semestres se aprende sobre el trabajo colaborativo y no de forma concreta sino que transversalmente, a través de comentarios de las experiencias de otros docentes, ellos te comentan como fue lo de ellos". (Da2) • "Si siempre, la visión	Se observa que la totalidad de los docentes coinciden en que en su formación inicial docente no se abordó de forma concreta el tema del trabajo colaborativo, sino que más bien de forma transversal, no se le dio tanta relevancia al tema.

			del colegio ha sido enfocada hacia un trabajo en conjunto porque en la actualidad el profesor de aula planifica en conjunto con el profesor pie, en la universidad se a bordo de forma transversal, no se le dio tanta importancia ni relevancia, cosa que ahora y siempre creo que tiene que ser así porque la individualidad no sirve, si yo estoy con mi trabajo escondida y no puedo expresar lo que el alumno realiza en el aula de curso, como vamos a saber abordad o atacar diferentes temas como lo del hogar o lo curricular acá en el colegio?”. (Db2) • “No, para nada”. (Da1) Básica • “En el lugar que yo estudie, en mi pregrado no existía el concepto de trabajo colaborativo, el proyecto de integración lo conocí cuando me integre al mundo laboral, no estaba en mi malla curricular, de hecho habían cosas que no tenía idea que existían, como un profesor de diferencial y ni cuál era su malla”. (Ba2) • “No, no, nunca lo pasaron, lo aprendí en la práctica y por lo que	En cuanto a los profesores de educación básica, se puede observar que la totalidad de los profesionales concuerdan con que el tema no se abordó y tampoco se le dio la importancia que se necesitaba, también se puede observar que la mitad de los profesores mencionan que ellos conocieron y aprendieron el tema de trabajo colaborativo en la práctica, es decir, cuando comenzaron a trabajar como profesores.

			uno cacha en realidad que es el trabajo colaborativo. Recuerdo ahora que me lo preguntas que un par de veces se abordó en la universidad, pero así como por debajo, nunca como algo importante". (Bb2) • "No". (Bb1) • "No, nunca me hablaron del trabajo colaborativo". (Ba1)	
Trabajo co-docente	Influencia del trabajo colaborativo (2)	Relatos referidos a la influencia que tiene el trabajo colaborativo abordado en la FID en el quehacer profesional	Diferencial • "Obvio que influye, a quienes le enseñan eso en la universidad es obvio que estarán más preparados para enfrentar el gran desafío que es trabajar de forma colaborativa". (Da2) • "Si es importante que se aborde, muchos profesionales sobre todo los educadores de básica, no tiene idea de trabajar de forma colaborativa, como que no está dentro de su perfil, entonces existe una descoordinación en el trabajo, siendo todo pedagogos, todos remamos para diversos lados". (Db2) • "Bueno he tenido que aprenderlo en el camino, sobre el camino he tenido que ver en qué consistía, ya, en un principio	En cuanto a la influencia que tiene el haber abordado el tema del trabajo colaborativo en la Formación Inicial Docente, se observa que la totalidad de los profesores de diferencial concuerdan con que sí influye en el trabajo que se realiza, pero que aun así es algo que se va aprendiendo a lo largo del tiempo trabajando como docente.

			hablábamos que había que colaborar y que había que hacer trabajo de adecuaciones o trabajo solamente con los niños que están en integración, actualmente ya no es así, nos dicen que hay que trabajar con todo el grupo no solo a los niños con problemas de aprendizaje. Pero es algo que se ha aprendido en el camino, por último si en la universidad en donde yo estudié no se hizo nada, en la corporación municipal a la pertenece el colegio tampoco, ellos no se han preocupado de hacer un trabajo de perfeccionamiento acerca de esta modalidad de trabajo sino que ha sido algo que se ha aprendido netamente en conversaciones con los demás profesores, en cómo lo hacen ellos, etc. es de esta forma como se ha aprendido a trabajar en base al trabajo colaborativo”. (Da1) Básica • “En el lugar que yo estudie, en mi pregrado no existía el concepto de trabajo colaborativo, el proyecto de integración lo conocí cuando me integre al mundo laboral, no	En el caso de los profesores de básica se observa que la opinión está dividida, por un lado hay profesores que mencionan que sí influye ya que se presentarían diferencias en la calidad del quehacer pedagógico. En cambio otros profesores plantean que no influye, puesto que el tema se va a abordando en la práctica misma y ahí es donde se van adquiriendo los aprendizajes

			estaba en mi malla curricular, de hecho habían cosas que no tenía idea que existían, como un profesor de diferencial y ni cuál era su malla". (Ba2) • "Creo que sí influye, obvio que un profesor que le entreguen es educación será diferente a otro que no lo tenga". (Bb2) • "No creo. Porque uno aprende a trabajar con distintas personas, por ejemplo yo trabajé muchos años con una cantidad enorme de niños, hasta 48, y sin asistente, entonces cuando llega una persona más uno aprende a trabajar con otros, aprendes que no tienes que tener el ego tan grande con una persona, si tú eres humilde te irá siempre bien". (Bb1) • "Creo que no influye pues todo lo que me faltó en la universidad lo pude aprender a través de la experiencia y de a poco me he ido perfeccionando". (Ba1)	
Trabajo co-docente	Experiencias del trabajo colaborativo en las escuelas (3)	Relatos referidos al trabajo colaborativo vivenciado en las escuelas.	Diferencial • "Haber en la escala del 1 al 10, yo pondría un 2, muy poco cuando nosotros hacemos coordinaciones con los profesores no se llevan a cabo uno los tiene que buscar o ellos están ocupados o	En cuanto a las vivencias del trabajo colaborativo en las escuelas, se observa que las opiniones están divididas por un lado hay profesores de diferencial que mencionan que en su escuela sí se ha dado de cierta forma el trabajo colaborativo, pero que ha sido un trabajo que

			n tiene disposición o simplemente tienen otras cosas que hacer o tenemos alguna tarea pendiente, pero yo creo que es importante que se respeten los tiempos, en cada uno de los horarios de nosotros tenemos horario para la coordinación y en realidad no se da, no se da nada de eso, lo que siempre se hace es comentar en pasillo las necesidades". (Da2) • "Lo he evidenciado porque lo trabajo con la profesora de aula, nosotras tenemos 1 día a la semana que es 1 hora donde nos juntamos y vemos temas como del hogar, si ha faltado y luego abordamos netamente lo que es lo curricular, como le va en la asignatura, pruebas que hay que adaptar, apoyo, etc.". (Db2) • "En este establecimiento se ha logrado, lo que pasa es que nosotros antes éramos itinerantes, o sea, trabajábamos en más de un colegio, yo llegué a trabajar en cuatro colegios, por lo que al ir de un lugar a otro menos podías concordar un tiempo para ponerte de acuerdo con los profesores para trabajar juntos era menos, no había prácticamente trabajo	con el tiempo se ha solucionado, los profesionales que lo han logrado vivenciar en sus escuelas mencionan que el factor que influye determinantemente es el tiempo, por otro lado otro profesional menciona que en su escuela no ha podido vivenciar el trabajo colaborativo por el factor tiempo, ya que los docentes ocupan el tiempo en el trabajo personal. En cuanto a los profesores de básica se puede observar que las visiones están divididas, por una parte hay profesores que plantean que en su establecimiento no se da mucho el trabajo colaborativo, pero que sí se intenta, también se menciona que cuentan con las horas destinadas para el trabajo colaborativo, pero que en realidad no se aprovechan de la forma que deberían, sino, que se ocupan para otros asuntos. Por otro lado, otros profesores mencionan que en sus colegios sí se da un trabajo colaborativo ya que se comparte el trabajo.

			colaborativo y con los años eso se fue, no cierto, hablando que era... malamente se hacía un trabajo de esa forma, muy malo y ha pedido nuestro, finalmente logramos hacer una reducción a dos colegios y luego, ahora es un solo colegio y de esta forma así se ha mejorado, porque yo estoy en tiempo completo en este colegio y así he podido organizarme, aunque también ha dependido mucho de la formación de los profesores, porque cuesta hacerlos cambiar de repente, de hacerlos ver las cosas y demostrarles que sí resulta esta metodología, pero depende mucho del profesor, eso, pero sí que se ha logrado, se ha logrado, con el tiempo también de conocer al profesor uno se va adaptando a la forma de trabajo de él, a su carácter y a su forma de pensar". (Da1) Básica • "En este colegio en particular tiene un buen proyecto de integración a diferencia de otros colegios municipales por comentarios que me han llegado los proyectos de integración funcionan	

			bastante mal, en este caso y con todas las dificultades que pone el sistema, si se intenta trabajar colaborativamente, el personal de los profesores básicos y el equipo de integración, insisto en que se intenta ya que hay un montón de factores que influyen y el trabajo se deja a medio hacer o se hace en la medida de lo posible, en este colegio, hay mucha dificultad de horarios y de tiempos con respecto a planificación y programación, muchas veces el equipo de integración se utiliza para otras cosas , como para tomar lecturas, para cuidar cursos cuando falta un profesor, se pierde mucho tiempo en papeleo que luego no sirve y a nosotros como profesores nos pasa lo mismo. Se ha logrado trabajar colaborativamente en casos de niños con alguna dificultad en especial". (Ba2) • "Mmmm, en realidad no mucho en este colegio, pero si en uno particular subvencionado en el que trabajé, acá es muy poco, o sea formalmente tenemos horas de trabajo que supuestamente debería ser	

			colaborativo, pero en realidad no sé qué tanto pueda resultar. En mi caso yo prefiero que la profe diferencial se lleve a los niños a su sala, como lo que pasó en la observación que ustedes vinieron hacer, yo así trabajo, le digo a la Susy que se lleve a los niños y que trabaje los contenidos que yo planifiqué. Entonces no hay muchas situaciones en donde se trabaje de forma colaborativa, o sea yo le colaboro con mis planificaciones, las que yo hago (Ríe)". (Bb2) • "Como en estas situaciones, por ejemplo viene Mónica, trabajamos juntas, nos ponemos de acuerdo y ella trabaja temas de títeres con los niños, con la unidad que yo le propongo y ella lo trabaja el día viernes, para eso hay que ponernos de acuerdo, le envío las planificaciones, etc.". (Bb1) • "Sí lo he visto, por ejemplo cuando estamos en la sala de profesores, conversamos de algunos casos y en conjunto tratamos de aconsejarnos y buscar soluciones, cuando se puede eso sí". (Ba1)	

Trabajo co-docente	Elementos necesarios para el trabajo colaborativo (4)	Relatos referidos a los elementos necesarios para el trabajo colaborativo	Diferencial • “Yo creo que la comunicación, la cordialidad que nosotros tengamos como, ¿cómo decirlo? Como un dialogo más estricto con los profesionales, una complicidad esa es la palabra, eso es sí, la complicidad, ambos nos tenemos que sentir apoyados, tenemos que saber que contamos con el otro y que sea un aporte, creo que eso es importante”. (Da2) • “Primero, generar las instancias de comunicación porque acá hay profesores que tienen varias cosas que hacer y no dan la instancia para juntarse a conversar y ver cómo ser un partner con tu compañero de trabajo, retroalimentar la información de la alumna, de lo que hace en diferentes contextos”. (Db2) • “Bueno la organización, como la organización para ver el trabajo, yo poniéndome de acuerdo con el profesor puedo ver qué es lo que tengo que trabajar. El tiempo, que el profesor tenga	En relación a los elementos que son necesarios para un buen trabajo colaborativo, se observa en las respuestas diferentes ámbitos, como la cordialidad, la complicidad, organización, y el tiempo y el buen uso de este. La mayoría de la totalidad de los docentes mencionan como importante la relevancia que tiene la buena comunicación con un otro, puesto que mencionan que a través de eso se lograría una buen trabajo colaborativo. Por otro lado los profesores de educación básica mencionan otras nuevas aristas, como por ejemplo la vocación, y el tema económico (pagos por horas trabajadas). Pero se puede destacar que unos de los elementos que se repite en el discurso del cien por ciento de los profesionales entrevistados, es el tema del tiempo y la importancia que tiene este elemento en pro de un buen trabajo colaborativo. Justifican que por falta de tiempo remunerado no se puede desarrollar el trabajo

			destinadas las horas para trabajar conmigo y que el colegio le dé la facilidad para utilizar este tiempo como corresponde y que el colegio le dé la importancia que merece, lo que se ha ido logrando con los años, antes no tomaban mucho en cuenta el trabajo de integración. Pero de a poco, nos hemos ido ganando el terreno, porque de a poco se han dado cuenta que hay aportes que podemos hacer, el elemento tiempo es el más importante porque este debe existir para poder organizar". (Da1) Básica • "Personalmente creo que para que exista un trabajo colaborativo adecuado los profesores municipales deben tener vocación y lo otro es que evidentemente el sistema municipal tiene muchos problemas de tiempo y económicos que repercute anímicamente en los profesores los cuales hacen que estos mismos pierdan la vocación que alguna vez tuvieron". (Ba2) • "Creo que uno de los elementos más importantes es la comunicación, porque acá por ejemplo es	co-docente. Otro aspecto que se menciona al igual que los profesores de diferencial es el tema de la comunicación.

			muy poco lo que me comunico con los otros profes, en realidad es un trabajo más privado, la comunicación es primordial. Otro elemento que creo que influye es el tiempo que se destina a aquello, lo importante es que ese tiempo sea pagado porque a los profes nos exigen mucho y nos pagan poco, entonces es obvio que nadie se va a preocupar de hacer trabajo con otros si en realidad se necesita más tiempo que no tenemos". (Bb2) • "Yo creo que lo primordial es tener ganas y tiempo, si no tienes ganas no lograrás nada. Ahora nosotros no tenemos mucho tiempo, pero por último nos enviamos correos y buscamos las instancias para ponernos de acuerdo. Y el tiempo es importante para hacer un buen trabajo, si a nosotras nos dieran un tiempo libre, sin niños, para trabajar en esto yo creo que nos iría súper bien". (Bb1) • "Creo que es muy necesaria la disposición que puedan tener los profesores, además del tiempo que se tenga para ello". (Ba1)	

Trabajo co-docente	Trabajo colaborativo que se realiza con la dupla (5)	Expresiones respecto a la forma en que trabaja cada dupla dentro del PIE	Diferencial • “Yo trabajo directamente con el profesor de quinto básico, y con el no puedo, no resulta, en realidad con ningún curso, en estricto rigor con ninguno, yo también trabajo con los de primero básico y el apoyo que hago con ellos es muy poco, en realidad pierdo tiempo al ir a la sala a pasearme porque eso, eso es lo que permiten los profesores”. (Da2) • “Si, ya que con ella siento mucho afiato, a veces uno se ve relegada como a reforzar y ese no es mi trabajo, mi trabajo es apoyar y yo creo que va en cada profesor que se dé el apoyo mutuamente, nosotros debemos ser protagonistas al igual que ellos, y con ella me ha dado la confianza, en la sala todos los chicos me reconocen, puedo acotar en el trabajo, realizar críticas constructivas, etc. Uno es la protagonista en este cuento y uno tiene que aprender de imponerse y que no te hagan realizar labores menores. Yo veo errado a veces sacar a los chicos de clases, siento que se ven	En relación a la forma de trabajo que realizan estos docentes con sus duplas, se puede mencionar que la mayoría de ellos mencionan que sí se da un trabajo colaborativo, de apoyo mutuo en donde comparten conocimientos y experiencias, y mencionan también que esto depende del “afiato”, la confianza, y del compromiso que se tiene. Por otro lado la minoría de los docentes menciona que no logra realizar trabajo colaborativo porque dice perder el tiempo en ir a sacar a los niños. En cuanto a los docentes de básica predomina la opinión de que trabajar de forma colaborativa es complicado, la mayoría de los docentes mencionan este punto. También se observa en las respuestas que mencionan que es mejor trabajar forma separada.

			pasados a llevar, se ponen nerviosos y no estoy de acuerdo con esas prácticas, a los niños no les gusta que les cambien su espacio, eso le falta cambiar a los profesores de aula”. (Db2) • “Con la profesora de pre básica trabajamos súper bien, siempre llegamos a acuerdos, eh también existe la capacidad de autocrítica para ver cómo resultó, si resultó o no, o sea están todos los canales abiertos de comunicación. La profesora trabaja medio día, entonces el aspecto de comunicación lo hacemos cuando ella termina las actividades, los niños salen a recreo y yo voy donde ella a conversar, semana a semana quedamos en acuerdo en qué está viendo ella y en qué necesita de mí, por ejemplo este año la he apoyado mucho en lecto- escritura, pues a ella le cuesta esa parte, entonces la complementa conmigo, con ella un 7, ningún problema”. (Da1) Básica • “Uno intenta trabajar colaborativamente, yo siento que con el	

			profesor que sea es complicado, siento que cada uno finalmente termina cada uno trabajando por su lado y nos ponemos de acuerdo de pasada en los asuntos de los niños, por los vicios que tiene el sistema al final igual terminamos trabajando solos, creo que falta más compromiso de los profesionales”. (Ba2) • “No, obvio que no trabajamos de forma colaborativa, es muy poco lo que yo hablo con ella, sin desmerecer, no es tanto el aporte que hace, así que en ese caso yo prefiero trabajar de forma separada, así ella se dedica a lo suyo y yo a lo mío”. (Bb2) • “Por lo mismo que te expliqué anteriormente, porque nosotras nos preocupamos, nos ponemos de acuerdo, por ejemplo yo con la Mónica puedo trabajar muy bien, importa mucho la calidad humana, pero el año pasado tuve una educadora que llegaba y se instalaba en la sala y no me hablaba ninguna palabra”. (Bb1) • “Bueno, con Mónica tratamos de integrar lo que más podemos su área, aunque a veces resulta un poco complicado, porque al	

			final lo que haré en clases lo decido yo y ella se adecúa a esto, pero lo hablamos al final de la clase y es poco lo que logramos ponernos de acuerdo". (Ba1)	
Trabajo co-docente	Influencia de elementos en la forma del trabajo colaborativo con distintas docentes (5)	Relatos respecto a la influencia de algunos elementos en la forma de trabajo colaborativo entre distintas docentes.	Diferencial • "Y si me preguntas que creo que falta para que se dé el trabajo colaborativo, creo que falta más compromiso de parte de profesores y así mismo esto está ligado a la comunicación, y principalmente, muy principalmente u lo que más se necesita es tiempo, si no tenemos tiempo es obvio que nadie se juntara trabajar con otro ya que se ve como una pérdida de tiempo". (Da2) • "Trabajo con varios profesores y realmente influye trabajar con otros docentes porque para eso es necesario el trabajo colaborativo. Y hay que pensar que todos somos distintos entonces funciona todo diferente, siempre se necesita de la motivación y disposición". (Db2) • "Con el profesor de lenguaje, también no existe ningún problema, pero el profesor está más apurado que la profesora de kínder, la profesora a lo mejor,	Los docentes de educación diferencial en su totalidad mencionan que los elementos que influyen en el trabajo colaborativo se presentan el compromiso, la comunicación, el tiempo, la motivación y el compromiso. Se mencionan que estos elementos deben estar presentes y que influyen totalmente en el nivel de trabajo que se realice. Al igual que los profesionales de educación diferencial, los

			no todos logran aprender y no importa, pero que logren lo que más puedan, en cambio el profesor de lenguaje debe cumplir objetivos y unidades que pasar, entonces él siempre está apurado, pasando y pasando materia, yo soy de la idea que no importa que un niño se demore en una letra, pero si yo utilizo otra metodología, el niño en un futuro de seguro aprenderá otras cosas con facilidad, si yo me doy el tiempo, pero el profesor no, él está apurado por ir sumando materia y eso es lo que me cuesta con el profesor de primero, que siempre está tan apurado, pero si yo quiero hacer algo tengo que tratar de meterlo simplemente, aunque el profesor está siempre en contra del tiempo. Con el profesor es de la misma forma, está terminando la clase y 10 minutitos antes voy y le digo profesor, porque como siempre está apurado, así que tiene que ser rapidito, pero este año ha sido mejor, porque el profesor de a poco va cediendo, porque al principio era súper incómodo, porque hasta me sentía una ayudante, y yo le decía, ¿de qué sirve	profesores de educación básica mencionan que un elemento importante que influye en cómo se da el trabajo colaborativo en el establecimiento es la disposición y el compromiso.

			que esté yo acá si solo soy su ayudante? Y así el de a poco me ha dejado ser más activa en la clase, y cuando el ve resultados, ahí le gusta, sobretodo habilidades cognitivas, pero ahí también está la importancia de que uno debe hacer entender al profesor de nuestro rol". (Da1) Básica • "Debería trabajar con más profes pero no lo hago mucho, creo que falta más disposición y compromiso con el trabajo, igual falta que los de arriba se pongan las pilas". (Ba2) • "Creo que para que se dé el trabajo colaborativo con ella es la disposición de mi parte, ella siempre me busca pero en realidad yo no estoy acostumbrada a trabajar así, sé que es algo que tengo que mejorar porque tantas leyes lo proponen". (Bb2) • "Trabajo solo con ella". (Bb1) • "No, solo con una diferencial". (Ba1)	
Trabajo co-docente	Clima laboral que favorece el trabajo co-	Expresiones del clima laboral que permite el	Diferencial • "Yo creo que no, no, se pierden esa	Se puede observar que las respuestas dadas en cuanto al clima laboral, están

	docente (6)	desarrollo del trabajo co-docente.	instancias, se dispersa mucho y no se le da la importancia que debería tener, sí, sí de todas maneras no se da ese ambiente grado para tener la confianza de ir a trabajar con otros, uno se acerca con miedo a otros profes porque que por lo general los profesores de básica cuidan mucho su territorio y sus cosas, piensan que nuestro trabajo es supervisarlos". (Da2) • "Si porque a pesar de las diferencias que puedan haber en un grupo humano, los profesores se preocupan bastante de sus alumnos, siempre andan buscando diferentes instancias para hablar de sus alumnos, para que uno pueda realizar mucho más allá de lo pedagógico, y ver también el ámbito familiar". (Db2) • "Absolutamente, yo he trabajado en varios colegios de esta comuna y uno va observando y hay profesores que a uno simplemente la anulan, como si no existiera, y uno trata de conversar con ellos para ver que hacer pero ellos ya tienen todo listo y eso se hace. Y uno no se puede ir en mala, en algunos colegios que yo trabajé	divididas, la mayoría de los docentes de educación diferencial advierten que no se da el clima laboral adecuado, y que esto varía según la escuela, también se menciona que no se le da la importancia necesaria, por lo tanto no se aborda. La mayoría de las respuestas entregadas por los docentes de educación básica hacen referencia a que en sus escuelas se propician el clima laboral adecuado para realizar un trabajo colaborativo, pero que ha sido un trabajo constante que se ha ido logrando con el tiempo.

			simplemente no te pescaban pero aquí es súper bueno el clima". (Da1) Básica • "Yo siento que en esta escuela el clima laboral que propician los directivos es bastante bueno, de hecho la integración con los profesores básicos y el equipo de integración ha mejorado mucho en los últimos 2 años, el nuevo coordinador ha aportado mucho al mejoramiento de las relaciones y eso ha mejorado el clima de trabajo enormemente". (Ba2) • "No mucho, acá todos son muy lejanos, o sea se forman grupos de trabajos muy diferenciados, el grupo dentro de esos grupos es bueno pero con otros no, yo por ejemplo con mi grupo más cercano que somos los más viejos nos llevamos bien y tenemos un buen clima laboral, pero en general en el colegio no mucho, porque no existe mucha comunicación ni disposición a conocerse, parte de parte de los directivos no se ha hecho nada por tratar el tema, y yo sé que son conscientes de eso, pero si ellos no hacen nada, ¿qué puedo hacer yo?". (Bb2)	

			• “Yo creo que la escuela si propicia, pero lo que no tiene es la calidad de tiempo que se necesita, porque nosotras cuando podemos nos juntamos, hasta en recreo, pero no es que el colegio no quiera dar tiempo sino que pasa por los recursos económicos”. (Bb1) • “Existe un buen clima entre los profesores y entre el departamento administrativo del colegio, por lo que se trata de hacer lo mejor que se puede con las herramientas que tenemos a nuestra disposición”. (Ba1)	
Trabajo co-docente	Evaluación del trabajo colaborativo (7)	Expresiones referidas a la calificación que se da al trabajo colaborativo desarrollado	Diferencial • “Aah ya, yo le pondría un 2, porque no hay trabajo colaborativo, o sea cero, nada, nada, incluso uno cae erróneamente en el juego de los que no trabajan de forma colaborativa, terminamos actuando como los otros profesores, incluso se da mucho la rivalidad entre diferencial y básica, en este colegio pasa que el PIE está aislado de los demás íprofes, no sé si será, rivalidad, o por la diferencia de edad, en realidad no sé” (Da2) • “Un 5, creo que falta mucho todavía porque aún hay profesores de sala que planifican solos y todo lo hacen	Al momento de calificar con nota del 1 al 7 el trabajo colaborativo que se da en los establecimientos visitados, se puede observar que las calificaciones expresadas por los docentes de educación Diferencial rodean entre el 2 y el 5, fundamentando las nota con la frase “ podría ser mejor, o aún se puede trabajar más” En cambio las calificaciones expuestas por los docentes

			ellos, y uno no se hace partícipe del cuento". (Db2) • "Ahora yo pondría un 5.9, casi casi un muy bueno, porque podría ser mejor, por ejemplo que los profesores anden tan apurados, porque a ellos también los apuran, pues como aspecto negativo te podría decir, que acá los evalúan por la cantidad de objetivos logrados, ni siquiera logrados, por la cantidad de objetivos trabajados, mientras menos objetivos es que no está completamente logrado su trabajo. Aunque al final, no cumplen los objetivos, pues yo creo que no están completamente logrados. Sería un 59.9, pues está mucho mejor, aunque depende mucho del profesor que te toque" (Da1) Básica • "Un 4,5, porque falta mucho por hacer (Ríe)" (Ba2) • "Un dos, para ser buena (Ríe) creo que ya te he dicho lo que pienso de cómo se da todo acá" (Bb2) • "Yo te podría decir por mí y por Mónica, porque yo no sé cómo trabaja el resto, pero me pondría un 70, porque creo que hacemos un buen trabajo". (Bb1)	de educación básica varían entre el 4 y el 6, no baja de esa nota, se fundamenta mencionando que "falta mucho por hacer, hacemos un buen trabajo, se hace lo que se puede"

			le pondría un 6.0, siento que se hace lo mejor que se puede” (Ba1)	
Trabajo co-docente	Evaluación del propio trabajo colaborativo desarrollado (8)	Expresiones que evalúan el propio trabajo colaborativo	Diferencial “Personalmente en este colegio me cuesta trabajar de forma colaborativa, en un principio cuando llegue el año pasado lo intente muchísimo porque uno como diferencial igual tiene un perfil diferente a los otros profesionales, entonces llegue con todas las ganas de trabajar bien y al final fui cayendo en lo mismo, aunque a veces lo intento pero me cuesta”. (Da2) “sí, o sea dentro de lo que se puede, sí intento trabajar de la mejor forma, porque con el sistema educativo que tenemos en los colegios municipales no se puede hacer mucho, pasa que acá en el colegio no se reglamenta como algo importante el PIE, sino que como un relleno”. (Db2) “Bueno, puedo recoger una experiencia de una compañera que está con licencia, ella se siente muy mal porque los profesores no le dan cabida, por mi parte yo de a poco he ido buscando mi lugar, en cambio a ella no le dan el espacio. Para mí si existe	En relación al trabajo que cada profesor entrevistado realiza, se puede decir que trabajar de forma colaborativa se les hace difícil y complicado por diversos factores, dentro de estos factores esta, el sistema de educación chileno no está pensado con esta mirada, otro factor es el perfil profesional de cada docente, otro aspecto es que los profesores de básica no dan cabida al trabajo de un educador diferencial. En relación a los docentes de básica las opiniones están divididas, la mitad de estos profesores mencionan que no trabajan de forma colaborativa, puesto que se necesita del trabajo mutuo, por otro lado la otra mitad de los docentes mencionan que sí logran trabajar colaborativamente.

			trabajo colaborativo, creo que lo he logrado con los profesores y creo que influye mucho la capacidad que uno tiene de adaptarse al profesor, pues en la medida que ven que tú si aportas con mayor razón te vez, aunque también depende mucho la persona, y tiene que haber un bien clima laboral que me dé el tiempo de conversar con el profesor” (Da1) Básica • “No mucho, en realidad para que haya trabajo colaborativo debe ser mutuo, puede que yo tenga la disposición pero depende de dos no solo de uno” (Ba2) • “No, no trabajo de forma colaborativa, porque me acomoda hacer las cosas a mi modo, siento que si trabajo con otros se van a meter mucho en lo que hago. Me imagino que me escuchas y debes preguntarte que porque soy profe, pero me gusta mucho la pedagogía pero con el tiempo han inventado tantas leyes y cosas que todo ha cambiado”. (Bb2) • “Sí, me relaciono bien con los demás docentes y trato de mejorar mi quehacer profesional”. (Ba1) • “Creo que sí, con Mónica hacemos un	

			buen trabajo y tratamos de buscar todas las instancias posibles para hacerlo". (Bb1)	
Trabajo co-docente	Condiciones necesarias para el trabajo colaborativo (9)	Relato respecto a cuales son las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo .	Diferencial • “Hay tiempo justamente hay una horario semanal, también hay que dejar registro en el libro del PIE, es aquí el problema porque tenemos que están inventando o escribiendo de manera formal las conversaciones de pasillo o comentarios que escuchamos por ahí, ese tema es súper complicado porque como sabemos a nosotros nos supervisan los libros y nos pagan por el trabajo bien hecho masi que igual tenemos que hacerlo porque al final es un beneficio para todos, así que nos arreglamos como sea. Entonces en este establecimiento no existen las condiciones	Las respuestas entregadas por los profesionales de educación diferencial concuerdan en su totalidad que faltan condiciones necesarias para desarrollar el trabajo colaborativo, por un lado mencionan la condición primordial es el tema del tiempo destinado para un trabajo conjunto y por otro el tema de espacios y recursos. La mayoría de los profesores concuerdan con que faltan las condiciones para lograr el trabajo colaborativo, están condiciones son: el tiempo destinado para aquello, otra

			necesarias, que deberían ser tener tiempos estipulados pero más que solo tener los tiempo estipulados, utilizarlos de forma formal y no para hacer otras cosas, otra condición que acá en este colegio no esta es la condición de amabilidad de los profesores, en realidad no existe la disposición". (Da2) • "Falta porque se cuenta con el mínimo espacio y en este colegio faltan muchos recursos tecnológicos y didácticos, falta avanzar en esa parte, se requiere espacio y tiempo". (Db2) • "Desde mi parte creo que sí, aunque considero que faltan otros factores, como el tiempo, pues hay situaciones que escapan a mí, como por ejemplo que el profesor de vaya porque necesita trabajar en otro colegio". (Da1) Básica • "Aparte del tiempo, siento que las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo en relación con los profesores de básica, es el manejo de contenido, es como que 2 personas estén hablando el mismo idioma, para mi es fundamental que los profesores diferenciales o psicopedagogos que	condición que se menciona es el manejo de contenido de parte de ambos profesionales, y también la disposición. También se puede mencionar que la minoría opina que en su colegio existen las condiciones necesarias para el trabajo siendo estas condiciones, los recursos humanos.

			ocupan el puesto, deben manejar los contenidos, más que el espacio físico y el tema de recursos, yo creo que a los profes de diferencial les faltan contenidos". (Ba2) • "Quizás creo que existen, como por ejemplo acá nos dan algunas horas que pienso que son importantes, pero como en este colegio no son supervisadas en que se ocupan esa horas, los profes se toman la libertad de hacer lo que se les ocurra. Pero lo más necesario creo que es la disposición a trabajar, cuando hay disposición mutua de los profesionales el trabajo colaborativo se daría en su máximo esplendor sin necesitar de espacio ni evaluaciones". (Bb2) • "No, Yo creo que lo que no hay es tiempo, pero sí disposición, acá tenemos el problema que los profesores están copados en su carga horaria, entonces a qué hora me junto con alguno. Si no viene la Mónica yo no converso con nadie. Debería haber una hora, un tiempo, una vez a la semana, porque si uno trabaja con niños se requiere hacer todo lo posible para dar lo mejor de nosotros". (Bb1)	

			• “Sí, El colegio ha dispuesto de todo lo necesario para poder trabajar con los estudiantes y para los estudiantes, tenemos infraestructura adecuada, materiales, y el recurso humano para trabajar de la mejor forma posible”. (Ba1)	
Dependencia administrativa	Experiencias de trabajo colaborativo en colegios de distintas dependencias (10)	Relato en relación al trabajo colaborativo que se da entre colegios de distinta dependencia.	Diferencial • “Yo creo que, aunque no tenga tanta experiencia, solo he trabajado en un colegio particular subvencionado y era totalmente diferente, y allá puede hacer trabajo colaborativo, yo me dividía las clases con el profesor de aula, y tenía que planificar en conjunto con él, y también se exigía desde los directivos que se cumpliera, entonces allí hay otro punto importante, es primordial que el trabajo venga desde la cumbre, o sea de los directores de los colegios, sería súper estúpido que nos pidieran que todos trabajáremos de cierta forma si en realidad ellos no lo hacen. Entonces ¿sí creo que hay diferencias enorme en relación a la dependencia y creo que esto se debe al perfil de los profesores que trabajan en escuelas municipales	A pesar que ningún profesional ha tenido experiencias duraderas en colegios de otras dependencias, la totalidad coinciden que sí existen diferencias, estas diferencias son en cuando a la exigencia de los directivos en relación al tema, trabajan de forma compartida, realizando planificaciones en conjunto y finalmente una de las mayores diferencias es el tema de los recursos materiales y tecnológicos, ya que en los colegios particulares subvencionados sí cuentan con estos recursos. La opinión de los docentes de educación básica están divididas, por una parte dos

			por lo general son más viejos y creen que son dueños de sus clases y se reusan a aprender y actualizarse". (Da2) • "Mira por mi hermana yo puedo saber que es súper diferente, ella planifica la mitad y la profesora la otra, cuando entra a sala común el primer bloque lo hace ella y luego la profesora, si hay alguna tarea se comparte la responsabilidad, es totalmente compartido, y cuando se cita a algún apoderado están las 2 presentes así no se tergiversa información Ella tiene todo para trabajar, no le hace ni siquiera falta una regla, acá en cambio nosotros tenemos que comprar o reciclar útiles escolares cuando es municipal, uno trabaja a medias y la calidad de la educación es otra". (Db2) • "Según mi experiencia no sé cómo te podría responder, aunque creo que sí, porque se deberían trabajar de la misma forma, pues el decreto es igual para todos, si no lo hacen puede haber una multa". (Da1) Básica • "creo que sí, por el tema de las lucas, los profes de escuelas	profesores mencionan que sí hay diferencias por el tema económico, y por otro lado dos profesores dicen que sí hay diferencias pero no por el aspecto de dependencia administrativa sino que por otro factor que es el tema humano o perfil de cada establecimiento.

			municipales están más desinteresados con más horas porque le pagan muy poco, en cambio en los particulares subvencionados pagan más horas de trabajo, y así mismo se les exige más". (Ba2) • "Si deben haber diferencias por el lado económico" (Bb2) • "Yo creo que siempre hay diferencias, de colegio a colegio. De este colegio, al que está tres cuabras más allá hay diferencias, en las formas de trabajo, etc. porque creo que tiene más que ver con la calidad de las personas". (Bb1) • "Creo que pueden existir diferencias, pero depende mucho de qué municipal estamos y de qué particular estamos hablando, en relación al trabajo colaborativo creo que depende mucho de cómo cada profesor lleva a cabo su trabajo, en mi caso trato de incorporar lo que más pueda a Mónica, he escuchado que hay profesores que simplemente no trabajan con las diferenciales por lo caótico que esto puede resultar, porque simplemente no tenemos más tiempo para ponernos de acuerdo". (Ba1)	

Decreto 170	Conocimiento del decreto 170 en relación al trabajo colaborativo (11)	Relato en relación al conocimiento del decreto 170 en relación al trabajo colaborativo	Diferencial • “Lo que sé es que tenemos que dejar de utilizar todas las horas en el aula de recurso y hacer más horas en aula común para de esa manera no hacerlo tan especial todo, porque si tú los sacas los segregas los etiquetamos, pero en realidad no se da porque cuando uno va a la sala solo hace trabajo conductual”. (Da2) • “Apunta a que el trabajo colaborativo sea activo, en conjunto y a la par y la información este siempre circulando y no se desvíe por otros canales, establece horas de aula común y recursos y a veces acá no se cumplen, apunta a las horas destinadas a eso y trabajar siempre en conjunto” (Db2) • “En realidad conozco algo”. (Da1) Básica • “He escuchado mucho sobre ese número, pero en general sé que rige el trabajo de los profesores diferenciales, que es lo que deben hacer y cómo deben trabajar con los profesores básicos y con los niños, pero más haya no conozco”. (Ba2) • “No, no tengo idea, supongo que debe ser	En cuanto a las respuestas entregadas por los docentes en relación al conocimiento del decreto 170, la totalidad de los profesionales tiene nociones generales en cuanto al decreto, estas nociones están ligadas al modo de trabajo, es decir mencionan que se debe dejara trabajar algunas horas en aula de recurso y trabajar de forma conjunta. Por otro lado las respuestas dadas por los profesores de educación básica son diferentes, puesto que se observa que estos profesionales mayoritariamente te no conocen el decreto, solo uno de ellos tiene unas nociones.

			trabajo colaborativo". (Bb2) • "No sé cuál es". (Bb1) • "No" (Ba1)	
Decreto 170	Implementación del decreto 170 en el sistema educativo.	Opiniones en relación a la implementación del decreto en la realidad educacional	Diferencial • "Creo que tal como lo presenta el decreto no se puede dar por que no se cuanta con las condiciones que anteriormente te mencione para que se dé de verdad el trabajo colaborativo. Creo que se deben hacer algunas acomodaciones observando la realidad de la educación chilena y teniendo en cuenta que todos los colegios son diferentes". (Da2) • "Creo que no se puede llevar cabo así como lo plantea el decreto, porque faltan las condiciones que mencione antes para que funciones completamente y uno d esos elementos es el tiempo, necesitamos tiempo de calidad y bien pagado, si al final, "el monito baila con plata". (Db2) • "El decreto exige tres horas de colaboración semanal, por ejemplo nosotros no evaluamos en conjunto, sino que yo por sí sola evalúo al niño y luego le comento al profesor.	Se puede mencionar que las respuestas de todos los docentes de diferencial llegan al consenso que no se puede llevar a cabo tan como lo platea la teoría puesto que se debieran hacer acomodaciones según la realidad de la educación chilena. En las respuestas dadas por estos profesionales se observa que la mayoría de ellos mencionan que no se podría llevar a cabo, justificando que el sistema de educación no lo permite. En cambio la minoría de los docentes menciona que sí se podría, pero con algunas condiciones económicas y de tiempo.

			En el papel si está lo que hacemos, se hace pero no al pie de la letra, pues se trata de hacer lo mejor que se puede en relación al tiempo, por ejemplo en vez de juntarnos en esas 3 horas lo hacemos 15 min. Antes de que termine la clase". (Da1) Básica • "No, no creo, el sistema está muy mal como para pedir tanto como lo plantea ese decreto, creo que el tema está en los tiempos que se destinan, claro en la teoría se ve hermoso, pero en la realidad no alcanzan los tiempos" (Ba2) • "Con el sistema educativo que hay hoy en día, creo que no funcionaria, deberían pagarnos por todo el trabajo que hacemos". (Bb2) • "Yo creo que se podría hacer, pero no ahora porque no hay tiempo y no hay recursos para darlas". (Bb1) • "Creo que sí, pero siempre y cuando nos paguen más horas, aunque en ese caso tendría que renunciar a algún colegio. Tú sabes, que actualmente la educación chilena y la situación de los profesores es lamentable, por lo	

			que necesito trabajar en muchas partes, imagínate, ¿en qué momento podría reunirme con la diferencial si no es en los recreos? Es prácticamente imposible” (Ba1)	

Matriz análisis entrevistas colegio particulares subvencionados

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Respuestas Colegios Particular-Subvencionado	Interpretación
Trabajo co-docente	Necesidad del trabajo colaborativo (1)	Expresiones que argumentan la necesidad del trabajo colaborativo	Diferencial: (fundación) “Sí, lo que pasa es que es necesaria la articulación entre el trabajo tanto con el equipo multidisciplinario como los docentes de aula, porque primero nosotros tenemos herramientas que ellos no manejan, con niños que tienen alguna problemática o necesidad educativa, entonces al nosotros tener esa ventaja (entre comillas) de saber qué hacer en determinadas situaciones o cómo poder llevar el aprendizaje a estos alumnos y tomando en cuenta a su vez que hay 45 minutos en una sala o 40, se hace necesario tener este apoyo y esto como un feedback	La totalidad de los profesores diferenciales hacen referencia a la necesidad del trabajo colaborativo en la educación, existiendo tres tendencias. La tendencia mayoritaria señala que es necesario el trabajo colaborativo entre docentes por la retroalimentación que existe en el aula, respecto a las distintas disciplinas que influyen al entregar un contenido. La segunda tendencia hace referencia a lo que ocurría en el colegio al no existir trabajo colaborativo, indicando que es necesario a partir de los beneficios que trae este, por ejemplo el orden que se da en la atención de apoderados. La tercera tendencia argumenta la necesidad del trabajo colaborativo mencionando la importancia del trabajo en conjunto por el objetivo común, en este caso el PIE.

			entre el equipo multidisciplinario, me refiero tanto como a educadores diferenciales, como al psicólogo, terapeuta ocupacional en el caso que se requiera y la docente de aula, entonces creo que es importante porque las profesoras de básica no manejan mucha información, con respecto a las necesidades educativas de un niño y lo que... Es que la mayoría está abocada a necesidades educativas transitorias, por ejemplo, niños que tienen déficit atencional, entonces la forma que hay para atender a estos niños es medicando y a veces esa forma no es la necesaria, porque la profesora podría hacer muchos ejercicios variados, atractivos visualmente y el niño podría trabajar lo más bien, ya, entonces a veces creen que tienen que hacer lo mismo y regularse en el sistema, pero resulta que por ejemplo en una sala pueden estar completamente bombardeadas de información, con hartos letreros, salas letradas, que de	Los profesores de Educación Básica consideran necesario el trabajo colaborativo entre docentes, argumentando los beneficios que este podría traer, existiendo dos tendencias. La tendencia mayoritaria menciona la retroalimentación entre los distintos profesionales, además una profesora agrega el apoyo que podría traer el trabajo en conjunto por ejemplo, en la instauración de reglas dentro del aula. La tendencia minoritaria considera necesario el trabajo colaborativo por la continuidad que podría tener la educación al poseer un mismo lineamiento docente.

			verdad a veces no son tan letradas, porque la mitad del material que está ahí es cortar, pegar y pegar no más, entonces el niño con déficit atencional no necesita esa cantidad de información, mientras menos información le entreguemos, mejor será la recepción que él tenga, en el caso también de un niño con autismo; entonces, esa es la ayuda que uno puede hacer, en el fondo, se hace lo que se sabe que se puede hacer para trabajar las habilidades y aprendizajes del niño, pero si yo estoy en la sala de clases, yo no elijo las cosas que enseño, son los profesores, entonces es importante” (Db3) Básica: • (Fundación) “Sí, absolutamente porque hay esta la riqueza del aprendizaje, porque al trabajar de forma colaborativa existe una retroalimentación sobre cada profesional, yo he aprendido mirando a los demás docentes y viviendo experiencia con ellos. Pero sí, obvio que sí es muy importante” (Bb3)	

			• (fundación) “Por supuesto, si lo encuentro muy necesario e importante porque eh la educación, o sea siempre se habla de proyectos educativos desde la educación integral, y la educación integral va más allá de lo cognitivo, entonces acá en el colegio lo más importante es formar valores y después priorizamos lo cognitivo, en mi caso, con mis pares. Tiene que ser un trabajo colaborativo, porque de esa forma nos permite más fácil por ejemplo, instaurar reglas, en solo dos horas en la sala de clases nosotros no podemos conocer la realidad de los chiquillos, entonces nos vamos nutriendo de las experiencias que va teniendo cada una en sus ramos y así para que también ellos no crean que es como de alguna manera un bloque, por lo que creo que debe ser colaborativo, aunque acá no se da mucho eso de colaborar para planificar, si con mi jefa y con mi sector, pero el trabajo colaborativo fuerte que se da en mi caso, es con mis pares de curso, en los aspectos	

			emocionales de los chiquillos y en la instauración de normas, y lo mismo de repente preguntar cómo va esto, cómo va esto otro, pero en general sí, se da la formación integral que es el objetivo” (Ba3) • “O sea súper, en realidad acá ni lo hacemos tanto porque somos súper egoístas respecto a lo que hace cada uno y creo que es muy importante, ¿por qué yo lo veo importante? Es porque los niños cuando pasan de un profesor a otro tienen muchas diferencias, no siguen como un hilo, como un conductor, en conducta, en aprendizaje, sobre todo cuando pasan desde kínder a primero y ahí se ve reflejado que no se hace como debería ser, colaborativamente” (Bb4) • “Sí, es sumamente importante el trabajo colaborativo porque así puedes ver la experiencia de los otros y aprender de ellos, también existe una retroalimentación y así obviamente se puede adquirir nuevas herramientas que a mí en puedan servir en mi curso o	

			viceversa”(Ba4)	
Trabajo co-docente	Trabajo colaborativo en la FID (2)	Expresiones referidas al trabajo colaborativo en la FID	Diferencial • (Fundación) “No, no se abordó, yo estude educación diferencial especialidad deficiencia mental, entonces era todo muy orientado a los colegios especial, nada dirigido a integración, integración había empezado en ese tiempo hace poco, pero no era tan conocido ni trabajado como ahora, era ínfimo, el apoyo de integración era más social no pedagógico, no pero nada nada con el tema del trabajo colaborativo” (Da3) • (fundación) “Ehhh, no, porque mi lineamiento es distinto” (Db3) • “En la universidad se dejan de lado varias cosas y se aprenden en la misma práctica cuando está trabajando” (Da4) • “Fíjate que no, o sea... no la verdad que no... 2000- 2001 en ese tiempo la verdad que no se abordó, se hablaba en realidad de las	La totalidad de educadores diferenciales señalan que en sus universidades no se abordó el trabajo colaborativo, existiendo dos tendencias: La primera tendencia de los profesores indica que esto se debe a la especialidad que poseen. Mientras que la segunda tendencia señala que este tema no se abordó porque en ese tiempo no era atingente a la realidad de la educación diferencial. La totalidad de profesores de educación básica mencionan que en su F.I.D no se abordó el trabajo colaborativo con el detalle que este requería, sino más bien: El grupo mayoritario menciona que se habló someramente del tema, mientras que la tendencia minoritaria dice que en su caso nunca se habló de ello.

			escuelas especiales, escuelas de lenguaje, hacer trabajo para grupos diferenciales, etc. En realidad uno en la práctica observa los movimientos, las formas, los gestos, las relaciones de trabajo con otras personas, eso” (Db4) Básica • (Fundación) “Nunca, nunca en mis tiempos escuche mucho sobre el trabajo colaborativo, o sea después igual fui aprendiendo pero en la práctica, cuando comencé en mis primeros trabajos me di cuenta lo fundamental que es trabajar con otras personas y en mi universidad cuando estudié pedagogía se abordó el tema pero era de forma transversal a algunos ramos, como por debajo” (Bb3) • “No, como cátedra no, pero por ejemplo todas las prácticas que tuve, el profesor si nos daba los espacios para desarrollar trabajo con nuestros pares y además que, estábamos puntualmente en la práctica tres estábamos tres profesoras y tres estudiantes en el mismo nivel, por lo	

			que desarrollamos trabajo colaborativo pero abocado al aspecto cognitivo, realizando planificaciones, hacer pruebas, cosas así, pero instancias no, si por ejemplo habían ramos como psicología del desarrollo que hablábamos de la importancia del trabajo colaborativo pero no puntualmente” (Ba3) • “No, en realidad no, nunca se abordó como algo muy importante de forma concreta nunca, en realidad solo el trabajo colaborativo con mi técnico pero no con otros profesionales, pero eso lo aprendí con el tiempo en la práctica, en la católica había un ramo que se llamaba “diversidad” y ahí se ve pero muy al aire, nunca como algo primordial, y en realidad ahora que me lo preguntan me doy cuenta (Ríe) , en ese tipo de ramos enseñaban como trabajar con los niños solamente pero no con nuestros pares u otros profesionales” (Ba4) • “No mucho, y menos con lo de integración, o sea yo ni idea de eso” Bb4	
Trabajo co-	Influencia del trabajo	Relatos referidos a la	Diferencial • (Fundación) “Creo	Los profesores de educación diferencial hacen

docente	colaborativo (2)	influencia que tiene el trabajo colaborativo abordado en la FID en el quehacer profesional	que sí o no me lo hayan pasado es algo que se aprende en la práctica así que no creo que sea tan necesario que lo pasen en la formación inicial” (Da3) • (fundación) “no, porque uno se va haciendo en la vida, o sea tu estudias en la universidad y luego cuando sales dices pucha no estoy preparada, porque no sé nada y uno se va haciendo en el oficio, como un carpintero, uno va aprendiendo y buscando las estrategias, pues uno todo el tiempo tiene que estar creando estrategias, materiales y una pila de cosas, pues te tocas con una diversidad de alumnos en que debes hacer adecuaciones curriculares, que uno vio en la universidad pero como un pincelazo, en el fondo, pero son cosas súper potentes o sea tú estás haciendo un programa educativo individual y eso es lo que se ocupará durante un semestre o un mes dependiendo de tu objetivo, entonces es súper interesante la labor, pero creo que ninguna universidad	referencia a la influencia del trabajo colaborativo en la F.I.D en el quehacer docente, existiendo dos tendencias: El grupo mayoritario indica que el no haber tratado el trabajo colaborativo en el FID no influye en su quehacer, pues la mayor formación es recibida a través de la práctica y la experiencia. Por su parte, el grupo minoritario indica que no haber tratado el tema en la universidad influye, pues el trabajo colaborativo, implica distintos elementos que requerían haber sido trabajos con mayor detalle, como la coordinación, el tiempo, etc. Por su parte, la tendencia mayoritaria de profesores de educación básica mencionan que el no haber visto el trabajo colaborativo, con la importancia que requería, en la FID no ha influido en su quehacer profesional, debido a la práctica y experiencia que han tenido. Mientras que la tendencia minoritaria dice que sí influye y que a pesar de haberlo visto someramente le ha facilitado aún más el trabajo con otros profesores.

			sea privada o sea estatal capa cita a nadie para trabajar colaborativamente. O sea tenemos la base para hacer la casa y uno va haciendo el radiel, luego los pilares, hasta que uno hace más y más, esto es interminable” (Db3) • “Yo creo que influye el que no lo hayamos visto en la universidad, porque uno de cierta forma tiene que estar tratando de entender los tiempos con las personas, tratar de coordinar los objetivos, aparte que cada lugar tiene sus propias formas, los tiempos son distintos, las personas son distintas, lo que lo hace más complicado, pues varía todo” Db4 • “en mi caso siempre he sido más practica entonces muchas veces lo teórico no me ha afectado, al aprender dentro de los mismos años, me ha ayudado y aparte he trabajado en varios lugares y eso me da una visión y un manejo más amplio dentro del trabajo colaborativo” Da4 Básica • (Fundación) “¿Y tú me preguntas si es qué influye en mi	

			quehacer?, sí, sí influye porque ahora con los años que llevo trabajando me doy cuenta que al aprender a trabajar con otros puedo desenvolverme mejor, así que pienso que todos los docentes deberían tener en su formación inicial un tema tan importante como el trabajo colaborativo” Bb3 • (Fundación) “Creo que hay muchas cosas en la pedagogía que se hacen a partir de la experiencia, en la universidad por ejemplo, trabajo colaborativo no lo enseñaron pero si de alguna forma lo hacemos por detrás en cuanto a estrategias para abordar a los chiquillos tampoco se enseña pero si uno lo va viviendo en la práctica, entonces no creo que haya influido pero yo creo que también es por el lugar donde estoy, porque siento que en este colegio necesitamos trabajar en bloque y esa misma necesidad hace que los profesores vayamos buscando estrategias que la que más nos sirve es normas para todos e instaurarlas entre todos, pero no	

			creo que haya influido que no haya tenido una formación en trabajo colaborativo” Ba3 • “Y no creo que me influya que no me hayan pasado el tema concretamente en la universidad, porque por lo general como profesional me gusta hacer mas siempre, entonces no me iba a quedar sin hacer más, como les dije lo más importante lo aprendí en la práctica, que es necesario estar en comunicación con los demás profesionales” Ba4 • “Es que con los años, a esta altura no, pero al principio claro que sí, pero creo que la práctica ayuda mucho” Bb4	
Trabajo co-docente	Experiencias del trabajo colaborativo en las escuelas (3)	Relatos referidos al trabajo colaborativo vivenciado en las escuelas.	Diferencial • (Fundación) “Sí, en las tres horas semanales que tenemos, una atención a apoderados, otra a coordinación con el profesor y una hora del profesor jefe con los niños del PIE, se utiliza para hacer entrevistas, tratar problemas q no tienen q ver con el ámbito académico sino que también personal. Y súper supervisado todo, tu misma viste que la coordinadora del PIE	Los profesores diferenciales hacen referencia a las experiencias de trabajo colaborativo que hay en las escuelas, relatando que: Existen momentos de trabajo colaborativo el cual se utiliza para coordinar con el profesor. Ha vivenciado el trabajo colaborativo con la profesora que logra planificar algo. Observa el trabajo colaborativo en el equipo PIE y en el nivel en que trabaja. Ha observado el trabajo colaborativo en la disposición que tiene los profesores.

			estaba revisando las carpetas de registro, nosotros tenemos que registrar todo. Es súper necesario aprovechar a concho las horas que se tiene de trabajo colaborativo, porque es allí donde se pueden trabajar de forma completa, aparte es un momento de retroalimentación, a veces los profes de educación básica tiene muchas herramientas que tienen que usan pero que no son intencionadas, como que les sale, como por casualidad, en realidad usan estrategias las mismas para todos los alumnos, como que no se dan cuenta que todo lo que hacen es súper integrador y con nosotros también, tenemos la confianza para conversar los temas e inquietudes, y es ahí recién que se dan cuenta que utilizan estrategias buenas, como las preguntas dirigidas, como que están ahondando estrategias pero no se dan cuenta, es recién en las horas que compartimos se dan cuenta que hacen más de lo que creen” Da3 • (Fundación) “Bueno	Los profesores de educación básica a los relatos respecto al trabajo colaborativo vivenciado en las escuelas, señalan que: La tendencia mayoritaria menciona que ha vivenciado el trabajo colaborativo en las escuelas, pues: - ahí se trabaja mucho en equipo. - fue apoyada por el departamento de matemáticas. - con la educadora diferencial y con su equipo de nivel existe mucha colaboración. Por su parte, la tendencia minoritaria indica que ha visto la colaboración súper

			yo en mi caso he vivenciado trabajo colaborativo, pues los profesores en su mayoría son jóvenes, de otra onda, entonces se burlan un poco de este sistema estructurado, lo que nos tratan de meter y es agradable estar en la misma sintonía. Con la profesora que yo puedo tener la co-docencia y poder planificar juntas es con la profesora de lenguaje, sus clases las podemos acortar y meter un poco más de cosas, pero con la profesora de matemáticas, o sea no planificamos juntas, o sea con ninguna, porque ya está hecho, pero es hablar mira haré tal cosa”Db3 • “Yo lo veo en el caso del trabajo con mi nivel, que es la pre básica y mi equipo pie, más que nada en eso, no así como todo el colegio, o sea todo el colegio maneja y sabe lo que nosotros realizamos dentro del establecimiento pero muchas veces no veo yo como que sea global” Da4 • “¿Si he podido vivenciar el trabajo colaborativo? mmm... la verdad es que te puedo decir que yo veo bien	poco en su colegio, pues todo tiene que ver con la afinidad entre los docentes.

			buena disposición en los profesores, pues a lo largo del tiempo hemos tratado de trabajar juntos, adecuándonos al tiempo, pero de forma ideal no, el sentarnos aquí todos juntos y empezar a hablar cada uno de cada caso, la verdad que no, tratamos de hacer lo mejor que se puede, por el tiempo, y ese tiempo que tenemos es para decir: ya haber, qué pasa con tal niño, qué es lo que está ocurriendo, qué está pasando, hablar con la familia, comunicarme con la mamá, mandarle comunicación de que necesito hablar con ella, etc. por lo que ese tiempo se destina completamente a la familia, por la característica de los alumnos de acá” Db4 Básica • (Fundación) “En muchas situaciones en realidad, en todo trabajo, con los niños, el trabajo individual que tenemos aparte también nosotros, en todo en realidad, acá se trabaja mucho en equipo” Bb3 • (Fundación) “Mira el año pasado puntualmente lo vi hartó, porque cuando yo llegué a este	

			colegio como que me costó mucho en el sentido... lo que pasa es que el curso que tenía yo era muy complicado y yo estaba como unidocente, entonces era súper complejo y en esa instancia me apoyaron mucho y fue hartó apoyo de pares y de mis compañeros que también estábamos en tercero básico y hartó apoyo de coordinación y esa fue una situación muy puntual, pero eso tampoco era porque estuvieran las instancias establecidas sino que ellos encontraban el momento y lo hacían, nos encontrábamos por ahí, por ejemplo. Y yo el año pasado vivencié el trabajo colaborativo en el trabajo unidocente, compartíamos la información con las chiquillas, planificábamos juntas, compartíamos cosas de las chiquillas y ahí fue bastante fuerte. El año pasado éramos tres trabajando con tercero, en cambio ahora soy sólo yo, entonces sólo yo veo las planificaciones” Ba3 • “Con mi equipo de trabajo principalmente más que nada, con mi	

			técnico y con la educadora diferencial, también trabajo con la tía del pre- kínder, hay tenemos como una buena articulación, pero estamos divididos, el buen trabajo es solo con ellos, es porque estamos también acomodados en la parte de allá atrás, entonces no tenemos mayor contacto con los demás” Ba4 • “Súper poco, casi de que tú te llevas mejor con alguien, por afinidad y vez que la otra trabaja igual que tú y conversaciones” Bb4	
Trabajo co-docente	Elementos necesarios para el trabajo colaborativo (4)	Relatos referidos a los elementos necesarios para el trabajo colaborativo	Diferencial • (Fundación) “O sea yo creo que principalmente es la comunicación, o sea es tener las ganas de poder comunicarte y ponerte de acuerdo en temas, porque en realidad y yo creo que en la voluntad de los profes si yo creo que va todo en voluntad, porque de repente puede haber alguno que estas horas no sirve pa nada, pero que tengan ganas de trabajar y en el fondo que sientan que el niño es persona	Los educadores diferenciales hacen referencia a los elementos necesarios para que se dé el trabajo colaborativo, indicando: - Comunicación, voluntad y tiempo. - Intención, libertad de planificación y ganas. - Comunicación y visión de un mismo objetivo. - Equilibrio, coordinación y fluidez en las relaciones.

			primero que nada y que necesita los apoyos pero no que sea así como que el niño es una bendición entregándole apoyo extra, No! Porque es nuestro deber y lo tenemos que hacer y no por caridad, es un deber social que tenemos que todos aprendan de distintas maneras pero que aprendan, en el fondo es eso, entonces llegar con todas las mejores ganas ahí y de comunicarse. La infraestructura no es tanto, porque siempre hay lugares donde juntarse, acá tenemos los lugares y los tiempos definidos y tenemos los espacios físicos en verdad, pero si no los tuviéramos, sé que nos arreglaríamos como fuera, yo he trabajado en lugares que no se tienen estos espacios y en las he rebuscado, en una sala de reuniones, inspectoría, ¡no se! Pero existe se hace el espacio. Yo creo que el tiempo, el tiempo para hacer lo necesario y lo que se nos exige también es ultramente necesario” Da3 • (Fundación) “La libertad de	Los Profesores de Educación Básica hacen referencia a los elementos que creen necesarios para el trabajo colaborativo, mencionando los siguientes: - disposición, tiempo e infraestructura. - disposición y vocación. - tiempo. - comunicación y afinidad.

			planificación, las ganas, aunque primero debería ir la intención, si no hay intención no se puede hacer. En cambio sí hay intención todo resulta, creo que si existe la intención de la profesora de sacar los 7 niños adelante no creo porque debería haber un problema, en cambio acá eres solo ejecutor” Db3 • “Primero que nada la comunicación, y que todo el equipo dentro de un establecimiento este orientado hacia una misma visión, hacia una misma meta, partiendo desde esa premisa, también el trabajo en los consejos de curso, en los que se puedan juntar cada nivel y ver cuáles son las metas y ver qué es lo que se espera con el trabajo con los chicos, luego ampliarlo a nivel colegio y así sucesivamente, pero muchas veces en la práctica no se ve. Yo con mi profesora jefe vemos juntas para ver como apoyar al chico o a los diferentes grupos, se busca la estrategia para poder que los niños lleguen a cierto nivel” Da4 • (de los mencionados	

			como ejemplo: organización, infraestructura, comunicación, etc., señala que todos son igual de importantes), “acá por lo menos en el colegio espacios existen para poder trabajar, los recursos, yo creo que los recursos materiales son necesarios para desarrollar un trabajo colaborativo y enfocar esos recursos para poder trabajar con los niños y en eso existen mayores dificultades, por ejemplo si tenemos a un niño que presenta dificultad en matemáticas y tú requieres utilizar un tipo de material concreto para utilizar con él, se requiere hablar con el profesor y ponernos de acuerdo para hablar de qué material seria, y si no existe el material ver cómo lo compramos y para eso se necesita tiempo y también mucha creatividad, porque de acuerdo a las lucas tendríamos que hacer manualmente el material. Además está el equilibrio, el llevarse bien con la gente y tener súper claro el rol que te corresponde y por parte del colegio sería importante que	

			existiera alguien que coordinara los tiempos y tal vez que haya más fluidez en las relaciones” Db4 Básica • (Fundación) “Creo que uno de los elementos más importantes es la disposición, mm, sí la disposición de los profesores ya que esto influye directamente en el trabajo que realizara cada profesor, por ejemplo si hay profesor que no tiene disposición favorable para trabajar, es obvio que no entregaran lo mejor de sí. En segundo lugar es el tiempo, que ten a nuestra disposición los tiempos para realizar la montonera de trabajo que se debe realizar, nos piden que cumplamos con una montonera de trabajo pero no tenemos tiempo. Y por último también es importante la infraestructura porque no todos los colegios lo tienen es súper importante, porque las conversaciones de pasillo no sirven mucho y eso es lo que casi siempre se da porque no hay donde juntarse. Pero en este colegio	

			tenemos la suerte que contamos con tiempo y espacios donde reunirnos, aunque en los tiempos estamos súper justos, pero siempre hay algo peor (se ríe). Acá los tiempos son para juntarnos a conversar de todo un poco, de los niños, de los padres, o también citarlos, el tiempo también se ocupa para q cada uno realice el trabajo, a veces los profes de diferencial llenan sus carpetas. Nos juntamos los miércoles y jueves” Bb3 • (Fundación) “Yo creo que la disposición, porque a la larga los profesores que se olvidan de porqué están en el colegio, a la larga se olvidan de colaborar con los pares, desde sus pares hasta con las chiquillas del PIE, yo creo que es más que nada disposición y también por vocación, porque si tú te olvidas porque estás trabajando con niños, en particular en esta escuela y te avocas a las cosas del colegio , te olvidas de la realidad de los niños, y se te olvida que ese es el principal sentido, y yo siento que por eso no	

			ocurre trabajo colaborativo, porque los profesores no tienen la disposición, porque como te decía no tenemos un tiempo formal para trabajo colaborativo pero si a ti te interesa la realidad de los chiquillos yo voy a encontrar el tiempo para preguntarle a la niña de integración cómo trabaja el cabro en el aula de recursos, cómo trabajo en tal área, por eso creo que es disposición” Ba3 • “Ehh, creo que primero el tiempo, que nos den horas específicas para el trabajo colaborativo. Dos, algunos lineamientos de cómo trabajar con equipos de aula que sean eficaces, no que solo nos enseñan a trabajar de forma colaborativa sino que cómo hacerlo bien y tres los directivos que tengan presenta el trabajo colaborativo, que tengan los lugares, los tiempos, o sea que el cambio venga desde arriba, porque acá los directivos no motivan a que las cosas cambien, acá el tiempo falta, falta mucho tiempo para que nosotras trabajemos colaborativamente”	

			Ba4 • “La comunicación, también, es tan como uno se lleve con el profesor, la afinidad, yo por ejemplo con el Raúl me llevo bien pero con otras personas uno se lleva... no se lleva mal pero tampoco es una cosa así de conexión, entonces eso como que falta. En infraestructura encuentro que este colegio tiene la correspondiente y el material también” Bb3	
Trabajo co-docente	Trabajo colaborativo que se realiza con la dupla (5)	Expresiones respecto a la forma en que trabaja cada dupla dentro del PIE	Diferencial • (Fundación) “Sí, sí, sí la Paty es quizás suene una poco vulgar (Ríe) ella dice que ella es ñoña, ella es súper ordenada, no es necesario que uno ande buscando al profe, los profes llegan solo a donde uno, llegan diciendo, “oye ahora tenemos junta, llegó un apoderado, tengo problema con tal niño, ayúdame!” siempre estamos al tanto de las citaciones de los apoderados, aprovechamos al máximo esas horas que tenemos en conjunto, a veces citamos a más de uno por semana, a dos o a tres lo que sea necesario, es mucha pega. También citamos a	Los profesores de educación diferencial hacen mención respecto a la forma en que trabajan en el PIE, argumentando que si trabajan colaborativamente porque: - Su dupla es muy responsable y preocupada por el PIE, por lo que siempre se acerca al tener una duda. - porque hacen todo lo posible para hacerlo mejor. - sí, porque conversan y llegan a consensos. - porque la dupla es receptiva y siempre está preocupada de los niños dentro del PIE.

			los papas no solo para hablar de los niños sino que también los citamos para hacer talleres que abordan otras áreas. Hay varios que son analfabetos entonces les enseñamos como se trabaja con los distintos programas, entonces les enseñamos como dividir porque ahora no se enseña como antes o de qué manera multiplicamos, porque o s no los niños se confunden llegan a la casa y los papas les explican otras cosas” Da3 • (Fundación) “Sí, hacemos todo lo que podemos para llevarlo a cabo” Db3 • “Se conversa y se llegan a consensos y se saca lo mejor de eso, trabajo solo con dos profesoras e intento trabajar de la misma forma con las dos” Da4 • “Con la María Paz tenemos rebuena onda, aparte que ella es una profesora súper receptiva, como que capta siempre lo que les pasa a las personas, en este caso es súper sensible frente a lo que les ocurre a los niños de integración y siempre está preocupada de los detalles, por lo	Los profesores de educación básica hacen mención respecto a la forma en que trabajan en el PIE, argumentando en su totalidad que trabajan de forma colaborativa porque: - cada una aporta a la otra con nuevas ideas. - porque disponen de un tiempo establecido en el que conversan, planifican, evalúan, entrevistan a apoderados, etc. - siempre están en contacto y se comunican respecto a las actividades y dudas que tengan. - se llevan bien y tienen el mismo pensamiento educativo.

			que da muy buenos aportes cuando uno los necesita, así como también es bien receptiva para escuchar, lo que también es necesario en las relaciones con los profesionales. Ehm, la asistente que tiene ella, también es muy buena y tiene un rol bien activo, y lo otro es que la María Paz permite que yo sea un personaje colaborador y activo dentro de la misma sala, no es que esté negado, por lo que tenemos un trabajo bastante proactivo” Db4 Básica • (Fundación) “Absolutamente, sí, con la Andreita trabajamos súper bien, llevamos mucho tiempos juntas, no solo este año, cada uno se aporta al otro, la Andrea tiene claro los niños con los que ella tiene que trabajar, así yo estoy más tranquila, pero también en general trabaja con otros niños que no quedaron con cupo en el PIE” Bb3 • (Fundación) “Sí yo creo que sí, ahora cuándo a medida que te iba respondiendo yo me acordaba que te he hablado cómo trabajo de forma colaborativa con mis	

			pares pero no con el área de integración. Sí con la Valentina tenemos un tiempo establecido, tenemos dos horas para estar con ella en la semana para conversar y para ir planificando y en esas mismas dos horas le sacamos el jugo y evaluamos como estamos abordando el contenido, cómo abordamos situaciones, entrevistamos a apoderados, vemos remediales para cosas, sacamos a los chiquillos, pero siempre el trabajo colaborativo acá creo que está considerado desde integración y si hay tiempo y aparte que hay tiempo y está muy fiscalizado ese tiempo, entonces quiera o no uno tiene que hacerlo y sí resulta muy bien conmigo” Ba3 • “Sí, siempre estamos en contacto los días que viene, hablamos todo referido a las actividades, los niños, ellas siempre me está preguntando, o a veces cuando yo tengo dudas yo le pregunto y ella me ayuda, o cuando tenemos esa reunión de una hora de colaboración,	

			trabajamos súper bien, todo muy bien” Ba4 • “Podría ser mucho más, lo hacemos porque nos llevamos bien y tenemos el mismo pensamiento educativo porque si no no” Bb4	
Trabajo co-docente	Influencia de elementos en la forma del trabajo colaborativo con distintas docentes (5)	Relatos respecto a la influencia de algunos elementos en la forma de trabajo colaborativo entre distintas docentes.	Diferencial • (Fundación) “Si trabajo con otras profesoras y creo que el tipo de trabajo colaborativo tiene que ver con las similitudes y diferencias que tiene los docentes” Da3 • (Fundación) “O sea, el trabajo con la profesora de matemáticas y lenguaje es el mismo, estamos todo el tiempo hablando de lo que hay que hacer, pero lenguaje es más libre, en cambio matemáticas es súper estructurado, ella trabaja mucho con material concreto y eso alarga mucho la clase, de hecho hay veces que tenemos que quedarnos más rato porque no alcanzamos a terminar la clase, entonces es ese problema en matemáticas, en cambio en lenguaje no, ahí se hacen rutinas, primero los niños leen en voz alta y luego hacen comentarios,	Los profesores diferenciales se refieren a la influencia de algunos elementos en la forma de trabajo colaborativo entre distintos docentes, indicando que: - Tiene que ver con las similitudes y diferencias entre los docentes. - tiene que ver con la asignatura y la modalidad de ella. - tiene que ver con la motivación y disposición de los docentes. La totalidad de profesores de educación básica indican que sólo trabajan con su dupla, respecto a los elementos que influyen en la calidad del trabajo colaborativo mencionan que: - tiene que ver con la disposición de la profesora. - tiene que ver con la motivación y disposición de los docentes. - un docente menciona que se podría mejorar el trabajo colaborativo si existiera mayor exigencia y compromiso de UTP con

			entonces salen tres niños a la pizarra a leer y luego de eso se entrega un contenido, como muy cortito, como por ejemplo, las palabras graves, agudas y esdrújulas, y se explica muy a grandes rasgos, y luego los niños trabajan sobre eso, eso lo hace el profesor, entonces ocupan eso, se revisa y luego queda un rato, en donde yo hago algo atingente a lo mismo” Db3 • “influye en el sentido de que depende de la motivación y disposición de los docentes para hacer un buen trabajo” Da4 • “trabajo sólo con ella” Db4 Básica • (Fundación) “lo más importante es la que siempre está la disposición de ella para ayudarme en muchas cosas” Bb3 • (Fundación) “Trabajo sólo con Valentina y aparte con sólo ella tengo tiempo establecido” Ba3 • “Trabajo solo con una profesora de diferencial, y obvio que influye en la calidad del trabajo porque ahí se tiene que ver la motivación y disposición de ambos profesores. En cambio sí	respecto a los horarios.

			trabajara con más profes, no todos son iguales, entonces sería más difícil coordinar quizás” Ba4 • “Creo que falta más exigencia y compromiso de UTP, así que se pongan más exigentes, que por ejemplo respeten los horarios” Bb4	
//	Clima laboral que favorece el trabajo co-docente (6)	Expresiones del clima laboral que permite el desarrollo del trabajo co-docente.	Diferencial • (Fundación) “Sí, sí de hecho acá la mayoría de los profes son jóvenes y vienen con otro espíritu para lo que es la integración, todos aprenden, todos tiene esa visión más integradora porque es difícil luchar contra la corriente, por ejemplo yo estuve en integración en un colegio de renca y una profe que ya era mayor ya, pero decía “ y no estudie para enseñarle a cabros tontos, yo no estudie para que mis alumnos lleguen a la universidad” y poder sacar a ese profe de ahí fue un trabajo de años de años, en cambio acá llegan jóvenes con ganas y un perfil q sirve para trabajar en integración, mas encima cuando los profes vienen a la fundación se les	Los profesores diferenciales hacen referencia a la implicancia del clima laboral que permite el desarrollo del trabajo co-docente, presentándose la presencia de dos tendencias: La primera tendencia señala que el clima laboral presente en la escuela favorece el trabajo colaborativo pues, - la mayoría de los profesores son jóvenes, por lo que, vienen con otro espíritu para la integración. - porque el colegio otorga las instancias para que el trabajo colaborativo se dé. La segunda tendencia indica que el clima laboral de la escuela no favorece el trabajo colaborativo, argumentando que: - no hay espacios que permitan que puedan colaborar los profesores pues todo se da hecho, por ejemplo las planificaciones. - porque no se han dado los espacios y no se ha coordinado ni controlado esto.

			pone que hay programa de integración, integración, entonces el profesor ya sabe que tienen que trabajar con los niños, por eso la disposición es favorable. De hecho ponen “profesores con ganas de enseñar, profesores con ganas de aprender” por eso hacen tantas capacitaciones, incluso uno postula a becas de la fundación para sacar magister, hay como muchas instancias para seguir perfeccionándose” Da3 • (Fundación) “Lo que pasa es que acá está todo muy estructurado y yo tengo problemas con las estructuras. Nosotros acá hacemos consejo de profesores, mira yo trabajé en una escuela municipal y íbamos una vez a las mil al consejo de profesores, porque gran parte del tiempo trabajábamos haciendo material y parte que nuestro trabajo también era separado, un departamento aparte, entonces acá nosotras vamos a consejo de profesores, aunque nunca ha sido	Los profesores de educación básica hacen referencia a la implicancia del clima laboral que permite el desarrollo del trabajo co-docente, presentándose que: El grupo mayoritario de profesores señalan que el clima laboral que existe en la escuela no favorece el trabajo colaborativo porque: - el colegio no propicia instancias para el trabajo colaborativo. - el trabajo es individualizado porque por parte de los directivos no se han tomado medidas para favorecer esta modalidad de trabajo. - no existe cultura colaborativa. Por su parte el grupo minoritario menciona que el clima laboral de la escuela si favorece el trabajo colaborativo pues se cuenta con los espacios para dicho trabajo.

			atingente a las necesidades educativas, hablan cosas que ni uno sabe que hablan. Es tan estructurado este lugar que no puedes... no está en ninguna parte la co-docencia. Yo a una profesora le pregunte si podía hacer co-docencia, pero como pidiendo permiso y en la realidad ninguna de mis compañeros hace co.docencia, porque está todo tan pauteado, y yo cuando trabajo de esa forma son 20 minutos, no más que eso, entonces es una micro clase, yo las planifico y las entrego como un respaldo. Ese es otro tema, te piden planificaciones y las de acá están para des planificar. Yo creo que está la cultura pero a veces más te aleja que te hace unirte, pues las planificaciones dice: haga diga, haga diga, entonces dices: ¡no! No me agrada esto. Por lo menos en el municipal tenías tiempo de crear, yo hasta hacía talleres de yoga, acá no hay caso, los profesores te ven como de reforzamiento, o sea sí y tú refuerzas, pero yo no le encuentro sentido	

			estar enseñándole a un niño con deficiencia mental divisiones, el niño está creciendo y le estamos poniendo el techo primero a la casa antes que la base, de repente me he encontrado con alumnos que con suerte saben clasificar, entonces no, está todo tan pautado que dice hasta lo que el niño debe responder y ellos saben muy bien qué es lo que deben hacer, pues lo repiten tantas veces que se lo aprenden por repetición, si después le preguntas de manera individual, no tienen idea” Db3 • “Sí, porque se dan las instancias” Da4 • “es difícil, el tema de la colaboración propiamente tal no se da de un modo ideal, no nos hemos visto enfrentados a compartir un espacio y que los demás y que haya alguien pendiente controlando eso tampoco, no hay alguien que esté metido coordinando” Db4 Básica • (Fundación) “Sí, se da la instancia para que eso ocurra, porque por más que uno tenga la buena disposición, hay	

			colegios en donde no se cuenta con los espacios para el trabajo con los profes de diferencial, y en realidad cuando no se da el trabajo como se debe, no hay aprendizaje porque es allí donde está el aprendizaje mutuo, cuando hay trabajo en conjunto” Bb3 • (Fundación) “Yo creo que no se favorece pero se hace, por ejemplo yo tengo instancias y tengo tiempo, como una hora para trabajar con mi coordinador del área de matemáticas, y ese tiempo está súper instaurado, pero yo no tengo un tiempo establecido para conversar con mis pares de curso, para ver como ellos están viendo a mis niños, no. Y eso se hace... y es triste igual, porque generalmente el trabajo colaborativo se hace en los momentos que uno encuentra y se da mucho que cuando almorzamos igual tratamos de conversar, qué te parece Juanito, qué te parece Pedrito, pero siento que el colegio no lo propicia, porque también cuando me reúno con mi par, con mi encargada de área, en este caso	

			matemáticas hablamos más de las planificaciones, cachai, pero ella tampoco tiene idea de las emociones de los niños y acá lo que necesitan es trabajar esa área y luego darle con el aspecto cognitivo” Ba3 • “Creo que no, no hay un clima laboral que promueva la colaboración, sino que se da todo más individual, como tú preocúpate de tu curso y del mío, y obviamente si hay profesores que tienen distintos cursos pueden tener comunicación con otros profesores, pero no así como clima que favorezca la colaboración, siento que falta principalmente que los directivos tengan conciencia de la importancia del trabajo colaborativo y que nos den horas específicas para ese trabajo, es posible que nos den más horas, o sea eso pienso yo, porque nosotros tenemos los miércoles que es nuestro consejo de profesores y hay algunos días que no hay y en vez que no haya mejor que se ocupe ese tiempo para que nos juntemos los equipos de aula, para que así	

			podamos hacer una articulación e relaciona los contenidos y de los diversos problemas que se puedan presentar, cuando se da el consejo de profesores es tiempo son muertos, si algún profesor tiene que rellenar el libro lo rellena o prepara material, pero de forma personal” Ba4 • “No, muchos cahuines, peleas y desde arriba, competitividad como quién lo hace mejor, quien tiene el curso más ordenado y tampoco implantan un régimen de colaborativo, no se habla del tema y no se aborda, es decir no hay cultura colaborativa” Bb4	
Dependencia administrativa	Evaluación del trabajo colaborativo (7)	Expresiones referidas a la calificación que se da al trabajo colaborativo desarrollado	Diferencial • (Fundación) “Aaah un 7, a mí me encanta, en realidad no puedo decir más” Da3 • (Fundación) “Yo le pondría un 3, porque me molesta e incómoda que las cosas estén listas y que el profesor no tenga la capacidad y la libertad de planificar” Db3 • “Un 6 porque más que nada por tiempo y si vemos el ámbito colaborativo grupal, este no se da, se ve solo dentro de tu mismo nivel de	Los profesores diferenciales hacen mención a la calificación del trabajo colaborativo que existe en la escuela, presentándose que: Existen dos tendencias, El primera tendencia evalúa el trabajo colaborativo de su escuela con una calificación muy buena (6 y 7) mientras que la segunda tendencia evalúa el trabajo colaborativo con una nota correspondiente a la escala de desempeño insuficiente y suficiente (3 y 4), argumentado por la nula planificación por parte de los profesores y por los tiempos destinados a la

			trabajo, entonces si uno quiere hacerlo como para tener el 7, toda la escuela debería tener una visión del trabajo colaborativo, se sabe a qué apunta pero muchas veces en la práctica diría uno ve opresión, nos miran raro porque somos de integración, se dice que son niños especiales, pero son niños igual que todos con las mismas habilidades y pueden realizar cosas que por decir un niño normal no podría realizar” Da4 • “un 4.0 por lo mismo, porque idealmente en los tiempos que tenemos en sala es mucho y sólo se enfoca en eso, en sala además que las horas que tenemos por contrato son muy justas, por ejemplo nosotros salimos justo a las 4, cuando los niños se deben retirar y tampoco tenemos un horario destinado a la colaboración, por lo que nosotros preferimos arreglarnos por sí solos, yo le he preguntado a los profesores de básica y me dicen que ellos no tienen, entonces prefiero no entrar en más detalle. Creo que los profesores ahora están más	colaboración. Los profesores de educación básica hacen referencia a la calificación del trabajo colaborativo que se da en la escuela, encontrándose que: Existe un grupo mayoritario, el cual califica a su escuela con una nota correspondiente a la escala de desempeño suficiente (4.0), esto argumentado por el tiempo y las instancias que se dan para el trabajo colaborativo y porque esto es más bien informal. El grupo minoritario califica el trabajo colaborativo de su escuela con una nota correspondiente a la escala de desempeño muy bien (6.5), argumentado por la posibilidad de mejorar en estas materias.

			dispuestos a trabajar, por lo menos entienden un poco la modalidad, pues antes poco menos pensaban que tú le irías a “sapear” la clase y ser activo les demuestra a ellos el trabajo que tú vas a hacer” Db4 Básica • (Fundación) “Mmmm... 65 (Ríe) deo esas décimas por siempre hay algo mejor que hacer, ahora me he dado cuenta que la mayoría de los colegios se trabajan estas temáticas, como que creo que a nivel social se quieren mejorar la educación en general por eso creo q siempre se puede mejorar, es verdad que esta fundación se preocupan de esto, pero estamos en la transición” Bb3 • (Fundación) “Le pongo un 4, solo rescatando el trabajo y la importancia que tengo con Valentina en Integración, porque conociendo otras realidades, de mis compañeras, siento que igual nosotras funcionamos por PIE, pero también Valentina está solo 4 horas con mi curso, entonces ella solo puede ver a 6 de 40 alumnos de la sala y	

			eso son los otros puntos que me faltan, pues con las otras áreas no hay trabajo colaborativo y si lo hay yo lo hago pero tengo que llegar a mi casa a hacer otras cosas” Ba3 • “Un 4, siendo buena un 4 (Rie) porque como le digo es más informal el trabajo colaborativo que hacemos, nos juntamos en el patio, nos ponemos a hablar o a veces en consejo de profesores, ¿cómo te ha ido?, pero nada más nada muy a fondo ni tan trabajado ni estructurado, me gustara tener más que una hora para poder trabajar mejor con la Mey, andamos corriendo y no nos alcanza el tiempo, me gustaría sentarnos y hablar más, quizás esta la disposición solo de algunos, pero en este colegio no hay instancias para trabajar así” Ba4 • “Un 4, en general, por lo que les dije antes, y entre yo y Raúl un 6.0, porque si bien conversamos harto, vemos bien las pruebas, pero tampoco es tan de papel, de estudiar ni formal, sino que es más bien comunicativa- oral” Bb4	

Trabajo co-docente	Evaluación del propio trabajo colaborativo desarrollado (8)	Expresiones que evalúan el propio trabajo colaborativo	Diferencial • (Fundación) “Sí, obvio que sí, con la experiencia he aprendido que es necesario el trabajo colaborativo, y al final hay que aprenderlo sola porque nadie da una catedra de eso. Pero todos los días intento trabajar de mejor forma” Da3 • (Fundación) “Sí, creo que busco las instancias para hacerlo, aunque sea prácticamente imposible hacerlo acá por las planificaciones que vienen hechas, sin agregar nuestras posibles intervenciones” Db3 • “Sí, porque intento poner lo de mejor de mi parte en relación al trabajo que realiza con las docentes” Da4 • “yo tengo la disposición hacia el trabajo colaborativo, pero de que ahí se esté ejecutando de manera ideal, no” Db4 Básica • (Fundación) “Sí, sí, yo siento que sí, porque intento aprender de los otros profesores, trabajar con otros es un	Los profesores diferenciales hacen referencia a la evaluación de su propio trabajo colaborativo, presentándose que: La totalidad entrevistada creen que trabajan de forma colaborativa, argumentando que intentan hacerlo mejor cada día y presentan disposición para hacerlo. La totalidad de profesores de educación básica, a modo personal, creen que trabajan de forma colaborativa pues presentan la disposición para hacerlo de la mejor forma.

			beneficio en mi persona, y así mismo un beneficio para los demás niños” Bb3 • (Fundación) “Si yo creo que sí, con mis pares de tercero tenemos una muy buena relación, hasta porque somos muy buenas amigas, entonces el ser muy buena amiga eh, nos permite, por ejemplo cuando nos juntamos a almorzar conversamos y si ella necesita ayuda o yo con mi curso nos ayudamos, pero es por la disposición, pues al ser amigas creo que facilita mucho más la disposición que tengamos entre nosotras y por ejemplo si me queda una hora libre, quedándome a hablar de algunas cosas” Ba3 • “Con mi dupla sí, intento hacer lo que más pueda” Ba4 • “Sí, pero con mi ayudante de aula y con el Tío Raúl, pero con nadie más” Bb4	
Trabajo co-docente	Condiciones necesarias para el trabajo colaborativo (9)	Relato respecto a cuales son las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo.	Diferencial • (fundación) “Sí en realidad acá se motiva a todos a hacer lo mismo, a todos se les exige por igual, en el fondo se tiene que cumplir, incluso acá se rige mucho por la normativa e incluso	Los profesores diferenciales hacen referencia a la existencia de las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo en las escuelas, presentándose que: El grupo mayoritario se inclina en decir que sí existen las condiciones pues:

			siempre viene a supervisar de parte de la fundación para ver si se están dando las cosas. Se fija n mucho como se hace el trabajo, incluso as que eso, se fijan que todo este registrado, que se hizo con el niño, que horas se cumplieron, todo el detalle de lo que se hace y muy perfeccionista, en realidad acá a todos se les exige. A todos los profes desde los chiquititos a los más grandes. De hecho cuando hacen toda la bienvenida a la fundación, después del cajón del Maipo y todo eso, se les dice que integración es el corazón de la fundación, entonces desde el corazón de la fundación parten todos estos trabajos, todos están con la camiseta, aunque algunos demás que tienen ganas de ahorcar a un crio siguen trabajando como mejor se pueda, tratando problemas conductuales u otros ámbitos. Siempre está el espíritu a seguir” Da3 • (Fundación) “Las condiciones están, porque los profesores tienen las horas, pero eso lo da el gobierno, pero el colegio también	- se motiva y exige a todos por igual. - hay buena colaboración y disposición por parte de los profesores. Además agregan que: - el trabajo colaborativo que existe se da más desde un marco teórico que práctico. - el tiempo muchas veces juega en contra. Los profesores de educación básica hacen referencia a la existencia del trabajo colaborativo en su escuela, mencionando que: El grupo mayoritario considera que en sus escuelas si existen las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo, destacando que el tiempo es un factor que juega en contra al momento de llevar cabo el trabajo colaborativo, ya que como se observa en la respuestas en algunos colegios sí se destinan algunas horas para esto, pero en la realidad no se da de tal forma.

			debería velar por ello, aunque hay varios profesores que se quedaron en el pasado, aunque esa es otra historia (ríe). Yo creo que o sea en términos legales, existen las condiciones, se da desde el marco teórico, y es lo que importa para este sistema” Db3 • “Muchas veces el tiempo juega en contra del trabajo colaborativo porque uno tendría que trabajar pero a veces por tiempo no se puede ya que se den prioridad a otras cosas” Da4 • “Había por lo menos de ellos, una buena colaboración, la disposición creo que es necesaria y coordinar también porque acá a lo que nos enfocamos es al trabajo con los niños de integración, por lo que también es importante que ellos no dejen de lado los demás niños” Db4 Básica • (Fundación) “Bueno, si aparte de que contamos relativamente con el tiempo necesario, el espacio y la disposición de las mayoría de los profesores, te digo la mayoría porque no todos tienen la	

			disposición, pero bueno no quiero caer en el pelambre, pero acá hay muchos profesores mayormente viejos que no tienen la disposición para trabajar con los profes de diferencial. Bueno omitiendo eso, otro elemento que es muy llamativo en este colegio sobre todo, es la humildad de los profesores, para no ser egoísta con el trabajo que uno hace, porque hay otros colegios en donde se en que todos los profesores son esquivos con sus materiales, “que esto es mío”, “esta es mi planificación”, “este es mi power”, este es mi clase” son súper egoísta en ese sentido, en cambio acá es raro que se de eso, hay una buena disposición, en el mismo sentido de decir “yo no manejo muy bien ese contenido, cómo lo puedo hacer mejor?”. Acá en este colegio se ha trabajado para que el tema del trabajo colaborativo funcione, estamos tan acostumbrados que entren profes a la sala, que los niños ya están acostumbrados también” Bb3 • (Fundación) “Lo que te comentaba hay	

			tiempo establecido, aparte que (inteligible) aparte que en las planificaciones o horas de PEC como le llaman acá siempre ocurren situaciones con los chiquillos que yo tengo que ir a ver qué ocurre, entonces yo siento que en este colegio tenemos poco tiempo e igual salimos beneficiados porque por ejemplo yo tengo 25 horas en aula, pero tengo un contrato de 39 horas, pero las que incluyen muchas labores administrativas definidas por el colegio, reuniones, etc. en total son 4 horas para PIE, pero siempre hay problemas y siempre surgen cosas y siempre tengo que ir a apoyar a otro profesor, porque su curso está desordenado, entonces yo finalmente siento que el tiempo no está y también cuando uno se lo hace hay que establecer el tiempo para que el profesor se pueda reunir contigo, fuera de las otras áreas, para que sea una hora a la semana y poder ver casos, puntualmente, porque de repente me pasa que se portaron mal porque	

			me entero que los chiquillos me contaron, o porque la profesora me contó de pasillo o leí las hojas de anotaciones, pero no hay espacios formales donde uno pueda ver esos temas” Ba3 • “Lo mencionaba anteriormente no, no existe la instancia de tener el tiempo para trabajar tranquilos, y si me preguntas que se requiere, se requiere tiempo y espacios, aunque el espacio no es tan importante como el tiempo, el espacio te lo rebuscas, pero si no tenemos tiempos es obvio que cada uno seguirá trabajando de forma separada. Aunque el espacio igual importa (Ríe) porque cuando hacemos los consejos de profes estamos todo hacinados en la biblioteca, no podemos dividirnos en grupos, algunos quedan atrás. Pero con la Mey y la técnico nos juntamos en mi sala” Ba4 • “No, creo que faltan más como reuniones grupales pero que fueran obligatorias, porque encuentro que acá falta la formalidad, creo que acá hay de todo, existe disposición en	

			unos y en otros no y creo que puede perjudicar el trabajo colaborativo, porque acá hay tantas personalidades diferentes, por ejemplo yo me acerco a los que sé que les pregunto algo y voy a tener una buena llegada, pero los que no no. En el caso entre mí y Raúl creo que existe buena disposición porque por ejemplo él llega a la sala y me dice tía, y comenta y ayuda hasta que los niños entiendan, o en la disciplina, en esos casos, estando adentro del aula y yo también le digo ¿cierto Raúl? Y me dice sí tía y retroalimenta siempre” Bb4	
Dependencia administrativa	Experiencias de trabajo colaborativo en colegios de distintas dependencias (10)	Relato en relación al trabajo colaborativo que se da entre colegios de distinta dependencia.	Diferencial (Fundación) “Según mi experiencia sí, lejos, lejos, si existen diferencias enormes, igual creo que hay particulares subvencionados que son medios penca, pero según mi experiencia los municipales son muy relajados en las horas, o sea así “si quiero saco a los niños, si quieres llevártelos	Los profesores diferenciales hacen referencia al trabajo colaborativo que podría existir en las escuelas municipales, indicando que: La tendencia mayoritaria cree que existen diferencias respecto al trabajo colaborativo dependiendo de la dependencia institucional, pues en los colegios municipales son muy liberales respecto a las horas utilizadas, además influye la disposición docente y el pago que se da a las horas extras. La tendencia minoritaria indica que podrían existir diferencias pero esto tiene

			llévatelos” de hecho no les gusta que uno entre a la sala, de hecho s enojaban y se sentían evaluados por nosotros, como que uno los iba a supervisar, incluso tiene ese rol como de lucha y que la profesión docente y que nadie se mete con nosotros. A mí no me dejaban verle los cuadernos a los niños y entonces como que de muy de a poquito había que ir intentando ser empático con ellos, para recién poder conversar con los profes, como para que suelten un poco de información, tienen la parada que ellos no estudiaron para trabajar con otros, sino que para ser profes solos. Y en realidad no se debería ver así, todo es por los niños y eso es lo importante. Hay muchas diferencias” Da3 • (Fundación) “Yo en el colegio municipal era coordinadora,	que ver con la visión del colegio y el modo de trabajo de los profesores. Los profesores de educación básica hacen referencia a la existencia de diferencias entre colegios municipales y particular subvencionado respecto al trabajo colaborativo, encontrándose que: La totalidad de profesores creen que existen diferencias, esto argumentado por el paradigma que presentan

			pero el trabajo colaborativo se llevaba en gran parte, aunque habían problemas por los profesores, pues ellos estaban bastante enojados por la nueva modalidad, en este colegio se lleva a cabo, aunque esté todo desorganizado. Creo además que influye el aspecto monetario, pues son dos horas o 3 horas extras, en las que los profesores toman pruebas a los niños integrados y te las deben pagar porque es algo que está fuera de tu cotidianidad, en las escuelas municipales el profe tiene 40 horas, entonces ellos se tienen que quedar fuera de la hora de su trabajo para ver lo de los niños integrados. Entonces debe existir el aspecto monetario para que ellos accedan a trabajar, aparte los proyectos de integración ganan mucha	los profesores que trabajan allí (en los colegios municipales), pues en su mayoría son docentes de una edad más avanzada, por el tiempo y las condiciones laborales, por la disposición de los profesores y por la cantidad de recursos y alumnos por sala.

			plata, es mucho lo que entra, y eso es lo que me carga de los municipales, pues tu vez que son transparentes con las cuentas públicas, sin embargo “Juanito Pérez” nunca existió en el PIE, y por él se gana un millón. Las municipalidades reciben esas platas y pagan cosas que nada que ver” Db3 • “No sé porque yo nunca he trabajado dentro de un municipal, solo en particulares subvencionados, entonces la visión del municipal no la tengo, según lo que he escuchado es lo mismo, depende de la visión del colegio y como este lo aborde como establecimiento, hay municipales en los que yo me saco el sombrero porque la escuela ve visión global y todos participan por igual, no existe la división de docentes y todos ordenan para una misma función pero en otras se ve esa división” Da4 • “Creo que refiriéndonos al trabajo colaborativo	

			y a las escuelas, en cuanto a los proyectos de integración junto con los de básica, creo que sí, pues aquí hay diferentes modalidades, por ejemplo aquí hay colegios que pertenecen a la corporación y creo que ellos con suerte tienen tiempo para atender a los chiquillos, el tiempo es pero limitado, pues la opción de sacar al niño o no de la sala es escaso, con suerte deben tener horas para trabajar en aula y ahí para el trabajo colaborativo ellos deben ir inventado la forma, acá el trabajo es más fijo y estable, tienes tu sala, tu espacio y es tu proyecto, en cambio en los municipales es como ajeno al proyecto; en los municipales la colaboración debe ser terrible, sobre todo por los profesores de básica y media que deben estar muy desilusionados, pues ellos toda la vida han estado peleando el tema de las horas entonces si acá hay dificultades allá deben ser el doble” Db4	

			Básica (Fundación) “La verdad es que no tengo experiencia en colegios municipalizados pero por lo que he escucha y viste en grandes rasgos creo que si hay diferencias, creo que a los municipales le faltan mucho, la gente está muy mal enseñada porque hay muchos profesores viejos, la mayoría son profesores que están a punto de jubilar, están acostumbrados a trabajar de forma cerrada en sus salas y a puerta cerrada, nadie puede revisar el trabajo que realizan, no permiten ser supervisados ni observados, eso es lo que manejo. Es que muchos profes se deja están en aprender nuevos aprendizajes y a recibir críticas, y creo que eso no les juega en contra porque no están creciendo, quedan estancados en lo mismo de siempre. No quiero que pienses que es la edad el factor que influye en que salgan mal las cosas en os municipales sino que el sistema de los establecimiento	

			municipales, es una educación más tradicional, entonces es el paradigma en que trabajan los profes están menos dispuestos a flexibilizar los cambios que se van dando con el tiempo, se quedan estancados, no tiene la motivación para aprender, en cambio acá estamos en constante cambio, estamos yendo siempre a capacitaciones y especializándonos” Bb3 • “Mi experiencia es bien poca, no me atrevería a decirte muy bien, pero yo creo que sí, porque quizás también debe pasar por el contexto de los chiquillos, que acá te da más tiempo para poder sentarte con un par o tienen más horas de planificación que te permite tener otras instancias más tranquila, pero yo tengo experiencia con municipales, estuve haciendo un reemplazo y había 0 trabajo colaborativo y yo creo que si hay diferencias porque o sea los municipales por el hecho de que no los evalúan tanto, me pasó a mí que la gente no hacía el trabajo como correspondía, porque	

			las chiquillas de PIE iban a conversar con los chiquillos a la sala o no se daban el tiempo, insistiendo que ella lo único que hacía al lado mío era llenar bitácoras, porque para echar a una persona de un colegio municipal es mucho más complejo, y yo creo que igual influye ese lado, así como las condiciones laborales” Ba3 • “Sí, si hay diferencias, he trabajado como ayudante de aula en colegios municipales y es mucho peor que acá, igual se preocupaban más los directivos, pero allá los profes no estaban ni ahí” Ba4 • “Yo ni he pisado un municipal, pero creo que acá hay recursos, no mucho pero hay y lo que yo puedo pensar como un supuesto es que no tienen tantos recursos, hay más niños, porque en este colegio yo tengo 34 y sé que en los municipales son 45. Acá es gratuito, así que sé más o menos que es la misma realidad de acá, porque es gratuito, pero tenemos más recursos, acá en cada sala hay data, figuras geométricas, Tablet, etc.” Bb4	

Decreto 170	Conocimiento del decreto 170 en relación al trabajo colaborativo (11)	Relato en relación al conocimiento del decreto 170 en relación al trabajo colaborativo	Diferencial • (fundación) “no claramente, ¿me lo puedes explicar?” Da3 • (Fundación) “Sí” Db3 (igual se le explican los principales lineamientos) • “Me lo sabía pero lo he olvidado con el pasar de los años, sé que uno tendría que manejarlo. Es como se trabaja en el aula, el porcentaje de horas, el aula de recursos, el trabajo colaborativo” Da4 • “Algo, sé que hay una cantidad de horas que debieran estar destinadas para el trabajo colaborativo” Db4 (como no menciona los principales lineamientos se le explican). Básica • (Fundación) “O sea así como número no, pero como trabajamos acá con la Andreita me doy cuenta que el decreto debe mostrar un trabajo en equipo, ellos hacen apoyo en aula, deben sacar a los niños y hacen apoyo en aula de recursos, trabajan	La totalidad de profesores de educación diferencial hacen referencia al conocimiento del Decreto 170 mencionando que conocen algo, por lo que se hace necesario explicar los principales lineamientos. Los profesores de educación básica hacen referencia al conocimiento del decreto 170, presentándose que: Existen dos tendencias, La primera tendencia conoce el decreto 170 a grandes rasgos, mientras que la otra tendencia no conoce nada respecto al decreto.

			con niños que les cuesta aprender, que tienen que trabajar con todos los profesores” Bb3 • (Fundación) “No” Ba3 (No conoce lo que plantea el decreto, por lo que se le explica los principales lineamientos). • “Sí, muy en grandes rasgos, sé que existen, yo leí un texto que se llamaba “De trabajo colaborativo y equipos de aula” hay decía que y salían que habían algunas especificaciones de cómo trabajar así, pero eso, nada más” Ba4 • “No conozco muy bien el decreto pero tengo una idea” Bb4 (se le explica de qué trata el decreto).	
Decreto 170	Implementación del decreto 170 en el sistema educativo.	Opiniones en relación a la implementación del decreto en la realidad educativa	Diferencial • (Fundación) “Sí, se puede concretar por algo es ley, si es ley norma o decreto y se exige que se cumpla obvio que debería poder llevarse a cabo, si al final el beneficio es para los niños, aunque es verdad que tienen que haber algunos reajustes, o sea la cantidad de horas está bien a la semana pero el tema es cuántas horas son para el trabajo en el aula,	Los profesores diferenciales hacen referencia a la posibilidad de implementar el decreto 170 tal y como se establece, en su escuela, existiendo 3 tendencias: La tendencia mayoritaria indica que sí se puede llevar a cabo, siempre y cuando se disponga del tiempo y las horas para ello. La segunda tendencia cree que no es posible llevarlo a cabo, pues el decreto 170 se aleja mucho de la realidad de la escuela. La tercera tendencia, cree que no sabe si se podría llevar a cabo o no, por el individualismo que existe entre los docentes y la

			yo creo ahí se puede llegar a un equilibrio porque en realidad los chicos de nosotras siempre están un poco más desfasado que el resto del curso, necesitan apoyo extra como para lograr los objetivos de acuerdo a los planes de trabajo, acá por ejemplo son súper estructurados, se utiliza un ritmo de trabajo muy marcado, entonces se necesitan tener eh Ehh necesitan estar más atentos y un trabajo constante, porque si los niños quedan con lagunas, adentro de la sala no existe el momento donde yo lo pueda aclarar esa duda, porque el apoyo en la sala se apoya la actividad que hace la profe de la asignatura, pero si el niño no entendió en la actividad, ¿Dónde lo aclaramos, en que momento? En ese caso hemos tenido que flexibilizar y sacar de otros ramos como de inglés o en algunos casos me comunico por mail con algunos apoderados, les mando los	descoordinación de los horarios. Los profesores de

			programas o los power para que ellos ayuden a los niños en la casa, porque no alcanza el tiempo en el colegio. Pero en realidad tampoco es lo adecuado, porque acá en este colegio el horario es muy extenso porque sales a las 3:30, entonces da pena que los pobres pollos sigan en la tarde con tanta tarea. El tiempo es el mayor problema” Da3 • (Fundación) “Acá hay tiempos que nos dan, en términos generales está todo cuadradito, pero es como cuando tu llegas a una casa y dices ¡oh que linda la casa! y pero es súper linda la casa pero no tiene calor de hogar, no hay una cosa que uno diga qué lindo hacer eso, porque es tan cuadrado. Yo creo que el decreto está súper bonito hecho, pero se aleja mucho de la realidad, nosotros, por ejemplo nos quejamos del PIE, porque tantos papeles que hay que hacer, llenar un montón de cosas que nadie verá y todo por si viene el ministerio, entonces	educación básica hacen referencia a la implementación del Decreto 170 en sus escuelas, obteniéndose que: La totalidad de los profesores cree que este no se puede llevar a cabo, tal y como se establece, por el tiempo con que disponen para estar en el aula y para labores administrativas.

			encuentro injusto el acceso a la documentación que tienen los papás, por ejemplo acá los papas no tienen eso, a ellos se les entrega un informe súper escueto, por ejemplo el psicólogo también trabaja cosas que no van a lugar como habilidades cognitivas, siendo que debería trabajar más desde el área socioemocional, por ejemplo ahora tenemos que evaluar y mientras más cabros chicos salgan mal evaluados con el Wisc, mejor. Entonces creo que se lleva a cabo un trabajo colaborativo, se pagan las platas para ello, antes había bastante problemas con el tema de las platas y eso, habían hasta profesores que no les interesaba el tema de la inclusión escolar y los niños con necesidades educativas especiales, porque no les sirve” Db3 • “Yo creo que las 2 primeras partes siempre se pueden realizar pero lo que es evaluación es difícil, porque el tiempo es el que	

			siempre te juega en contra, por ejemplo en mi caso, 10 horas dentro del aula, 2 horas en el aula de recurso y de repente uno queda sin poder evaluar situación, uno lo va a plantear al final con las educadoras y se llega a un consenso, pero en concreto dejar el acta propiamente tal no se da, pero si se da comunicación con la profesora, cuesta llevarlo a cabo de una manera formal, uno trata de juntarse todas las semanas pero no se puede, se trata de conversar en horas que no corresponden como en el recreo, siempre antes se consulta que es lo que va a pasar la profesora para yo estar interiorizada, no es que yo llegue sin saber nada” Da4 • “Gran pregunta, porque ahí no tengo mucha claridad, no sé si si o no, porque no sé qué pasaría si ahora se tuvieran que coordinar las tres horas, porque ahí existe un individualismo muy particular por parte de la gente, que no se preocupan de	

			ver cuál es mi horario, cuál es el tuyo y en qué tiempo nos podríamos coordinar, aunque al darle las horas al profesor básico debieran estar establecidos los horarios, porque a nosotros nos ponen un horario en específico y ese horario tiene relación directa con el profesor básico, que se supone es distinto, pero lamentablemente uno hace otro tipo de cosas en el horario que debería ser de colaboración real, por lo que puedo decir que hasta el momento no se ha llevado a cabo” Db4 Básica • (Fundación) “Y si me preguntas sí creo que se puede llevar acabo como se lo plantea el decreto, ´creo que no, porque los profesores tenemos muy poco tiempo, incluso la mayoría del trabajo se realiza en casa” Bb3 • (Fundación) “No, partiendo porque a mí las planificaciones me las dan y yo de ahí voy modificando y puntualmente este	

			año nos pasó que cambiamos el método, ahora utilizamos el Singapur y la implementación de este método es complicado tener que avanzar muy rápido, entonces como es tan rápido es súper complejo que algunos días vaya la Valentina a aplicar estrategias como diferenciadas. Yo creo que no por tiempo y además que nunca me lo plantearon así, yo creo que si se hiciera en este colegio, quedaría la embarrada, porque a nosotros nos piden muchas planificaciones y como fundación importan mucho los resultados, entonces si tú me dices que en una clase yo tengo que aplicar métodos diferenciados, sería bueno hacerlo, por ejemplo plantear estrategias para hacer una suma pero por tiempo no, muy difícil: juntarnos antes, hacer la clase, evaluarla, aplicar evaluaciones a los chiquillos, entrevistar a apoderados, no. Sería muy bueno pero necesitaríamos	

			muchas horas PIE para hacerlo, yo tengo 3 una para estar con los niños, otra para apoderados y otra para estar con Valentina. Y creo que en general no se puede hacer, ni en un colegio municipal ni acá, se ve muy bueno pero muy complejo” Ba3 • “¿Cómo estamos ahora? No, absolutamente no, no se puede concretar porque no contamos con esas horas que suenan maravillosas. Los tiempos son muy acotados no alcanzamos, lo que más se puede hacer de eso que me comentas es la participación en el aula y en realidad eso se puede llevar a cabo según el profesor, hay profes que no dejan a hacer nada a los diferencial, pero lo de la planificación no, no creo que se pueda, porque tenemos la costumbre de hacer las planificaciones solos” Ba4 • “Creo que no se puede establecer tal y como lo plantea el decreto por las horas, nosotros trabajamos horario completo pero no	

			tenemos las horas para planificar, para que corriamos pruebas, etc., por ejemplo yo tengo 24 horas en aula y 24 horas que debo continuar en mi casa, por ese lado ni pensarlo. Solo por eso, porque disposición en el Raúl creo que hay y en mí también, pero tendríamos que hacer horario extra. Aunque uno ya pone de más, solo por el cariño que le tiene a los niños, no porque tengamos tiempo” Bb4	

Matriz de análisis entrevistas Educadores Diferenciales

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Respuestas	Interpretación
Trabajo co-docente	Necesidad del Trabajo colaborativo.	Expresiones que argumentan la necesidad del trabajo colaborativo de los educadores diferenciales	“De todas maneras, mira porque ellos realizan las planificaciones mensuales acorde al trabajo que van realizando con los alumnos nosotros tenemos de esa manera intervenir de manera efectiva para ver los contenidos que ellos están tratando yo creo que esa es la importancia por ejemplo hay otras escuelas donde uno hace un trabajo colaborativo en el que uno interviene en la clase, uno es participe en la clase acá no se da mucho esa dinámica, es muy importante. En esta escuela el trabajo colaborativo es una falencia por que no se da el trabajo colaborativo, acá	Se puede mencionar que según las respuestas entregadas por los docentes de diferencial en la entrevista aplicada, se observa que la totalidad de los docentes manifiestan que el trabajo colaborativo es necesario e importante, no obstante los argumentos entregados son diversos. Por un lado se menciona que es importante ya que al trabajar colaborativamente se presentan diferentes visiones que se complementan y lograr desarrollar otras áreas, por otro lado se menciona que la

			los profes prefieren que uno saque a los niños de clase y no que entremos, yo intento todo lo posible de hacer entender a los profesores pero no resulta mucho, se sienten invadidos". (Da2) • "Por supuesto, es muy importante ya que se trabaja en conjunto y uno tiene diferentes visiones, el profesor de aula conoce más a sus alumnos y nosotros como los atendemos individualmente, tenemos otra realidad y hacemos otra evaluación más objetiva hacia sus necesidades". (Db2) • "Es necesario ponerse de acuerdo acerca de cómo va a trabajar con los alumnos, tengo que saber yo con que está trabajando y cuál es su objetivo y si tengo que hacer alguna adecuación o apoyar con alguna estrategia con una metodología diferente y ver si no ha resultado con algún método probar con otra forma y para eso hay que ponerse de acuerdo, cosa que igual ha costado con el profesor". (Da1)	importancia esta en ponerse de acuerdo con el fin de poder trabajar con adecuaciones en relación al trabajo que se está realizando, es decir, una evaluación constante.
Trabajo co-docente	Trabajo colaborativo en la FID	Expresiones referidas al trabajo colaborativo en la FID de educadores diferenciales.	• "No, diría que no se dio una dinámica en que en los últimos semestres se aprende sobre el trabajo colaborativo y no de forma concreta sino que transversalmente, a través de comentarios de las experiencias de otros docentes, ellos te comentan como fue lo de ellos". (Da2)	Se observar en las respuestas entregadas por los docentes de diferencial, que la totalidad de ellos coinciden en que en su formación inicial docente no se abordó de forma concreta el tema del trabajo colaborativo, sino que más bien de forma transversal, no se le dio tanta relevancia al tema.

			• “Si siempre, la visión del colegio ha sido enfocada hacia un trabajo en conjunto porque en la actualidad el profesor de aula planifica en conjunto con el profesor pie, en la universidad se a bordo de forma transversal, no se le dio tanta importancia ni relevancia, cosa que ahora y siempre creo que tiene que ser así porque la individualidad no sirve, si yo estoy con mi trabajo escondida y no puedo expresar lo que el alumno realiza en el aula de curso, como vamos a saber abordad o atacar diferentes temas como lo del hogar o lo curricular acá en el colegio?”. (Db2) • “No, para nada”. (Da1) • (Fundación) “No, no se abordó, yo estudie educación diferencial especialidad deficiencia mental, entonces era todo muy orientado a los colegios especial, nada dirigido a integración, integración había empezado en ese tiempo hace poco, pero no era tan conocido ni trabajado como ahora, era ínfimo, el apoyo de integración era más social no pedagógico, no pero nada nada con el tema del trabajo colaborativo” (Da3) • (fundación) “Ehhh, no, porque mi lineamiento es distinto” (Db3) • “En la universidad se dejan de lado varias cosas y se aprenden en la misma práctica cuando está trabajando” (Da4)	También Se menciona que este tema no se abordó por las diversas especialidades que cada profesional tomo al escoger estudia educación diferencial.

			• “Fíjate que no, o sea... no la verdad que no... 2000-2001 en ese tiempo la verdad que no se abordó, se hablaba en realidad de las escuelas especiales, escuelas de lenguaje, hacer trabajo para grupos diferenciales, etc. En realidad uno en la práctica observa los movimientos, las formas, los gestos, las relaciones de trabajo con otras personas, eso” (Db4)	
Trabajo docente	co-	Influencia del trabajo colaborativo.	Relatos referidos a la influencia que tiene el trabajo colaborativo abordado en la FID en el quehacer profesional de los educadores diferenciales • “Obvio que influye, a quienes le enseñan eso en la universidad es obvio que estarán más preparados para enfrentar el gran desafío que es trabajar de forma colaborativa”. (Da2) • “Si es importante que se aborde, muchos profesionales sobre todo los educadores de básica, no tiene idea de trabajar de forma colaborativa, como que no está dentro de su perfil, entonces existe una descoordinación en el trabajo, siendo todo pedagogos, todos remamos para diversos lados”. (Db2) • “Bueno he tenido que aprenderlo en el camino, sobre el camino he tenido que ver en qué consistía, ya, en un principio hablábamos que había que colaborar y que había que hacer trabajo de adecuaciones o trabajo solamente con los niños que están en integración, actualmente ya no es así, nos dicen que hay que trabajar con todo el grupo	Según las respuestas dadas por los docentes de diferencial, en cuanto a la influencia que tiene el haber abordado el tema del trabajo colaborativo en la Formación Inicial Docente, se observa que existen dos tendencias: El grupo mayoritario indica que el no haber tratado el trabajo colaborativo en el FID no influye en su quehacer, pues la mayor formación es recibida a través de la práctica y la experiencia. Por su parte, el grupo minoritario indica que no haber tratado el tema en la universidad sí influye, pues el trabajo colaborativo, implica distintos elementos que requerían haber sido trabajos con mayor detalle, como la coordinación, el tiempo, etc.

			no solo a los niños con problemas de aprendizaje. Pero es algo que se ha aprendido en el camino, por último si en la universidad en donde yo estudié no se hizo nada, en la corporación municipal a la pertenece el colegio tampoco, ellos no se han preocupado de hacer un trabajo de perfeccionamiento acerca de esta modalidad de trabajo sino que ha sido algo que se ha aprendido netamente en conversaciones con los demás profesores, en cómo lo hacen ellos, etc. es de esta forma como se ha aprendido a trabajar en base al trabajo colaborativo". (Da1) • (Fundación) "Creo que sí o no me lo hayan pasado es algo que se aprende en la práctica así que no creo que sea tan necesario que lo pasen en la formación inicial" (Da3) • (fundación) "no, porque uno se va haciendo en la vida, o sea tu estudias en la universidad y luego cuando sales dices pucha no estoy preparada, porque no sé nada y uno se va haciendo en el oficio, como un carpintero, uno va aprendiendo y buscando las estrategias, pues uno todo el tiempo tiene que estar creando estrategias, materiales y una pila de cosas, pues te tocas con una diversidad de alumnos en que debes hacer adecuaciones curriculares, que uno vio en la universidad pero como un	

			pincelazo, en el fondo, pero son cosas súper potentes o sea tú estás haciendo un programa educativo individual y eso es lo que se ocupará durante un semestre o un mes dependiendo de tu objetivo, entonces es súper interesante la labor, pero creo que ninguna universidad sea privada o sea estatal capta a nadie para trabajar colaborativamente. O sea tenemos la base para hacer la casa y uno va haciendo el radiel, luego los pilares, hasta que uno hace más y más, esto es interminable” (Db3) • “Yo creo que influye el que no lo hayamos visto en la universidad, porque uno de cierta forma tiene que estar tratando de entender los tiempos con las personas, tratar de coordinar los objetivos, aparte que cada lugar tiene sus propias formas, los tiempos son distintos, las personas son distintas, lo que lo hace más complicado, pues varía todo” Db4 • “En mi caso siempre he sido más practica entonces muchas veces lo teórico no me ha afectado, al aprender dentro de los mismos años, me ha ayudado y aparte he trabajado en varios lugares y eso me da una visión y un manejo más amplio dentro del trabajo colaborativo” Da4	
Trabajo co-docente	Experiencias del trabajo	Relatos referidos al	• “Haber en la escala del 1 al 10, yo pondría un 2, muy	Según las respuestas

	colaborativo en las escuelas.	trabajo colaborativo vivenciado en las escuelas por los educadores diferenciales.	poco cuando nosotros hacemos coordinaciones con los profesores no se llevan a cabo uno los tiene que buscar o ellos están ocupados o no tiene disposición o simplemente tienen otras cosas que hacer o tenemos alguna tarea pendiente, pero yo creo que es importante que se respeten los tiempos, en cada uno de los horarios de nosotros tenemos horario para la coordinación y en realidad no se da, no se da nada de eso, lo que siempre se hace es comentar en pasillo las necesidades". (Da2) • "Lo he evidenciado porque lo trabajo con la profesora de aula, nosotras tenemos 1 día a la semana que es 1 hora donde nos juntamos y vemos temas como del hogar, si ha faltado y luego abordamos netamente lo que es lo curricular, como le va en la asignatura, pruebas que hay que adaptar, apoyo, etc.". (Db2) • "En este establecimiento se ha logrado, lo que pasa es que nosotros antes éramos itinerantes, o sea, trabajábamos en más de un colegio, yo llegué a trabajar en cuatro colegios, por lo que al ir de un lugar a otro menos podías concordar un tiempo para ponerte de acuerdo con los profesores para trabajar juntos era menos, no había prácticamente trabajo colaborativo y con los años eso se fue, no cierto, hablando que era...	dadas por los docentes de educación diferencial en la entrevista aplicada, se puede observar que: los profesores diferenciales hacen referencia a las experiencias de trabajo colaborativo que hay en las escuelas, relatando que: Cuentan con un día a y una hora a la semana en donde se trabaja con la profesora de sala. Existen momentos de trabajo colaborativo el cual se utiliza para coordinar con el profesor. Ha vivenciado el trabajo colaborativo con la profesora que logra planificar algo. Observa el trabajo colaborativo en el equipo PIE y en el nivel en que trabaja. Ha observado el trabajo colaborativo en la disposición que tiene los profesores. Se puede observar que le grupo mayoritario sí ha podido vivenciar el trabajo colaborativo de cierta forma., mencionando en gran media que para llevarlo a cabo completamente se necesita tiempo destinado para aquello y para ambos docentes. En cambio la minoría menciona no poder realizar trabajo colaborativo por el tema del tiempo,

			malamente se hacía un trabajo de esa forma, muy malo y ha pedido nuestro, finalmente logramos hacer una reducción a dos colegios y luego, ahora es un solo colegio y de esta forma así se ha mejorado, porque yo estoy en tiempo completo en este colegio y así he podido organizarme, aunque también ha dependido mucho de la formación de los profesores, porque cuesta hacerlos cambiar de repente, de hacerlos ver las cosas y demostrarles que sí resulta esta metodología, pero depende mucho del profesor, eso, pero sí que se ha logrado, se ha logrado, con el tiempo también de conocer al profesor uno se va adaptando a la forma de trabajo de él, a su carácter y a su forma de pensar". (Da1) • (Fundación) "Sí, en las tres horas semanales que tenemos, una atención a apoderados, otra a coordinación con el profesor y una hora del profesor jefe con los niños del PIE, se utiliza para hacer entrevistas, tratar problemas q no tienen q ver con el ámbito académico sino que también personal. Y súper supervisado todo, tu misma viste que la coordinadora del PIE estaba revisando las carpetas de registro, nosotros tenemos que registrar todo. Es súper necesario aprovechar a	

			concho las horas que se tiene de trabajo colaborativo, porque es allí donde se pueden trabajar de forma completa, aparte es un momento de retroalimentación, a veces los profes de educación básica tiene muchas herramientas que tienen que usan pero que no son intencionadas, como que les sale, como por casualidad, en realidad usan estrategias las mismas para todos los alumnos, como que no se dan cuenta que todo lo que hacen es súper integrador y con nosotros también, tenemos la confianza para conversar los temas e inquietudes, y es ahí recién que se dan cuenta que utilizan estrategias buenas, como las preguntas dirigidas, como que están ahondando estrategias pero n se dan cuenta, es recién en las horas que compartimos se dan cuenta que hacen más de lo que creen” Da3 • (Fundación) “Bueno yo en mi caso he vivenciado trabajo colaborativo, pues los profesores en su mayoría son jóvenes, de otra onda, entonces se burlan un poco de este sistema estructurado, lo que nos tratan de meter y es agradable estar en la misma sintonía. Con la profesora que yo puedo tener la co-docencia y poder planificar juntas es con la profesora de lenguaje, sus clases las podemos acortar y meter un poco más de cosas,	

			pero con la profesora de matemáticas, o sea no planificamos juntas, o sea con ninguna, porque ya está hecho, pero es hablar mira haré tal cosa”Db3 • “Yo lo veo en el caso del trabajo con mi nivel, que es la pre básica y mi equipo pie, más que nada en eso, no así como todo el colegio, o sea todo el colegio maneja y sabe lo que nosotros realizamos dentro del establecimiento pero muchas veces no veo yo como que sea global” Da4 • “¿Si he podido vivenciar el trabajo colaborativo? mmm... la verdad es que te puedo decir que yo veo bien buena disposición en los profesores, pues a lo largo del tiempo hemos tratado de trabajar juntos, adecuándonos al tiempo, pero de forma ideal no, el sentarnos aquí todos juntos y empezar a hablar cada uno de cada caso, la verdad que no, tratamos de hacer lo mejor que se puede, por el tiempo, y ese tiempo que tenemos es para decir: ya haber, qué pasa con tal niño, qué es lo que está ocurriendo, qué está pasando, hablar con la familia, comunicarme con la mamá, mandarle comunicación de que necesito hablar con ella, etc. por lo que ese tiempo se destina completamente a la familia, por la característica de los alumnos de acá” Db4	
Trabajo co-	Elementos	Relatos de	• “Yo creo que la	

docente	necesarios para el trabajo colaborativo.	educadores diferenciales referidos a los elementos necesarios para el trabajo colaborativo	comunicación, la cordialidad que nosotros tengamos como, ¿cómo decirlo? Como un dialogo más estricto con los profesionales, una complicidad esa es la palabra, eso es sí, la complicidad, ambos nos tenemos que sentir apoyados, tenemos que saber que contamos con el otro y que sea un aporte, creo que eso es importante". (Da2) • "Primero, generar las instancias de comunicación porque acá hay profesores que tienen varias cosas que hacer y no dan la instancia para juntarse a conversar y ver cómo ser un partner con tu compañero de trabajo, retroalimentar la información de la alumna, de lo que hace en diferentes contextos". (Db2) • "Bueno la organización, como la organización para ver el trabajo, yo poniéndome de acuerdo con el profesor puedo ver qué es lo que tengo que trabajar. El tiempo, que el profesor tenga destinadas las horas para trabajar conmigo y que el colegio le dé la facilidad para utilizar este tiempo como corresponde y que el colegio le dé la importancia que merece, lo que se ha ido logrando con los años, antes no tomaban mucho en cuenta el trabajo de integración. Pero de a poco, nos hemos ido ganando el terreno, porque de a poco	Los educadores diferenciales hacen referencia en sus respuestas dadas a los elementos necesarios para que se dé el trabajo colaborativo, indicando: - Comunicación, voluntad y tiempo. - Intención, libertad de planificación y ganas. - Comunicación y visión de un mismo objetivo. - Equilibrio, coordinación y fluidez en las relaciones. - Cordialidad y complicidad - Organización y tiempo - Comunicación y organización Se puede observar que el factor más mencionado en los relatos se encuentra el tema de la comunicación y la importancia que tiene este par poder desarrollar un trabajo colaborativo. También se repite como elemento primordial el tiempo con que cuentas los docentes para realizar trabajo colaborativo con los docentes de educación básica.

			se han dado cuenta que hay aportes que podemos hacer, el elemento tiempo es el más importante porque este debe existir para poder organizar". (Da1) • (Fundación) "O sea yo creo que principalmente es la comunicación, o sea es tener las ganas de poder comunicarte y ponerte de acuerdo en temas, porque en realidad y yo creo que en la voluntad de los profes si yo creo que va todo en voluntad, porque de repente puede haber alguno que estas horas no sirve pa nada, pero que tengan ganas de trabajar y en el fondo que sientan que el niño es persona primero que nada y que necesita los apoyos pero no que sea así como que el niño es una bendición entregándole apoyo extra, No! Porque es nuestro deber y lo tenemos que hacer y no por caridad, es un deber social que tenemos que todos aprendan de distintas maneras pero que aprendan, en el fondo es eso, entonces llegar con todas las mejores ganas ahí y de comunicarse. La infraestructura no es tanto, porque siempre hay lugares donde juntarse, acá tenemos los lugares y los tiempos definidos y tenemos los espacios físicos en verdad, pero si no los tuviéramos, sé que nos arreglaríamos como fuera, yo he trabajado en lugares que no se tienen	

			estos espacios y en las he rebuscado, en una sala de reuniones, inspección, nose! Pero existe se hace el espacio. Yo creo que el tiempo, el tiempo para hacer lo necesario y lo que se nos exige también es ultramente necesario” Da3 • (Fundación) “La libertad de planificación, las ganas, aunque primero debería ir la intención, si no hay intención no se puede hacer. En cambio si hay intención todo resulta, creo que si existe la intención de la profesora de sacar los 7 niños adelante no creo porque debería haber un problema, en cambio acá eres solo ejecutor” Db3 • “Primero que nada la comunicación, y que todo el equipo dentro de un establecimiento este orientado hacia una misma visión, hacia una misma meta, partiendo desde esa premisa, también el trabajo en los consejos de curso, en los que se puedan juntar cada nivel y ver cuáles son las metas y ver qué es lo que se espera con el trabajo con los chicos, luego ampliarlo a nivel colegio y así sucesivamente, pero muchas veces en la práctica no se ve. Yo con mi profesora jefe vemos juntas para ver como apoyar al chico o a los diferentes grupos, se busca la estrategia para poder que los niños lleguen a cierto nivel” Da4 • (de los mencionados como ejemplo: organización,	

			infraestructura, comunicación, etc., señala que todos son igual de importantes), “acá por lo menos en el colegio espacios existen para poder trabajar, los recursos, yo creo que los recursos materiales son necesarios para desarrollar un trabajo colaborativo y enfocar esos recursos para poder trabajar con los niños y en eso existen mayores dificultades, por ejemplo si tenemos a un niño que presenta dificultad en matemáticas y tú requieres utilizar un tipo de material concreto para utilizar con él, se requiere hablar con el profesor y ponernos de acuerdo para hablar de qué material sería, y si no existe el material ver cómo lo compramos y para eso se necesita tiempo y también mucha creatividad, porque de acuerdo a las lucas tendríamos que hacer manualmente el material. Además está el equilibrio, el llevarse bien con la gente y tener súper claro el rol que te corresponde y por parte del colegio sería importante que existiera alguien que coordinara los tiempos y tal vez que haya más fluidez en las relaciones” Db4	
Trabajo co-docente	Trabajo colaborativo que se realiza con la dupla.	Expresiones de educadores diferenciales respecto a la forma en que	• “Yo trabajo directamente con el profesor de quinto básico, y con el no puedo, no resulta, en realidad con ningún curso, en estricto rigor con ninguno, yo también trabajo con los de	Se observa que las respuestas dadas por los docentes en la entrevista hacen mención respecto a la forma en que trabajan en

		trabajan los docentes en el PIE.	primero básico y el apoyo que hago con ellos es muy poco, en realidad pierdo tiempo al ir a la sala a pasearme porque eso, eso es lo que permiten los profesores". (Da2) • "Si, ya que con ella siento mucho afiato, a veces uno se ve relegada como a reforzar y ese no es mi trabajo, mi trabajo es apoyar y yo creo que va en cada profesor que se dé el apoyo mutuamente, nosotros debemos ser protagonistas al igual que ellos, y con ella me ha dado la confianza, en la sala todos los chicos me reconocen, puedo acotar en el trabajo, realizar críticas constructivas, etc. Uno es la protagonista en este cuento y uno tiene que aprender de imponerse y que no te hagan realizar labores menores. Yo veo errado a veces sacar a los chicos de clases, siento que se ven pasados a llevar, se ponen nerviosos y no estoy de acuerdo con esas prácticas, a los niños no les gusta que les cambien su espacio, eso le falta cambiar a los profesores de aula". (Db2) • "Con la profesora de pre básica trabajamos súper bien, siempre llegamos a acuerdos, eh también existe la capacidad de autocrítica para ver cómo resultó, si resultó o no, o sea están todos los canales abiertos de comunicación. La profesora trabaja medio día, entonces el aspecto	el PIE, argumentando que si trabajan colaborativamente porque: - apoyo mutuo en donde comparten conocimientos y experiencias. - existe "afiato", se tiene confianza, y el compromiso con el trabajo. - Su dupla es muy responsable y preocupada por el PIE, por lo que siempre se acerca al tener una duda. - porque hacen todo lo posible para hacerlo mejor. - sí, porque conversan y llegan a consensos. - porque la dupla es receptiva y siempre está preocupada de los niños dentro del PIE. Se puede observar que el grupo mayoritario menciona lograr un trabajo colaborativo con su dupla, por las diversas razones ya mencionadas, pero por otro lado, existe un grupo minoritario que menciona no poder trabajar colaborativamente puesto que se pierde mucho tiempo en eso.

			de comunicación lo hacemos cuando ella termina las actividades, los niños salen a recreo y yo voy donde ella a conversar, semana a semana quedamos en acuerdo en qué está viendo ella y en qué necesita de mí, por ejemplo este año la he apoyado mucho en lecto-escritura, pues a ella le cuesta esa parte, entonces la complementa conmigo, con ella un 7, ningún problema”. (Da1) • (Fundación) “Sí, sí, sí la Paty es quizás suene un poco vulgar (Ríe) ella dice que ella es ñoña, ella es súper ordenada, no es necesario que uno ande buscando al profe, los profes llegan solo a donde uno, llegan diciendo, “oye ahora tenemos junta, llegó un apoderado, tengo problema con tal niño, ayúdame!” siempre estamos al tanto de las citas de los apoderados, aprovechamos al máximo esas horas que tenemos en conjunto, a veces citamos a más de uno por semana, a dos o a tres lo que sea necesario, es mucha pega. También citamos a los papas no solo para hablar de los niños sino que también los citamos para hacer talleres que abordan otras áreas. Hay varios que son analfabetos entonces les enseñamos como se trabaja con los distintos programas, entonces les enseñamos como dividir	

			porque ahora no se enseña como antes o de qué manera multiplicamos, porque o s no los niños se confunden llegan a la casa y los papas les explican otras cosas” Da3 • (Fundación) “Sí, hacemos todo lo que podemos para llevarlo a cabo” Db3 • “Se conversa y se llegan a consensos y se saca lo mejor de eso, trabajo solo con dos profesoras e intento trabajar de la misma forma con las dos” Da4 • “Con la María Paz tenemos rebuena onda, aparte que ella es una profesora súper receptiva, como que capta siempre lo que les pasa a las personas, en este caso es súper sensible frente a lo que les ocurre a los niños de integración y siempre está preocupada de los detalles, por lo que da muy buenos aportes cuando uno los necesita, así como también es bien receptiva para escuchar, lo que también es necesario en las relaciones con los profesionales. Ehm, la asistente que tiene ella, también es muy buena y tiene un rol bien activo, y lo otro es que la María Paz permite que yo sea un personaje colaborador y activo dentro de la misma sala, no es que esté negado, por lo que tenemos un trabajo bastante proactivo” Db4	
Trabajo co-docente	Influencia de elementos en la forma de trabajo colaborativo	Relatos de educadores diferenciales respecto a la	• “Y si me preguntas que creo que falta para que se dé el trabajo colaborativo, creo que falta más compromiso de parte de	Según lo observado en las respuestas los profesores diferenciales se refieren a la influencia

	con distintas docentes.	influencia de algunos elementos en la forma de trabajo colaborativo entre distintos docentes.	profesores y así mismo esto está ligado a la comunicación, y principalmente, muy principalmente u lo que más se necesita es tiempo, si no tenemos tiempo es obvio que nadie se juntara trabajar con otro ya que se ve como una pérdida de tiempo". (Da2) • "Trabajo con varios profesores y realmente influye trabajar con otros docentes porque para eso es necesario el trabajo colaborativo. Y hay que pensar que todos somos distintos entonces funciona todo diferente, siempre se necesita de la motivación y disposición". (Db2) • "Con el profesor de lenguaje, también no existe ningún problema, pero el profesor está más apurado que la profesora de kínder, la profesora a lo mejor, no todos logran aprender y no importa, pero que logren lo que más puedan, en cambio el profesor de lenguaje debe cumplir objetivos y unidades que pasar, entonces él siempre está apurado, pasando y pasando materia, yo soy de la idea que no importa que un niño se demore en una letra, pero si yo utilizo otra metodología, el niño en un futuro de seguro aprenderá otras cosas con facilidad, si yo me doy el tiempo, pero el profesor no, él está apurado por ir sumando materia y eso es lo que me cuesta con el profesor de primero, que siempre está tan apurado, pero si yo quiero hacer	de algunos elementos en la forma de trabajo colaborativo entre distintos docentes, indicando que: - Tiene que ver con el compromiso, la comunicación y el tiempo con el que se cuenta para realizar trabajo colaborativo. - Tiene que ver con el compromiso y la motivación - tiene que ver con el tiempo que se cuenta para trabajar de forma colaborativa. - Tiene que ver con las similitudes y diferencias entre los docentes. - tiene que ver con la asignatura y la modalidad de ella. - tiene que ver con la motivación y disposición de los docentes. Se puede observar que los elementos que se repiten son, la motivación el compromiso y el tiempo.

			algo tengo que tratar de meterlo simplemente, aunque el profesor está siempre en contra del tiempo. Con el profesor es de la misma forma, está terminando la clase y 10 minutitos antes voy y le digo profesor, porque como siempre está apurado, así que tiene que ser rapidito, pero este año ha sido mejor, porque el profesor de a poco va cediendo, porque al principio era súper incómodo, porque hasta me sentía una ayudante, y yo le decía, ¿de qué sirve que esté yo acá si solo soy su ayudante? Y así el de a poco me ha dejado ser más activa en la clase, y cuando el ve resultados, ahí le gusta, sobretodo habilidades cognitivas, pero ahí también está la importancia de que uno debe hacer entender al profesor de nuestro rol". (Da1) • (Fundación) "Si trabajo con otras profesoras y creo que el tipo de trabajo colaborativo tiene que ver con las similitudes y diferencias que tiene los docentes" Da3 • (Fundación) "O sea, el trabajo con la profesora de matemáticas y lenguaje es el mismo, estamos todo el tiempo hablando de lo que hay que hacer, pero lenguaje es más libre, en cambio matemáticas es súper estructurado, ella trabaja mucho con material concreto y eso alarga mucho la clase, de hecho hay veces que tenemos	

			que quedarnos más rato porque no alcanzamos a terminar la clase, entonces es ese problema en matemáticas, en cambio en lenguaje no, ahí se hacen rutinas, primero los niños leen en voz alta y luego hacen comentarios, entonces salen tres niños a la pizarra a leer y luego de eso se entrega un contenido, como muy cortito, como por ejemplo, las palabras graves, agudas y esdrújulas, y se explica muy a grandes rasgos, y luego los niños trabajan sobre eso, eso lo hace el profesor, entonces ocupan eso, se revisa y luego queda un rato, en donde yo hago algo atinente a lo mismo” Db3 • “influye en el sentido de que depende de la motivación y disposición de los docentes para hacer un buen trabajo” Da4 • “trabajo sólo con ella” Db4	
Trabajo co-docente	Clima laboral que favorece el trabajo co-docente	Expresiones de educadores diferenciales del clima laboral que permite el desarrollo del trabajo co-docente.	• “Yo creo que no, no, se pierden esas instancias, se dispersa mucho y no se le da la importancia que debería tener, sí, sí de todas maneras no se da ese ambiente grado para tener la confianza de ir a trabajar con otros, uno se acerca con miedo a otros profes porque que por lo general los profesores de básica cuidan mucho su territorio y sus cosas, piensan que nuestro trabajo es supervisarlos”. (Da2) • “Si porque a pesar de las diferencias que puedan haber en un grupo	En las respuestas entregadas los profesores diferenciales hacen referencia a la implicancia del clima laboral que permite el desarrollo del trabajo co-docente, presentándose la presencia de dos tendencias: La primera tendencia mayoritaria señala que el clima laboral presente no favorece el trabajo colaborativo pues, - los establecimientos no le brindan la importancia que deberá tener el tema, es decir, no se

			humano, los profesores se preocupan bastante de sus alumnos, siempre andan buscando diferentes instancias para hablar de sus alumnos, para que uno pueda realizar mucho más allá de lo pedagógico, y ver también el ámbito familiar". (Db2) • "Absolutamente, yo he trabajado en varios colegios de esta comuna y uno va observando y hay profesores que a uno simplemente la anulan, como si no existiera, y uno trata de conversar con ellos para ver que hacer pero ellos ya tienen todo listo y eso se hace. Y uno no se puede ir en mala, en algunos colegios que yo trabajé simplemente no te pescaban pero aquí es súper bueno el clima". (Da1) • (Fundación) "Sí, sí de hecho acá la mayoría de los profes son jóvenes y vienen con otro espíritu para lo que es la integración, todos aprenden, todos tiene esa visión más integradora porque es difícil luchar contra la corriente, por ejemplo yo estuve en integración en un colegio de renca y una profe que ya era mayor ya, pero decía " y no estudie para enseñarle a cabros tontos, yo no estudie para que mis alumnos lleguen a la universidad" y poder sacar a ese profe de ahí fue un trabajo de años de años, en cambio acá llegan jóvenes con ganas y un perfil q sirve para trabajar	aborda de ninguna manera. - no hay espacios que permitan que puedan colaborar los profesores pues todo se da hecho, por ejemplo las planificaciones. - porque no se han dado los espacios y no se ha coordinado ni controlado esto Por otro lado la tendencia minoritaria señala que el clima laboral de establecimiento sí favorece, ya que: - la mayoría de los profesores son jóvenes, por lo que, vienen con otro espíritu para la integración. - porque el colegio otorga las instancias para que el trabajo colaborativo se dé.

			en integración, mas encima cuando los profes vienen a la fundación se les pone que hay programa de integración, integración, entonces el profesor ya sabe que tienen que trabajar con los niños, por eso la disposición es favorable. De hecho ponen “profesores con ganas de enseñar, profesores con ganas de aprender” por eso hacen tantas capacitaciones, incluso uno postula a becas de la fundación para sacar magister, hay como muchas instancias para seguir perfeccionándose” Da3 • (Fundación) “Lo que pasa es que acá está todo muy estructurado y yo tengo problemas con las estructuras. Nosotros acá hacemos consejo de profesores, mira yo trabajé en una escuela municipal y íbamos una vez a las mil al consejo de profesores, porque gran parte del tiempo trabajábamos haciendo material y parte que nuestro trabajo también era separado, un departamento aparte, entonces acá nosotras vamos a consejo de profesores, aunque nunca ha sido atingente a las necesidades educativas, hablan cosas que ni uno sabe que hablan. Es tan estructurado este lugar que no puedes... no está en ninguna parte la co-docencia. Yo a una profesora le pregunte si podía hacer co-docencia, pero como pidiendo	

			permiso y en la realidad ninguna de mis compañeros hace co-docencia, porque está todo tan pauteado, y yo cuando trabajo de esa forma son 20 minutos, no más que eso, entonces es una micro clase, yo las planifico y las entrego como un respaldo. Ese es otro tema, te piden planificaciones y las de acá están para des planificar. Yo creo que está la cultura pero a veces más te aleja que te hace unirte, pues las planificaciones dice: haga diga, haga diga, entonces dices: ¡no! No me agrada esto. Por lo menos en el municipal tenías tiempo de crear, yo hasta hacía talleres de yoga, acá no hay caso, los profesores te ven como de reforzamiento, o sea sí y tú refuerzas, pero yo no le encuentro sentido estar enseñándole a un niño con deficiencia mental divisiones, el niño está creciendo y le estamos poniendo el techo primero a la casa antes que la base, de repente me he encontrado con alumnos que con suerte saben clasificar, entonces no, está todo tan pautado que dice hasta lo que el niño debe responder y ellos saben muy bien qué es lo que deben hacer, pues lo repiten tantas veces que se lo aprenden por repetición, si después le preguntas de manera individual, no tienen idea” Db3 • “Sí, porque se dan las	

			instancias" Da4 • "es difícil, el tema de la colaboración propiamente tal no se da de un modo ideal, no nos hemos visto enfrentados a compartir un espacio y que los demás y que haya alguien pendiente controlando eso tampoco, no hay alguien que esté metido coordinando" Db4	
Trabajo co-docente	Evaluación del trabajo colaborativo.	Expresiones de educadores diferenciales referidas a la calificación que se da al trabajo colaborativo desarrollado.	• "Aah ya, yo le pondría un 2, porque no hay trabajo colaborativo, o sea cero, nada, nada, incluso uno cae erróneamente en el juego de los que no trabajan de forma colaborativa, terminamos actuando como los otros profesores, incluso se da mucho la rivalidad entre diferencial y básica, en este colegio pasa que el PIE está aislado de los demás profes, no sé si será, rivalidad, o por la diferencia de edad, en realidad no sé" (Da2) • "Un 5, creo que falta mucho todavía porque aún hay profesores de sala que planifican solos y todo lo hacen ellos, y uno no se hace partícipe del cuento". (Db2) • "Ahora yo pondría un 5.9, casi casi un muy bueno, porque podría ser mejor, por ejemplo que los profesores anden tan apurados, porque a ellos también los apuran, pues como aspecto negativo te podría decir, que acá los evalúan por la cantidad de objetivos logrados, ni siquiera logrados, por la	Los profesores diferenciales entrevistados hacen mención en sus respuestas a la calificación del trabajo colaborativo que existe en la escuela, presentándose que: Existen dos tendencias, El primera tendencia evalúa el trabajo colaborativo de su escuela con una calificación buena y muy buena (6 y 7) mientras que la segunda tendencia evalúa el trabajo colaborativo con una nota correspondiente a la escala de desempeño insuficiente y suficiente (3, 2, 4 y 5), argumentado por la nula planificación por parte de los profesores y por los tiempos destinados a la colaboración, y utilizando frases como: "podría ser mejor, o aún se puede trabajar más"

			cantidad de objetivos trabajados, mientras menos objetivos es que no está completamente logrado su trabajo. Aunque al final, no cumplen los objetivos, pues yo creo que no están completamente logrados. Sería un 59.9, pues está mucho mejor, aunque depende mucho del profesor que te toque” (Da1) • Fundación) “Aaah un 7, a mí me encanta, en realidad no puedo decir más” Da3 • (Fundación) “Yo le pondría un 3, porque me molesta e incómoda que las cosas estén listas y que el profesor no tenga la capacidad y la libertad de planificar” Db3 • “Un 6 porque más que nada por tiempo y si vemos el ámbito colaborativo grupal, este no se da, se ve solo dentro de tu mismo nivel de trabajo, entonces si uno quiere hacerlo como para tener el 7, toda la escuela debería tener una visión del trabajo colaborativo, se sabe a qué apunta pero muchas veces en la práctica diría uno ve opresión, nos miran raro porque somos de integración, se dice que son niños especiales, pero son niños igual que todos con las mismas habilidades y pueden realizar cosas que por decir un niño normal no podría realizar” Da4 • “un 4.0 por lo mismo, porque idealmente en los tiempos que tenemos en sala es mucho y sólo se	

			enfoca en eso, en sala además que las horas que tenemos por contrato son muy justas, por ejemplo nosotros salimos justo a las 4, cuando los niños se deben retirar y tampoco tenemos un horario destinado a la colaboración, por lo que nosotros preferimos arreglarnos por sí solos, yo le he preguntado a los profesores de básica y me dicen que ellos no tienen, entonces prefiero no entrar en más detalle. Creo que los profesores ahora están más dispuestos a trabajar, por lo menos entienden un poco la modalidad, pues antes poco menos pensaban que tú le irías a “sapear” la clase y ser activo les demuestra a ellos el trabajo que tú vas a hacer” Db4	
Trabajo co-docente	Evaluación del propio trabajo colaborativo desarrollado.	Expresiones de educadores diferenciales que evalúan el propio trabajo colaborativo	• “Personalmente en este colegio me cueste trabajar de forma colaborativa, en un principio cuando llegue el año pasado lo intente muchísimo porque uno como diferencial igual tiene un perfil diferente a los otros profesionales, entonces llegue con todas las ganas de trabajar bien y al final fui cayendo en los mismos, aunque a veces lo intento pero me cuesta”. (Da2) • “sí, o sea dentro de lo que se puede, sí intento trabajar de la mejor forma, porque con el sistema educativo que tenemos en los colegios municipales no se puede hacer mucho, pasa que acá en colegio no se reglamenta como algo importante el PIE,	Los docentes de diferencial entrevistados mencionan que en relación al trabajo que cada profesor entrevistado realiza, se presentan dos tendencias, por un lado mencionan que: Se les hace difícil y complicado por diversos factores, dentro de estos factores está, el sistema de educación chileno no está pensado con esta mirada, otro factor es el perfil profesional de cada docente, otro aspecto es que los profesores de básica no dan cabida al trabajo de un educador diferencial. La otra tendencia señala que los docentes de

			sino que como un relleno". (Db2) • "Bueno, puedo recoger una experiencia de una compañera que está con licencia, ella se siente muy mal porque los profesores no le dan cabida, por mi parte yo de a poco he ido buscando mi lugar, en cambio a ella no le dan el espacio. Para mí si existe trabajo colaborativo, creo que lo he logrado con los profesores y creo que influye mucho la capacidad que uno tiene de adaptarse al profesor, pues en la medida que ven que tú si aportas con mayor razón te vez, aunque también depende mucho la persona, y tiene que haber un bien clima laboral que me dé el tiempo de conversar con el profesor" (Da1) • (Fundación) "Sí, obvio que sí, con la experiencia he aprendido que es necesario el trabajo colaborativo, y al final hay que aprenderlo sola porque nadie da una catedra de eso. Pero todos los días intento trabajar de mejor forma" Da3 • (Fundación) "Sí, creo que busco las instancias para hacerlo, aunque sea prácticamente imposible hacerlo acá por las planificaciones que vienen hechas, sin agregar nuestras posibles intervenciones" Db3 • "Sí, porque intento poner lo de mejor de mi parte en relación al trabajo que realiza con las docentes" Da4	diferencial entrevistados creen que trabajan de forma colaborativa, argumentando que intentan hacerlo mejor cada día y presentan disposición para hacerlo.

			• “yo tengo la disposición hacia el trabajo colaborativo, pero de que ahí se esté ejecutando de manera ideal, no” Db4	
Trabajo co-docente	Condiciones necesarias para el trabajo colaborativo.	Relato de educadores diferenciales respecto a cuáles son las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo .	• “Hay tiempo justamente hay una horario semanal, también hay que dejar registro en el libro del PIE, es aquí el problema porque tenemos que están inventando o escribiendo de manera formal las conversaciones de pasillo o comentarios que escuchamos por ahí, ese tema es súper complicado porque como sabemos a nosotros nos supervisan los libros y nos pagan por el trabajo bien hecho masi que igual tenemos que hacerlo porque al final es un beneficio para todos, así que nos arreglamos como sea. Entonces en este establecimiento no existen las condiciones necesarias, que deberían ser tener tiempos estipulados pero más que solo tener los tiempo estipulados, utilizarlos de forma formal y no para hacer otras cosas, otra condición que acá en este colegio no esta es la condición de amabilidad de los profesores, en realidad no existe la disposición”. (Da2) • “Falta porque se cuenta con el mínimo espacio y en este colegio faltan muchos recursos tecnológicos y didácticos, falta avanzar en esa parte, se requiere espacio y tiempo”. (Db2) • “Desde mi parte creo que sí, aunque considero que	Según las respuestas entregadas por los profesores diferenciales se observa que hacen referencia a la existencia de las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo en las escuelas, presentándose que: El grupo mayoritario menciona no contar con las condiciones necesarias para desarrollar un buen trabajo colaborativo, por un lado mencionan la condición primordial es el tema del tiempo destinado para un trabajo conjunto y por otro el tema de espacios y recursos. Por el contrario el grupo minoritario se inclina en decir que sí existen las condiciones pues: - se motiva y exige a todos por igual. - hay buena colaboración y disposición por parte de los profesores. Además agregan que: - el trabajo colaborativo que existe se da más desde un marco teórico que práctico. - el tiempo muchas veces juega en contra.

			faltan otros factores, como el tiempo, pues hay situaciones que escapan a mí, como por ejemplo que el profesor de vaya porque necesita trabajar en otro colegio". (Da1) • (fundación) "Sí en realidad acá se motiva a todos a hacer lo mismo, a todos se les exige por igual, en el fondo se tiene que cumplir, incluso acá se rige mucho por la normativa e incluso siempre viene a supervisar de parte de la fundación para ver si se están dando las cosas. Se fija no mucho como se hace el trabajo, incluso más que eso, se fijan que todo este registrado, que se hizo con el niño, que horas se cumplieron, todo el detalle de lo que se hace y muy perfeccionista, en realidad acá a todos se les exige. A todos los profes desde los chiquititos a los más grandes. De hecho cuando hacen toda la bienvenida a la fundación, después del cajón del Maipo y todo eso, se les dice que integración es el corazón de la fundación, entonces desde el corazón de la fundación parten todos estos trabajos, todos están con la camiseta, aunque algunos demás que tienen ganas de ahorcar a un crío siguen trabajando como mejor se pueda, tratando problemas conductuales u otros ámbitos. Siempre está el espíritu a seguir" Da3 • (Fundación) "Las condiciones están, porque los profesores tienen las	

			horas, pero eso lo da el gobierno, pero el colegio también debería velar por ello, aunque hay varios profesores que se quedaron en el pasado, aunque esa es otra historia (ríe). Yo creo que o sea en términos legales, existen las condiciones, se da desde el marco teórico, y es lo que importa para este sistema” Db3 • “Muchas veces el tiempo juega en contra del trabajo colaborativo porque uno tendría que trabajar pero a veces por tiempo no se puede ya que se den prioridad a otras cosas” Da4 • “Había por lo menos de ellos, una buena colaboración, la disposición creo que es necesaria y coordinar también porque acá a lo que nos enfocamos es al trabajo con los niños de integración, por lo que también es importante que ellos no dejen de lado los demás niños” Db4	
Dependencia Administrativa	Experiencias de trabajo colaborativo en colegios de distintas dependencias.	Relato de educadores diferenciales en relación al trabajo colaborativo que se da entre colegios de distinta dependencia.	• “Yo creo que, aunque no tenga tanta experiencia, solo he trabajado en un colegio particular subvencionado y era totalmente diferente, y allá puede hacer trabajo colaborativo, yo me dividía las clases con el profesor de aula, y tenía que planificar en conjunto con él, y también se exigía desde los directivos que se cumpliera, entonces allí hay otro punto importante, es primordial que el trabajo	Se puede observar que las respuestas entregadas por los profesores entrevistados en relación a la existencia de diferencias que se da en el trabajo colaborativo en colegios de distinta dependencia administrativas se observan dos tendencias: Por un lado la tendencia mayoritaria, muestra que la mayoría de los

			venga desde la cumbre, o sea de los directores de los colegio, sería súper estúpido que nos pidieran que todos trabajaremos de cierta forma si en realidad ellos no lo hacen. Entonces ¿si creo que hay diferencias enorme en relación a la dependencia y creo que esto se debe al perfil de los profesores que trabajan en escuelas municipales por lo general son más viejos y creen que son dueños de sus clases y se reusan a aprender y actualizarse”. (Da2) • “Mira por mi hermana yo puedo saber que es súper diferente, ella planifica la mitad y la profesora la otra, cuando entra a sala común el primer bloque lo hace ella y luego la profesora, si hay alguna tarea se comparte la responsabilidad, es totalmente compartido, y cuando se cita a algún apoderado están las 2 presentes así no se tergiversa información Ella tiene todo para trabajar, no le hace ni siquiera falta una regla, acá en cambio nosotros tenemos que comprar o reciclar útiles escolares cuando es municipal, uno trabaja a medias y la calidad de la educación es otra”. (Db2) • “Según mi experiencia no sé cómo te podría responder, aunque creo que sí, porque se deberían trabajar de la misma forma, pues el decreto es igual para todos, si no lo hacen puede haber una multa”.	docente mencionan haber diferencias en este ámbito, manifestando que: En los colegios municipales hay factores que influyen en el trabajo colaborativo no se dé correctamente , estos factores son: -En los colegios municipales son muy liberales respecto a las horas utilizadas, además influye la disposición docente y el pago que se da a las horas extras. Por el contrario en los colegios particulares subvencionados hay factores que permiten que este trabajo colaborativo sí se logre, los factores mencionados son: La exigencia de los directivos en relación al tema, trabajan de forma compartida, realizando planificaciones en conjunto y finalmente una de las mayores diferencias es el tema de los recursos materiales y tecnológicos, ya que en los colegios particulares subvencionados sí cuentan con estos recursos. Por otro lado la tendencia minoritaria indica que podrían existir diferencias pero esto tiene que ver con la visión del colegio y el modo de trabajo de los profesores

			(Da1) • (Fundación) “Según mi experiencia sí, lejos, lejos, si existen diferencias enormes, igual creo que hay particulares subvencionados que son medios penca, pero según mi experiencia los municipales son muy relajados en las horas, o sea así “si quiero saco a los niños, si quieres llevártelos llévatelos” de hecho no les gusta que uno entre a la sala, de hecho se enojaban y se sentían evaluados por nosotros, como que uno los iba a supervisar, incluso tiene ese rol como de lucha y que la profesión docente y que nadie se mete con nosotros. A mí no me dejaban ver los cuadernos a los niños y entonces como que de muy de a poquito había que ir intentando ser empático con ellos, para recién poder conversar con los profes, como para que suelten un poco de información, tienen la parada que ellos no estudiaron para trabajar con otros, sino que para ser profes solos. Y en realidad no se debería ver así, todo es por los niños y eso es lo importante. Hay muchas diferencias” Da3 • (Fundación) “Yo en el colegio municipal era coordinadora, pero el trabajo colaborativo se llevaba en gran parte, aunque habían problemas por los profesores, pues ellos estaban bastante enojados por la nueva	

			modalidad, en este colegio se lleva a cabo, aunque esté todo desorganizado. Creo además que influye el aspecto monetario, pues son dos horas o 3 horas extras, en las que los profesores toman pruebas a los niños integrados y te las deben pagar porque es algo que está fuera de tu cotidianidad, en las escuelas municipales el profe tiene 40 horas, entonces ellos se tienen que quedar fuera de la hora de su trabajo para ver lo de los niños integrados. Entonces debe existir el aspecto monetario para que ellos accedan a trabajar, aparte los proyectos de integración ganan mucha plata, es mucho lo que entra, y eso es lo que me carga de los municipales, pues tu vez que son transparentes con las cuentas públicas, sin embargo “Juanito Pérez” nunca existió en el PIE, y por él se gana un millón. Las municipalidades reciben esas platas y pagan cosas que nada que ver” Db3 • “No sé porque yo nunca he trabajado dentro de un municipal, solo en particulares subvencionados, entonces la visión del municipal no la tengo, según lo que he escuchado es lo mismo, depende de la visión del colegio y como este lo aborde como establecimiento, hay municipales en los que yo me saco el sombrero porque la escuela ve visión	

			global y todos participan por igual, no existe la división de docentes y todos ordenan para una misma función pero en otras se ve esa división” Da4 • “Creo que refiriéndonos al trabajo colaborativo y a las escuelas, en cuanto a los proyectos de integración junto con los de básica, creo que sí, pues aquí hay diferentes modalidades, por ejemplo aquí hay colegios que pertenecen a la corporación y creo que ellos con suerte tienen tiempo para atender a los chiquillos, el tiempo es pero limitado, pues la opción de sacar al niño o no de la sala es escaso, con suerte deben tener horas para trabajar en aula y ahí para el trabajo colaborativo ellos deben ir inventado la forma, acá el trabajo es más fijo y estable, tienes tu sala, tu espacio y es tu proyecto, en cambio en los municipales es como ajeno al proyecto; en los municipales la colaboración debe ser terrible, sobre todo por los profesores de básica y media que deben estar muy desilusionados, pues ellos toda la vida han estado peleando el tema de las horas entonces si acá hay dificultades allá deben ser el doble” Db4	
Decreto 170	Conocimiento del Decreto 170 en relación al	Relato de educadores diferenciales en	• “Lo que sé es que tenemos que dejar de utilizar todas las horas en el aula de recurso y hacer más horas	En cuanto a las respuestas entregadas por los docentes en relación al conocimiento

	trabajo colaborativo.	relación al conocimiento del Decreto 170 en relación al trabajo colaborativo .	en aula común para de esa manera no hacerlo tan especial todo, porque si tú los sacas los segregamos, pero en realidad no se da porque cuando uno va a la sala solo hace trabajo conductual”. (Da2) • “Apunta a que el trabajo colaborativo sea activo, en conjunto y a la par y la información este siempre circulando y no se desvíe por otros canales, establece horas de aula común y recursos y a veces acá no se cumplen, apunta a las horas destinadas a eso y trabajar siempre en conjunto” (Db2) • “En realidad conozco algo”. (Da1) • (fundación) “no claramente, ¿me lo puedes explicar?” Da3 • (Fundación) “Sí” Db3 (igual se le explican los principales lineamientos) • “Me lo sabía pero lo he olvidado con el pasar de los años, sé que uno tendría que manejarlo. Es como se trabaja en el aula, el porcentaje de horas, el aula de recursos, el trabajo colaborativo” Da4 • “Algo, sé que hay una cantidad de horas que debieran estar destinadas para el trabajo colaborativo” Db4 (como no menciona los principales lineamientos se le explican).	del decreto 170, la totalidad de los profesionales tiene nociones generales en cuanto al decreto, estas nociones están ligadas al modo de trabajo, es decir mencionan que se debe dejara trabajar algunas horas en aula de recurso y trabajar de forma conjunta. Por lo que se hace necesario explicar los principales lineamientos.
Decreto 170	Implementación del Decreto 170 en el sistema educativo.	Opiniones de educadores diferenciales en	• “Creo que tal como lo presenta el decreto no se puede dar por que no se cuanta con las condiciones que anteriormente te	Las respuestas entregadas por los docentes muestran que hacen referencia a la

		relación a la implementación del Decreto en la realidad educativa.	mentione para que se dé de verdad el trabajo colaborativo. Creo que se deben hacer algunas acomodaciones observando la realidad de la educación chilena y teniendo en cuenta que todos los colegios son diferentes". (Da2) • "Creo que no se puede llevar cabo así como lo plantea el decreto, porque faltan las condiciones que mencione antes para que funciones completamente y uno d esos elementos es el tiempo, necesitamos tiempo de calidad y bien pagado, si al final, "el monito baila con plata". (Db2) • "El decreto exige tres horas de colaboración semanal, por ejemplo nosotros no evaluamos en conjunto, sino que yo por sí sola evalúo al niño y luego le comento al profesor. En el papel si está lo que hacemos, se hace pero no al pie de la letra, pues se trata de hacer lo mejor que se puede en relación al tiempo, por ejemplo en vez de juntarnos en esas 3 horas lo hacemos 15 min. Antes de que termine la clase". (Da1) • (Fundación) "Sí, se puede concretar por algo es ley, si es ley norma o decreto y se exige que se cumpla obvio que debería poder llevarse a cabo, si al final el beneficio es para los niños, aunque es verdad que tienen que haber algunos reajustes, o sea la cantidad de horas está	posibilidad de implementar el decreto 170 tal y como se establece, en su escuela, existiendo 3 tendencias: La tendencia mayoritaria indica que no se puede llevar a cabo tan como lo platea la teoría puesto que se debieran hacer acomodaciones según la realidad de la educación chilena. La segunda tendencia cree que sí se puede llevar a cabo, siempre y cuando se disponga del tiempo y las horas para ello. La tercera tendencia, cree que no sabe si se podría llevar a cabo o no, por el individualismo que existe entre los docentes y la descoordinación de los horarios.

			bien a la semana pero el tema es cuántas hora son para el trabajo en el aula, yo creo ahí se puede llegar a un equilibrio porque en realidad los chicos de nosotras siempre están un poco más desfasado que el resto del curso, necesitan apoyo extra como para lograr los objetivos de acuerdo a los planes de trabajo, acá por ejemplo son súper estructurados, se utiliza un ritmo de trabajo muy marcado, entonces se necesitan tener eh Ehh necesitan estar más atentos y un trabajo constante, porque si los niños quedan con lagunas, adentro de la sala no existe el momento donde yo lo pueda aclarar esa duda, porque el poyo en la sala se apoya la actividad que hace la profe de la asignatura, pero si el niño no entendió en la actividad, ¿Dónde lo aclaramos, en que momento? En ese caso hemos tenido que flexibilizar y sacar de otros ramos como de inglés o en algunos casos me comunico por mail con algunos apoderados, les mando los programas o los power para que ellos ayuden a los niños en la casa, porque no alcanza el tiempo en el colegio. Pero en realidad tampoco es lo adecuado, porque acá en este colegio el horario es muy extenso porque sales a las 3:30, entonces da pena que los pobres pollos sigan en la tarde con tanta tarea. El tiempo es el	

			mayor problema” Da3 • (Fundación) “Acá hay tiempos que nos dan, en términos generales está todo cuadradito, pero es como cuando tu llegas a una casa y dices ¡oh que linda la casa! y pero es súper linda la casa pero no tiene calor de hogar, no hay una cosa que uno diga qué lindo hacer eso, porque es tan cuadrado. Yo creo que el decreto está súper bonito hecho, pero se aleja mucho de la realidad, nosotros, por ejemplo nos quejamos del PIE, porque tantos papeles que hay que hacer, llenar un montón de cosas que nadie verá y todo por si viene el ministerio, entonces encuentro injusto el acceso a la documentación que tienen los papás, por ejemplo acá los papas no tienen eso, a ellos se les entrega un informe súper escueto, por ejemplo el psicólogo también trabaja cosas que no van a lugar como habilidades cognitivas, siendo que debería trabajar más desde el área socioemocional , por ejemplo ahora tenemos que evaluar y mientras más cabros chicos salgan mal evaluados con el Wisc, mejor. Entonces creo que se lleva a cabo un trabajo colaborativo, se pagan las platas para ello, antes había bastante problemas con el tema de las platas y eso, habían hasta profesores que no les interesaba el tema de la inclusión escolar y los niños	

			con necesidades educativas especiales, porque no les sirve” Db3 • “Yo creo que las 2 primeras partes siempre se pueden realizar pero lo que es evaluación es difícil, porque el tiempo es el que siempre te juega en contra, por ejemplo en mi caso, 10 horas dentro del aula, 2 horas en el aula de recurso y de repente uno queda sin poder evaluar situación, uno lo va a plantear al final con las educadoras y se llega a un consenso, pero en concreto dejar el acta propiamente tal no se da, pero si se da comunicación con la profesora, cuesta llevarlo a cabo de una manera formal, uno trata de juntarse todas las semanas pero no se puede, se trata de conversar en horas que no corresponden como en el recreo, siempre antes se consulta que es lo que va a pasar la profesora para yo estar interiorizada, no es que yo llegue sin saber nada” Da4 • “Gran pregunta, porque ahí no tengo mucha claridad, no sé si si o no, porque no sé qué pasaría si ahora se tuvieran que coordinar las tres horas, porque ahí existe un individualismo muy particular por parte de la gente, que no se preocupan de ver cuál es mi horario, cuál es el tuyo y en qué tiempo nos podríamos coordinar, aunque al darle las horas al profesor básico debieran estar establecidos los horarios, porque a	

			nosotros nos ponen un horario en específico y ese horario tiene relación directa con el profesor básico, que se supone es distinto, pero lamentablemente uno hace otro tipo de cosas en el horario que debería ser de colaboración real, por lo que puedo decir que hasta el momento no se ha llevado a cabo” Db4	

Matriz de análisis entrevistas Profesores Básica

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Respuestas	Interpretación
Trabajo co-docente	Necesidad del Trabajo colaborativo.	Expresiones que argumentan la necesidad del trabajo colaborativo de los Profesores de Educación Básica.	“Independiente de que el trabajo colaborativo de nosotros como profesores básicos con otros profesionales para lograr los aprendizajes necesarios de los niños, que es una obligación por el decreto 170, independiente de la ley, es tremendamente importante el trabajo colaborativo ya que los profesionales al ser entes externos al aula, suelen tener una mirada distinta de cómo llevar el trabajo pedagógico dentro del aula, entonces el aporte que puede hacer cada profesional, con el docente de aula es muy importante porque otorga una mirada distinta, una mirada que desde las distintas disciplinas trae consigo, se puede aportar mucho al trabajo en aula para que de alguna manera apuntar	La totalidad de los profesores de Educación Básica considera necesario el trabajo colaborativo entre docentes, argumentando los beneficios que este podría traer, existiendo dos tendencias. La tendencia mayoritaria menciona la retroalimentación entre los distintos profesionales, además una profesora agrega el apoyo que podría traer el trabajo en conjunto por ejemplo, en la instauración de reglas dentro del aula. La tendencia minoritaria considera necesario el trabajo colaborativo por la continuidad que podría tener la educación al poseer un mismo lineamiento docente.

			de distintas maneras a lograr el aprendizaje de los niños, yo creo que es fundamental el trabajo en equipo". (Ba2) • "Creo absolutamente que sí, pero en realidad creo que no se puede dar así como lo plantea la teoría, pero obvio que es muy importante porque que al trabajar de forma colaborativa, todos los profesionales participantes son alimentados de conocimientos ajenos, yo gracias al trabajo colaborativo he podido aprender cosas que no sabían, como trabajar con os niños más complicados, o como hacer adecuaciones curriculares, pero en realidad ese trabajo no lo veo mucho acá". (Bb2) • "Sí porque por ejemplo las profesoras de diferencial son especialistas en Lenguaje y nosotras no manejamos esa área, entonces vamos complementando, y mientras más personas trabajando se van complementando distintas estrategias para trabajar con un niño". (Bb1) • "Si, considero que es importante porque cada uno desde su área podría agregar cosas que el otro profesional no sabe y así enriquecer aún más la labor que se esté haciendo. En este caso en el colegio todos enseñamos a los niños desde distintas áreas, ya sea humanista, científica,	

			artística, etc. por lo que hacemos más complementaria la educación que reciben los alumnos".(Ba1) • (Fundación) "Sí, absolutamente porque hay esta la riqueza del aprendizaje, porque al trabajar de forma colaborativa existe una retroalimentación sobre cada profesional, yo he aprendido mirando a los demás docentes y viviendo experiencia con ellos. Pero sí, obvio que sí es muy importante" (Bb3) • (fundación) "Por supuesto, si lo encuentro muy necesario e importante porque eh la educación, o sea siempre se habla de proyectos educativos desde la educación integral, y la educación integral va más allá de lo cognitivo, entonces acá en el colegio lo más importante es formar valores y después priorizamos lo cognitivo, en mi caso, con mis pares. Tiene que ser un trabajo colaborativo, porque de esa forma nos permite más fácil por ejemplo, instaurar reglas, en solo dos horas en la sala de clases nosotros no podemos conocer la realidad de los chiquillos, entonces nos vamos nutriendo de las experiencias que va teniendo cada una en sus ramos y así para que también ellos no crean que es como de alguna manera un bloque, por lo	

			que creo que debe ser colaborativo, aunque acá no se da mucho eso de colaborar para planificar, si con mi jefa y con mi sector, pero el trabajo colaborativo fuerte que se da en mi caso, es con mis pares de curso, en los aspectos emocionales de los chiquillos y en la instauración de normas, y lo mismo de repente preguntar cómo va esto, cómo va esto otro, pero en general sí, se da la formación integral que es el objetivo” (Ba3) • “O sea súper, en realidad acá ni lo hacemos tanto porque somos súper egoístas respecto a lo que hace cada uno y creo que es muy importante, ¿por qué yo lo veo importante? Es porque los niños cuando pasan de un profesor a otro tienen muchas diferencias, no siguen como un hilo, como un conductor, en conducta, en aprendizaje, sobre todo cuando pasan desde kínder a primero y ahí se ve reflejado que no se hace como debería ser, colaborativamente” (Bb4) • “Sí, es sumamente importante el trabajo colaborativo porque así puedes ver la experiencia de los otros y aprender de ellos, también existe una retroalimentación y así obviamente se puede adquirir nuevas herramientas que a mí en puedan servir en mi curso o viceversa”(Ba4)	

Trabajo co-docente	Trabajo colaborativo en la FID	Expresiones referidas al trabajo colaborativo en la FID de los Profesores de Educación Básica.	• “En el lugar que yo estudie, en mi pregrado no existía el concepto de trabajo colaborativo, el proyecto de integración lo conocí cuando me integre al mundo laboral, no estaba en mi malla curricular, de hecho habían cosas que no tenía idea que existían, como un profesor de diferencial y ni cuál era su malla”. (Ba2) • “No, no, nunca lo pasaron, lo aprendí en la práctica y por lo que uno cacha en realidad que es el trabajo colaborativo. Recuerdo ahora que me lo preguntas que un par de veces se abordó en la universidad, pero así como por debajo, nunca como algo importante”. (Bb2) • “No”. (Bb1) • “No, nunca me hablaron del trabajo colaborativo”. (Ba1) • (Fundación) “Nunca, nunca en mis tiempos escuche mucho sobre el trabajo colaborativo, o sea después igual fui aprendiendo pero en la práctica, cuando comencé en mis primeros trabajos me di cuenta lo fundamental que es trabajar con otras personas y en mi universidad cuando estudié pedagogía se abordó el tema pero era de forma transversal a algunos ramos, como por debajo” (Bb3) • “No, como cátedra no,	La totalidad de profesores de educación básica mencionan que en su F.I.D no se abordó el trabajo colaborativo con el detalle que este requería, sino más bien: El grupo mayoritario menciona que se habló someramente del tema, mientras que la tendencia minoritaria dice que en su caso nunca se habló de ello.

			pero por ejemplo todas las prácticas que tuve, el profesor si nos daba los espacios para desarrollar trabajo con nuestros pares y además que, estábamos puntualmente en la práctica tres estábamos tres profesoras y tres estudiantes en el mismo nivel, por lo que desarrollamos trabajo colaborativo pero abocado al aspecto cognitivo, realizando planificaciones, hacer pruebas, cosas así, pero instancias no, si por ejemplo habían ramos como psicología del desarrollo que hablábamos de la importancia del trabajo colaborativo pero no puntualmente” (Ba3) • “No, en realidad no, nunca se abordó como algo muy importante de forma concreta nunca, en realidad solo el trabajo colaborativo con mi técnico pero no con otros profesionales, pero eso lo aprendí con el tiempo en la práctica, en la católica había un ramo que se llamaba “diversidad” y ahí se ve pero muy al aire, nunca como algo primordial, y en realidad ahora que me lo preguntan me doy cuenta (Ríe) , en ese tipo de ramos enseñaban como trabajar con los niños solamente per no con nuestros pares u otros profesionales” (Ba4) “No mucho, y menos con lo de integración, o sea yo ni	

			idea de eso" Bb4	
Trabajo co-docente	Influencia del trabajo colaborativo.	Relatos referidos a la influencia que tiene el trabajo colaborativo abordado en la FID en el quehacer profesional de los Profesores de Educación Básica.	• "En el lugar que yo estudie, en mi pregrado no existía el concepto de trabajo colaborativo, el proyecto de integración lo conocí cuando me integre al mundo laboral, no estaba en mi malla curricular, de hecho habían cosas que no tenía idea que existían, como un profesor de diferencial y ni cuál era su malla". (Ba2) • "Creo que sí influye, obvio que un profesor que le entreguen es educación será diferente a otro que no lo tenga". (Bb2) • "No creo. Porque uno aprende a trabajar con distintas personas, por ejemplo yo trabajé muchos años con una cantidad enorme de niños, hasta 48, y sin asistente, entonces cuando llega una persona más uno aprende a trabajar con otros, aprendes que no tienes que tener el ego tan grande con una persona, si tú eres humilde te irá siempre bien". (Bb1) • "Creo que no influye pues todo lo que me faltó en la universidad lo pude aprender a través de la experiencia y de a poco me he ido perfeccionando". (Ba1) • (Fundación) "¿Y tú me preguntas si es qué influye en mi quehacer?, sí, sí influye porque ahora con los años que llevo	Los profesores de educación básica hacen referencia a la influencia del trabajo colaborativo en la F.I.D en el quehacer docente, existiendo dos tendencias: El grupo mayoritario indica que el no haber tratado el trabajo colaborativo en el FID no influye en su quehacer, pues la mayor formación es recibida a través de la práctica y la experiencia. Por su parte, el grupo minoritario indica que no haber tratado el tema en la universidad influye, pues ya que se presentarían diferencias en la calidad del quehacer pedagógico.

			trabajando me doy cuenta que al aprender a trabajar con otros puedo desenvolverme mejor, así que pienso que todos los docentes deberían tener en su formación inicial un tema tan importante como el trabajo colaborativo” Bb3 • (Fundación) “Creo que hay muchas cosas en la pedagogía que se hacen a partir de la experiencia, en la universidad por ejemplo, trabajo colaborativo no lo enseñaron pero si de alguna forma lo hacemos por detrás en cuanto a estrategias para abordar a los chiquillos tampoco se enseña pero si uno lo va viviendo en la práctica, entonces no creo que haya influido pero yo creo que también es por el lugar donde estoy, porque siento que en este colegio necesitamos trabajar en bloque y esa misma necesidad hace que los profesores vayamos buscando estrategias que la que más nos sirve es normas para todos e instaurarlas entre todos, pero no creo que haya influido que no haya tenido una formación en trabajo colaborativo” Ba3 • “Y no creo que me influya que no me hayan pasado el tema concretamente en la universidad, porque por lo general como profesional me gusta hacer mas siempre, entonces no me iba a quedar sin hacer más,	

			como les dije lo más importante lo aprendí en la práctica, que es necesario estar en comunicación con los demás profesionales” Ba4 • “Es que con los años, a esta altura no, pero al principio claro que sí, pero creo que la práctica ayuda mucho” Bb4	
Trabajo co-docente	Experiencias del trabajo colaborativo en las escuelas.	Relatos referidos al trabajo colaborativo vivenciado en las escuelas de los Profesores de Educación Básica.	• “En este colegio en particular tiene un buen proyecto de integración a diferencia de otros colegios municipales por comentarios que me han llegado los proyectos de integración funcionan bastante mal, en este caso y con todas las dificultades que pone el sistema, si se intenta trabajar colaborativamente, el personal de los profesores básicos y el equipo de integración, insisto en que se intenta ya que hay un montón de factores que influyen y el trabajo se deja a medio hacer o se hace en la medida de lo posible, en este colegio, hay mucha dificultad de horarios y de tiempos con respecto a planificación y programación, muchas veces el equipo de integración se utiliza para otras cosas , como para tomar lecturas, para cuidar cursos cuando falta un profesor, se pierde mucho tiempo en papeleo que luego no sirve y a nosotros como	Considerando los relatos de los profesores de educación básica, respecto al trabajo colaborativo vivenciado en las escuelas, existen dos tendencias: La tendencia mayoritaria considera que en sus escuelas se ha vivenciado el trabajo colaborativo pues se comparten las labores y existe colaboración entre pares. Mientras que la tendencia minoritaria considera que en sus escuelas no se da el trabajo colaborativo, aunque se intenta, sin embargo las horas y el tiempo con que se dispone muchas veces juegan en contra.

			profesores nos pasa lo mismo. Se ha logrado trabajar colaborativamente en casos de niños con alguna dificultad en especial". (Ba2) • "Mmmm, en realidad no mucho en este colegio, pero si en uno particular subvencionado en el que trabajé, acá es muy poco, o sea formalmente tenemos horas de trabajo que supuestamente debería ser colaborativo, pero en realidad no sé qué tanto pueda resultar. En mi caso yo prefiero que la profe diferencial se lleve a los niños a su sala, como lo que pasó en la observación que ustedes vinieron hacer, yo así trabajo, le digo a la Susy que se lleve a los niños y que trabaje los contenidos que yo planifiqué. Entonces no hay muchas situaciones en donde se trabaje de forma colaborativa, o sea yo le colaboro con mis planificaciones, las que yo hago (Ríe)". (Bb2) • "Como en estas situaciones, por ejemplo viene Mónica, trabajamos juntas, nos ponemos de acuerdo y ella trabaja temas de títeres con los niños, con la unidad que yo le propongo y ella lo trabaja el día viernes, para eso hay que ponernos de acuerdo, le envió las planificaciones, etc.". (Bb1) • "Sí lo he visto, por ejemplo cuando estamos en la sala de profesores,	

			conversamos de algunos casos y en conjunto tratamos de aconsejarnos y buscar soluciones, cuando se puede eso sí". (Ba1) • (Fundación) "En muchas situaciones en realidad, en todo trabajo, con los niños, el trabajo individual que tenemos aparte también nosotros, en todo en realidad, acá se trabaja mucho en equipo" Bb3 • (Fundación) "Mira el año pasado puntualmente lo vi hartó, porque cuando yo llegué a este colegio como que me costó mucho en el sentido... lo que pasa es que el curso que tenía yo era muy complicado y yo estaba como unidocente, entonces era súper complejo y en esa instancia me apoyaron mucho y fue hartó apoyo de pares y de mis compañeros que también estábamos en tercero básico y hartó apoyo de coordinación y esa fue una situación muy puntual, pero eso tampoco era porque estuvieran las instancias establecidas sino que ellos encontraban el momento y lo hacían, nos encontrábamos por ahí, por ejemplo. Y yo el año pasado vivencí el trabajo colaborativo en el trabajo unidocente, compartíamos la información con las chiquillas, planificábamos juntas, compartíamos cosas de las chiquillas y	

			ahí fue bastante fuerte. El año pasado éramos tres trabajando con tercero, en cambio ahora soy sólo yo, entonces sólo yo veo las planificaciones” Ba3 • “Con mi equipo de trabajo principalmente más que nada, con mi técnico y con la educadora diferencial, también trabajo con la tía del pre-kínder, hay tenemos como una buena articulación, pero estamos divididos, el buen trabajo es solo con ellos, es porque estamos también acomodados en la parte de allá atrás, entonces no tenemos mayor contacto con los demás” Ba4 • “Súper poco, casi de que tú te llevas mejor con alguien, por afinidad y vez que la otra trabaja igual que tú y conversaciones” Bb4	
Trabajo co-docente	Elementos necesarios para el trabajo colaborativo.	Relatos referidos a los elementos necesarios para el trabajo colaborativo de los Profesores de Educación Básica.	• “Personalmente creo que para que exista un trabajo colaborativo adecuado los profesores municipales deben tener vocación y lo otro es que evidentemente el sistema municipal tiene muchos problemas de tiempo y económicos que repercute anímicamente en los profesores los cuales hacen que estos mismos pierdan la vocación que alguna vez tuvieron”. (Ba2) • “Creo que uno de los elementos más importantes es la	Los Profesores de Educación Básica hacen referencia a los elementos que creen necesarios para el trabajo colaborativo, mencionando los siguientes: - Disposición y Tiempo. - Vocación - Comunicación - Pago por horas para el trabajo colaborativo. - Infraestructura - Afinidad

			comunicación, porque acá por ejemplo es muy poco lo que me comunico con los otros profes, en realidad es un trabajo más privado, la comunicación es primordial. Otro elemento que creo que influye es el tiempo que se destina a aquello, lo importante es que ese tiempo sea pagado porque a los profes nos exigen mucho y nos pagan poco, entonces es obvio que nadie se va a preocupar de hacer trabajo con otros si en realidad se necesita más tiempo que no tenemos". (Bb2) • "Yo creo que lo primordial es tener ganas y tiempo, si no tienes ganas no lograrás nada. Ahora nosotros no tenemos mucho tiempo, pero por último nos enviamos correos y buscamos las instancias para ponernos de acuerdo. Y el tiempo es importante para hacer un buen trabajo, si a nosotras nos dieran un tiempo libre, sin niños, para trabajar en esto yo creo que nos iría súper bien". (Bb1) • "Creo que es muy necesaria la disposición que puedan tener los profesores, además del tiempo que se tenga para ello". (Ba1) • (Fundación) "Creo que uno de los elementos más importantes es la disposición, mm, sí la disposición de los profesores ya que esto influye directamente en	

			el trabajo que realizara cada profesor, por ejemplo si hay profesor que no tiene disposición favorable para trabajar, es obvio que no entregarán lo mejor de sí. En segundo lugar es el tiempo, que tenemos a nuestra disposición los tiempos para realizar la monotonía de trabajo que se debe realizar, nos piden que cumplamos con una monotonía de trabajo pero no tenemos tiempo. Y por último también es importante la infraestructura porque no todos los colegios lo tienen es súper importante, porque las conversaciones de pasillo no sirven mucho y eso es lo que casi siempre se da porque no hay donde juntarse. Pero en este colegio tenemos la suerte que contamos con tiempo y espacios donde reunirnos, aunque en los tiempos estamos súper justos, pero siempre hay algo peor (se ríe). Acá los tiempos son para juntarnos a conversar de todo un poco, de los niños, de los padres, o también citarlos, el tiempo también se ocupa para que cada uno realice el trabajo, a veces los profesores de diferencial llenan sus carpetas. Nos juntamos los miércoles y jueves” Bb3 • (Fundación) “Yo creo que la disposición, porque a la larga los profesores que se olvidan de porqué	

			están en el colegio, a la larga se olvidan de colaborar con los pares, desde sus pares hasta con las chiquillas del PIE, yo creo que es más que nada disposición y también por vocación, porque si tú te olvidas porque estás trabajando con niños, en particular en esta escuela y te avocas a las cosas del colegio , te olvidas de la realidad de los niños, y se te olvida que ese es el principal sentido, y yo siento que por eso no ocurre trabajo colaborativo, porque los profesores no tienen la disposición, porque como te decía no tenemos un tiempo formal para trabajo colaborativo pero si a ti te interesa la realidad de los chiquillos yo voy a encontrar el tiempo para preguntarle a la niña de integración cómo trabaja el cabro en el aula de recursos, cómo trabajo en tal área, por eso creo que es disposición” Ba3 • “Ehh, creo que primero el tiempo, que nos den horas específicas para el trabajo colaborativo. Dos, algunos lineamientos de cómo trabajar con equipos de aula que sean eficaces, no que solo nos enseñan a trabajar de forma colaborativa sino que cómo hacerlo bien y tres los directivos que tengan presente el trabajo colaborativo, que tengan los lugares, los tiempos, o sea que el	

			cambio venga desde arriba, porque acá los directivos no motivan a que las cosas cambien, acá el tiempo falta, falta mucho tiempo para que nosotras trabajemos colaborativamente” Ba4 “La comunicación, también, es tan como uno se lleve con el profesor, la afinidad, yo por ejemplo con el Raúl me llevo bien pero con otras personas uno se lleva... no se lleva mal pero tampoco es una cosa así de conexión, entonces eso como que falta. En infraestructura encuentro que este colegio tiene la correspondiente y el material también” Bb3	
Trabajo co-docente	Trabajo colaborativo que se realiza con la dupla.	Expresiones respecto a la forma en que trabajan los docentes de Educación Básica en el PIE.	• “Uno intenta trabajar colaborativamente, yo siento que con el profesor que sea es complicado, siento que cada uno finalmente termina cada uno trabajando por su lado y nos ponemos de acuerdo de pasada en los asuntos de los niños, por los vicios que tiene el sistema al final igual terminamos trabajando solos, creo que falta más compromiso de los profesionales”. (Ba2) • “No, obvio que no trabajamos de forma colaborativa, es muy poco lo que yo hablo con ella, sin desmerecer, no es tanto el aporte que hace, así que en ese caso yo prefiero trabajar de forma separada, así ella se dedica a lo suyo y yo a lo mío”. (Bb2) • “Por lo mismo que te	Los profesores de educación básica hacen mención respecto a la forma en que trabajan en el PIE, existiendo dos tendencias: La tendencia mayoritaria argumenta que trabajan de forma colaborativa porque: - cada una aporta a la otra con nuevas ideas. - porque disponen de un tiempo establecido en el que conversan, planifican, evalúan, entrevistan a apoderados, etc. - siempre están en contacto y se comunican respecto a las actividades y dudas que tengan. - se llevan bien y tienen el mismo pensamiento educativo. Mientras que la tendencia minoritaria indica que trabajar de forma colaborativa es complicado, por lo que se observa en las respuestas que ellos creen que es mejor trabajar forma separada.

			expliqué anteriormente, porque nosotras nos preocupamos, nos ponemos de acuerdo, por ejemplo yo con la Mónica puedo trabajar muy bien, importa mucho la calidad humana, pero el año pasado tuve una educadora que llegaba y se instalaba en la sala y no me hablaba ninguna palabra". (Bb1) • "Bueno, con Mónica tratamos de integrar lo que más podemos su área, aunque a veces resulta un poco complicado, porque al final lo que haré en clases lo decido yo y ella se adecúa a esto, pero lo hablamos al final de la clase y es poco lo que logramos ponernos de acuerdo". (Ba1) • (Fundación) "Absolutamente, sí, con la Andreita trabajamos súper bien, llevamos mucho tiempos juntas, no solo este año, cada uno se aporta al otro, la Andrea tiene claro los niños con los que ella tiene que trabajar, así yo estoy más tranquila, pero también en general trabaja con otros niños que no quedaron con cupo en el PIE" Bb3 • (Fundación) "Sí yo creo que sí, ahora cuándo a medida que te iba respondiendo yo me acordaba que te he hablado cómo trabajo de forma colaborativa con mis pares pero no con el área de integración. Sí con la Valentina tenemos	

			un tiempo establecido, tenemos dos horas para estar con ella en la semana para conversar y para ir planificando y en esas mismas dos horas le sacamos el jugo y evaluamos como estamos abordando el contenido, cómo abordamos situaciones, entrevistamos a apoderados, vemos remediales para cosas, sacamos a los chiquillos, pero siempre el trabajo colaborativo acá creo que está considerado desde integración y si hay tiempo y aparte que hay tiempo y está muy fiscalizado ese tiempo, entonces quiera o no uno tiene que hacerlo y sí resulta muy bien conmigo” Ba3 • “Sí, siempre estamos en contacto los días que viene, hablamos todo referido a las actividades, los niños, ellas siempre me está preguntando, o a veces cuando yo tengo dudas yo le pregunto y ella me ayuda, o cuando tenemos esa reunión de una hora de colaboración, trabajamos súper bien, todo muy bien” Ba4 • “Podría ser mucho más, lo hacemos porque nos llevamos bien y tenemos el mismo pensamiento educativo porque si no no” Bb4	
Trabajo co-docente	Influencia de elementos en la	Relatos de los Profesores de Educación	• “Debería trabajar con más profes pero no lo hago mucho, creo que	en el establecimiento es la disposición y el compromiso.

	forma de trabajo colaborativo con distintas docentes.	Básica respecto a la influencia de algunos elementos en la forma de trabajo colaborativo entre distintos docentes.	falta más disposición y compromiso con el trabajo, igual falta que los de arriba se pongan las pilas". (Ba2) • "Creo que para que se dé el trabajo colaborativo con ella es la disposición de mi parte, ella siempre me busca pero en realidad yo no estoy acostumbrada a trabajar así, sé que es algo que tengo que mejorar porque tantas leyes lo proponen". (Bb2) • "Trabajo solo con ella". (Bb1) • "No, solo con una diferencial". (Ba1) • (Fundación) "lo más importante es la que siempre está la disposición de ella para ayudarme en muchas cosas" Bb3 • (Fundación) "Trabajo sólo con Valentina y aparte con sólo ella tengo tiempo establecido" Ba3 • "Trabajo solo con una profesora de diferencial, y obvio que influye en la calidad del trabajo porque ahí se tiene que ver la motivación y disposición de ambos profesores. En cambio sí trabajara con más profes, no todos son iguales, entonces sería más difícil coordinar quizás" Ba4 • "Creo que falta más exigencia y compromiso de UTP, así que se pongan más exigentes, que por ejemplo respeten los horarios" Bb4	Los profesores de educación básica indican los elementos que influyen en la calidad del trabajo colaborativo, indicando que: - tiene que ver con la disposición, compromiso y motivación de los docentes. Además un docente menciona que se podría mejorar el trabajo colaborativo si existiera mayor exigencia y compromiso de UTP con respecto a los horarios.

Trabajo co-docente	Clima laboral que favorece el trabajo co-docente	Expresiones de los Profesores de Educación Básica del clima laboral que permite el desarrollo del trabajo co-docente.	• “Yo siento que en esta escuela el clima laboral que propician los directivos es bastante bueno, de hecho la integración con los profesores básicos y el equipo de integración ha mejorado mucho en los últimos 2 años, el nuevo coordinador ha aportado mucho al mejoramiento de las relaciones y eso ha mejorado el clima de trabajo enormemente”. (Ba2) • “No mucho, acá todos son muy lejanos, o sea se forman grupos de trabajos muy diferenciados, el grupo dentro de esos grupos es bueno pero con otros no, yo por ejemplo con mi grupo más cercano que somos los más viejos nos llevamos bien y tenemos un buen clima laboral, pero en general en el colegio no mucho, porque no existe mucha comunicación ni disposición a conocerse, parte de parte de los directivos no se ha hecho nada por tratar el tema, y yo sé que son conscientes de eso, pero si ellos no hacen nada, ¿qué puedo hacer yo?”. (Bb2) • “Yo creo que la escuela si propicia, pero lo que no tiene es la calidad de tiempo que se necesita, porque nosotras cuando podemos nos juntamos, hasta en recreo, pero no es que el colegio no	Los profesores de educación básica hacen referencia a la implicancia del clima laboral que permite el desarrollo del trabajo co-docente, presentándose que: La tendencia mayoritaria menciona que el clima laboral de la escuela si favorece el trabajo colaborativo pues se cuenta con los espacios para dicho trabajo y que este ha sido un trabajo constante que se ha logrado con el tiempo. La tendencia minoritaria de profesores señala que el clima laboral que existe en la escuela no favorece el trabajo colaborativo porque - el colegio no propicia instancias para el trabajo colaborativo. - el trabajo es individualizado porque por parte de los directivos no se han tomados medidas para favorecer esta modalidad de trabajo. - no existe cultura colaborativa.

			quiera dar tiempo sino que pasa por los recursos económicos". (Bb1) • "Existe un buen clima entre los profesores y entre el departamento administrativo del colegio, por lo que se trata de hacer lo mejor que se puede con las herramientas que tenemos a nuestra disposición". (Ba1) • (Fundación) "Sí, se da la instancia para que eso ocurra, porque por más que uno tenga la buena disposición, hay colegios en donde no se cuenta con los espacios para el trabajo con los profes de diferencial, y en realidad cuando no se da el trabajo como se debe, no hay aprendizaje porque es allí donde está el aprendizaje mutuo, cuando hay trabajo en conjunto" Bb3 • (Fundación) "Yo creo que no se favorece pero se hace, por ejemplo yo tengo instancias y tengo tiempo, como una hora para trabajar con mi coordinador del área de matemáticas, y ese tiempo está súper instaurado, pero yo no tengo un tiempo establecido para conversar con mis pares de curso, para ver como ellos están viendo a mis niños, no. Y eso se hace... y es triste igual, porque generalmente el trabajo colaborativo se hace en los momentos que uno encuentra y se da mucho que cuando	

			almorzamos igual tratamos de conversar, qué te parece Juanito, qué te parece Pedrito, pero siento que el colegio no lo propicia, porque también cuando me reúno con mi par, con mi encargada de área, en este caso matemáticas hablamos más de las planificaciones, cachai, pero ella tampoco tiene idea de las emociones de los niños y acá lo que necesitan es trabajar esa área y luego darle con el aspecto cognitivo” Ba3 • “Creo que no, no hay un clima laboral que promueva la colaboración, sino que se da todo más individual, como tú preocúpate de tu curso y del mío, y obviamente si hay profesores que tienen distintos cursos pueden tener comunicación con otros profesores, pero no así como clima que favorezca la colaboración, siento que falta principalmente que los directivos tengan conciencia de la importancia del trabajo colaborativo y que nos den horas específicas para ese trabajo, es posible que nos den más horas, o sea eso pienso yo, porque nosotros tenemos los miércoles que es nuestro consejo de profesores y hay algunos días que no hay y en vez que no haya mejor que se ocupe ese tiempo para que nos juntemos los equipos de	

			aula, para que así podamos hacer una articulación e relaciona los contenidos y de los diversos problemas que se puedan presentar, cuando se da el consejo de profesores es tiempo son muertos, si algún profesor tiene que rellenar el libro lo rellena o prepara material, pero de forma personal” Ba4 “No, muchos cahuines, peleas y desde arriba, competitividad como quién lo hace mejor, quien tiene el curso más ordenado y tampoco implantan un régimen de colaborativo, no se habla del tema y no se aborda, es decir no hay cultura colaborativa” Bb4	
Trabajo co-docente	Evaluación del trabajo colaborativo.	Expresiones referidas a la calificación que dan los Profesores de Educación Básica al trabajo colaborativo desarrollado.	• “Un 4,5, porque falta mucho por hacer (Ríe)” (Ba2) • “Un dos, para ser buena (Ríe) creo que ya te he dicho lo que pienso de cómo se da todo acá” (Bb2) • “Yo te podría decir por mí y por Mónica, porque yo no sé cómo trabaja el resto, pero me pondría un 70, porque creo que hacemos un buen trabajo”. (Bb1) le pondría un 6.0, siento que se hace lo mejor que se puede” (Ba1) Básica • (Fundación) Mmmm... 65 (Ríe) dejo esas décimas por siempre hay algo mejor que hacer, ahora me he dado cuenta que la mayoría de los colegios se trabajan estas temáticas, como	Los profesores de educación básica hacen referencia a la calificación del trabajo colaborativo que se da en la escuela, encontrándose que: Existe una tendencia mayoritaria, el cual califica a su escuela con una nota correspondiente a la escala de desempeño insuficiente y suficiente (desde el 2.0 al 4.0), esto argumentado por el tiempo y las instancias que se dan para el trabajo colaborativo, porque es más bien informal y porque falta mucho por hacer. El grupo minoritario califica el trabajo colaborativo de su escuela con una nota correspondiente a la escala de desempeño muy bien (6.0 a 7.0), argumentado por la posibilidad de mejorar en estas materias y porque a la vez sienten que hacen lo mejor que

			que creo que a nivel social se quieren mejorar la educación en general por eso creo q siempre se puede mejorar, es verdad que esta fundación se preocupan de esto, pero estamos en la transición. • (Fundación) Le pongo un 4, solo rescatando el trabajo y la importancia que tengo con Valentina en Integración, porque conociendo otras realidades, de mis compañeras, siento que igual nosotras funcionamos por PIE, pero también Valentina está solo 4 horas con mi curso, entonces ella solo puede ver a 6 de 40 alumnos de la sala y eso son los otros puntos que me faltan, pues con las otras áreas no hay trabajo colaborativo y si lo hay yo lo hago pero tengo que llegar a mi casa a hacer otras cosas. • Un 4, siendo buena una 4 (Ríe) porque como le digo es más informal el trabajo colaborativo que hacemos, nos juntamos en el patio, nos ponemos a hablar o a veces en consejo de profesores, ¿cómo te ha ido?, pero nada más nada muy a fondo ni tan trabajado ni estructurado, me gustara tener más que una hora para poder trabajar mejor con la Mey, andamos corriendo y no nos alcanza el tiempo, me gustaría sentarnos y hablar más, quizás esta la disposición	se puede.

			solo de algunos, pero en este colegio no hay instancias para trabajar así. Un 4, en general, por lo que les dije antes, y entre yo y Raúl un 6.0, porque si bien conversamos hartito, vemos bien las pruebas, pero tampoco es tan de papel, de estudiar ni formal, sino que es más bien comunicativa-oral.	
Trabajo co-docente	Evaluación del propio trabajo colaborativo desarrollado.	Expresiones de los Profesores de Educación Básica que evalúan el propio trabajo colaborativo.	• “No mucho, en realidad para que haya trabajo colaborativo debe ser mutuo, puede que yo tenga la disposición pero depende de dos no solo de uno” (Ba2) • “No, no trabajo de forma colaborativa, porque me acomoda hacer las cosas a mi modo, siento que si trabajo con otros se van a meter mucho en lo que hago. Me imagino que me escuchas y debes preguntarte que porque soy profe, pero me gusta mucho la pedagogía pero con el tiempo han inventado tantas leyes y cosas que todo ha cambiado”. (Bb2) • “Sí, me relaciono bien con los demás docentes y trato de mejorar mi quehacer profesional”. (Ba1) • “Creo que sí, con Mónica hacemos un buen trabajo y tratamos de buscar todas las instancias posibles para hacerlo”. (Bb1) • (Fundación) Sí, sí, yo siento que sí, porque intento aprender de los	En relación a la evaluación del propio trabajo colaborativo desarrollado por los Profesores de Educación Básica, existen dos tendencias: La tendencia mayoritaria menciona que si logran trabajar de forma colaborativa, mientras que la tendencia minoritaria considera que no trabajan de forma colaborativa, pues este es un trabajo de a dos.

			otros profesores, trabajar con otros es un beneficio en mi persona, y así mismo un beneficio para los demás niños. • (Fundación) Si yo creo que sí, con mis pares de tercero tenemos una muy buena relación, hasta porque somos muy buenas amigas, entonces el ser muy buena amiga eh, nos permite, por ejemplo cuando nos juntamos a almorzar conversamos y si ella necesita ayuda o yo con mi curso nos ayudamos, pero es por la disposición, pues al ser amigas creo que facilita mucho más la disposición que tengamos entre nosotras y por ejemplo si me queda una hora libre, quedándome a hablar de algunas cosas. • Con mi dupla sí, intento hacer lo que más pueda. Sí, pero con mi ayudante de aula y con el Tío Raúl, pero con nadie más.	
Trabajo co-docente	Condiciones necesarias para el trabajo colaborativo.	Relato de los Profesores de Educación Básica respecto a cuáles son las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo.	• “Aparte del tiempo, siento que las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo en relación con los profesores de básica, es el manejo de contenido, es como que 2 personas estén hablando el mismo idioma, para mí es fundamental que los profesores diferenciales o psicopedagogos que ocupan el puesto, deben manejar los contenidos, más que el espacio físico y el tema de recursos, yo creo que a los profes de diferencial les faltan	Los profesores de educación básica hacen referencia respecto a cuáles son las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo, existiendo dos tendencias: La tendencia mayoritaria considera que en sus escuelas no existen las condiciones necesarias para que se dé el trabajo colaborativo, pues se requiere de tiempo, espacios, disposición por parte del equipo docente y un manejo de contenidos por parte de ambos profesores. Por su parte la tendencia

			contenidos". (Ba2) • "Quizás creo que existen, como por ejemplo acá nos dan algunas horas que pienso que son importantes, pero como en este colegio no son supervisadas en que se ocupan esa horas, los profes se toman la libertad de hacer lo que se les ocurra. Pero lo más necesario creo que es la disposición a trabajar, cuando hay disposición mutua de los profesionales el trabajo colaborativo se daría en su máximo esplendor sin necesitar de espacio ni evaluaciones". (Bb2) • "No, Yo creo que lo que no hay es tiempo, pero sí disposición, acá tenemos el problema que los profesores están copados en su carga horaria, entonces a qué hora me junto con alguno. Si no viene la Mónica yo no converso con nadie. Debería haber una hora, un tiempo, una vez a la semana, porque si uno trabaja con niños se requiere hacer todo lo posible para dar lo mejor de nosotros". (Bb1) • "Sí, El colegio ha dispuesto de todo lo necesario para poder trabajar con los estudiantes y para los estudiantes, tenemos infraestructura adecuada, materiales, y el recurso humano para trabajar de la mejor forma posible". (Ba1) • (Fundación) Bueno, si aparte de que contamos	minoritaria considera que sí existen las condiciones necesarias, por ejemplo los recursos humanos, aunque muchas veces el tiempo es un factor que juega en contra al momento de llevar cabo el trabajo colaborativo.

			relativamente con el tiempo necesario, el espacio y la disposición de las mayoría de los profesores, te digo la mayoría porque no todos tienen la disposición, pero bueno no quiero caer en el pelambre, pero acá hay muchos profesores mayormente viejos que no tienen la disposición para trabajar con los profes de diferencial. Bueno omitiendo eso, otro elemento que es muy llamativo en este colegio sobre todo, es la humildad de los profesores, para no ser egoísta con el trabajo que uno hace, porque hay otros colegios en donde se en que todos los profesores son esquivos con sus materiales, “que esto es mío”, “esta es mi planificación”, “este es mi power”, este es mi clase” son súper egoísta en ese sentido, en cambio acá es raro que se de eso, hay una buena disposición, en el mismo sentido de decir “yo no manejo muy bien ese contenido, cómo lo puedo hacer mejor?”. Acá en este colegio se ha trabajado para que el tema del trabajo colaborativo funcione, estamos tan acostumbrados que entren profes a la sala, que los niños ya están acostumbrados también. • (Fundación) Lo que te comentaba hay tiempo establecido, aparte que	

			(inteligible) aparte que en las planificaciones o horas de PEC como le llaman acá siempre ocurren situaciones con los chiquillos que yo tengo que ir a ver qué ocurre, entonces yo siento que en este colegio tenemos poco tiempo e igual salimos beneficiados porque por ejemplo yo tengo 25 horas en aula, pero tengo un contrato de 39 horas, pero las que incluyen muchas labores administrativas definidas por el colegio, reuniones, etc. en total son 4 horas para PIE, pero siempre hay problemas y siempre surgen cosas y siempre tengo que ir a apoyar a otro profesor, porque su curso está desordenado, entonces yo finalmente siento que el tiempo no está y también cuando uno se lo hace hay que establecer el tiempo para que el profesor se pueda reunir contigo, fuera de las otras áreas, para que sea una hora a la semana y poder ver casos, puntualmente, porque de repente me pasa que se portaron mal porque me entero que los chiquillos me contaron, o porque la profesora me contó de pasillo o leí las hojas de anotaciones, pero no hay espacios formales donde uno pueda ver esos temas. • Bueno, si aparte de que contamos relativamente con el tiempo necesario, el espacio y la	

			disposición de las mayoría de los profesores, te digo la mayoría porque no todos tienen la disposición, pero bueno no quiero caer en el pelambre, pero acá hay muchos profesores mayormente viejos que no tienen la disposición para trabajar con los profes de diferencial. Bueno omitiendo eso, otro elemento que es muy llamativo en este colegio sobre todo, es la humildad de los profesores, para no ser egoísta con el trabajo que uno hace, porque hay otros colegios en donde se en que todos los profesores son esquivos con sus materiales, “que esto es mío”, “esta es mi planificación”, “este es mi power”, este es mi clase” son súper egoísta en ese sentido, en cambio acá es raro que se de eso, hay una buena disposición, en el mismo sentido de decir “yo no manejo muy bien ese contenido, cómo lo puedo hacer mejor?”. Acá en este colegio se ha trabajado para que el tema del trabajo colaborativo funcione, estamos tan acostumbrados que entren profes a la sala, que los niños ya están acostumbrados también. • No, creo que faltan más como reuniones grupales pero que fueran obligatorias, porque encuentro que acá falta la	

			formalidad, creo que acá hay de todo, existe disposición en unos y en otros no y creo que puede perjudicar el trabajo colaborativo, porque acá hay tantas personalidades diferentes, por ejemplo yo me acerco a los que sé que les pregunto algo y voy a tener una buena llegada, pero los que no. En el caso entre mí y Raúl creo que existe buena disposición porque por ejemplo él llega a la sala y me dice tía, y comenta y ayuda hasta que los niños entiendan, o en la disciplina, en esos casos, estando adentro del aula y yo también le digo ¿cierto Raúl? Y me dice sí tía y retroalimenta siempre.	
Dependencia Administrativa	Experiencias de trabajo colaborativo en colegios de distintas dependencias.	Relato de los Profesores de Educación Básica en relación al trabajo colaborativo que se da entre colegios de distinta dependencia.	• “creo que sí, por el tema de las lucas, los profesores de escuelas municipales están más desinteresados con más horas porque le pagan muy poco, en cambio en los particulares subvencionados pagan más horas de trabajo, y así mismo se les exige más”. (Ba2) • “Si deben haber diferencias por el lado económico” (Bb2) • “Yo creo que siempre hay diferencias, de colegio a colegio. De este colegio, al que está tres cuadras más allá hay diferencias, en las formas de trabajo, etc. porque creo que tiene más que ver con la	Los profesores de educación básica hacen referencia a la existencia de diferencias entre colegios municipales y particular subvencionado respecto al trabajo colaborativo, encontrándose que existen dos tendencias: La tendencia mayoritaria cree que existen diferencias, esto argumentado por el paradigma que presentan los profesores que trabajan allí (en los colegios municipales), pues en su mayoría son docentes de una edad más avanzada, por el tiempo y las condiciones laborales, por la disposición de los profesores y por la cantidad de recursos económicos y materiales y por los alumnos por sala.

			calidad de las personas". (Bb1) • "Creo que pueden existir diferencias, pero depende mucho de qué municipal estamos y de qué particular estamos hablando, en relación al trabajo colaborativo creo que depende mucho de cómo cada profesor lleva a cabo su trabajo, en mi caso trato de incorporar lo que más pueda a Mónica, he escuchado que hay profesores que simplemente no trabajan con las diferenciales por lo caótico que esto puede resultar, porque simplemente no tenemos más tiempo para ponernos de acuerdo". (Ba1) • (Fundación) La verdad es que no tengo experiencia en colegios municipalizados pero por lo que he escucha y viste en grandes rasgos creo que si hay diferencias, creo que a los municipales le faltan mucho, la gente está muy mal enseñada porque hay muchos profesores viejos, la mayoría son profesores que están a punto de jubilar, están acostumbrados a trabajar de forma cerrada en sus salas y a puerta cerrada, nadie puede revisar el trabajo que realizan, no permiten ser supervisados ni observados, eso es lo que manejo. Es que muchos profes se deja están en aprender nuevos aprendizajes y a	La tendencia minoritaria considera que existen diferencias entre colegios, pero no por el factor dependencia administrativa, sino por el perfil que tiene cada institución.

			recibir críticas, y creo que eso no les juega en contra porque no están creciendo, quedan estancados en lo mismo de siempre. No quiero que pienses que es la edad el factor que influye en que salgan mal las cosas en os municipales sino que el sistema de los establecimiento municipales, es una educación más tradicional, entonces es el paradigma en que trabajan los profes están menos dispuestos a flexibilizar los cambios que se van dando con el tiempo, se quedan estancados, no tiene la motivación para aprender, en cambo acá estamos en contante cambio, estamos yendo siempre a capacitaciones y especializándonos. • Mi experiencia es bien poca, no me atrevería a decirte muy bien, pero yo creo que sí, porque quizás también debe pasar por el contexto de los chiquillos, que acá te da más tiempo para poder sentarte con un par o tienen más horas de planificación que te permite tener otras instancias más tranquila, pero yo tengo experiencia con municipales, estuve haciendo un reemplazo y había 0 trabajo colaborativo y yo creo que si hay diferencias porque o sea los municipales por el hecho de que no los evalúan tanto, me pasó a mí que la gente no hacía el trabajo como	

			correspondía, porque las chiquillas de PIE iban a conversar con los chiquillos a la sala o no se daban el tiempo, insistiendo que ella lo único que hacía al lado mío era llenar bitácoras, porque para echar a una persona de un colegio municipal es mucho más complejo, y yo creo que igual influye ese lado, así como las condiciones laborales. • Sí, si hay diferencias, he trabajado como ayudante de aula en colegios municipales y es mucho peor que acá, igual se preocupaban más los directivos, pero allá los profes no estaban ni ahí. • Yo ni he pisado un municipal, pero creo que acá hay recursos, no mucho pero hay y lo que yo puedo pensar como un supuesto es que no tienen tantos recursos, hay más niños, porque en este colegio yo tengo 34 y sé que en los municipales son 45. Acá es gratuito, así que sé más o menos que es la misma realidad de acá, porque es gratuito, pero tenemos más recursos, acá en cada sala hay data, figuras geométricas, Tablet, etc.	
Decreto 170	Conocimiento del Decreto 170 en relación al trabajo colaborativo.	Relato de los Profesores de Educación Básica en relación al conocimiento del Decreto 170 en	• “He escuchado mucho sobre ese número, pero en general sé que rige el trabajo de los profesores diferenciales, que es lo que deben hacer y cómo deben trabajar con los	Los profesores de educación básica hacen referencia al conocimiento del decreto 170, presentándose que existen dos tendencias: La tendencia mayoritaria señala que los Profesores de

		relación al trabajo colaborativo.	profesores básicos y con los niños, pero más haya no conozco". (Ba2) • "No, no tengo idea, supongo que debe ser trabajo colaborativo". (Bb2) • "No sé cuál es". (Bb1) • "No" (Ba1) • (Fundación) O sea así como número no, pero como trabajamos acá con la Andreita me doy cuenta que el decreto debe mostrar un trabajo en equipo, ellos hacen apoyo en aula, deben sacar a los niños y hacen apoyo en aula de recursos, trabajan con niños que les cuesta aprender, que tienen que trabajar con todos los profesores. • (Fundación) No (No conoce lo que plantea el decreto, por lo que se le explica los principales lineamientos). • Sí, muy en grandes rasgos, sé que existen, yo leí una texto que se llamaba "De trabajo colaborativo y equipos de aula" hay decía que y salían que habían algunas especificaciones de cómo trabajar así, pero eso, nada más. • No conozco muy bien el decreto pero tengo una idea (se le explica de qué trata el decreto).	Educación Básica no conocen el decreto, mientras que la tendencia minoritaria señala que los Profesores tienen algunas nociones del Decreto 170.
Decreto 170	Implementación del Decreto 170 en el sistema educativo.	Opiniones de los Profesores de Educación Básica en relación a la implementaci	• "No, no creo, el sistema está muy mal como para pedir tanto como lo plantea ese decreto, creo que el tema está en los tiempos que se	Los profesores de educación básica hacen referencia a la implementación del Decreto 170 en sus escuelas, obteniéndose que existen dos tendencias:

		ón del Decreto en la realidad educacional.	destinan, claro en la teoría se ve hermoso, pero en la realidad no alcanzan los tiempos” (Ba2) • “Con el sistema educativo que hay hoy en día, creo que no funcionaria, deberían pagarnos por todo el trabajo que hacemos”. (Bb2) • “Yo creo que se podría hacer, pero no ahora porque no hay tiempo y no hay recursos para darlas”. (Bb1) • “Creo que sí, pero siempre y cuando nos paguen más horas, aunque en ese caso tendría que renunciar a algún colegio. Tú sabes, que actualmente la educación chilena y la situación de los profesores es lamentable, por lo que necesito trabajar en muchas partes, imagínate, ¿en qué momento podría reunirme con la diferencial si no es en los recreos? Es prácticamente imposible” (Ba1) • (Fundación)Y si me preguntas si cree que se puede llevar acabo como se lo plantea el decreto, ´creo que no, porque los profesores tenemos muy poco tiempo, incluso la mayoría del trabajo se realiza en casa. • (Fundación) No, partiendo porque a mí las planificaciones me las dan y yo de ahí voy	La tendencia mayoritaria señala que el Decreto no se puede llevar a cabo, tal y como se establece pues el Sistema Educativo no lo permite, como por ejemplo el tiempo con que disponen para estar en el aula y para labores administrativas. Por su parte la tendencia minoritaria considera que se podría llevar a cabo, siempre y cuando existan algunas condiciones económicas y de tiempo.

			modificando y puntualmente este año nos pasó que cambiamos el método, ahora utilizamos el Singapur y la implementación de este método es complicado tener que avanzar muy rápido, entonces como es tan rápido es súper complejo que algunos días vaya la Valentina a aplicar estrategias como diferenciadas. Yo creo que no por tiempo y además que nunca me lo plantearon así, yo creo que si se hiciera en este colegio, quedaría la embarrada, porque a nosotros nos piden muchas planificaciones y como fundación importan mucho los resultados, entonces si tú me dices que en una clase yo tengo que aplicar métodos diferenciados, sería bueno hacerlo, por ejemplo plantear estrategias para hacer una suma pero por tiempo no, muy difícil: juntarnos antes, hacer la clase, evaluarla, aplicar evaluaciones a los chiquillos, entrevistar a apoderados, no. Sería muy bueno pero necesitaríamos muchas horas PIE para hacerlo, yo tengo 3 una para estar con los niños, otra para apoderados y otra para estar con Valentina. Y creo que en general no se puede hacer, ni en un colegio municipal ni acá, se ve	

			muy bueno pero muy complejo. • ¿Cómo estamos ahora? No, absolutamente no, no se puede concretar porque no contamos con esas horas que suenan maravillosas. Los tiempos son muy acotados no alcanzamos, lo que más se puede hacer de eso que me comentas es la participación en el aula y en realidad eso se puede llevar a cabo según el profesor, hay profes que no dejan a hacer nada a los diferencial, pero lo de la planificación no, no creo que se pueda, porque tenemos la costumbre de hacer las planificaciones solos. • Creo que no se puede establecer tal y como lo plantea el decreto por las horas, nosotros trabajamos horario completo pero no tenemos las horas para planificar, para que corrijamos pruebas, etc., por ejemplo yo tengo 24 horas en aula y 24 horas que debo continuar en mi casa, por ese lado ni pensarlo. Solo por eso, porque disposición en el Raúl creo que hay y en mí también, pero tendríamos que hacer horario extra. Aunque uno ya pone de más, solo por el cariño que le tiene a los niños, no porque tengamos tiempo.	

Anexo N°4: Matrices análisis observación

Matriz de Análisis de Observación de Duplas de Trabajo, Colegios Municipales

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Indicadores	Interpretación
Trabajo docente	Co-Tipo de Organización	Manifestaciones observables en relación al tipo de organización que se presenta en la dupla de trabajo	Existencia de una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones.	En relación a la existencia de una figura de autoridad dentro de las duplas de trabajo, de los establecimientos municipales observados, se muestran dos tendencias, por un lado la mayoría de las duplas sí presentan un rol de autoridad, rol que cumple el docente de educación básica. Por otro lado existe una minoría que muestra que no se presenta un rol de autoridad, puesto que el trabajo es compartido.
			Existencia de roles de trabajo dentro de la dupla.	En cuanto a la existencia de roles de trabajo dentro de la dupla, se pudo observar en los colegios municipales seleccionados que, existen dos tendencia, por un lado la mayoría de las duplas de trabajo presentan roles muy marcados, el profesor de básica es quien realiza la clase de principio a fin, y el profesor de diferencial solo realiza apoyo en la disciplina y apoyo individualizado a niños con NEE. En cambio la minoría de las duplas utilizan roles compartidos.
			Existencia de interacción autónoma	En cuanto a la existencia de interacción autónoma al

			al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados.	momento de realizar una acción, se puede mencionar que en las observaciones realizadas a los colegios municipales seleccionados para la investigación, existen dos tendencias, por un lado sí existe interacción autónoma, ya que se permite la intervención de parte de los docentes presentes en la sala. Por otro lado no se presenta ya que el docente de diferencial no cuenta con la autorización para poder aportar e improvisar en relación a los objetivos de la clase.
			Comportamiento autónomo en la creación de la planificación.	En relación al comportamiento autónomo de los docentes en la creación de la planificación se puede mencionar que en las observaciones realizadas a los colegios municipales, en ningún caso se pudo observar ya que no se realizaba planificación en conjunto, la planificación que se utilizaba para realizar la clase era creada por los docentes de educación básica.
			Presencia de diversas opiniones durante la creación de la planificación	Se puede mencionar que en relación esta categoría, se observó que en los establecimientos municipales visitados, la totalidad de las duplas observadas revelan que no existe opiniones en pro de

				la creación de la planificación puesto que esta ya está creada por los docentes de educación básica
			Existencia de roles compartidos durante la creación de la planificación	En lo observado en los colegios municipales visitados, en relación a la existencia de roles compartidos durante la creación de la planificación No se observa en ninguna dupla roles, puesto que la planificación es creada por los docentes de educación básica de forma manera individual.
			Utilización de planificaciones y pautas ya establecidas sin variaciones.	En cuanto a esta categoría se puede mencionar que la totalidad de las duplas de los establecimientos municipales observados, utilizan planificaciones a establecidas anteriormente, es decir la planificación la crea el profesor de básica.
	Comunicación	Manifestaciones observables en cuanto a la comunicación que se presenta entre ambos profesionales en su quehacer pedagógico.	Presencia de un lenguaje claro y fluido entre los docentes.	En relación al lenguaje utilizado en las duplas de trabajo observadas en las escuelas municipales en estudio, se puede mencionar que existen dos tendencias, por un lado en la primera tendencia muestra que sí se pudo observar el lenguaje utilizado entre los docentes, este lenguaje era claro y fluido. Por otro lado la otra tendencia muestra que este indicador no pudo ser observado, puesto que no existió comunicación entre los profesores de básica y los profesor de

					diferencial.
				Presencia de momentos de escucha e intercambio de opiniones	En relación a este indicador se puede mencionar que en existen dos tendencias, por una lado la primera tendencia mayoritaria deja en manifiesto que no cuentan con momentos de escucha e intercambio de opiniones puesto que se observó que los profesores de básica no permiten la intervención de opiniones de parte de los profesores de diferencial, por otro lado la segunda tendencia muestra que sí existe este espacio de escucha e intercambio de opiniones, ya que a pesar que no se realiza apoyo en aula común, las docentes se escuchan y llegan acuerdo en cuanto a llevar a cabo la clase por separado.
				Presencia de distintas formas de comunicación frente a dificultades para trabajar	En cuanto a las distintas formas de comunicarse frente a dificultades para trabajar, se puede mencionar que, existen tres tendencias. Por un lado la tendencia mayoritaria muestra que este ámbito no se pudo observar, puesto que, la comunicación entre los docentes fue precaria y escasa, por otro lado la segunda tendencia muestra que los docente no utilizan diferentes formas de comunicarse para enfrentar problemas, y por el

				contrario, la última tendencia muestra que sí se observan distintas formas de comunicarse en pro de solucionar algún conflicto o problema
			Existencia de momentos de en qué se plantean mutuamente dudas para trabajar en conjunto.	Existen tres tendencia, por un lado no se puede observar la existencia de momentos en que se plantean mutuamente dudas para trabajar en conjunto ya que los profesores observados no se comunican, la otra tendencia es que no existen estos momentos de planteamientos de dudas y por último la última tendencia manifiesta que sí se logra plantear dudas entre profesores en pro de un mejor trabajo.
			Presencia de capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes.	En cuanto a la capacidad resolutive presente en el trabajo colaborativo, se presentan tres tendencias, por un lado se observa que no hay capacidad resolutive frente a los desafíos que se presentan, por lo contrario se observa en la otra tendencia que sí existe esta capacidad resolutive, puesto que los docentes son capaces de resolver los desafíos problemáticos que se presentan en el aula. Por otro lado no se logra observar la capacidad resolutive ya que no se presenta ninguna situación

				problemática.
				Según las observaciones realizadas a las duplas de trabajo observadas en los colegios municipales. Se puede observar que existen dos tendencias por un lado no se presenta el complemento de ambas áreas en el trabajo realizado en las salas de clases, puesto que el apoyo realizado por la educadora diferencial es muy mínimo, solo realiza apoyo de disciplina y resolución de dudas a niños con NEE, los profesores de básica realizan la clase de principio a fin sin ayuda de los educadores diferenciales, en cambio la otra tendencia muestra que sí se logra realizar trabajo complementario puesto que las educadoras diferenciales en conjunto con los profesores de básica logran complementar sus áreas siendo ambos partícipes de la clase.
	Complementariedad	Manifestaciones observables en cuanto a la presencia de complementariedad de ambas áreas.	Existencia de complementariedad de ambas áreas durante el trabajo realizado.	
		Manifestaciones observables en relación al compromiso que presentan los docentes en cuanto a la disposición para realizar un trabajo colaborativo	Presencia de disposición favorable para llevar a cabo Un trabajo colaborativo.	En cuanto a la disposición que presentan los docentes se pueden mencionar que se muestran tres tendencias por una parte no se observa la disposición de parte de ninguno de los dos profesionales presentes en la sala, ya que cada uno

				hace su trabajo de forma aislada, sin ningún intento de interacción. En cambio por otro lado se ve una realidad totalmente diferente puesto que sí se presenta disposición favorable en pro de un buen trabajo colaborativo ya que ambas docentes trabajan de forma conjunta. Como tercera tendencia se puede mencionar que no logra contar con la disposición favorable en pro de un buen trabajo colaborativo, puesto que los docentes se observan desmotivados en su quehacer pedagógico
				Se puede mencionar y observar en los colegios municipales observados, que la mayoría de las duplas observadas no presentan disposición emocional, laboral, corporal favorable a los objetivos de la disposición, ya que la disposición es creada solo por uno de los docentes, en este caso solo por el profesor básico. Solo la minoría presentan disposición corporal, emocional, y laboral favorable para cumplir con los objetivos de la planificación
Decreto 170	Compromiso	Planificación previa de la clase	Manifestaciones observables del proceso de planificación	Presencia de disposición corporal, emocional, laboral, favorable a los objetivos planteados en la planificación.
			Existencia de planificación conjunto	En cuanto al indicador de existencia de planificación en conjunto, se puede mencionar que la totalidad

presente en cada dupla.

	de las duplas observadas en los colegios municipales no realizan la planificación en conjunto. El profesor de básica es quién realiza la planificación.
Existencia de tiempos determinados para la realización de la planificación	En relación a los tiempos destinados para realizar la planificación en conjunto se puede mencionar que los docentes que fueron observados de escuela municipales no cuentan con el tiempo para realizar la planificación en conjunto. Es por esto que no logran reunirse a trabajar colaborativamente.
Utilización de espacios físicos para realizar la planificación	Se puede mencionar que en relación a las observaciones realizadas a la utilización de espacios físicos para realizar planificaciones en conjunto, en escuelas municipales, se observa que la totalidad de los docentes no utilizan estos espacios puestos que no se reúnen a planificar.
Organización de los tiempos destinados para cada momento de la clase	La totalidad de las observaciones muestran que los docentes observados en las escuelas municipales seleccionadas para la investigación, no se reúnen a planificar en conjunto.
Distribución de los roles y funciones de los integrantes del equipo de aula dentro de la sala de clases	En cuanto a la distribución de roles y funciones de los integrantes del equipo de aula dentro del equipo de aula, se puede mencionar que según lo observado en las escuelas municipales, la

				mayoría de los docentes no designa roles para la realización de la clase, ya que esa distribución de roles ya están pensadas y realizadas por los creadores de las planificaciones que en este caso por los docentes de educación básica. Por otro lado la minoría designa roles en la realización de la clase, ya que se presenta un trabajo compartido.
		Organización de los espacios destinados para la realización de la clase, en concordancia a los objetivos planteados		Los docentes observados en las escuelas municipales, en su totalidad no organizan los espacios destinados para la realización la clase, solo el profesor de básica conoce esta organización.
		Elección conjunta de los materiales a utilizar en la clase		Se puede mencionar en relación a este indicador que los docentes observados en las escuelas municipales visitadas, la mayoría no escogen los materiales en conjunto, puesto que no realizan la planificación en conjunto. Por otro lado una minoría de las duplas escoge los materiales en conjunto.
		Diseño de adecuaciones curriculares en conjunto.		En relación al indicador: diseño de adecuaciones curriculares en conjunto, se puede mencionar que las duplas observadas, la mayoría no realiza estas adecuaciones, solo la minoría lo realiza, ya que estas buscan nuevas adecuaciones para poder logra los aprendizajes

				esperados.
			Planificación conjunta de estrategias que dan respuesta a la diversidad de aprendizajes.	La totalidad de los docentes no planifica en conjunto estrategias que dan respuesta a la diversidad de aprendizajes, ya que la planificación es creada solo por un docente.
			Existencia de acuerdos en conjunto, del horario y tiempo destinado para la creación planificación	Se puede mencionar que los docentes observados en las escuelas municipales, la totalidad de los docentes no llegan a acuerdos en cuanto a los horarios y tiempo para realizar planificación en conjunto, puesto que los docentes no planifican en conjunto.
			Definición conjunta de estrategias y métodos.	Se puede mencionar que en cuanto a este indicador, existen dos tendencias, por un lado, la mayoría no seleccionan estrategias y métodos, para lograr aprendizajes en los niños. Por otro lado solo la minoría escoge estrategias y métodos en pro de un mejor aprendizaje de los niños.
	Desarrollo de la clase	Manifestaciones observables en cuanto a las tareas y roles del educador de básica y del educador diferencial dentro del desarrollo de la clase.	Presencia de apoyo en el aula por parte del educador diferencial.	En relación al apoyo que entrega el educador diferencial en el aula, se observan dos tendencias, por una lado se observa que la tendencia mayoritaria sí se realiza apoyo del profesor diferencial, este apoyo es hacia los niños con NEE de forma personalizada, por otro lado la tendencia minoritaria, muestra que no se realiza apoyo del profesor diferencial en el aula, puesto

					que la docente de básica no permite el ingreso de este profesional a la sala de clases, sino que pide que el profesor de diferencial retire los niños a la sala de recursos.
				Presencia de retroalimentación en el aula entre los docentes presentes	En cuanto a la presencia de retroalimentación en el aula se puede mencionar que la tendencia mayoritaria no realiza retroalimentación entre el equipo de aula, puesto que ambos docentes se dedican cien por ciento al trabajo directo con los niños. Por otro lado la otra tendencia muestra que no se pudo observar ya que no se realiza apoyo en aula común
				Presencia de comunicación asertiva entre docentes	Las observaciones realizadas en las escuelas municipales utilizadas para la investigación, muestran que la totalidad de los docentes no se les pudo observar la comunicación asertiva puesto que la comunicación que se mantenía era mínima.
				Utilización de los lineamientos establecidos en la planificación	Se puede mencionar que en cuanto a este indicador se puede observar que los docentes de las escuelas municipales, si logran utilizar lineamientos establecidos en la planificación, es decir, se observa que los docentes trabajan en pro del cumplimiento de los

				objetivos de la planificación anteriormente creada por el docente de educación básica. Por otro lado solo la minoría no se pudo observar este indicador, puesto que no realizan apoyo en aula común.
			Presencia de comunicación verbal y no verbal durante la clase.	En la totalidad de los docentes se observa comunicación verbal y no verbal durante la clase siendo muy precaria en ambos casos, teniendo en cuenta que la comunicación observada en una de las duplas solo fue en un inicio ya que no se realizó apoyo en aula común.
			Existencia de una sala organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	En relación a la organización de la sala de clases, se puede mencionar que existen dos tendencias, los docentes observados en las escuelas municipales revelan que la tendencia mayoritaria, sí se presentaba una organización adecuada, en cambio en otro caso no se pudo observar, puesto que no se realiza apoyo en aula común.
	Evaluación de la clase	Manifestaciones observables en cuanto a la evaluación que realizan los docentes bajo el planteamiento del decreto 170	Presencia de evaluación en conjunto.	La totalidad de los docentes observados en las escuelas municipales visitadas, no realiza evaluación en conjunto, puesto que no cuentan con el tiempo destinado para aquello.
			Existencia de tiempos determinados para la realización de la	La totalidad de los docentes observados en las escuelas municipales visitadas no cuenta con tiempo

		evaluación.	determinado para realizar evaluación en conjunto.
		Utilización de espacios físico para la realización de la evaluación.	La totalidad de los docentes no utiliza espacios físicos para la realización en conjunto, puesto que no realizan evaluación en conjunto.
		Presencia de evaluaciones, por parte del equipo de aula, de cumplimientos de los objetivos propuestos en la planificación	La totalidad de los docentes no realiza evaluaciones por parte del equipo de aula, en relaciona los cumplimientos de los objetivos de las planificaciones.
		Existencia de evaluación y análisis del trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.	La totalidad de los docentes no realiza evaluación ni análisis del trabajo co-docente que se llevó a cabo durante la clase.
		Existencia de evaluación de habilidades comunicativas en el aula, por parte de ambos docentes.	La totalidad de los docentes no realiza evaluación de las habilidades comunicativas de ambos docentes durante el trabajo que se realiza en la sala de clases.
		Existencia de evaluación de posibles adecuaciones a actividades y objetivos de aprendizaje por parte de ambos docentes.	La totalidad de los docentes no evalúan la opción de realizar adecuaciones curriculares actividades y objetivos de aprendizajes

Matriz de Análisis de Observación de Duplas de Trabajo, Colegios Particular Subvencionado

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Indicadores	Interpretación
Trabajo docente	Co-Tipo de Organización	Manifestaciones observables en relación al tipo de organización que se presenta en la dupla de trabajo	Existencia de una figura de autoridad dentro de la dupla de trabajo, el cual es el encargado de tomar todas las decisiones.	En el momento de observación, en relación a la existencia de una figura de autoridad dentro de las duplas de trabajo, se observó que dentro de los colegios particular subvencionado en la totalidad de las duplas, existía una figura de autoridad, el cuál era el encargado de tomar todas las decisiones, en este caso, era el Profesor de Educación Básica.
			Existencia de roles de trabajo dentro de la dupla.	En el momento de observación, con respecto a los roles de trabajo, se observó que en la totalidad de los establecimientos Particular Subvencionado los equipos de aula trabaja en base a roles: Prof. de Ed. Básica: realiza la temática propuesta para esa clase. Prof. De Ed. Diferencial: se encarga de la disciplina, de entregar materiales a los alumnos y de retroalimentar la materia expuesta por el Profesor de Educación Básica para los estudiantes con NEE.
			Existencia de	En el momento de

			interacción autónoma al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados.	observación, con respecto a la interacción dentro del aula, se observa que en los establecimientos Particular Subvencionado existen dos tendencias: La primera de ella señala que en la totalidad del trabajo de las duplas de la escuela 3, no existe una interacción autónoma, pues al existir una figura de autoridad todo lo que se haga lo decide él (Prof. De Ed. Básica). Mientras que la segunda tendencia señala que la totalidad de los profesores de los equipos de aula de la escuela 4, logran interactuar de manera autónoma al momento de realizar una acción acorde a los objetivos planteados.
			Comportamiento autónomo en la creación de la planificación.	En el momento de observación, en relación a la creación de las planificaciones, se observa que la totalidad de los docentes de los colegios Particular Subvencionado no posee un comportamiento autónomo al diseñar o adecuar las planificaciones, pues: • la Fundación a la que pertenece el colegio 3 entrega las planificaciones listas para el año, las que no deben ser modificadas. • (colegio 4) Sólo un profesor es el

	creador de la planificación y el otro apoya en el desarrollo de la clase.
Presencia de diversas opiniones durante la creación de la planificación	En el momento de observación, respecto a la existencia de diversas opiniones durante la planificación, se observó que la totalidad de las duplas de los colegios Particular Subvencionado, no participa conjuntamente en la confección, por lo que no existe presencia de diversas opiniones en la creación de la planificación, pues: - la modalidad de trabajo de la escuela no lo permite (planificaciones no modificables). - La planificación es realizada solo por un profesor.
Existencia de roles compartidos durante la creación de la planificación	En el momento de observación, con respecto a la existencia de roles en la planificación, se observó que en la totalidad de las duplas de trabajo de los establecimientos Particular Subvencionado no existen roles pues: - La entrega de planificaciones listas (Colegio 3) no permite que los docentes trabajen en ella. - Porque sólo un

				profesor se encarga de eso (colegio 4).
			Utilización de planificaciones y pautas ya establecidas sin variaciones.	En el momento de observación, con respecto al uso de pautas ya establecidas se observó que, en los establecimientos Particular Subvencionado existen dos tendencias: • La totalidad de los docentes de la escuela utiliza planificaciones ya establecidas, no realizando en ellas ningún tipo de adecuaciones (colegio 3). • En el colegio 4 existen dos tendencias: La primera indica que los equipos de aula si utilizan planificaciones ya establecidas, sin variaciones, en cambio la segunda tendencia no utilizan pautas ya establecidas, pues la docente se encarga de planificar semana a semana.
	Comunicación	Manifestaciones observables en cuanto a la comunicación que se presenta entre ambos profesionales en su quehacer pedagógico.	Presencia de un lenguaje claro y fluido entre los docentes.	En el momento de observación, con respecto a la presencia de un lenguaje fluido y claro se observó que en los establecimientos Particular Subvencionado la totalidad de los equipos de aula utiliza un lenguaje claro y fluido.

Presencia de momentos de escucha e intercambio de opiniones	En los momentos de observación, la totalidad de las duplas de trabajo docente de los colegios Particular Subvencionado, presenta en sus interacciones momentos de escucha e intercambio de opiniones.
Presencia de distintas formas de comunicación frente a dificultades para trabajar	En los momentos de observación, con respecto a la comunicación de dificultades se observó que en los colegios Particular Subvencionado existían dos tendencias: • La tendencia mayoritaria indica que en la totalidad de las duplas de trabajo docente no existe comunicación respecto a las dificultades que presentan los profesores, por ejemplo, a trabajar con algún alumno, materiales o temas específicos. • La tendencia minoritaria indicaba que en la interacción docente había presencia de distintas formas de comunicación frente a las dificultades que existieran, específicamente al inicio de la clase,

				momento que era utilizado por el Profesor de Educación Básica para explicar algunos aspectos de la planificación al Profesor de Educación Diferencial.
			Existencia de momentos de en qué se plantean mutuamente dudas para trabajar en conjunto.	En los momentos de asistencia a los colegios Particular Subvencionado, respecto a la existencia de momentos de planteamiento de dudas, se observa que existen dos tendencias: La tendencia mayoritaria indica que dentro del trabajo de aula existen momentos en que ambos docentes plantean sus dudas frente al trabajo que se está realizando en conjunto, mientras que la tendencia minoritaria indica que los docentes no plantean sus dudas en las duplas de trabajo.
			Presencia de capacidad resolutive frente a situaciones desafiantes.	En los momentos de observación, respecto a la presencia de capacidad resolutive, se observó que existen dos tendencias: La primera de ellas señala que las duplas de trabajo de las escuelas presenta una capacidad resolutive inmediata, frente a situaciones desafiantes. La segunda tendencia indica que este aspecto no logró

				ser observado en las visitas a algunas duplas.
	Complementariedad	Manifestaciones observables en cuanto a la presencia de complementariedad de ambas áreas.	Existencia de complementariedad de ambas áreas durante el trabajo realizado.	En los momentos de observación, con respecto a la complementariedad existente en el trabajo realizado en los establecimientos Particular Subvencionado, se observó que existen dos tendencias: La primera de ellas señala que las duplas docentes no presentan un trabajo complementario entre Educación Básica y Educación Diferencial, pues la modalidad de trabajo de la escuela (entrega de planificaciones no modificables) no permite la creación ni adecuación de otras técnicas de aprendizaje. La segunda tendencia indica que en las duplas de trabajo docente estaban presentes ambas áreas, Ed. Básica y Ed. Diferencial en el trabajo realizado.
	Compromiso	Manifestaciones observables en relación al compromiso que presentan los docentes en cuanto a la disposición para realizar un trabajo colaborativo	Presencia de disposición favorable para llevar a cabo Un trabajo colaborativo. Presencia de disposición	En los momentos observados, con respecto al compromiso docente, se observó que en los establecimientos Particular Subvencionado, la totalidad de las duplas de trabajo presentaba una disposición favorable para llevar a cabo un trabajo colaborativo. En los momentos observados, con respecto a

			corporal, emocional, laboral, favorable a los objetivos planteados en la planificación.	la disposición de los docentes se observó que en la totalidad de las duplas de trabajo de los establecimientos Particular Subvencionado presenta una disposición corporal, emocional y laboral favorable a los objetivos planteados en la planificación.
Decreto 170	Planificación previa de la clase	Manifestaciones observables del proceso de planificación presente en cada dupla.	Existencia de planificación en conjunto	En los momentos observados, con respecto a la planificación en conjunto se observó que la totalidad de los equipos de aula de los establecimientos Particular Subvencionado no planifica en dupla, pues: • la Fundación, a la que pertenece el colegio 3, entrega las planificaciones listas para todo el año, no pudiendo ser modificadas. • Este trabajo (en la escuela 4) solo es realizado por el Profesor de Educación Básica.
			Existencia de tiempos determinados para la realización de la planificación	En los momentos observados, con respecto a los tiempos para planificar, se observó que en los establecimientos Particular Subvencionado la totalidad de los docentes no poseen tiempos determinados para la realización de la planificación, menos para la adecuación de ella.

Utilización de espacios físicos para realizar la planificación	En los momentos observados, con respecto a los espacios para planificar, se observó que la totalidad de las duplas docentes de los colegios Particular Subvencionado no utiliza los espacios disponibles para planificar en conjunto.
Organización de los tiempos destinados para cada momento de la clase	En los momentos observados, con respecto a la organización de los tiempos, se observa que la totalidad de las duplas de trabajo docente de las escuelas Particular Subvencionado, no organiza los tiempos destinados para cada momento de la clase, sino que más bien: • cada docente por separado revisa la planificación y trabaja a partir de ella. • esto es realizado sólo por el profesor que planifica.
Distribución de los roles y funciones de los integrantes del equipo de aula dentro de la sala de clases	En los momentos observados, con respecto a la distribución de los roles, se observa que la totalidad de las duplas de trabajo docente de los establecimientos Particular Subvencionado no distribuye ni organiza los roles que cumplirá cada docente en el aula sino más bien la planificación en su totalidad, es desarrollada solo por un

	• (Colegio 3) la Fundación ha estimado que las planificaciones se deben llevar a cabo tal y como allí se establecen, para todos los estudiantes. • este trabajo es realizado por el Prof. Diferencial durante la clase y al conocer los contenidos que se trabajarán.
Planificación conjunta de estrategias que dan respuesta a la diversidad de aprendizajes.	En los momentos observados, con respecto a la planificación de estrategias, se observó que la totalidad de las duplas de trabajo docente de los establecimientos Particular Subvencionado, no planifica de manera conjunta estrategias que dan respuesta a la diversidad de aprendizajes, sino que este rol es desarrollado por el Educador Diferencial.
Existencia de acuerdos en el conjunto, del horario y tiempo destinado para la creación y planificación	En los momentos observados, con respecto a la definición del horario y tiempo para planificar, se observó que la totalidad de las duplas de trabajo docente de los colegios Particular Subvencionado no llega a acuerdos, en conjunto, del tiempo y horario que utilizarán para planificar.

			Definición conjunta de estrategias y métodos.	En los momentos observados, con respecto a la definición de estrategias y métodos se observó que en la totalidad de los equipos de aula de los colegios Particular Subvencionado no se definen métodos y estrategias de manera conjunta, sino que más bien este trabajo es realizado por: • La Fundación (Colegio 3) • el Prof. De Educación Básica (Colegio 4)
	Desarrollo de la clase	Manifestaciones observables en cuanto a las tareas y roles del educador de básica y del educador diferencial dentro del desarrollo de la clase.	Presencia de apoyo en el aula por parte del educador diferencial.	Con respecto a los momentos observados en los establecimientos Particular Subvencionado, en el aula, la totalidad de las duplas de trabajo docente cuenta con la presencia del Educador Diferencial, el cuál es el encargado de reforzar los aprendizajes de los estudiantes con NEE.
			Presencia de retroalimentación en el aula entre los docentes presentes	En los momentos observados, con respecto a la retroalimentación entre docentes encontramos que al observar las duplas de trabajo de los profesores en las escuelas Particular Subvencionado existían tres tendencias: • La primera tendencia indica que este indicador no se logró

	observar. - la segunda tendencia indica que entre las duplas de trabajo no existe retroalimentación en el aula. - La tercera tendencia y mayoritaria, indica que los docentes participantes de los equipos de aula retroalimentan la clase desarrollada, haciendo algunas intervenciones.
Presencia de comunicación asertiva entre docentes	En los momentos observados, con respecto a la comunicación, se observó que en la totalidad de las duplas de trabajo docente de las escuelas Particular Subvencionado existía un tipo de comunicación asertiva.
Utilización de los lineamientos establecidos en la planificación	En relación a lo observado, con respecto a los lineamientos establecidos en la planificación, se observa que la totalidad de las duplas de trabajo de aula de los establecimientos Particular Subvencionado, utiliza los lineamientos establecidos en la planificación, para de esta forma no desviar los objetivos planteados.
Presencia de comunicación verbal y no verbal	En relación a lo observado, con respecto a la comunicación utilizada se

			durante la clase.	observó que la totalidad de las duplas de trabajo docente de los establecimientos, Particular Subvencionado, utiliza un tipo de comunicación verbal y no verbal durante la clase.
			Existencia de una sala organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.	En relación a lo observado, con respecto a la organización de la sala, se observa que la totalidad de las duplas, de los establecimientos Particular Subvencionado, posee una sala organizada que dispone de los materiales y respeta el tiempo según los objetivos de la clase.
	Evaluación de la clase	Manifestaciones observables en cuanto a la evaluación que realizan los docentes bajo el planteamiento del decreto 170	Presencia de evaluación en conjunto.	En relación a lo observado, con respecto a la evaluación de la clase, la totalidad de las duplas de trabajo docente, de los establecimientos Particular Subvencionado, no realiza la evaluación de la clase en conjunto.
			Existencia de tiempos determinados para la realización de la evaluación.	En relación a lo observado, con respecto a los tiempos para evaluar, se observó que la totalidad de las duplas de trabajo docente de los establecimientos Particular Subvencionado, no dispone de tiempos determinados para la realización de la evaluación.
			Utilización de espacios físico para la realización	En los momentos observados, con respecto a los espacios para evaluar se

de la evaluación.	observó que la totalidad de las duplas de trabajo docente, de los colegios Particular Subvencionado, no utiliza los espacios disponibles de la escuela para evaluar.
Presencia de evaluaciones, por parte del equipo de aula, de cumplimientos de los objetivos propuestos en la planificación	En los momentos observados, con respecto a la evaluación de los objetivos de la planificación, se observó que en las duplas de trabajo de los establecimientos Particular Subvencionado, existen dos tendencias: La tendencia minoritaria indica que el equipo de aula, al terminar la clase evalúa el cumplimiento de los objetivos propuestos en la planificación. La tendencia mayoritaria indica que el equipo de aula no se reúne a evaluar los objetivos propuestos en la planificación.
Existencia de evaluación y análisis del trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.	En los momentos observados, con respecto a la evaluación del trabajo docente, se observó que la totalidad de los equipos de aula de los establecimientos Particular Subvencionado, no realiza evaluaciones y análisis del trabajo co-docente que se llevó a cabo en el aula.
Existencia de evaluación de habilidades	En los momentos observados, con respecto a las habilidades

			comunicativas en el aula, por parte de ambos docentes.	comunicativas se observa que la totalidad de los equipos de aula, de los colegios Particular Subvencionado, no evalúa las habilidades comunicativas utilizadas entre sí.
			Existencia de evaluación de posibles adecuaciones a actividades y objetivos de aprendizaje por parte de ambos docentes.	En relación a lo observado, con respecto a la evaluación de adecuaciones y actividades por parte de los equipos de aula, se observó que la totalidad de las duplas de trabajo docente de los establecimientos Particular Subvencionado, no realiza evaluación a las adecuaciones a actividades y objetivos de aprendizaje realizados.

Anexo N°05: Matrices de observaciones de dependencias.

Matriz de Análisis de Observaciones Por Colegios según dependencia administrativa

Colegios Municipales

Macro categoría	Categoría	Descripción	Indicadores	Respuestas						Interpretación
				Colegio 1			Colegio 2			
				S I	N O	N/ O	S I	N O	N/ O	
Dependencia Institucional	Organización	Manifestaciones Observables en relación a la organización que tiene el colegio y el grupo PIE.	Existencia de un coordinador de Programa de Integración.	X			X			Con respecto a la presencia de un coordinador del programa de integración, se puede observar que, la totalidad de los colegios municipales observados sí cuentan con este coordinador, quien cumple con las labores administrativas del equipo y también cumple con labores de aula con niños (trabajo en aula de recursos, toma de evaluaciones, apoyo en aula común, atención a apoderados entre otras)
			Existencia de roles y cargos dentro del equipo PIE.	X			X			En relación a la existencia de roles y cargos dentro del equipo PIE, se puede apreciar que la totalidad de los colegios municipales observados, determinan los cargos que tiene los participantes de equipo PIE, como por ejemplo están determinados qué profesionales tiene a cargos los diferentes ciclos educativos.
			Presencia de distribución de horas destinadas		X			X		Se puede apreciar que la totalidad de los docentes de los colegios municipales observados no cuentan con distribución de horas destinadas para el trabajo

			para el trabajo colaborativo de profesor diferencial con el profesor de básica.							colaborativo de profesores de básica con educadores diferenciales.
			Existencia de horas destinadas para el trabajo administrativo.	X				X		Se puede mencionar que través de la observación se ha podido revelar que la totalidad de los docentes de educación básica no cuentan con otras administrativas, en cambio los docentes de educación diferencial sí cuentan con horas administrativas
Dependencia Institucional	Contexto	Manifestaciones observables en cuanto al contexto que se presenta en la escuela.	Presencia en el establecimiento de una numerosa cantidad de alumnos por sala. (más de 40)	X				X		Según la observación realizada se puede mencionar que existen dos tendencias en cuanto al número de alumnos por sala, por una parte la primera tendencia muestra que hay más de cuarenta alumnos por sala siendo esto un gran número, por otra parte la segunda tendencia muestra que la cantidad de los alumnos por sala era de 25 alumnos por sala en promedio.
			Presencia de atención a estudiantes de un contexto social y económico vulnerable.	X			X			Se puede mencionar que la totalidad de los establecimientos municipales observados, atendían a estudiantes de un contexto social económico vulnerable
			Existencia de momentos de encuentro entre todos los docentes de la escuela.		X			X		Se puede observar que la totalidad de los colegios municipales observados muestran que los docentes no cuentan con momentos de encuentro entre todos los docentes de la escuela

Dependencia Institucional	Infraestructura	Manifestaciones observables con respecto a la infraestructura que tiene el colegio.	Existencia de espacios destinados para el trabajo de equipo PIE.	X			X		Respecto a la existencia de espacios destinados para el trabajo de equipo PIE, se puede mencionar que la totalidad de los colegios municipales observados muestran que sí cuentan con salas destinadas especialmente para el equipo PIE, en donde realizan el trabajo con los niños y el trabajo administrativo.
			Presencia de espacios destinados para el trabajo colectivo son adecuados (sin contaminación acústica, iluminación adecuada, etc.)		X		X		La totalidad de los colegios municipales observados muestran que los establecimientos no cuentan con espacios destinados para el trabajo colectivo.
Dependencia Institucional	Recursos	Manifestaciones observables respecto a los recursos materiales con los que cuenta el establecimiento o	Existencia de recursos materiales para el desarrollo de las clases.		X		X		En cuanto a los recursos materiales con los que cuenta el establecimiento se puede mencionar que la observación revela que las escuelas no cuentan con materiales disponibles para desarrollar las clases.

Matriz de Análisis de Observaciones por colegios

Colegios Particular Subvencionado

Macro categoría	Categoría	Descriptor	Indicadores	Respuestas						Interpretación
				Colegio 3			Colegio 4			
				SI	NO	N/O	SI	NO	N/O	
Dependencia Institucional	Organización	Manifestaciones Observables en relación a la organización que tiene el colegio y el grupo PIE.	Existencia de un coordinador de Programa de Integración.	X			X			Con respecto a la presencia de un coordinador, se observó que la totalidad de los colegios Particular Subvencionado cuenta con un coordinador del Programa de Integración, los que se encargaban completamente de la administración de este grupo.
			Existencia de roles y cargos dentro del equipo PIE.	X			X			En relación a la existencia de roles se observó que en

						la totalidad de los colegios Particular Subvencionado, los docentes del PIE cuentan con roles y cargos dentro de este equipo (designación a atención de diferentes ciclos).
	Presencia de distribución de horas destinadas para el trabajo colaborativo de profesor diferencial con el profesor de básica.	X			X	Con respecto a la distribución de horas se observó que en los colegios Particular Subvencionado existen dos tendencias: La primera de ellas señala que el colegio cuenta con horas determinadas para desarrollar un trabajo co-docente (1 hora), en cambio la segunda tendencia señala que el

								colegio no cuenta con horas determinadas para esta labor.
			Existencia de horas destinadas para el trabajo administrativo.	X			X	Con respecto a las horas administrativas se observó que en los colegios Particular Subvencionado existen dos tendencias: La primera señala que los docentes cuentan con horas destinadas al trabajo administrativo (atención de apoderados, revisión de notas, situaciones específicas, etc.) mientras que la segunda tendencia indica que la mayoría de los docentes no cuenta con horas administrativas,

									sólo los de Educación Diferencial (llenado de bitácoras, atención de apoderados, preparación de informes, etc.)
Dependencia Institucional	Contexto	Manifestaciones observables en cuanto al contexto que se presenta en la escuela.	Presencia en el establecimiento de una numerosa cantidad de alumnos por sala (más de 40)	X			X		Con relación a la cantidad de alumnos se observó que la totalidad de los colegios Particular Subvencionado cuenta con una numerosa cantidad de alumnos por sala (más de 40).
			Presencia de atención a estudiantes de un contexto social y económico vulnerable.	X			X		En relación al contexto, se observó que la totalidad de los colegios Particular Subvencionado atiende a estudiantes de un contexto social y económico

									vulnerable.
			Existencia de momentos de encuentro entre todos los docentes de la escuela.	X				X	Con respecto a los encuentros entre docentes se observa que en los colegios Particular Subvencionado existen dos tendencias: La primera tendencia señala que los docentes cuentan con momentos extraescolares de encuentro entre docentes, mientras que en la segunda tendencia los docentes no cuentan con momentos de encuentro.
Dependencia Institucional		Manifestaciones observables con respecto a la infraestructura que tiene el colegio.	Existencia de espacios destinados para el trabajo de equipo PIE.	X			X		Con respecto a la existencia de espacios se observó que la totalidad de los colegios Particular

									Subvencionado cuenta con espacios propios destinados para el trabajo del equipo PIE.
			Presencia de espacios destinados para el trabajo colectivo son adecuados (sin contaminación acústica, iluminación adecuada, etc.)	X				X	Con respecto a los espacios para el trabajo colectivo se observó que en los colegios Particular Subvencionado existían dos tendencias: La primera tendencia indicaba que existían espacios adecuados para que se diera un trabajo colectivo mientras que en la segunda tendencia se indica que no existen espacios adecuados para este tipo de trabajo.
Dependencia	Recursos	Manifestaciones	Existencia de recursos	X			X		Con respecto a los

Institucional		observables respecto a los recursos materiales que tiene el colegio.	materiales para el desarrollo de las clases.						recursos materiales se observó que la totalidad de los colegios Particular Subvencionado cuenta con los recursos materiales para el desarrollo de las clases como por ejemplo, data por cada sala, materiales didácticos, inmobiliario, etc.

Anexo N°6: Acta comité de ética



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE PROTOCOLO DEL COMITÉ DE ÉTICA UMCE

1. MIEMBROS DEL COMITÉ:

1. Dra. Elba Acevedo Jones. Profesora Titular. Depto. Biología. UMCE
2. Profesora Mg. Dina Escobar Guic. Profesora Asociada. Depto. de Historia y Geografía. UMCE
3. Dr. Vicente Castro. Profesor Asociado. Depto. Química. UMCE
4. Dr. Marcelo González Orb. Profesor Titular. Depto. Educación Física, Deportes y Recreación. UMCE.
5. Dra. Verónica Vargas Sanhueza. Profesora Titular. Dpto. Kinesiología. UMCE
6. Dra. Liliana Belmar Bizama. Profesora Titular. Dpto. Castellano. UMCE
7. Dra. Nolfi Ibáñez Salgado. Profesora Titular. Dpto. Educación Diferencial. UMCE
8. Dra. Graciela Muñoz Zamora. Profesora Asociada. Dpto. Educación Parvularia. UMCE

2. TÍTULO DEL PROTOCOLO: Tesis de pre-grado

Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa

3. CARRERA: Educación Diferencial

4. FECHA DE REVISIÓN: 02-09-14, 03-09-14, 08-09-14, 06-10-14, 09-10-14, 16-10-14, 23-10-14

5. ESTUDIANTES: Yasna Guzmán, María Paz Valdés

6. PROFESOR GUÍA: Ana Ma. Figueroa

7. FECHA DE INICIO Y TÉRMINO DE LA INVESTIGACIÓN: marzo a diciembre 2014

8. DOCUMENTOS QUE SE REVISARON: dos consentimientos informados, 1 para grabación de clases y otro para aplicación de entrevista, y el proyecto.

9. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO: El objetivo principal de este trabajo es Describir los factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa.

10. PROPIEDAD EN LA REDACCIÓN DE LOS CONSENTIMIENTOS INFORMADOS (cumplimiento de la normativa nacional vigente): La investigación presenta un consentimiento informado para grabación de clases, y otro para aplicación de entrevista. Estos documentos son explícitos en señalar los objetivos de la investigación, sus alcances y las formas de cómo se resguardarán los derechos de los participantes, explicando además, claramente, en qué consiste la técnica de recogida de datos y qué implica para los colaboradores, así como también cautela la confidencialidad de los datos recogidos. Por tanto este Comité considera que la investigación cautela la protección de los participantes, la que está debidamente asegurada, y que el proyecto cumple con los requerimientos y los protocolos éticos para la investigación con humanos establecidos en la Ley 20.120 sobre Investigación Científica en el Ser Humano, Ley 20.584 sobre los

Campus Macul | Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago
Teléfono: (56-2) 2412441 | Fax: (56-2) 2412699 | Correo electrónico: direccion.investigacion@umce.cl

UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COMITÉ DE ÉTICA



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Derechos de los Pacientes en Salud y en la Ley 19 628 sobre la Protección de la Vida Privada.

11. RESULTADO: APROBADO 23-10-14

FIRMA INTEGRANTES COMITÉ DE ÉTICA UMCE

Dra. Elba Acevedo Jones
Fac. de Ciencias Básicas

Dr. Vicente Castro
Fac. de Ciencias Básicas

Dra. Nidia Ibáñez Salgado
Fac. Filosofía y Educación

Prof. Mg. Dina Escobar Guic
Fac. Historia Geografía y
Letras

Dr. Marcelo González Orb
Fac. de Artes y Educación
Física

Dra. Liliana Belmar Bizama
Fac. Historia Geografía y Letras

Dra. Graciela Muñoz Zamora
Fac. Filosofía y Educación

Dra. Verónica Vargas S.
Fac. Artes y Educación
Física

Diplomado en Bioética
Universidad Finis Terrae

UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COMITÉ DE ÉTICA

Anexo N°7: Consentimiento informado Observaciones

CONSENTIMIENTO PARA DOCENTES

Observación de clase.

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del Proyecto de Integración Escolar (PIE) en colegios de distinta dependencia administrativa”, a cargo de las investigadoras Yasna Katherine Guzmán González, María Paz Valdés Pinochet, Profesora Guía Ana María Figueroa Espínola, docente de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El objetivo principal de este trabajo es Describir los factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa.

Si acepta participar en este estudio requerirá participar en la observación de planificación, clases y evaluación de ellas, que tiene por objetivo recopilar datos respecto al trabajo colaborativo que realizan los profesores de educación diferencial con los profesores de educación básica. Durante los meses de octubre, noviembre y diciembre. Esta actividad se efectuará para la observación de manera dual (Profesora de Educación Diferencial y Educación Básica) y el tiempo estipulado para esto es de un bloque completo de clase, tiempo de planificación y evaluación. Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además tendrá el derecho a no participar en las observaciones si así lo estima conveniente. La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la en el registro de observación de clases. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación y su presentación será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno a la calidad y la forma en que se lleva a cabo el trabajo colaborativo en el marco del Proyecto de Integración Escolar (PIE) en colegios municipales y particular subvencionados.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con la investigadora responsable, profesora Ana María Figueroa Espínola al teléfono (56)2-2412486 – (56)2-2412487 o a su mail institucional ana.figueroa@umce.cl

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 2412440.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

Manifiesto mi interés en participar en este estudio y confirmo entrega de un duplicado de este documento,

Por lo que acepto participar en el presente estudio

(Firma y Nombre)

Anexo N°8: Consentimiento informado Entrevistas

CONSENTIMIENTO PARA DOCENTES

Aplicación entrevista

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del Proyecto de Integración Escolar (PIE) en colegios de distinta dependencia administrativa”, a cargo de las estudiantes Yasna Katherine Guzmán González, María Paz Valdés Pinochet, Profesora Guía Ana María Figueroa Espínola, académica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El objetivo principal de este trabajo es Describir los factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa.

Si acepta participar en este estudio, requerirá responder a entrevista personal que tiene por objetivo recopilar datos respecto al trabajo colaborativo que realizan los profesores de educación diferencial con los profesores de educación básica. Durante los meses de octubre, noviembre y diciembre. Esta actividad se efectuará de manera individual en el tiempo estipulado para aquello (aproximadamente una hora). Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente. La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la transcripción de la entrevista. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación y su presentación será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno a la calidad y la forma en que se lleva a cabo el trabajo colaborativo en el marco del Proyecto de Integración Escolar (PIE) en colegios municipales y particular subvencionados.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con la investigadora responsable, profesora Ana María Figueroa Espínola al teléfono (56)2-2412486 – (56)2-2412487 o a su mail institucional ana.figueroa@umce.cl

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 2412440.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa”.

Manifiesto mi interés en participar en este estudio y confirmo entrega de un duplicado de este documento,

Por lo que acepto participar en el presente estudio

(Firma y Nombre)

Anexo N°9: Autorización a directores

UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Facultad de Filosofía y Educación

Departamento de Educación Diferencial, Problemas de Aprendizaje



AUTORIZACIÓN

Con fecha _____, Yo _____,
Director (a) del colegio _____ autorizo a las
alumnas de Educación Diferencial, mencionadas Problemas de Aprendizaje:

- Yasna Guzmán González, Rut: 17.927.409-4
- María Paz Valdés Pinochet, Rut: 17.760.116-0

Provenientes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE). A realizar la memoria “Factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa” en esta escuela. Para ello, durante este año se realizarán entrevistas y observación del trabajo docente, con el objetivo principal de Describir los factores que hacen variar el trabajo co-docente entre profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Básica dentro del PIE en colegios de distinta dependencia administrativa.

Timbre Secretaria Departamento
de Educación Diferencial- UMCE

Firma Director

Anexo N°10: Pautas de observación Dependencias



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

Pauta de observación

Dependencia Institucional

Colegio: N°1

Fecha de Visita: 11 de Noviembre de 2014

Categoría	Indicadores	SI	NO	N/O
Organización	Existencia de un coordinador de Programa de Integración.	X		
	Existencia de roles y cargos dentro del equipo PIE.	X		
	Presencia de distribución de horas destinadas para el trabajo colaborativo de profesor diferencial con el profesor de básica.		X	
	Existencia de horas destinadas para el trabajo administrativo.	X		
Contexto	Presencia en el establecimiento de una numerosa cantidad de alumnos por sala.	X		
	La Escuela atiende a estudiantes de un contexto social y económico vulnerable.	X		
	La escuela propicia momentos de encuentro entre todos los docentes.		X	
Infraestructura	Existencia de espacios destinados para el trabajo de equipo PIE	X		
	Los espacios destinados para el trabajo colectivo son adecuados (sin contaminación acústica, iluminación adecuada, etc.)		X	
Recursos	Existencia de recursos materiales para el desarrollo de las clases.		X	
	Existencia de recursos económicos para el pago de las horas de trabajo docente fuera del aula.		X	



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Facultad de Filosofía y Educación
Departamento de Educación Diferencial
Especialidad Problemas de aprendizaje

Pauta de observación

Dependencia Institucional

Colegio: N°2

Fecha de Visita: 13 de Noviembre de 2014

Categoría	Indicadores	SI	NO	N/O
Organización	Existencia de un coordinador de Programa de Integración.	X		
	Existencia de roles y cargos dentro del equipo PIE.	X		
	Presencia de distribución de horas destinadas para el trabajo colaborativo de profesor diferencial con el profesor de básica.		X	
	Existencia de horas destinadas para el trabajo administrativo.		X	
Contexto	Presencia en el establecimiento de una numerosa cantidad de alumnos por sala.		X	
	La Escuela atiende a estudiantes de un contexto social y económico vulnerable.	X		
	La escuela propicia momentos de encuentro entre todos los docentes.		X	
Infraestructura	Existencia de espacios destinados para el trabajo de equipo PIE	X		
	Los espacios destinados para el trabajo		X	

	colectivo son adecuados (sin contaminación acústica, iluminación adecuada, etc.)			
Recursos	Existencia de recursos materiales para el desarrollo de las clases.			
	Existencia de recursos económicos para el pago de las horas de trabajo docente fuera del aula.			



Universidad metropolitana de las ciencias de la educación
Facultad de Filosofía y Educación

Pauta de observación

Dependencia Institucional

Colegio: N°3

Fecha de Visita: 29 de octubre

Categoría	Indicadores	SI	NO	N/O
Organización	Existencia de un coordinador de Programa de Integración.	X		
	Existencia de roles y cargos dentro del equipo PIE.	X		
	Presencia de distribución de horas destinadas para el trabajo colaborativo de profesor diferencial con el profesor de básica.	X		
	Existencia de horas destinadas para el trabajo administrativo.	X		
Contexto	Presencia en el establecimiento de una numerosa cantidad de alumnos por sala.	X		
	La Escuela atiende a estudiantes de un contexto social y económico vulnerable.	X		
	La escuela propicia momentos de encuentro entre todos los docentes.	X		
Infraestructura	Existencia de espacios destinados para el trabajo de equipo PIE	X		
	Los espacios destinados para el trabajo colectivo son adecuados (sin contaminación acústica, iluminación adecuada, etc.)	X		
	Existencia de recursos materiales para el desarrollo de las clases.	X		



Pauta de observación

Dependencia Institucional

Colegio: N°4

Fecha de Visita: 19 de noviembre de 2014

Categoría	Indicadores	SI	NO	N/O
Organización	Existencia de un coordinador de Programa de Integración.	X		
	Existencia de roles y cargos dentro del equipo PIE.	X		
	Presencia de distribución de horas destinadas para el trabajo colaborativo de profesor diferencial con el profesor de básica.		X	
	Existencia de horas destinadas para el trabajo administrativo.		X	
Contexto	Presencia en el establecimiento de una numerosa cantidad de alumnos por sala.	X		
	La Escuela atiende a estudiantes de un contexto social y económico vulnerable.	X		
	La escuela propicia momentos de encuentro entre todos los docentes.		X	
Infraestructura	Existencia de espacios destinados para el trabajo de equipo PIE	X		
	Los espacios destinados para el trabajo colectivo son adecuados (sin contaminación acústica, iluminación adecuada, etc.)		X	
	Existencia de recursos materiales para el desarrollo de las clases.	X		

