

UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

**“Identificar y describir un Programa de Integración Escolar de niños con NEE Permanentes en una Escuela de Educación Básica de la Región Metropolitana”**

Memoria para optar al Título de:

Profesor de Educación General Básica

Pinochet Sandoval Camila

Profesor de Educación General Básica con

Mención en Educación Matemática

González Tobar Roxana

Tobar Melillán Bernardita

Profesor de Educación General Básica con

Mención en Lenguaje y Comunicación

Cardoza González Francisca

Miranda Castillo Francisca

Profesora Guía: Felicia González V

Santiago, Mayo 2014

# AGRADECIMENTOS

“Si de agradecer se trata, en estos cinco años agradecería la contención en todo ámbito de mi familia, integrada no solo por mis padres, hermana y perro, sino que también por mi novio, tías y abuelos, también quisiera agradecer a las personas que he conocido durante este proceso en la universidad y fuera de esta, las cuales entregaron diversas experiencias enriquecedoras a mi vida.

A pesar de la desilusión y contrariedad que he sentido respecto de algunos actores de esta carrera, puedo decir que en nuestro mítico ex pedagógico, aún existen profesores y estudiantes que le otorgan color y dinamismo al proceso de este sistema educativo, es a estos a quienes agradezco su sincera entrega, porque fueron los arquitectos de mi verdadero aprendizaje como profesora”.

**Francisca Cardoza González**

“Quiero agradecer a mi madre porque gracias a su esfuerzo y apoyo pude estudiar y terminar esta etapa. A mi familia, quienes tuvieron siempre una palabra de aliento. A mis amigas y amigos siempre presentes. Quiero agradecer por todas las experiencias que he tenido al estudiar esta carrera, conocí a grandes personas, con las cuales he vivido momentos inolvidables llenos de aprendizajes y alegrías, a los profesores…

Dedicado a F.G.R

**Roxana González Tobar**

“Agradezco a mi madre Verónica por haberme apoyado y guiado a lo largo de mi carrera, por los valores que me ha inculcado y por brindarme la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida.

También agradezco a todos aquellos profesores que me acogieron y enseñaron con afecto a lo largo de mi trayectoria académica y por haber infundido en mí la vocación por la pedagogía”.

**Bernadita Tobar Melillán**

“Al finalizar este proceso de formación pedagógica, me gustaría dar las gracias a quienes me acompañaron en este camino, primero a mi padre Raúl Miranda, a mi tía Julia y a mi hermano Ignacio Miranda por el amor incondicional que me han brindado a lo largo de la vida. Segundo, deseo agradecer principalmente a mi madre, Ivonne Castillo, quien motivó mi permanencia en la carrera y que ha sido una guía en momentos de dificultad. Finalmente, solo me queda agradecer a las personas que conocí dentro de la Universidad y a mis amigos de siempre, quienes han estado apoyándome en el transcurso de la carrera”.

**Francisca Miranda Castillo**

“Agradezco primeramente a Dios y mi Señor Jesucristo, por estar presente en este camino de sacrificios y esfuerzos, por permitirme lograr ser una profesional de la educación , logrando así poder cumplir el sueño de mis padres Beatriz Sandoval y Raúl Pinochet, quienes han sido incondicionales en todo momento, siendo mis pilares en este proceso Universitario. También agradecer a la luz de vida mi hija Florencia Osses Pinochet quien ha sido mi fortaleza y a mi pareja Byron por su paciencia y comprensión. Como he mencionado al inicio de estos agradecimientos Dios ha sido mi guía, reflejándome en el siguiente texto bíblico:  
“Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente; no temas ni desmayes, porque Jehová tu Dios estará contigo en donde quiera que vayas”   
Josué 1:9”

**Camila Pinochet Sandoval**

**ÍNDICE**

[AGRADECIMENTOS 1](#_Toc389493202)

[RESUMEN 5](#_Toc389493203)

[ABSTRACT 6](#_Toc389493204)

[INTRODUCCIÓN 7](#_Toc389493205)

[Capítulo I 9](#_Toc389493206)

[Planteamiento y Justificación del Problema 9](#_Toc389493207)

[PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 10](#_Toc389493208)

[JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA 10](#_Toc389493209)

[OBJETIVOS 12](#_Toc389493210)

[GENERAL 12](#_Toc389493211)

[ESPECÍFICOS 12](#_Toc389493212)

[Capítulo II 13](#_Toc389493213)

[Marco Teórico 13](#_Toc389493214)

[CONTEXTO INTERNACIONAL 14](#_Toc389493215)

[ORGANIZACIONES 17](#_Toc389493216)

[UNESCO 17](#_Toc389493217)

[UNESCO EN CHILE 17](#_Toc389493218)

[CALIDAD DE LA EDUCACIÓN 19](#_Toc389493219)

[UNICEF 21](#_Toc389493220)

[UNICEF EN CHILE 22](#_Toc389493221)

[RESEÑA HISTÓRICA DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE 24](#_Toc389493222)

[INICIOS DE LA INTEGRACIÓN ESCOLAR EN CHILE 25](#_Toc389493223)

[INTEGRACIÓN 31](#_Toc389493224)

[INCLUSIÓN 33](#_Toc389493225)

[ACTORES DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA 34](#_Toc389493226)

[MARCO LEGAL 38](#_Toc389493227)

[LEY 20.422 38](#_Toc389493228)

[LEY 20.201 40](#_Toc389493229)

[DECRETOS 42](#_Toc389493230)

[DECRETO SUPREMO N°1 (1998) 42](#_Toc389493231)

[DECRETO N° 374; COMPLEMENTA EL DECRETO SUPREMO DE EDUCACIÓN N°1 DE 1998 45](#_Toc389493232)

[DECRETO EXENTO N° 01398/1998 46](#_Toc389493233)

[DECRETO N°170 47](#_Toc389493234)

[Profesional Competente 48](#_Toc389493235)

[Necesidades Educativas Especiales de carácter transitorio: 49](#_Toc389493236)

[Beneficiarios del incremento de la subvención especial diferencial establecida en el artículo 9° BIS del DFL1998, del Ministerio de Educación: 50](#_Toc389493237)

[Necesidades educativas especiales permanentes: 50](#_Toc389493238)

[Fraccionamiento 53](#_Toc389493239)

[DECRETO N° 291/1999 53](#_Toc389493240)

[DECRETO SUPREMO N°332 / 2011 54](#_Toc389493241)

[PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ESCOLAR 56](#_Toc389493242)

[PLANIFICACIÓN DEL PIE 57](#_Toc389493243)

[CARACTERÍSTICAS DE UN PIE 58](#_Toc389493244)

[FUNCIONES DEL COORDINADOR Y DEL EQUIPO PIE 61](#_Toc389493245)

[Capítulo III 65](#_Toc389493246)

[Marco Metodológico 65](#_Toc389493247)

[TIPO DE INVESTIGACIÓN 66](#_Toc389493248)

[DISEÑO METODOLÓGICO 66](#_Toc389493249)

[POBLACIÓN 67](#_Toc389493250)

[MUESTRA 68](#_Toc389493251)

[INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN 68](#_Toc389493252)

[CUESTIONARIO A LA TÉCNICO EDUCADORA DIFERENCIAL 68](#_Toc389493253)

[CUESTIONARIO AL GRUPO DE APOYO 73](#_Toc389493254)

[CUESTIONARIO A LOS PROFESORES 86](#_Toc389493255)

[CUESTIONARIO AL APODERADO 100](#_Toc389493256)

[DESCRIPCIONES INDIVIDUALES DE ESTUDIANTES CON NEE PERMANENTES 110](#_Toc389493257)

[DESCRIPCIONES SEGÚN DIAGNÓSTICO 124](#_Toc389493258)

[Capítulo IV 139](#_Toc389493259)

[Conclusión General 139](#_Toc389493260)

[CONCLUSIÓN GENERAL 140](#_Toc389493261)

[BIBLIOGRAFÍA 146](#_Toc389493262)

[Anexos 151](#_Toc389493263)

[REFLEXIONES 152](#_Toc389493264)

[CUESTIONARIO A LA TÉCNICO DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL 154](#_Toc389493265)

[CUESTIONARIO AL GRUPO DE APOYO 155](#_Toc389493266)

[CUESTIONARIO A LOS PROFESORES JEFES 157](#_Toc389493267)

[CUESTIONARIO AL APODERADO DEL NIÑO CON NEE 158](#_Toc389493268)

[PAUTA DE OBSERVACIÓN DEL NIÑO CON NEE PARTICIPANTE DEL PIE 160](#_Toc389493269)

# RESUMEN

La presente Memoria de Título es una investigación de carácter descriptivo del funcionamiento del Programa de Integración Escolar que posee el Colegio Andares de La Florida. En ella se dan a conocer los lineamientos del PIE, sus características y las orientaciones de cómo debe ser aplicado dentro de un establecimiento. Esta investigación se centra principalmente en la incidencia del PIE en niños/as que presentan Necesidades Educativas Especiales permanente del nivel escolar básico. Se sustenta en cuestionarios aplicados a los profesores, al grupo de apoyo y a la familia de los/as niños/as. La información de los estudiantes es obtenida por medio de la aplicación de pautas de observación.

Los datos extraídos de estos instrumentos permiten realizar un análisis sobre la visión que poseen los distintos agentes que participan en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes. A través de lo cual se logra conocer la realidad de cómo se ejecuta un PIE en una escuela regular, permitiendo la identificación de fortalezas y debilidades presentes en éste.

En los análisis realizados de los instrumentos aplicados se ha identificado como fortalezas la accesibilidad a la educación regular, los recursos humanos, recursos económicos, la convivencia en diversidad, el desarrollo de habilidades sociales, entre otras. Por el contrario, las debilidades identificadas son la falta de comunicación, problemas organizacionales, segmentación del trabajo, inadecuada infraestructura y materiales pedagógicos, carencia de capacitaciones y/o perfeccionamiento de los profesionales, falta de retroalimentación en donde se evalúe el trabajo de cada uno de los actores educativos y el trabajo que en conjunto deben realizar, etc.

La relevancia de esta investigación es adquirir conocimiento inherente a la formación de los docentes de Educación General Básica y, de esta manera, desarrollar herramientas para enfrentarse a distintos contextos educacionales donde se implemente un Programa de Integración Escolar.

# ABSTRACT

This degree memory is a descriptive investigation of the operation of the School Integration Program of Andares School in La Florida. This research exposes the guidelines of PIE, its characteristics and how the guidelines should be applied in an educational institution. The main focus of this research is the incidence of PIE in children having permanent Special Educational Needs in elementary school level. It is based on questionnaires filled in by teachers, support group and children's family. The student’s information is obtained through the application of observation guidelines.

The data extracted from these instruments allows an analysis of the vision held by different actors involved in the students’ process of teaching – learning of students. Accomplished through know the reality of how a PIE runs in a regular school, allowing the identification of strengths and weaknesses in it.

Through analyzing the instruments, we have identified, on the one hand, strengths such as accessibility to regular education, human resources, financial resources, coexistence in diversity and social skills development, among others. On the other hand, the weaknesses identified are a lack of communication, organizational issues, labor segmentation, inadequate infrastructure and teaching materials, lack of training and/or training of professionals, lack of feedback where the work of each of the educational actors should be exposed to be evaluated and evaluate their work as a team, among others.

The relevance of this research is to acquire knowledge that will be useful for us future teachers of primary general education and hat will give us the tools to cope with different educational contexts where school integration programs are implemented.

# INTRODUCCIÓN

La inclusión social de personas con necesidades especiales ha sido motivo de interés creciente, especialmente en las políticas de gestión de gobierno que pretenden dar respuestas al problema a través de sus diferentes ministerios. El Estado de Chile, se ha preocupado de promover y garantizar la igualdad de oportunidades de todas las personas, para lograrlo se ha dado énfasis en fomentar las medidas de accesibilidad a vivienda, educación, salud, trabajo y junto con ello derribar las barreras arquitectónicas con la finalidad de lograr la inclusión social de aquellas personas con algún tipo y grado de discapacidad, asegurando el desarrollo socio-cultural y la eliminación de cualquier forma de discriminación que atente contra los derechos humanos.

En este contexto cabe preguntarse, ¿existe la rigurosidad necesaria en la implementación de estas políticas públicas?, ¿éstas, responden efectivamente a las necesidades de aquellas personas? y desde otro punto de vista, ¿cómo el entorno social acoge y se adapta a las personas con necesidades especiales?

La educación cumple un rol fundamental en la inclusión social y los docentes miembros activos de ésta, más aún se considera que la escuela es el primer entorno social al cual se enfrenta e interactúa permanentemente el niño fuera del núcleo familiar, es decir, la escuela no solo es el lugar donde el niño desarrolla habilidades cognitivas, sino también es un espacio que le permite desarrollar habilidades sociales y el respeto por la diversidad.

Uno de los grandes fines de la acción educativa debiese estar enfocado en otorgarle al sujeto la importancia que merece respetando su diversidad y particular manera de ser. De este modo, la escuela debiese ayudar al educando a desarrollar un concepto de sí mismo con el objetivo de que se reconozca como sujeto único, que presenta particulares características físicas, sociales, emocionales y biológicas. Paralelamente, la escuela debiese, a su vez, abrir espacios de convivencia y participación en un ambiente de respeto, ya que como sujetos de socialización les permitirá enfrentar de mejor manera el mundo que los rodea.

La educación inclusiva implica asegurar el derecho a la identidad propia, respetando a cada uno como es, con sus características biológicas, sociales, culturales y de personalidad que permiten la individuación de un sujeto en la sociedad.[[1]](#footnote-1)

Para que la educación se dé de manera integral y apunte al mejoramiento de la calidad y efectividad de los establecimientos, un elemento fundamental van a ser los programas de gestión educacional. El principal instrumento orientador de la gestión de un centro educacional es el Proyecto Educativo Institucional, en él se expresan los principios y objetivos de orden filosófico, político y técnico que intentarán mejorar el proceso de aprendizaje. La elaboración y renovación del Proyecto Educativo Institucional debiese ser motivo de preocupación constante por parte de la comunidad educativa en general, ya que será este instrumento el que nos ayudará a clarificar la identidad del centro educativo y a reconocer las metas y acciones de mejoramiento que se aplicarán en mediano y largo plazo. Dentro del Proyecto Educativo Institucional debiese estar contenido el Programa de Integración Escolar, en aquellos casos en que la escuela integre a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales ya sean de carácter permanente o transitorio. Este programa aporta y define los apoyos especializados que se requirieran dentro y fuera del aula, el trabajo que se realizará en el establecimiento para dar respuesta a las requerimientos de los niños con NEE y además perseguirá el desarrollo de competencias y habilidades en todos y cada uno de los/las estudiantes del establecimiento.

# Capítulo I

## Planteamiento y **Justificación** del Problema

# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Cómo afecta el desarrollo de un Programa de Integración Escolar en los procesos educativos de los estudiantes con NEE permanentes de enseñanza básica del Colegio Andares de La Florida de la Región Metropolitana.

# JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Gracias al desarrollo que se ha producido en el área de los derechos humanos, es que hoy en día existe una nueva mirada frente a las personas con discapacidades, si bien, en un principio se tendía a segregarlas, en las últimas dos décadas podemos ver cómo se han ido concretizando políticas que han permitido que las personas, sin discriminación, sean partícipes de la vida en sociedad.

Siendo la escuela el primer espacio de sociabilización al cual se debe enfrentar todo niño y niña en algún periodo de su vida, es que se ha hecho imperativo crear nuevas reformas educativas que permitan dar las oportunidades para que se logren desarrollar plenamente como individuos en las escuelas regulares. Para ello el Estado chileno ha implementado estrategias conocidas como Programas de Integración para la inserción de niños(as) con NEE en escuelas regulares.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, se ha investigado sobre cómo se lleva a cabo el Programa de Integración Escolar observando las características de éste, poniendo énfasis en la existencia de una gestión efectiva frente al Programa de Integración para analizar cómo trabajan en conjunto los profesores, grupo de apoyo, familia y estudiantes. Las personas que participan en la implementación de un PIE deben tener los conocimientos conceptuales, legales y determinar las experiencias y prácticas que aporten en la definición de las necesidades que tienen estos estudiantes tanto dentro del ámbito educativo como fuera de éste, con la finalidad de lograr los objetivos propuestos en el mismo, en especial con aquellos objetivos referidos a mejorar la calidad educacional de los estudiantes con NEE, esto dependerá en gran medida de la formación y desarrollo profesional de los docentes y de los otros profesionales involucrados en el programa. Bajo la mirada de las docentes investigadoras surge la necesidad de realizar esta investigación para cuestionarse sobre su formación académica y si con ésta poder dar respuestas a las necesidades educativas y atender a una población educacional tan heterogénea.

# OBJETIVOS

## GENERAL

Conocer e identificar las características del Programa de Integración Escolar de niños con NEE permanentes de enseñanza básica del colegio regular Andares de La Florida de la Región Metropolitana.

## ESPECÍFICOS

## 

* Observar cómo se desenvuelven los estudiantes con NEEP frente a la enseñanza de los aprendizajes.
* Observar las relaciones que se dan entre los estudiantes con y sin NEE dentro y fuera del aula.
* Conocer las características del trabajo del profesor (s) de Educación Diferencial.
* Identificar la existencia del trabajo colaborativo del equipo de apoyo.
* Comprobar la articulación entre los profesores básicos y el equipo de apoyo.
* Indagar sobre el conocimiento que tienen los apoderados respecto al Programa de Integración Escolar.

# Capítulo II

## Marco Teórico

# CONTEXTO INTERNACIONAL

Uno de los hechos que ha influido en diversas temáticas de países del mundo es la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). Es un documento declarativo que fue adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas, en él se establece que todos los estados deben tener el valor, independiente de sus sistemas políticos, económicos y culturales de promover y proteger todos los derechos humanos y las libertades fundamentales. Con respecto al eje central de esta investigación, la educación, destaca el artículo 26 que señala:

**Artículo 26°**

**1.** Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria.

**2.**"La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos…"

**3.** Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.

Si bien, la Declaración de los Derechos Humanos protege a todos sin distinción, en la práctica ciertos grupos como las mujeres, niños/ as, discapacitados, migrantes, entre otros se han visto en condiciones desfavorables por lo que se han creado convenciones con el objetivo de dar énfasis a la protección que estos requieren, tales como la convención de los derechos del niño y de las personas con discapacidad.

Las Naciones Unidas con la convicción de que la familia es el grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y bienestar de todos sus miembros en particular de los niños, enfatiza la necesidad que tiene la familia de ser protegida y asistida para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad, y junto con ello considera que el niño, “por su falta de madurez física y mental, necesita protección y cuidados especiales, incluso la debida protección legal, tanto antes como después del nacimiento”[[2]](#footnote-2). Es así como se configura un vértice más, que aporta y establece parámetros para que los países que integran estos tratados trabajen en sus propias políticas públicas, en este caso, acatando los Derechos del Niño.

En 1989 se logra contar con la Convención de los Derechos del Niño, que Chile ratifica en 1990 junto a 57 países más, de esta manera el país asume la responsabilidad de asegurar los derechos y principios de los niños (menores de 18 años).

**La Convención de los Derechos del Niño posee 54 artículos y sobre estos destaca 4 ejes fundamentales:**

* **No discriminación**
* **El interés superior del niño**
* **Supervivencia, desarrollo y protección**
* **Participación**

Como se mencionó anteriormente, se ha hecho necesaria la creación de nuevos tratados que brinden la protección necesaria a los que se encuentran en condiciones desfavorables, es por esto que se ha creado la Convención Internacional de los derechos de las personas con discapacidad, la cual entró en vigencia el año 2008 y de la que Chile se hizo parte recientemente este 2011.

Esta tiene como finalidad, que las personas con discapacidad que presenten deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo puedan desenvolverse en condiciones de igualdad en base a los derechos humanos y libertades fundamentales de las personas garantizando el respeto de su dignidad, su plena inclusión y participación en la comunidad. En el ámbito educativo se deben realizar las adecuaciones razonables para que ninguna persona con Necesidades Educativas Especiales se excluya del sistema, junto con ello ser partícipe activo de la salud, empleo y otros servicios sociales de los que requieran.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, en base a la Declaración de los Derechos Humanos, la Convención de los Derechos del niño y la Convención Internacional de los derechos de las personas con discapacidad, se abordará en la línea de educación el aporte de organizaciones internacionales no gubernamentales al estado chileno, cómo éste trabaja con ellas y contribuyen al mejoramiento de una educación inclusiva.

# ORGANIZACIONES

Las investigadoras han destacado dos organizaciones que hoy en día realizan aportes relevantes con la finalidad de mejorar la educación chilena en base a la inclusión. Son parte importante de los procesos de cambio, pues tienen un impacto determinante en los países, ya que reúnen información concreta de la realidad vigente.

## UNESCO

Esta organización obra por crear instancias propicias para generar diálogo entre las naciones en base a los derechos humanos. Todos los objetivos planteados por UNESCO contribuyen a la consolidación de la paz, la erradicación de la pobreza, el desarrollo sostenible y el diálogo intercultural a través de la educación.

La educación es una de sus principales protagonistas, ya que su objetivo es mejorar la educación en todo el mundo asumiendo la convicción de que ésta es la clave para el desarrollo económico y social. Mantiene una estrecha relación con los Ministerios de Educación, es así como enlaza su cometido de construir sociedades justas que valoren el conocimiento, promuevan la paz, ensalcen la diversidad y defiendan los derechos humanos mediante la Educación Para Todos (EPT).

## UNESCO EN CHILE

La UNESCO en el ámbito de educación inclusiva no realiza intervenciones específicas en Chile, pero sí lo realiza a nivel regional por medio de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) donde se recoge conocimiento, información y datos relevantes que sirven a todos los países con el objetivo de realizar seminarios o encuentros que permitan mejorar las capacidades referentes a la educación como tal y los aspectos relevantes sobre inclusión.

El proyecto de la Unesco con OREALC y los organismos de cooperación internacional, buscan diseñar una progresiva gama de funciones que sirvan a los gobiernos para plantear y aplicar de la mejor manera posible sofisticados programas nacionales, subregionales o regionales que constituyan una ayuda a los sistemas educativos en lo que respecta a la intervención. Y de esta manera subsanar las deficiencias que carecen los diferentes países, ya sea en las políticas, datos, estructuras de gobierno, capacidad, financiamiento y sensibilización en la educación que cada país vaya adaptando.

Para realizar intervenciones en nuestro país, UNESCO debe trabajar a través de un marco estratégico con la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Este marco estratégico comprende los propósitos de los años 2012 y 2013 en el ámbito educativo.

“El propósito de este marco estratégico de trabajo es incidir de forma equilibrada en las políticas y prácticas educativas facilitando la interacción entre ellas; promover cambios en todos los actores involucrados directa o indirectamente en los procesos educativos y aumentar la cooperación horizontal entre los países”[[3]](#footnote-3) lo que incluye a todos los actores protagonistas de la educación y a las instituciones involucradas en los procesos educativos de un país como lo son las universidades, ministerios, servicios públicos, municipios, parlamentarios, entre otros. Es así como este marco de trabajo “ofrece una plataforma de asistencia técnica que contribuye a guiar acciones de actualización, mejoramiento y transformación de los subsistemas que conforman los sistemas educativos de los países”. [[4]](#footnote-4)

A continuación se presentan los ámbitos de acción de la Oficina Regional de Educación y su apoyo a los subsistemas educativos considerando aspectos inclusivos en estos.

## CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Trabaja con el objetivo de buscar y establecer programas en donde todos los actores miembros de la educación sean partícipes de éste, aportando a las necesidades educativas vigentes. Además la Oficina trabaja para establecer la más adecuada y pertinente conceptualización de educación referente al contexto de la región para trabajar con una base sólida a través de los estados miembros y de esta manera facilitar los diagnósticos de calidad de sus sistemas.

Existen diversos campos especializados en el proceso de registro y evaluación de la educación, uno de ellos es la Planificación y Sistemas de información: SIRI en conjunto con el Instituto de Estadísticas de la UNESCO registran, analizan y evalúan la situación de la educación en la región en base a los derechos humanos con el objetivo de establecer indicadores en temas específicos para entregar información y fortalecer los programas educativos de los diferentes países. También en conjunto trabaja el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), el cual tiene por meta “realizar estudios comparativos, basándose en los resultados de aprendizaje de estudiantes de educación primaria en Lenguaje, Matemáticas y Ciencias los que obtiene a través de la aplicación de sus pruebas de medición de aprendizaje; es un foro para generar ideas sobre nuevos modelos y tendencias sobre evaluación de la calidad de la educación”.[[5]](#footnote-5) Actualmente se está llevando a cabo el tercer Estudio Comparativo y Explicativo de la Calidad de la Educación integrado por 15 países de la región (Chile, Brasil, Argentina, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Ecuador, Nicaragua, Panamá, Honduras, México, Paraguay, Perú, Uruguay y República Dominicana) más el estado de Nueva León en México, que a principios del 2014 ya tendrá sus resultados.

Junto con ello la UNESCO trabaja por el desarrollo de la profesión docente que “considera que no hay posibilidad de un ejercicio pleno del derecho a la educación sin cambios sustantivos en las políticas docentes que apunten a la modificación del rol y la carrera profesional, para centrarla en una enseñanza efectiva”[[6]](#footnote-6) es así como OREALC/ UNESCO ha establecido una alianza con el Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación de la Universidad Católica de Chile (CEPPE) con el objetivo de desarrollar y responder al llamado del programa estrategia Regional de Docentes para América Latina y el Caribe donde los temas en cuestión son: formación inicial docente; formación continua y desarrollo profesional; carrera docente; instituciones y procesos para la toma de decisiones de política pública docente. Con la finalidad de que los informes, herramientas y proyectos que se elaboren en este proceso 2012-2013 sean de ayuda para los países de la región y de esta manera orientar las prácticas docentes.

Dentro de las temáticas que aborda la UNESCO referentes a la calidad de la educación se encuentra la **educación inclusiva**, la cual se define como un “proceso orientado a responder a la diversidad de los estudiantes incrementando su participación y reduciendo la exclusión en y desde la educación”.[[7]](#footnote-7) Teniendo en cuenta que la meta es el acceso a la educación de todos aquellos que se encuentran en riesgo de ser marginados por la sociedad se establecen acciones, una de ellas es el Sistema Regional de Información Educativa de los Estudiantes con Discapacidad (SIRIED), este es un sistema que trabaja en base a información e indicadores educativos que dan cuenta de la situación de necesidad de los estudiantes con discapacidad y de esta forma establecer herramientas que garanticen la igualdad de oportunidades a la educación. Este sistema se ha llevado a cabo en este bienio (2012-2013) solo en ocho países de la región en los cuales no se encuentra Chile (Argentina, Brasil, Costa Rica, Guatemala, México, Paraguay, Perú y República Dominicana).

Otra acción en el ámbito de la educación inclusiva es la Asesoría y acompañamiento técnico a los Ministerios de Educación de la región a través de la Red Iberoamericana de Cooperación para la Educación de Personas con Necesidades Educativas Especiales (RIINEE), esta red trabaja con los ministerios o secretarías de los diferentes países de la región junto con España por medio de jornadas de formación, intercambio y pasantías entre países, confluyendo en una cooperación que sistematiza políticas, prácticas, elaboración de documentos y materiales de trabajo lo cual ha fortalecido a los equipos de trabajo de los diferentes ministerios de educación, entre ellos Chile. Además, tiene como objetivo generar redes a través de intercambios de información y experiencia entre los países iberoamericanos promoviendo la integración educativa, inclusión social, igualdad de oportunidades y de esta manera mejorar la calidad de las personas con Necesidades Educativas Especiales.

## UNICEF

Aunque se demoró en formar parte de los principios de inclusión, es otro de los grandes organismos que trabaja a través de redes, integrando la experiencia de diversos países que deciden unirse a Unicef.

La labor que realiza está enfocada en la “convicción de proteger los derechos de los niños y niñas. Fue creado con el propósito de colaborar con otros para superar los obstáculos impuestos a la niñez por la pobreza, la violencia, la enfermedad y la discriminación”[[8]](#footnote-8), sus esfuerzos por mejorar la calidad de vida de los niños se basan en la Convención de los Derechos del Niño y en la supervisión de que todos quienes han hecho promesas hacia los niños las cumplan.

## UNICEF EN CHILE

Una de las actividades de Unicef en Chile es la alianza que tiene con la Facultad de Derecho de la Universidad Diego Portales desde 1998, en la cual imparten el Curso de Protección Jurisdiccional de los Derechos del Niño para jueces, fiscales y defensores, que dota a quienes participan de esta capacitación de competencias específicas para aplicar el derecho de la infancia.

Desde el 2009 se trabaja en un proyecto piloto en Valparaíso para fortalecer la ley de responsabilidad penal de los adolescentes, realizando un seguimiento en el que se detectan las falencias y necesidades que se producen desde que el adolescente es detenido hasta su llegada al SENAME y/o centro de privación de libertad. A través de este proyecto que dio impulso al Consejo Interinstitucional de Responsabilidad Penal Adolescente en Valparaíso.

Actualmente existe un documento de la Unicef en donde se proponen desafíos y propuestas para la infancia emitido en el contexto de las elecciones del 2013.

Es así como destacan temas como el **Maltrato Infantil y Abuso Sexual** o cual tiene su sustento en que los niños, niñas y adolescentes tienen el derecho a vivir en una sociedad donde no sean víctimas de la violencia, para lo cual “deberían fomentarse cambios en la legislación y la creación de políticas integrales, a nivel nacional y comunal, de prevención y reparación de toda forma de violencia o abuso”[[9]](#footnote-9). Este desafío presenta un mayor énfasis, ya que en Chile las cifras estadísticas de maltrato infantil son alarmantes y estas no decrecen significativamente. Otro tema en las propuestas es **Educación de Calidad para Todos,** donde se identifica que “Chile presenta 300.000 personas de entre 6 a 19 años que no participan en el sistema educativo, es por esto que el desafío propuesto indica que es necesario que sea más integrado para que todos los niños, niñas y adolescentes puedan aprender y desarrollarse, y el país construir a una sociedad más democrática y desarrollada”[[10]](#footnote-10).

El tercer tema es el **Desarrollo Infantil Temprano,** el cual presenta que el 25% de los niños menores de cinco años muestra rezago en su desarrollo, por lo que se ha solicitado al sistema de protección social que cubra hasta los diez años, porque actualmente solo lo realiza hasta los cuatro años. Estas cifras pretenden ser disminuidas a través de la “ampliación de la cobertura del Subsistema de Protección a la Infancia Chile Crece Contigo y establecer sistemas de monitoreo y evaluación que permitan reducir sustancialmente la pobreza infantil”.[[11]](#footnote-11)

Temas como la **Niñez Indígena**, el **Derecho a Vivir en Familia**, **Participación Adolescente y Protección de la Niñas y Niños Migrantes y Refugiados** también son parte de esta propuesta de la Unicef en Chile, a pesar de no ser temas específicos relacionados con la integración o inclusión de las diferentes Necesidades Educativas Especiales es preciso decir que la Unicef trabaja la educación en base a los Derechos de Niños y Niñas, por ende, los puntos tratados incluyen a toda la infancia de los/as niño/as de nuestro país.

# RESEÑA HISTÓRICA DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE

La Educación Especial es un subsistema de la educación general, de carácter paralelo, encargado de potenciar y asegurar el cumplimiento del principio de equiparación de oportunidades de aquellos niños, niñas y jóvenes que presentan discapacidad y dificultades de aprendizaje en todos los niveles y modalidades del sistema escolar[[12]](#footnote-12).

La educación especial en Chile se inicia con la creación de la primera escuela especial para sordos en el año 1852 en la ciudad de Santiago, siendo ésta la primera escuela de Latinoamérica. Luego, en 1928 se crea la primera escuela para personas con deficiencia mental, desde ese año hasta la década de los 60’ se van incorporando nuevas escuelas, generándose una preocupación constante por parte de los diferentes profesionales por cómo atender y dar solución a los problemas de aprendizaje que presentan estas personas, por ello se crean carreras en el área de educación especial y grupos de investigación sobre la materia. Asimismo, el Ministerio de Educación genera una política específica para mejorar la cobertura de atención a niños con deficiencia mental durante la década de los años 50.

Entre los años 40 y 60, época en la cual se define y forja una modalidad de atención de carácter segregador, que consistió básicamente en dar atención educativa a los niños, niñas y jóvenes con discapacidad en centros y escuelas especiales separadas de las escuelas regulares.[[13]](#footnote-13)

Las transformaciones más transcendentales se detectan en los años 60 y 70 donde se observa un importante crecimiento en la cobertura, en la capacidad técnica, se instaura en el Ministerio de Educación la jefatura de la Educación Especial, se crea la Comisión 18, a partir de la cual se establecieron centros y microcentros de diagnóstico, y principalmente durante esa época existe un cambio de dirección de la educación especial, si bien, en las décadas anteriores solo se orientaba la educación especial a las personas con discapacidad esto se amplía para dar paso también a aquellos niños que presentan dificultades en su aprendizaje.

Desde 1974 instituciones privadas crean nuevas escuelas especiales, como resultado, existe un aumento en la incorporación de personas con discapacidad a la educación. En 1978 sale a luz pública el informe Warnock, en donde nace el concepto de Necesidades Educativas Especiales que hace referencia a aquellos estudiantes que requieren de ajustes, recursos o medidas pedagógicas diferentes, junto a esto, la aparición del principio de normalización[[14]](#footnote-14) surgido en la década del 60 trae como consecuencia una nueva concepción sobre la educación especial.

## INICIOS DE LA INTEGRACIÓN ESCOLAR EN CHILE

Los primeros intentos más sistemáticos ocurren durante la década de los 80, gracias a la iniciativa de algunos profesionales y las exigencias de ciertos grupos de padres que argumentaban el derecho de sus hijos con discapacidad a educarse en escuelas comunes. Otro factor decisivo fue la incorporación del concepto de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. A partir de éste nuevo enfoque, en la década de los 80 se inicia la incorporación de alumnos con discapacidad sensorial a la enseñanza regular dejando atrás las visiones que consideraban a la educación especial y la regular como realidades separadas.

La integración escolar surge como consecuencia del principio de normalización, que es básicamente el derecho de las personas con discapacidad a participar plenamente de la vida política, educacional, laboral, económica, cultural y social de un país sin ser discriminada. Estos primeros indicios hacia la integración escolar hacen evidentes una serie de dificultades, como por ejemplo; la escasez de recursos materiales y la capacitación docente.

En 1989 se elaboran los primeros “Planes y programas de estudios” para las distintas discapacidades en los cuales predominó un enfoque de “habilitación y/o rehabilitación”, estos planes y programas fueron aprobados un año más tarde para las personas con autismo, disfasia severa o psicosis (Decreto Supremo N° 815/1990), discapacidad auditiva (Decreto Exento N° 86/1990), discapacidad intelectual (Decreto Exento N°87/1990), discapacidad visual (Decreto Exento N°89/1990) y discapacidad motora (Decreto Supremo N° 577/1990).

El Decreto Supremo N° 490 de 1990 fue el primer marco normativo que establecía las normas para ingresar alumnos con discapacidad a establecimientos de la educación regular, este decreto se vio fortalecido con la promulgación de la ley N°19.284 sobre la Integración Social de las Personas con Discapacidad[[15]](#footnote-15) de 1994 que le exigía tanto al Estado como a las escuelas y liceos realizar adecuaciones de infraestructura, currículum y organización con el objetivo de colaborar con la integración escolar.

Desde los años 90, se instalan en el sistema educativo los “Programas de Integración Escolar”, definiéndolos como una estrategia o medio que dispone el Sistema Educacional, mediante el cual se obtiene los recursos humanos y materiales para dar respuestas educativas ajustadas a niños, niñas o jóvenes con necesidades educativas especiales[[16]](#footnote-16).

Mediante los Programas de Integración Escolar los diferentes establecimientos obtienen la subvención de la Educación Especial, recursos que permiten:

* Contratación de profesionales especializados.
* Acceder a material didáctico específico.
* Perfeccionamiento de los docentes de aula.
* Adecuaciones de infraestructura e implementación.

Dentro de las modalidades de Programas de Integración encontramos: Programas Comunales de Integración, Programas de Integración Escolar de establecimientos con diferentes dependencias y sostenedores y Programas de Integración Escolar por establecimiento. Actualmente, los Programas Comunales son los más habituales ya que permiten acceder a mayores recursos y favorecen a establecimientos que están constituidos por un número reducido de estudiantes integrados.

Un hecho de gran envergadura fue la implementación del programa MECE/BÁSICA desde 1992 hasta el año 1997, que permitió ayudar a docentes de escuelas especiales y de grupos diferenciados. El programa, a grandes rasgos, entregó cursos de capacitaciones como: “Problemas de aprendizaje PROA”, “Actualización de las prácticas pedagógicas en educación especial”, entre otros. También el programa ejecutó talleres de “Atención a la diversidad en el aula” y aportó con la confección y aplicación de material de apoyo complementario para la estimulación de la lecto-escritura.

En 1994 se crea el Fondo Nacional de la Discapacidad FONADIS que procura entregar los recursos técnicos y económicos para el desarrollo efectivo de los proyectos de integración. Como ya se mencionó, durante ese año se promulga la ley N° 19.284 que fortalece la política de Integración Escolar que ya estaba vigente desde 1990 a través del Decreto 490, este decreto posteriormente será modificado por el Decreto Nº 1 en 1998 y complementado por el decreto 170 en 2010, paralelamente a esto, el Ministerio de Educación a través de la Reforma Educacional (1990) promovía el mejoramiento de la calidad de educación con equidad.

Desde el año 1998 hasta la actualidad el estado chileno se ha encargado de realizar: capacitaciones dirigidas a docentes y directivos para la elaboración e implementación de Programas de Integración Escolar, asesorías directas en establecimientos con PIE con el objetivo de mejorar la calidad de educación, entregar becas para tomar cursos vía TELEDUC y pasantías a docentes tanto a nivel nacional como internacional, etc.

El actual sistema educacional recibe a estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) ya sean permanentes o transitorias que pueden ingresar a:

|  |  |
| --- | --- |
| **OPCIONES EDUCATIVAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL** | **TIPO DE ESTUDIANTE QUE ATIENDE** |
| **Las escuelas especiales y centros de capacitación laboral.** | Estudiantes con discapacidad sensorial, motora, intelectual, de relación y comunicación y trastorno específico del lenguaje. |
| **Los establecimientos de educación regular con proyectos de integración y/o grupo diferencial.** | Estudiantes con discapacidad y dificultades en el aprendizaje. |
| **Las escuelas o aulas hospitalarias** | Estudiantes hospitalizados. En 1999 se formalizaron y reconocieron por mandato de la Ley Nº 19.284/94, Articulo 31. |

El Decreto Nº 291 dictado en 1999 reglamenta el funcionamiento de los grupos diferenciales, paulatinamente, el profesor del grupo diferencial realiza un trabajo de mayor colaboración con los docentes de primer ciclo, proporcionando nuevas estrategias y sugerencias que favorecerán el aprendizaje de los alumnos mediante la adquisición de materiales didácticos.

A partir del año 2001 se comienza a incluir en las jornadas a las familias de los estudiantes con NEE y se lanza una guía llamada “Escuela, Familia y Discapacidad”. Dos años después, el Ministerio de Educación se compromete a elaborar una nueva política para la educación especial.

Durante 2002 y 2003 se desarrollaron encuentros y jornadas con representantes de diversas universidades con el propósito de iniciar un proceso de revisión de sus propias mallas curriculares que considerase la incorporación de temas relacionados con la atención a la diversidad y las necesidades educativas especiales en el aula común dentro de la formación académica de futuros docentes.

Desde el 2006 al año 2010 se generan e impulsan nuevas líneas de estrategias y acciones que tienen por objetivo mejorar las respuestas educativas que estaban entregando las diversas instituciones regulares o especiales a los estudiantes con NEE, para ello se generan instancias para la comunicación y difusión del respeto a la diversidad, se intenta realizar un trabajo colaborativo entre familias y la comunidad educativa, se refuerzan las escuelas especiales, currículum y gestión escolar, aumenta el acceso a la educación y el financiamiento, etc.

En el año 2010, la Ley sobre la Plena Integración Social de las Personas con Discapacidad N° 19.284 es derogada por la actual Ley 20.422 que establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de las Personas con Discapacidad. Además, durante ese año se promulga el Decreto Supremo Nº 170, que reglamenta la Ley 20.201 de 2007. Esta Ley modifica al Decreto de Fuerza de Ley n° 2 de 1998 y otros cuerpos legales relacionados con la subvención que perciben las escuelas especiales y las escuelas regulares con Programa de Integración Escolar.

En el año 2011 se dicta el Decreto Supremo N°332/2011 con la finalidad de asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación para quienes requieran ingresar a la educación especial o diferencial, o la modalidad de educación de adultos. Por otro lado, este decreto también abarca las adecuaciones de aceleración curricular.

En la actualidad, el Ministerio de Educación estima que cerca de 300.000 estudiantes que presentan NEE reciben la subvención de educación especial, medida que garantiza que estos estudiantes puedan acceder y progresar en el currículum nacional en igualdad de condiciones.

# INTEGRACIÓN

Con lo expuesto anteriormente se evidencia que los inicios de la educación especial en Chile se han caracterizado por la segregación de los estudiantes, brindándoles a aquellos que presentan algún tipo de limitaciones personales y restricciones contextuales para participar en actividades consideradas normales para otras personas de su mismo género y condición social[[17]](#footnote-17) una atención educativa por separado, es decir, debían asistir a escuelas especiales, por el contrario, quienes no las presentaban accedían a escuelas regulares o comunes.

Durante la década de los 60 se iniciaba en Europa un movimiento social que luchaba por los derechos humanos de las personas con discapacidad y se sustentaba en la convicción de que todas las personas, sea cuales fueren sus características personales, tienen más posibilidades de desarrollarse como tales y prepararse efectivamente para la vida, si participan en los grupos y contextos comunes de la sociedad[[18]](#footnote-18).

Este movimiento trae como consecuencia avances en el ámbito de la integración escolar en Chile, como por ejemplo, en los años 80 se logra hacer efectivo el derecho de que las personas con discapacidad se eduquen en contextos comunes a todas las personas, debido a que el agrupamiento homogéneo de estudiantes los limita a desarrollarse en plenitud y a convivir en la diversidad.

El concepto de diversidad se remite al hecho de que todos los alumnos son diferentes, tienen unas necesidades educativas comunes que son compartidas por la mayoría, unas necesidades educativas propias individuales[[19]](#footnote-19) las que se refieren a los diferentes ritmos, intereses, niveles y estilos de aprendizaje que interfieren en el proceso educativo, por lo que todas las personas pueden presentar en algún periodo de su vida necesidades educativas especiales (NEE) que son las necesidades educativas individuales que no pueden ser resueltas con las "buenas prácticas pedagógicas", medios y recursos metodológicos de uso habitual, sino que se debe recurrir a ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales de carácter extraordinario.

La implementación de la integración escolar no es una tarea simple, ya que no basta con ubicar a los estudiantes con NEE en las escuelas comunes, se hace primordial que produzcan interacciones con el nuevo entorno social y que haya una valoración de los diferentes roles y aportes de cada uno, propiciando así el conocimiento mutuo y la convivencia, en función de las respuestas y características de cada escuela y cada docente.[[20]](#footnote-20)

A través de la integración, los estudiantes con NEE debiesen lograr aprendizajes significativos, un mejor desarrollo y sociabilización con el entorno, los cuales experimentan actitudes de respeto, empatía y solidaridad. De este modo, la integración reduce los temores y prejuicios que han conducido a la sociedad a excluir y segregar a las personas con NEE.

Como ya se mencionó, la integración conlleva aspectos positivos para la sociedad, sin embargo, el proceso de integrar a las personas con NEE no ha estado exento de dificultades, tales como:

* El carácter voluntario de la integración que ha primado hasta hoy en el país ha generado exclusión y discriminación en establecimientos educacionales que tienden a derivar a los alumnos/as con mayores dificultades a las escuelas de integración.[[21]](#footnote-21)
* Limitada cobertura, ya que solo algunas escuelas abren sus puertas para implementar la integración.
* Los procesos de integración se centran en la atención individualizada de los estudiantes con NEE por medio de un trabajo paralelo que no se relaciona con el grupo curso, generándose en la escuela regular un subconjunto de la educación especial.
* La diferenciación respecto a qué niños se pueden integrar o no a las escuelas regulares, según las limitaciones que éstos presenten.
* La responsabilidad de la enseñanza de los niños integrados se delega a los profesionales de apoyo y no es asumida por todos los estamentos de la comunidad educativa.

# INCLUSIÓN

Debido a las dificultades presentes en los procesos de integración van surgiendo nuevos planteamientos para derribar las barreras educativas y sociales que generó la integración.

Estos nuevos planteamientos buscan hacer efectivo para todos/as el derecho a la educación, la igualdad de oportunidades y a la participación, para esto ya no deben existir requisitos de entrada, ni mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo; la estructura, funcionamiento y propuesta pedagógica se ajusta para dar respuesta a las necesidades educativas de todos y cada uno de los estudiantes; y se trabaja para minimizar o eliminar las barreras que enfrentan para aprender y participar[[22]](#footnote-22), a este fundamento se le denomina inclusión.

En una escuela inclusiva todos los niños/as tienen las puertas abiertas para participar de forma activa con su entorno, independientemente de que si presentan NEE, VIH/SIDA o son parte de minorías étnicas, lingüísticas e inmigrantes, entre otros. Los estudiantes son miembros de la escuela con iguales derechos y las diferencias se valoran para el mejoramiento y enriquecimiento de los actores de la comunidad educativa.

# ACTORES DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Para poner en marcha prácticas efectivas de inclusión educativa, se requiere preparar las condiciones del centro, involucrando la participación de todos/as los actores del proceso educativo, de este modo, se estimula la definición de objetivos comunes, y se resuelven con mayor facilidad las diferencias.[[23]](#footnote-23) Es por esto que todos los actores que participan de este proceso deben conocer el sentido, las acciones y los beneficios que abarca la educación inclusiva y de esta manera reflexionar y adquirir un compromiso de la labor que desempeñan en la base del respeto mutuo y en la voluntad de trabajar en colaboración.

El trabajo colaborativo es una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente los que presentan NEE[[24]](#footnote-24), ya que considera una labor compartida integrando a la familia, comunidad, profesionales y estudiantes.

El trabajo colaborativo se puede ver reflejado al interior de un centro educacional en la construcción del principal instrumento orientador sobre la gestión, el Proyecto Educativo Institucional (PEI), ya que en él se expresa y clarifica la identidad del centro educativo y se reconocen las metas y acciones de mejoramiento a mediano y largo plazo, estos lineamientos serán los que determinen los planes de acción de los profesionales actuales y que precedan, es decir, es el sustento para llevar a cabo un óptimo trabajo colaborativo, el proyecto debe contener:

* Normativas que respondan a los principios de participación junto con los valores de la institución educativa.
* Plan de trabajo de los docentes que les permita desarrollarse profesionalmente.
* Programa de orientación que permite llevar a la práctica la misión formativa.
* Plan de trabajo con la familia y la comunidad para formar una alianza comprometida con la labor educativa.

Como primera entidad en resguardar y posibilitar el cumplimiento de un PEI basado en la educación inclusiva son los equipos directivos, porque estos planifican y gestionan instancias de comunicación, participación de la comunidad educativa y uso de los recursos (humanos, materiales, didácticos, entre otros).

Dentro de los recursos humanos juegan un papel importante los profesores, equipo de apoyo, familia y comunidad, los cuales en conjunto son el aporte esencial para el desarrollo de todos los estudiantes.

El rol del profesor es acoger e incluir a todos/as los/as estudiantes en el aula resaltando actitudes de respeto y valoración por la diferencia, donde éste debe desenvolverse como un facilitador más que como un instructor, ofreciendo a los estudiantes múltiples oportunidades para que trabajen juntos y aborden las tareas de la manera que ellos elijan, fortaleciendo el aprendizaje a través de un trabajo colaborativo entre pares. Para lograr este propósito, el profesor debe conocer las competencias curriculares, cómo aprenden mejor, las experiencias previas, los intereses y motivaciones de cada uno de sus estudiantes.

El profesor al momento de planificar sus clases debe pensar en dar respuesta a las necesidades educativas comunes y particulares, manteniendo altas expectativas y reforzando la retroalimentación positiva de cada uno de ellos, es por esto que debe trabajar en la base de un diseño abierto y flexible. Junto con ello debe analizar y reflexionar sobre su propia práctica y la toma de decisiones que promuevan el aprendizaje de todos los estudiantes.

El grupo de apoyo es otro de los actores imprescindibles en este proceso, ya que es la red de apoyo que colabora con los profesores y se caracteriza por establecer relaciones horizontales que promuevan la confianza y soporte mutuo. Este grupo está formado por profesionales provenientes de diversa formación, tales como: psicólogos, fonoaudiólogos, psicopedagogos, educador diferencial, entre otros.

Los diferentes especialistas han de apoyar al docente desde la perspectiva de que él será quien lleve a la práctica las estrategias que se definan conjuntamente[[25]](#footnote-25), es decir, no deben trabajar a través de visiones fragmentadas. Este trabajo en conjunto se trata de que tanto el grupo de apoyo incluye en sus reuniones al profesor para tratar estrategias de enseñanza, y este último aporta información del desarrollo en el aula del estudiante con NEE. Es por esto que se hace esencial el trabajo dentro del aula, en donde el profesional de apoyo trabaja con los estudiantes NEE en base a las observaciones de las habilidades presentes e intervenciones que faciliten el aprendizaje.

Cuando el grupo de apoyo y el profesor determinan que un estudiante requiere apoyo fuera del aula esta puede darse en forma previa o posterior a las actividades de clase. El apoyo previo a la actividad del aula tiene como finalidad preparar al alumno para que pueda seguir con mayor facilidad los contenidos curriculares. El apoyo posterior puede ser de utilidad para reforzar algunos aspectos que el alumno no ha logrado adquirir en la actividad del aula.[[26]](#footnote-26)

La familia posee otro rol fundamental, el cual consiste en tener un lugar en la escuela que les permita ser parte de la gestión educativa y de esta manera ser partícipe de la toma de decisiones en el currículum, aportando en los procesos de enseñanza por medio de la información acerca de la conducta de los estudiantes fuera de la escuela, identificando fortalezas y debilidades no aparentes en el contexto escolar.

Así como la familia facilita información valiosa a los profesionales, estos también entregan estrategias que fortalecen la relación entre el entorno familiar y el estudiante orientándolos a que jueguen y conversen productivamente causando un impacto aún mayor en la totalidad de la educación. Pero este proceso con las familias es una labor lenta que no ocurre de la noche a la mañana, ya que se deben establecer lazos de confianza que conduzcan a una alianza inquebrantable.

La comunidad tiene pleno derecho a participar y beneficiarse de las escuelas inclusivas y viceversa, ya que este proceso permite a los integrantes de la comunidad tomar conciencia sobre los procesos de inclusión y así generar espacios en que las personas con NEE puedan participar activamente de la sociedad, ya sea en ámbito educacional, laboral, recreativo, cultural, entre otros.

# MARCO LEGAL

Las políticas vigentes sobre la educación especial en Chile contribuyen y fomentan que los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales puedan acceder, progresar y permanecer en el sistema educacional, con este propósito se dictan una serie de políticas educativas, tales como, la fijación de las Normas sobre la Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social para Personas con Discapacidad, la determinación de las edades mínimas para el ingreso a la Educación Especial o Diferencial, la autorización para brindar atención educacional a los estudiantes que permanecen hospitalizados por un tiempo prolongado, la precisión de las normas para que los estudiantes con NEE puedan hacer uso de la subvención especial, la reglamentación del funcionamiento de los grupos diferenciales y, para concretizar el proceso educativo, se indican los procedimientos para otorgar las licencias de Enseñanza Básica y certificados de competencias a los estudiantes con discapacidad de las escuelas especiales y establecimientos con Programa de Integración Escolar.

## LEY 20.422

Esta ley establece las Normas sobre la Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de las Personas con Discapacidad. El objeto de esta ley es asegurar el derecho a la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad, con el fin de obtener su plena inclusión social, asegurando el disfrute de sus derechos y eliminando cualquier forma de discriminación fundada en la discapacidad.[[27]](#footnote-27)

La ley 20.422 detalla cada uno de los factores más trascendentales que inciden en la vida de una persona (educación, trabajo, salud, transporte, vivienda, urbanismo, etc.) buscando fomentar la valoración y el reconocimiento de las personas como seres sociales y participantes activos de la sociedad.

Los encargados de certificar la discapacidad de una persona serán las Comisiones de Medicina Preventiva e Invalidez (COMPIN) que están integradas, dependiendo de la discapacidad, por los siguientes profesionales: médicos, psicólogos, fonoaudiólogos, asistentes sociales, educadores diferenciales o especiales, kinesiólogos o terapeutas ocupacionales, entre otros. Una vez certificada la discapacidad de una persona y de haber hecho efectiva la inscripción en el Registro Nacional de la Discapacidad, recibirá la credencial y certificados de inscripción y además podrá acceder a los beneficios y prestaciones establecidas.

Para asegurar el principio de igualdad de oportunidades en el ámbito de la educación se provee de servicios y recursos especializados a los establecimientos regulares y a las escuelas especiales con el objetivo de propiciar aprendizajes de calidad.

Asimismo, el estado debe garantizar el acceso a los establecimientos regulares y escuelas especiales, ya sean públicas y privadas, que reciban subvención del estado. Los establecimientos, por su parte, deben contemplar planes para los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales en todos sus niveles incitando a la participación de toda la comunidad educativa.

Los establecimientos de enseñanza regular deberán además incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares, la infraestructura y los materiales de apoyo necesarios para permitir y facilitar a las personas con discapacidad el acceso a los cursos o niveles existentes, brindándoles los recursos adicionales que requieren para asegurar su permanencia y progreso en el sistema educacional.[[28]](#footnote-28)

Desde otro ámbito, la ley señala que será el Ministerio de Educación el encargado de realizar las adecuaciones necesarias para que los estudiantes con NEE puedan participar de las mediciones de la calidad de la educación.

Finalmente, toda persona o institución, pública o privada, que ofrezca servicios educacionales, capacitación o empleo exigiendo la rendición de exámenes u otros requisitos análogos, deberá realizar los ajustes necesarios para adecuar los mecanismos, procedimientos y prácticas de selección en todo cuanto se requiera para resguardar la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad que participen en ellos.[[29]](#footnote-29) En particular, las instituciones superiores deberán facilitar el acceso, adaptar el material de estudio y los medios de enseñanza para que estos estudiantes puedan ingresar a las carreras que imparten.

## LEY 20.201

Esta ley modifica el DFL Nº 2, DE 1998, de educación, sobre subvenciones a establecimientos educacionales y otros cuerpos legales.

Dentro de las modificaciones se encuentran cambios en las frases “Educación General Básica Especial Diferencial” por el de "Educación Especial Diferencial”, “considerados de educación especial diferencial" por la de "considerados de educación especial" y la frase "subvención general básica especial diferencial" por la de "subvención de la Educación Especial Diferencial o subvención de Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio”.

Agrega el valor mensual de la Subvención por alumno de niños/as con NEE de carácter transitorio, las incorpora en la subvención anual de apoyo al mantenimiento de los establecimientos educacionales y a la subvención adicional especial.

Además adiciona siete nuevos incisos al artículo 9° a partir del segundo, pasando éste a ser el noveno. El primero de ellos da a conocer lo que se entenderá por Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio definiéndolas como “aquellas no permanentes que requieran los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente, y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículum por un determinado período de su escolarización[[30]](#footnote-30)”, entre ellas considera los déficit atencionales y a los trastornos específicos del lenguaje y aprendizaje. A partir de este inciso, en el reglamento se establecen los instrumentos, requisitos y pruebas diagnóstica que serán aplicadas a los/as alumnos/as para así poder acceder al beneficio de la subvención considerando la opinión de los expertos.

El segundo, tercer, cuarto y quinto nuevos incisos se refieren al profesional competente que deberá estar inscrito en la Secretaria Ministerial de Educación respectiva. Deja inhabilitado al sostenedor del colegio para realizar diagnóstico de ingreso y egreso ya sea en una escuela especial o establecimiento con proyecto de integración y sus parientes consanguíneos (hasta tercer grado), cancela la inscripción al profesional que realice un diagnóstico fraudulento para lograr una subvención y se considera infracción grave a la ley en el caso de que el sostenedor realice un diagnostico fraudulento. En el caso de apelación serán los profesionales del Ministerio de Educación en conjunto con los organismos auxiliares pertinentes los encargados de decidir finalmente.

El sexto inciso estipula que los incisos anteriores serán aplicables a los diagnósticos de los alumnos que perciban la subvención de Educación Especial Diferencial.

Por último, el séptimo inciso se refiere a que el monto de subvención para alumnos de Educación Especial Diferencial y/o con Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio, atendidos en la enseñanza regular, podrá fraccionarse y pagarse en relación a las horas de atención que efectivamente requiera el alumno para la superación de su déficit. En el caso de las escuelas de educación especial que desarrollen en su totalidad el plan y programas de estudio correspondiente, no se aplicará en ningún caso este fraccionamiento.

# DECRETOS

## DECRETO SUPREMO N°1 (1998)

El Decreto N° 1 reglamenta el capítulo II – título IV sobre acceso a la educación de la “Ley N° 19.284 que establece las normas para la Integración Social de las Personas con Discapacidad”. Santiago, 13 de enero de 1998.

En el Decreto Supremo N°1 se establece que los establecimientos comunes que ofrecen alternativas de integración escolar y que requieran de recursos humanos y materiales podrán optar a la subvención especial con la finalidad de financiar nuevos recursos, contrataciones y el perfeccionamiento docente, para obtener esta subvención deberán construir y presentar un “Proyecto de Integración Escolar” a la Secretaría Regional Ministerial de Educación. Algunos de los aspectos fundamentales que se deben tratar en los Programas de Integración son la individuación de las partes involucradas en la experiencia, la coordinación interna del programa y los aspectos técnico-administrativos del funcionamiento.

Para que los alumnos con necesidades educativas derivadas de alguna discapacidad puedan ser parte del PIE, deberán estar dentro de las siguientes opciones establecidas en el artículo 12° del Decreto Supremo N°1:

1. El alumno asiste a todas las actividades del curso común y recibe atención de profesionales especialistas docentes o no docentes en el “Aula de Recursos” en forma complementaria.

2. El alumno asiste a todas las actividades del curso común, excepto a aquellas áreas o subsectores en que requiera de mayor apoyo, las que deberán ser realizadas en el “Aula de Recursos”.

3. Asiste en la misma proporción de tiempo al “Aula de Recursos” y al aula común. Pueden existir objetivos educacionales comunes para alumnos con o sin discapacidad.

4. Asiste a todas las actividades en el “Aula de Recursos” y comparte con los alumnos del establecimiento común, en recreos, actos o ceremonias oficiales[[31]](#footnote-31)

Todas las opciones señaladas deberán contar con un “Aula de Recursos”, que tenga el espacio suficiente y funcional dotado de las implementaciones y recursos necesarios para satisfacer las necesidades de estos estudiantes. El estudiante discapacitado integrado deberá ser promovido de curso junto a sus pares, si se requiere que se extienda la permanencia del estudiante dentro de un mismo curso, el establecimiento deberá fundamentar a través de un informe los beneficios que le proporcionará al estudiante. Este informe debe ser presentado al Departamento Provincial de Educación, el apoderado deberá ser informado previo a estos sucesos.

El Decreto N°1 considera como escuelas especiales a los establecimientos educacionales que poseen un equipo de profesionales especialistas que imparten enseñanza diferencial o especial a los estudiantes que presenta(n) alguna(s) de las siguientes discapacidades: deficiencia mental, déficit visual, déficit auditivo, trastorno o déficit motor, trastornos de la comunicación oral y, por último, las graves alteraciones en la capacidad de relación y comunicación (trastorno autista, disfasias severas, trastornos y/o déficit psíquicos de la afectividad, del intelecto y/o del comportamiento). Estos estudiantes podrán ingresar a las escuelas especiales desde que se les diagnóstica la discapacidad (aprox. 2 años de edad) hasta los 24 años, pudiéndose extender hasta los 26 años de edad cronológica.

La educación especial debe darse como un sistema dinámico y flexible que entregue los servicios y recursos especializados para las personas que presenten NEE. Es decir, tanto los establecimientos públicos como privados deben incorporar innovaciones, adecuaciones curriculares y la ayuda complementaria necesaria. En el caso, de que no se pueda realizar la integración en los diferentes cursos debido a la naturaleza y/o grado de discapacidad, la educación especial se impartirá en escuelas especiales. Serán los informes emanados por los equipos multiprofesionales del Ministerio de Educación quienes determinen la necesidad del estudiante de acceder a la educación especial (la modalidad y el tipo de establecimiento) y el tiempo en que se le impartirá.

Las instituciones de educación superior deberán incorporar adecuaciones académicas que permitan el acceso, progreso y permanencia de los estudiantes con NEE en las carreras que impartan. Por otro lado, estas instituciones tendrán el deber de incorporar en los planes y programa de la formación de docentes asignaturas que desarrollen aptitudes, habilidades y las destrezas necesarias para participar en Programas de Integración Escolar y para que los educadores adquieran las competencias para realizar actividades de extensión sobre el tema.

Los establecimientos educacionales que obtengan reconocimiento oficial a través de programas aprobados por el Ministerio de Educación podrán ofrecer cursos, niveles o etapas laborales con la finalidad de proporcionar formación laboral a personas discapacitadas mayores de 26 años. Este beneficio podrá ser solicitado solo una vez en la vida académica del estudiante y deberá cumplir con ciertos requisitos acreditados y documentados en el Departamento Provincial de Educación, además este departamento certificará si el establecimiento cuenta con las condiciones necesarias para impartir cursos de capacitación, todo esto en base a lo establecido en el decreto Exento N°300 de Educación de 1994

A los estudiantes que no hayan ingresado al sistema escolar, deberán entregárseles las facilidades necesarias para regularizar esta condición considerando algunos aspectos como sus conocimientos previos y edad cronológica, la normativa vigente y los mecanismos de validación de estudios que se apliquen en el establecimiento.

Al hacer vigente este decreto, las unidades de registro curricular de las Secretaria Regionales Ministeriales de educación crearon un registro escolar donde se consigna la situación de cada estudiante con NEE.

## DECRETO N° 374; COMPLEMENTA EL DECRETO SUPREMO DE EDUCACIÓN N°1 DE 1998

Este decreto intenta dar solución a las problemáticas educacionales de los estudiantes que transitan por un proceso de rehabilitación médico-funcional y que se ven obligados a permanecer en centros especializados requiriendo de atención escolar.

Los recintos hospitalarios destinados a la rehabilitación y/o atención de alumnos que sufren de enfermedades crónicas, patologías agudas de curso prolongados u otras enfermedades que requieren de una hospitalización de más de 3 meses podrán implementar un recinto escolar con la finalidad de favorecer la continuidad de estudios básicos de los respectivos procesos escolares de estos niños/as.

Esta atención educacional será autorizada por las Secretarias Regionales Ministeriales de Educación a través de dos opciones: la creación de una escuela básica especial dentro del recinto hospitalario o la creación de un aula hospitalaria de educación básica especial que esté en dependencia de un establecimiento educacional cercano al recinto hospitalario. Será responsabilidad de la División de Educación General del Ministerio de Educación dar a conocer las instrucciones técnico-pedagógicas que se presenten en su aplicación.

Finalmente, luego de haber analizado el Decreto Supremo N°1/98 y el Decreto N° 374/98 que lo complementa, se vuelve inevitable considerar dentro de este análisis alDecreto Supremo de Educación N°490 de 1990, si bien, este decreto fue derogado por el Decreto Supremo N° 01/98 que, como se mencionó anteriormente, reglamenta Capítulo II de la Ley Nº 19.284/94 de Integración Social de las personas con discapacidad. No obstante, a pesar de su derogación, aún conserva vigencia el artículo 4°, el cual establece que será la Secretaría Ministerial de Educación respectiva la que apruebe el desarrollo de un Programa de Integración Escolar teniendo en consideración algunos factores como la existencia de personal idóneo y los recursos materiales necesarios y suficientes, entre otros. En el caso de aprobarse el programa se desarrollará un convenio con el(los) sostenedor/es respectivo/s con la finalidad de establecer las condiciones en que el programa se llevará a cabo, por ejemplo: deberá contener el compromiso de la contratación de los especialistas que se requieran, la experimentación gradual del programa, etc.

## DECRETO EXENTO N° 01398/1998

Establece los procedimientos para otorgar las licencias de enseñanza básica y certificados de competencias a los alumnos con discapacidad de las escuelas especiales y establecimientos con integración escolar, opción 3 y 4 del artículo 12 del Decreto Supremo de Educación N°1 de 1998[[32]](#footnote-32) (véase página 42), ya que estos certificados y licencias son unos de los requisitos fundamentales para ingresar al sistema laboral. Además, estos establecimientos podrán en sus últimos niveles, impartir capacitación laboral a estudiantes con NEE para que puedan enfrentarse a los obstáculos que se presentan en el mundo laboral.

El decreto exento N°01398/98 establece que los/as alumnos/as que aprueben satisfactoriamente el último nivel de Enseñanza Básica de una escuela especial o una escuela con Programa de Integración Escolar deberán al finalizar este proceso recibir la Licencia de Enseñanza Básica y un certificado que acredite las competencias adquiridas, que tengan validez para todos los efectos legales que correspondan. El Ministerio de Educación mediante las Secretarias Regionales Ministeriales otorgará las Licencias, no obstante, podrá delegar está facultad a los respectivos establecimientos, los que deberán enviar una nómina con los estudiantes licenciados a la Secretaria Ministerial de Educación considerando los plazos establecidos en el calendario escolar, será la Secretaria Ministerial la encargada de enviar una copia de la nómina al Departamento de Exámenes y Registro Escolar del Nivel Central.

Por último, el certificado de competencias debe ser entregado por el establecimiento educacional que corresponda.

## DECRETO N°170

Este decreto tiene como objetivo principal el mejoramiento de la calidad de la educación de aquellos/as niños/as que presentan Necesidades Educativas Especiales ya sean de carácter transitorio o permanente. El decreto N° 170 fija los requisitos, instrumentos y pruebas diagnósticas que habilitarán a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales para hacer uso de las subvenciones establecidas (profundizadas en el Decreto de Ley de Fuerza N°2).

El financiamiento de la educación especial permite acceder a miles de estudiantes al beneficio de la subvención e invertir en los recursos humanos, materiales o pedagógicos que se requieran.

Para adquirir esta subvención se consideran dos tipos de NEE una permanente y otra transitoria, éstas se diferencian de la siguiente manera:

* **Necesidades educativas especiales permanentes**: son aquellas dificultades para aprender y participar que el estudiante presenta durante toda su etapa escolar, como resultado de una discapacidad diagnosticada por profesionales competentes. Entre ellas se encuentra la disfasia severa, el trastorno autista, deficiencia mental severa, etc.
* **Necesidades educativas especiales transitorias**: son barreras educativas que se presentan por un periodo determinado en la escolarización de un estudiante como consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por profesionales competentes. Aquí se encuentra el Trastorno Específicos del Lenguaje, el Déficit Atencional con y sin Hiperactividad, etc.

A los estudiantes con necesidades educativas permanentes y transitorias se les realizan evaluaciones diagnósticas que consisten en la aplicación de un conjunto de procedimientos e instrumentos que permiten precisar la salud y el aprendizaje del estudiante además de su carácter evolutivo. Este proceso de indagación debe ser realizado por profesionales competentes.

La evaluación diagnóstica destaca por su carácter integral e interdisciplinario, es decir, considera los antecedentes recogidos a partir del entorno que rodea al estudiante como la familia, los profesores y profesionales del establecimiento. También se incluyen los antecedentes médicos y se adjunta a la documentación de otros datos necesarios como el acta de nacimiento, anamnesis, etc.

Esta evaluación debe quedar registrada en el formulario único proporcionado por el MINEDUC a los profesionales competentes que estén a cargo. El formulario deberá contener el diagnóstico, la síntesis de la información recopilada, la información relevante del estudiante, la familia y entorno y, finalmente, la determinación de los apoyos específicos que requerirá el estudiante en el contexto escolar y familiar. Los resultados deben ser entregados por escrito a la familia o la persona responsable del estudiante, toda la documentación es propiedad de la familia.

La evaluación se realiza desde que el estudiante ingresa hasta que termina el proceso escolar a través de pautas técnicas dependiendo del déficit o discapacidad. Los estudiantes con NEE deberán ser reevaluados anualmente. Por otro lado, esta evaluación será financiada con los recursos de la educación especial, sin perjuicio de los aportes que pueda realizar la familia.

Anualmente, el establecimiento deberá realizar un informe con los avances obtenidos, la determinación de la continuidad en el PIE, el tipo de apoyo requerido por el estudiante y las evidencias del trabajo realizado.

Profesional Competente**:**

Será el profesional idóneo que acredite contar con un título profesional, que cumpla los requisitos establecidos por la ley N°20.370 y 20.244, y se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Profesionales de la Educación Especial para la Evaluación y Diagnóstico. Si el profesional competente realiza un diagnóstico fraudulento será eliminado de este registro, sin perjuicio de las acciones judiciales que correspondan.

### Necesidades Educativas Especiales de carácter transitorio:

Serán beneficiarios de esta subvención los estudiantes que presenten:

* **Trastornos Específicos del Aprendizaje**

Dificultad severa o significativa en relación a sus pares, para aprender a leer y/o escribir, que se puede presentar o no en el área de matemática.

* **Trastorno Específicos del Lenguaje ( TEL)**

Limitación significativa en el nivel del desarrollo del lenguaje oral que se caracteriza por un inicio tardío y desarrollo lento y/o desviado del lenguaje.

* **Trastorno Déficit Atencional con y sin Hiperactividad (TDA) o trastorno hipercinético**

Presencia de un déficit de la atención que puede estar acompañado, en algunos casos, por impulsividad y/o hiperactividad. Tiene su origen en factores neurológicos y genéticos. Se caracteriza por alteraciones en el funcionamiento ejecutivo afectando la planificación, organización, memoria de trabajo, resolución de problemas, etc.

* **Rendimiento de pruebas de coeficiente intelectual (CI) en el rango limite, con limitaciones significativas en la conducta adaptativa.**

Dificultad en el aprendizaje y en la adquisición de habilidades prácticas, sociales y conceptuales necesarias para un buen desempeño en la vida diaria. Por otro lado, se entenderá por rendimiento en el rango límite la obtención de un puntaje entre 70 y 79 en una evaluación psicométrica de coeficiente intelectual que posea los requisitos de confiabilidad y validez estadística.

### Beneficiarios del incremento de la subvención especial diferencial establecida en el artículo 9° BIS del DFL1998, del Ministerio de Educación:

Los establecimientos que atiendan alumnos/as con discapacidad visual, auditiva, disfasia severa, trastorno autista, deficiencia mental severa o multidéficit y de acuerdo a las necesidades educativas especiales de dichos alumnos o alumnas deban ser atendido en cursos no más de ocho estudiantes, percibirán por ello un incremento de la subvención establecida en el Decreto con Fuerza de Ley N°2 de 1998, del ministerio. “[[33]](#footnote-33)

### Necesidades educativas especiales permanentes:

Serán beneficiarios de esta subvención los estudiantes que presenten:

* **Deficiencia mental severa o Discapacidad intelectual**

Se caracteriza por la presencia de limitaciones sustantivas en el funcionamiento y un desempaño intelectual significativamente por debajo de la media que puede repercutir en limitaciones en las conductas adaptativas (habilidades práctica, sociales y conceptuales). Estas limitaciones significativas del funcionamiento intelectual se expresan en un puntaje igual o menor a 69 CI, obtenido en una prueba de inteligencia estandarizada para la población a la cual pertenece el estudiante.

* **Discapacidad visual**

Alteración senso- percepción visual que se presenta en diversos grados y por distintos tipos de etiología. Tendrá este déficit la persona que presente un remanente visual de 0.33 o menos en su medición central. Se puede presentar como la **baja visión** que consisten en una disminución de la visión que no imposibilita las acciones que impliquen el uso de la percepción visual a través de ayudas ópticas, y como **ceguera** que es aquella visión menor o igual 0.05, la realización de acciones por parte de la persona se basan en la utilización del resto de los sentidos.

* **Discapacidad auditiva**

Alteración de la senso-percepción auditiva se manifiesta en diversos grados. Las personas con esta discapacidad pueden presentar **hipoacusia** que consiste en la pérdida parcial de audición o **sordera** que es la pérdida severa o total de la audición. Esta discapacidad afecta parte importante del desarrollo del aprendizaje, además dificulta a la persona para poder relacionarse con su entorno.

* **Multidéficit**

Se entenderá por multidéficit, en adelante discapacidades, la presencia de una combinación de necesidades física, médicas, educacionales y socio / emocionales y con frecuencia también, las pérdidas sensoriales, neurológicas, dificultad de los movimientos y problemas conductuales que impactan de manera significativa en el desarrollo educativo, social y vocacional. [[34]](#footnote-34)

* **Disfasia severa o Trastorno Complejo o Central del Lenguaje**

Alteración grave y permanente del lenguaje (fonoaudiólogo, morfológico, semántico, sintáctico y/o pragmático) y de los mecanismos de adquisición del sistema lingüístico. Se caracteriza por un desarrollo poco común en la comprensión, procesamiento y/o expresión de lenguaje hablado o escrito.

* **Trastorno autista o Trastorno del Espectro Autista**

Alteración cualitativa de un conjunto de capacidades relacionadas con la interacción social, la comunicación y flexibilidad mental que variará dependiendo de la etapa del desarrollo, la edad y el nivel intelectual de la persona.

Aquellos estudiantes que sean diagnosticados con alguna de las discapacidades anteriormente mencionadas obtendrán la Subvención Especial Diferencial.

Se incluirán además dos NEE permanentes tales como el Asperger y la TGD que son motivo de estudio dentro de esta investigación.

* **Asperger**

“El síndrome de Asperger (SA) está incluido dentro de los Trastornos Generalizados del Desarrollo (TGD) y es considerado un Trastorno de Espectro Autista (TEA). Fue descrito por Hans Asperger en 1944, al identificar un patrón de comportamiento y habilidades muy específicas, predominante en niños varones. Lo denominó “psicopatía autista”.[[35]](#footnote-35)

* **Trastornos Generalizados del Desarrollo (TGD)**

Se caracteriza por trastornos neuropsiquiátricos, es decir, la persona presenta alteraciones reflejadas a través de un deterioro cualitativo en el desarrollo cognitivo afectando la interacción social. Este trastorno se manifiesta en los primeros años de vida, aunque existen casos en que las anomalías se presentan después de los cinco años de edad.

### Fraccionamiento

El valor en USE de la subvención de necesidades educativas especiales de carácter transitorio considera los montos de la educación regular y de la modalidad de la educación especial impartida por medio de un PIE, es decir, considera la fracción destinada a financiar las acciones y apoyos especializados. Para impetrar esta subvención los sostenedores deben ejecutar un PIE cumpliendo lo dispuesto en el Decreto Supremo N°1. La planificación, ejecución y evaluación del PIE debe contemplar la utilización de la totalidad de los recursos financieros adicionales que provee la fracción de la subvención de la educación especial diferencial o de NEE de carácter transitorio en: la contratación de recursos humanos, la provisión de recursos materiales, capacitaciones y perfeccionamiento profesional, etc. El PIE deberá contar con un cronograma de la adquisición de recursos didácticos y ayudas técnicas. (Realizar inventario)

El PIE deberá contemplar un sistema de evaluación y seguimiento de las acciones realizadas que deberán ser registradas en el “Informe Técnico de Evaluación Anual”, este informe debe contener un anexo con la información detallada del uso de los recursos otorgados por concepto de subvención de la educación especial.

## DECRETO N° 291/1999

Entra en vigencia el año 2000 con el propósito de reglamentar el funcionamiento de los grupos diferenciales en los centros educacionales del país.

Los grupos diferenciales tienen como objetivo atender a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales no asociadas a una discapacidad, que presenten problemas de aprendizaje y/o de adaptación escolar, ya sean de carácter transitorio o permanente[[36]](#footnote-36), estos grupos estarán a cargo de profesores de Educación Especial y/o Diferencial. En aquellos casos, en que no exista este profesional podrá asumir esta función un profesor competente para tal efecto.

El apoyo pedagógico podrá ser entregado de forma individual o en pequeños grupos de hasta 5 estudiantes por un periodo de 3 horas pedagógicas a la semana, las cuales se podrán distribuir entre el aula común o el aula de recursos. Estos estudiantes serán atendidos durante la jornada si el establecimiento cuenta con jornada escolar completa, en el caso contrario, podrán ser atendidos en una jornada alterna. Las orientaciones técnicas son entregadas mediante la División de Educación General.

## DECRETO SUPREMO N°332 / 2011

Determina las edades mínimas para el ingreso a la educación especial o diferencial, modalidad de educación de adultos y adecuaciones de aceleración curricular.[[37]](#footnote-37)

Con respecto al tema en estudio, el decreto N°332 establece que serán los organismos, comisiones o profesionales competentes los encargados de otorgar el ingreso a la educación especial.

Las personas con Necesidades Educativas Especiales que sean asociadas a discapacidades, que impliquen deficiencias físicas, sensoriales o mentales diagnosticadas por profesionales competentes autorizados por la normativa vigente, tendrán acceso a opciones educativas en los establecimientos educacionales especiales, según las necesidades que hayan establecido, sin exigencia de edad mínima de ingreso[[38]](#footnote-38). No obstante, la edad máxima para permanecer en la educación diferencial serán los veintiséis años cumplidos durante el año lectivo.

Las edades mínimas de ingreso a escuelas especiales de lenguaje para aquellos estudiantes con trastornos específicos del lenguaje son:

|  |  |
| --- | --- |
| **Niveles** | **Edad mínima**  \*Estas edades deben estar cumplidas al 31 de marzo del año lectivo correspondiente. |
| Nivel Medio Mayor | Tres años |
| Primer Nivel de Transición | Cuatro años |
| Segundo Nivel de Transición | Cinco anos |

# PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ESCOLAR

El Programa de Integración Escolar (PIE) nace, por un lado, por la necesidad de realizar cambios significativos que permitan un mejoramiento continuo en la calidad de enseñanza de la educación y, por otro, como medio para garantizar *“el derecho a la educación en igualdad de oportunidades a todos los niños, niñas y adolescentes con algún tipo de discapacidad[[39]](#footnote-39)”.* Es por ello que el Estado de Chile tiene el deber de realizar todos los cambios que considere pertinentes para cumplir con lo firmado en la Convención de los Derechos del Niño. Una de las medidas fue comenzar a trabajar en políticas educativas que apuntaran a la integración de niños con discapacidad a las Escuelas regulares (Decreto N°490, 1990). En el año 1994 después de la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales celebrada en Salamanca se comenzó a utilizar el concepto de Necesidades Educativas Especiales (NEE), provocando una nueva visión donde no se considera sólo al estudiante como ser individual, sino que se considera dentro de un contexto educativo en su conjunto, lo que permitió encaminar de mejor manera las políticas educativas, es así como en el año 1998 se dictó el Decreto Supremo N°1 de la ley N° 19.284 que regula los procesos de integración mediante Proyectos[[40]](#footnote-40). Gracias a esta ley nacen los PIE que permiten brindar una educación en la diversidad mediante la asignación de recursos.

El Ministerio de Educación brinda la siguiente definición del Programa de Integración Escolar: *“El PIE es una estrategia inclusiva del sistema escolar cuyo propósito es entregar apoyos adicionales, en el contexto del aula común, a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, sean éstas de carácter permanente o transitorio, con el fin de equiparar oportunidades para su participación y progreso en los aprendizajes del currículum nacional[[41]](#footnote-41)”.* Llevar a cabo esta estrategia es una situación compleja que requiere ciertas fases que se deben ir cumpliendo una tras otra, sólo de esta forma la institución educativa que quiere implementar un PIE podrá obtener la aprobación por parte del Ministerio de Educación.

## PLANIFICACIÓN DEL PIE

La planificación de un Programa de Integración consta de tres grandes etapas en las cuales se pueden clarificar en los siguientes procesos:

**Primera etapa:**

Los establecimientos educacionales que comienzan a elaborar su PIE deben contar con un grupo de trabajo que lo construya y presente al Ministerio. Este equipo de trabajo debe estar integrado por toda la comunidad escolar, es decir, el sostenedor, el equipo directivo, profesores, incluyendo a las familias y los propios estudiantes. Debe ser parte del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y del Plan Anual de Desarrollo Educativo Municipal (PADEM), además debe estar articulado con los otros programas que posea el establecimiento para lograr el mejoramiento de los aprendizajes de los niños. Se debe difundir la importancia de la Integración para así sensibilizar a toda la comunidad educativa y así juntos tomar conciencia para realizar las labores pertinentes que permitan llevar a cabo el programa.

**Segunda etapa:**

En esta etapa el PIE se presenta al Departamento Provincial de Educación para ser evaluado. Una vez aprobado el PIE es enviado a la SECREDUC (SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL DE EDUCACIÓN) quien reevalúa y formula reparos a los proyectos presentados los cuales deberán ser subsanados por los establecimientos en un plazo no mayor a 30 días a contar de la fecha de notificación, de no adecuarlo el proyecto será rechazado definitivamente. De ser aprobado, la SECREDUC tramita el Convenio con el sostenedor.

**Tercera etapa:**

Se implementa el PIE y al final de cada año se realiza el informe de Evaluación Anual el cual está disponible para las familias, al consejo escolar y al Departamento Provincial de Educación. Este informe se utiliza para el mejoramiento continuo de la calidad de la educación.

## CARACTERÍSTICAS DE UN PIE

Para que un Programa de Integración sea aprobado, el sostenedor y los equipos de trabajo a cargo de la implementación del PIE deben cumplir con las siguientes características generales establecidas en las Orientaciones Técnicas entregadas por el Ministerio de Educación:

**Para el mejoramiento de los aprendizajes de estudiantes con NEE:**

1. Se establecen metas semestrales o anuales en cada uno de los Sectores de Aprendizaje, dando un mayor énfasis en los sectores de Lenguaje y comunicación y Matemática. Para el registro de éstas el MINEDUC propone un Registro de planificación y evaluación. Las metas consideran la opinión de las familias y del propio estudiante.
2. Existe un método de evaluación de logros de aprendizajes para los niños con NEE transitorias y permanentes, el cual está disponible para los apoderados, entidades técnicas y el ministerio.
3. Cada curso tiene un máximo de 2 alumnos con NEE permanentes (excepto los estudiantes sordos) y 5 alumnos con NEE transitorias.

**El PIE recibe recursos aportados por la Subvención de Educación Especial. Estos recursos son utilizados en:**

1. Contratación de recursos profesionales según las necesidades de la institución.
2. Capacitación y perfeccionamiento que permita a los docentes y profesionales responder a las necesidades de la comunidad educativa y así mejorar las condiciones del establecimiento educacional, 1 vez al año.
3. Materiales Educativos necesarios para todos los estudiantes.
4. Coordinación, trabajo colaborativo y planificación. Tanto docentes regulares como profesores especialistas deben tener una asignación de 3 horas, como mínimo, para la planificación y evaluación de la labor docente y para la elaboración de material didáctico
5. Evaluación diagnóstica de ingreso o de continuidad en el PIE a los estudiantes con NEE elaborada por equipos multiprofesionales.
6. Evaluación del PIE a través del Informe Técnico de Evaluación Anual del PIE, el cual se realiza para medir el logro de metas en todos los estudiantes incluyendo a los que presentan NEE.

**La contratación de profesionales especializados necesarios para responder a las exigencias y realidad del establecimiento se realiza bajo los siguientes parámetros:**

1. La evaluación diagnóstica es de carácter integral por lo que se requieren profesionales del área de la educación y de salud, los cuales deben trabajar colaborativamente de tal forma que puedan responder en conjunto a todas las necesidades que el establecimiento demande, entregando el apoyo requerido de manera integral.
2. El PIE debe tener un coordinador capacitado para responder a todas las exigencias del programa, con un mínimo de 2 horas por curso (con integración) para la planificación, monitoreo y evaluación de resultados, debe contar con las herramientas necesarias que le permitan desempañarse en áreas como la educación inclusiva, atención a la diversidad y NEE así como también en la gestión y planificación de procesos. Si es parte de la Unidad Técnico Pedagógica favorecerá la interrelación entre los distintos programas que posee la escuela.
3. Para cubrir las NEE transitorias, se contratan Educadoras de Párvulos y Profesores de Educación Básica y Media con postítulo en Educación Especial/Diferencial o en Psicopedagogía y Profesores de Educación Especial/Diferencial según nivel educativo.

Para las NEE permanentes se contratan Profesores de Educación Especial/Diferencial, expertos en adecuaciones de acceso y curriculares para estudiantes que presentan discapacidad y NEE de diverso tipo y grado. Todos estos profesionales tienen que tener las competencias necesarias para trabajar en equipo.

**Contratación de Profesionales Asistentes de la Educación que apoyan a las NEE y que trabajan colaborativamente en los Equipos de Aula y con los profesores:**

1. Los profesionales asistentes de la educación son psicólogos, fonoaudiólogos, monitores de oficios, terapeutas ocupacionales, kinesiólogos, psicopedagogos, asistentes sociales, intermediadores laborales, intérpretes en legua de señas, etc.[[42]](#footnote-42) los cuales trabajan en los Equipos de Coordinación y en conjunto con los profesores regulares dentro y fuera del aula.
2. Poseen 3 horas cronológicas distribuidas entre profesionales trabajar en cada curso que tenga niños con NEE.
3. En caso de recibir a niños con discapacidades, la institución puede contratar a personas con discapacidades como apoyo en los procesos educativos y con las familias.

**Cantidad de horas de trabajo de los profesionales especialistas:**

1. En establecimientos con Jornada Escolar Completa (JEC):

* Mínimo de 10 horas cronológicas semanales en cursos con máximo 5 estudiantes que presente NEE transitorias.

1. En establecimientos sin Jornada Escolar Completa (JEC):

* Mínimo de 7 horas cronológicas semanales en cursos con máximo 5 estudiantes que presente NEE transitorias.

1. Para los cursos donde existen niños con NEE permanente (máximo 2 exceptuando los estudiantes sordos), se sugiere aumentar el apoyo especializado en 3 horas cronológicas por cada uno de ellos.
2. Independiente de la cantidad de estudiantes integrados, el colegio debe tener mínimo 10 horas cronológicas para la atención de los profesionales especializados.
3. Los niños con trastornos específicos del lenguaje (TEL) reciben atención fonoaudiológica de mínimo 30 minutos por sesión, las cuales son individuales o grupales de hasta 3 estudiantes.

## FUNCIONES DEL COORDINADOR Y DEL EQUIPO PIE

* Coordinar la elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en el PIE.
* Conocer la normativa vigente y preparar las condiciones en los establecimientos educacionales para el desarrollo del PIE.
* Conformar los equipos técnicos y establecer las funciones y responsabilidades de cada uno de los integrantes del PIE.
* Informarse de los diversos programas que el establecimiento se encuentra implementando y colaborar con el equipo de gestión para articular el PIE con dichos planes y programas (PME).
* Gestionar el buen uso del tiempo, espacios y materiales comprometido en la planificación, liderando la instalación de una cultura de colaboración en los establecimientos.
* Asegurar la inscripción de los profesionales en el “Registro Nacional de Profesionales de la Educación Especial para la Evaluación y Diagnóstico”, de acuerdo con las orientaciones del MINEDUC y la normativa vigente.
* Definir y establecer procesos de detección y evaluación integral de estudiantes con NEE permanentes y/o transitorias.
* Conocer y difundir el Formulario Único y otros protocolos disponibles a través de la página web del Ministerio de Educación.
* Asegurar que el Plan de Apoyo Individual (PAI) del estudiante considere los resultados de la evaluación diagnóstica registrada en el Formulario Único.
* Establecer una relación de colaboración con el Departamento Provincial de Educación y mantenerse informado.
* Coordinar en el marco del PIE, el trabajo entre los equipos de salud y educación en el territorio.
* Velar por la confidencialidad y buen uso de la información de los alumnos y sus familias.
* Monitorear permanentemente el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.
* Asesorar y hacer seguimiento al uso del Registro de Planificación y Evaluación PIE.
* Participar en los equipos de observación de clases, retroalimentar, etc.
* Establecer y coordinar mecanismos de evaluación del PIE, implementando, entre otras medidas, estrategias para conocer la satisfacción de los usuarios.
* Coordinar acciones de capacitación, a partir de las necesidades detectadas en las comunidades educativas, en función de las NEE de los estudiantes.
* Cautelar el cumplimiento del número de horas profesionales que exige la normativa, asegurando las 3 horas cronológicas destinadas al trabajo colaborativo para los profesores de educación regular que se desempeñan en cursos con estudiantes en PIE.
* Conocer la realidad comunal; contar con catastros de Instituciones y empresas eventuales colaboradoras del proceso educativo; así como con información actualizada de la realidad socio cultural de las familias.
* Disponer sistemas de comunicación con la familia, para que éstas cuenten con la información oportuna sobre los establecimientos que implementan respuestas educativas de calidad a las NEE que presenten sus hijos e hijas. Además, estén informadas y participen en el Plan de Apoyo individual de su hijo/a.
* Liderar y coordinar procesos de demostración de la práctica pedagógica asociada al PIE (estrategias de trabajo colaborativo; evaluación diagnóstica integral de calidad, etc.) a fin de difundir buenas prácticas, y que contribuya como medio de capacitación de otros docentes del establecimiento y de otros establecimientos.

# Capítulo III

## Marco Metodológico

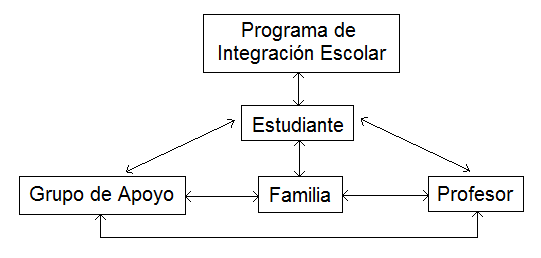
# TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de tipo descriptivo, ya que selecciona los distintos actores de la comunidad educativa a través de cuestionarios que permiten describir y apreciar el funcionamiento del PIE, identificando las fortalezas y debilidades de cada uno de estos y como se relacionan entre sí.

# DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño de la presente investigación utiliza el método cualitativo, ya que se centra en describir situaciones específicas que ocurren en la implementación del PIE en el Colegio particular subvencionado Andares de La Florida, el cual se caracteriza por ser un establecimiento regular que atiende a estudiantes con necesidades Educativas Especiales, en vulnerabilidad social y cultural.

Las situaciones específicas son aquellas relaciones que se dan entre todos los actores del PIE las cuales se determinan en el siguiente esquema:



Las situaciones específicas son las que determinan las variables que tiene como objeto de estudio esta investigación. Estas son:

* PIE
* Comunidad educativa: estudiantes

profesores regulares

grupo de apoyo

familia

## POBLACIÓN

Esta investigación debía ser realizada en un colegio regular de la región Metropolitana que contara con un Programa de Integración Escolar y que atendiera una cantidad significativa de estudiantes con NEE. Dentro de la gama de colegios que cumplía con los requisitos y que permitió llevar a cabo la investigación, fue el Colegio Andares de La Florida de dependencia compartida.

**Descripción de la Unidad Educativa**

Nombre: Colegio Andares de la Florida

Dirección: Calle García Hurtado De Mendoza, 7541

Comuna: La Florida

Ciudad: Santiago

Región: Metropolitana

Calidad: Particular Subvencionado

Características: El colegio tiene en promedio 30 estudiantes por sala en la Educación Media y 20 estudiantes en promedio en la Educación Básica

Tipo de enseñanza: Básica - Media Científico - Humanista

Número de cursos: 12 cursos (1 por nivel)

Número de alumnos: 208 – 210 aproximadamente

Jornada: Completa (todo los niveles)

Religiosidad: Laico

Ley SEP: Con Ley de Subvención Escolar Preferencial

Programas: - Integración

- Inserción escolar de niños de fundaciones tal como La Casona y Remolino

## MUESTRA

La muestra seleccionada son aquellos estudiantes con NEE permanentes de enseñanza básica, sus profesores jefes, grupo de apoyo y familia. Es importante mencionar que solo existe un curso por nivel y que estos tienen en promedio 15 estudiantes.

## INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

* **Cuestionario**:

Cada uno tiene un análisis por pregunta y además un análisis general exceptuando el cuestionario cerrado realizado a los apoderados que solo tiene un análisis general y una demostración gráfica de las respuestas.

**Cuestionario a la Educadora Diferencial**: permite conocer las características del trabajo que tiene la Educadora Diferencial con los estudiantes con NEE permanente.

**Cuestionario al Grupo de apoyo**: permite conocer las características de la labor que realizan los especialistas del PIE y de qué manera éste logra sus propias metas. Los especialistas entrevistados son: Fonoaudiólogo, Psicólogo, Psicopedagogas y Educadora Diferencial.

**Cuestionario a los profesores jefes:** permite identificar la percepción de los profesores jefes frente a cómo se lleva a cabo el programa de integración dentro del establecimiento haciendo énfasis en su propia participación y la del resto de los agentes educativos.

**Cuestionario a la familia**: permite identificar la percepción de los padres y/o apoderados del estudiante frente a cómo se lleva a cabo el PIE y la participación que tienen en él.

**Nota:** Las respuestas de los cuestionarios se presentan transcritas sin modificaciones en su ortografía y redacción.

* **Pauta de observación**

Esta pauta fue aplicada en los estudiantes con NEE permanentes para conocer las características que presentan con más frecuencia en relación a los aprendizajes y a la socialización dentro y fuera del aula.

### CUESTIONARIO A LA TÉCNICO EDUCADORA DIFERENCIAL

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Preguntas** | **Respuestas** | **Análisis** |
| 1. **Considera usted que la**   **sala de recursos cumple con el material adecuado y óptimo para cada uno de los estudiantes con N.E.E. permanente. ¿Por qué?** | Si contamos con material concreto y se utiliza para trabajar en los estudiantes con N.E.E. permanente.  Es importante trabajar el material concreto, se enseña en lo concreto, gráfico y abstracto. | La Técnico Educadora Diferencial, entrega una respuesta carente de argumento, porque solo menciona que sí se cuenta con el material, pero no específica si es el óptimo o el adecuado para cada una de las necesidades presentes en los estudiantes. Es primordial que la técnico mantenga conocimientos sobre las características, funcionamientos y resultados de los materiales utilizados con los estudiantes con N.E.E permanentes. |
| **2. ¿Qué estrategias de aprendizaje implementa en la sala de clase, considerando las características de los estudiantes con N.E.E. permanentes?** | Depende del objetivo de la clase y se adecua el currículum, muchas veces se adecua toda planificación y a veces solamente metodología y evaluación (adecuación significativa y no significativa) | La respuesta no especifica estrategias claras de aprendizaje, la técnico argumenta que las estrategias dependerán del objetivo, planificación y evaluación. Sin embargo, es primordial que se establezcan estrategias de trabajo específicas que se relacionen con los recursos y con las N.E.E permanentes que posee cada estudiante. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3. ¿**Qué elementos y/o indicadores considera importante para la evaluación de los estudiantes con N.E.E permanentes?** | | Depende del nivel que se encuentre el estudiante y se utilizan metodologías distintas para evaluar. | En la respuesta no se detallan elementos o indicadores relevantes al momento de evaluar a los estudiantes con N.E.E permanentes, además señala que se utilizan metodologías distintas para evaluar, siendo concordante, ya que los estudiantes con N.E.E permanentes no pueden ser evaluados por igual, debido a que poseen diagnósticos y requerimientos educativos diferentes. |
| **4. Existe un trabajo constante con la familia para intervenir en las dificultades de aprendizaje que pueda presentar el estudiante con N.E.E. permanente.** | | En algunos casos si con algunas familias. | De esta respuesta se comprende que no hay un trabajo constante con todas las familias. |
| **5. ¿Qué trabajo colaborativo se genera con el profesor de aula a partir de la entrega de los aprendizajes a los estudiantes con N.E.E. permanentes?** | | Se orienta como trabajar el objetivo de la clase y se enseña cómo se debe trabajar con el estudiante. | En la respuesta si se visualiza la presencia de un trabajo colaborativo que solo se remite al objetivo y cómo se debe trabajar con un estudiante en particular. |
| **6. En la coordinación con el profesor de aula, qué acciones considera importante para la formación integral de los estudiantes con N.E.E. permanentes. ¿Por qué?** | | Se visualiza la formación integral del estudiante en el ámbito: emocional, social y educativo. | Solo menciona en qué consiste la formación integral del estudiante. No responde a la interrogante planteada que hace referencia a las acciones que debe considerar importante para la formación integral a partir del trabajo en conjunto con el profesor de aula. |
| **7. ¿Cuáles son sus debilidades y/o fortaleza al momento de realizar las actividades de aprendizaje, considerando las N.E.E. permanentes de los estudiantes?** | * Las debilidades es ir utilizando y probando diferentes metodologías de enseñanza ir ensayo y error. * Fortaleza buena coordinadora de equipo. | | Al mencionar las debilidades se desprende, la utilización de diferentes metodologías de enseñanza como el ensayo y error lo cual es bueno ya que se adapta a la diversidad de los estudiantes con NEE permanente.  Con respecto a las fortalezas se califica a sí misma como buena coordinadora. |
| **8. ¿Cómo considera usted la coordinación con la unidad de apoyo al momento de aplicar estrategias de aprendizaje para los estudiantes con N.E.E. permanente?** | Regular, algunos profesores no cuentan con las estrategias para realizar efectivamente adecuaciones curriculares. | | La Técnico Educadora Diferencial se desvía de la interrogante planteada con respecto a la coordinación con la unidad de apoyo, sin embargo, se refiere a la debilidad de los profesores con respecto a las adecuaciones curriculares. |
| **9-¿Cree usted qué el Programa de Integración Escolar es efectivo en el colegio? ¿Por qué?** | Es efectivo se han logrado avances significativos en los alumnos. | | La profesional menciona que el PIE es efectivo, pero el argumento es débil, ya que solo menciona avances significativos en los alumnos. |
| **10. ¿Considera usted qué es importante el perfeccionamiento docente enfocado a las N.E.E. permanente de los estudiantes ¿Por qué?** | Es importante para utilizar diferentes estrategias y metodológicas con los alumnos. | | Entrega como respuesta que sí es importante el perfeccionamiento docente, ya que se capacita para poder utilizar diferentes estrategias y metodologías con los estudiantes. |

#### ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS DE LA TÉCNICO EDUCADORA DIFERENCIAL

Se ha elaborado un cuestionario dirigido a la Educadora Diferencial, el cual tiene como objetivo primordial conocer el trabajo e identificar el desempeño que tiene con la familia, equipo de apoyo y profesor de educación básica.

Las principales funciones que debe desempeñar la Educadora Diferencial son: coordinar, orientar, investigar y evaluar, cumpliendo así con el objetivo de proporcionar refuerzos pedagógicos necesarios para desarrollar estrategias enfocadas a los estudiantes con NEE de carácter permanente. Sin embargo, el colegio Andares cuenta con una Técnico Diferencial que cumple este rol, la cual posee una formación académica que la capacita para ser una colaboradora activa en la labor que realiza la Educadora Diferencial, grupo de apoyo y profesores de aula. El trabajo que debe desempeñar una técnico en educación diferencial es facilitar la labor de estos actores por medio de la confección de material didáctico, interpretación de planificaciones y su constante adaptación a las NEE presentes en el aula, con el objetivo de entregar una atención más personalizada, permitiendo el progreso de los aprendizajes de los estudiantes con NEE y la creación de estrategias de enseñanza-aprendizaje.

El desarrollo de estrategias de enseñanza- aprendizaje debe sustentarse en el trabajo colaborativo, referente a la labor que se realiza con el profesor de aula, la técnico declara que es primordial orientar en cómo se debe trabajar el objetivo de la clase y cómo se enseña en base a este. La profesional realiza una respuesta escueta, porque no deja ver detalles de la existencia de una relación recíproca con el profesor, sino más bien hace referencia solo a su trabajo con éste. En cuanto a la coordinación con el grupo de apoyo no realiza comentarios y solo se remite a mencionar el trabajo de adecuaciones curriculares con el profesor. La familia es otro de los actores con los que se debe establecer lazos colaborativos, lo que solo se establece con ciertas familias en el establecimiento, es decir se presentan falencias en las redes de comunicación, involucrando a todos los agentes que intervienen en la elaboración y entrega de estrategias de enseñanza.

La técnico educadora diferencial asevera que dentro del aula de recursos, sí cuentan con material concreto, el cual se utiliza para trabajar en lo concreto, pictórico y abstracto, sin embargo, no hace referencia a si estos son los óptimos para desarrollar estrategias de enseñanza con los estudiantes con NEE permanentes. Al referirse a las estrategias que se aplican dentro del aula, la especialista indica que éstas son la adecuación de planificaciones, metodologías y evaluaciones que dependen del nivel del estudiante, es preciso mencionar que se identifica falta de conocimiento sobre el concepto de adecuaciones curriculares, ya que cuando hablamos de Necesidades Educativas Especiales lo correcto es hablar de adaptaciones curriculares, las cuales se aplican a través de todo el proceso de enseñanza- aprendizaje las veces que sea necesario.

Sobre el desempeño de su labor la técnico educadora diferencial destaca como fortaleza ser buena coordinadora y como debilidad ir experimentando diversas metodologías en base al ensayo y error, es decir, su fortaleza se visualiza como falta de autocrítica, porque ya se mencionó que hay carencia en las redes de comunicación, es decir, no hay una buena coordinación de ésta. Situación que está íntimamente ligada a su formación de carácter técnico, ya que esta no cuenta con la capacitación para liderar, gestionar y coordinar el óptimo funcionamiento de un PIE.

Su visión sobre le efectividad del PIE es positiva, ya que los estudiantes logran avances significativos en la formación integral en ámbitos tanto emocional, social y educativo. Cabe destacar que estos avances se ven obstaculizados, porque no hace referencia al trabajo en conjunto con el grupo de apoyo, profesor y familia, es decir, los progresos que logran los estudiantes no son de carácter significativo en su totalidad.

### CUESTIONARIO AL GRUPO DE APOYO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/Respuesta** | **Análisis** |
| 1**. De acuerdo a la labor que ustedes realizan dentro del estableci-**  **miento desde el PIE ¿Qué fortalezas presenta el equipo de asistentes de la educación? y ¿Qué debilidades presenta el equipo de asistentes de la educación?** | **Técnico Educadora Diferencial**  Las fortalezas buen trabajo en equipo, debilidades canales de comunicación, materiales.  **Fonoaudiólogo**  Fortalezas: unión y liderazgo por el coordinador  Debilidades: baja cantidad horaria.  **Psicopedagoga 1**  Cuenta con un fuerte equipo multidisciplinario  Presentan problemas con la organización y administración.  **Psicopedagoga 2**  La fortaleza que posee el equipo, es que cuenta con un equipo multidisciplinario.  La debilidad, es que no tienen buena comunicación y no trabajan en equipo y falta mayor organización. Además la infraestructura no es la más apropiada para trabajar con todos los alumnos.  **Psicóloga**  Una de las fortalezas principales es el conocimiento integral que se tiene de cada alumno, esto sobretodo se da por las características del establecimiento (baja cantidad de alumnos y enfoque en la educación integral de cada uno de sus estudiantes). Esto mismo puede convertirse en una debilidad en ciertos momentos ya que muchas veces la información fluye por canales informales en casos que se necesitaría mayor formalidad. | La educadora diferencial con el fonoaudiólogo establecen como fortaleza común del PIE: el equipo multidisciplinario y la unión que este presenta, sin embargo las debilidades propuestas son falta de comunicación, baja cantidad horaria, problemas de organización y administración del colegio junto con la no apropiada infraestructura. Por otro lado la psicóloga toma desde otra perspectiva las fortalezas y debilidades, relacionándolas entre el conocimiento acabado que existe de los estudiantes, pero este se maneja de manera informal produciendo problemas en esta fortaleza.  A través de estas respuestas podemos apreciar la contradicción que se presenta entre el fonoaudiólogo (coordinador del PIE) el cual destaca dentro de las fortalezas la unión y liderazgo por parte del coordinador, es decir, él mismo. Mientras que ambas psicopedagogas demandan la mala organización del equipo y la psicóloga hace alusión al trabajo que se da con los estudiantes, el cual requiere de aspectos formales, es decir, el trabajo se realiza, pero no de la manera más óptima. De esta manera podemos decir que lo más probable es que no haya una fluida comunicación entre los integrantes de este PIE.  Estamos en presencia de un grupo que es el recurso humano fundamental del PIE, que debe trabajar en la base de una buena comunicación y de un trabajo colaborativo, sin embargo por medio de esta respuestas podemos darnos cuenta de que existen problemas de comunicación y participación. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/ Respuesta** | **Análisis** |
| **2. ¿Existe una articulación entre las actividades que realiza el PIE y los profesores que se relacionan permanentemente con los estudiantes con NEE? Explique y argumente su respuesta.** | **Técnico Educadora Diferencial**  Existen reuniones permanentes con especialistas y profesores para orientar el apoyo de los alumnos del PIE en su proceso enseñanza- aprendizaje.  **Fonoaudiólogo**  Sí, realizamos proyecto integrado con asignaturas lenguaje y matemáticas con efemérides y muestra de saberes.  **Psicopedagoga 1**  Sí, porque existe constantes reuniones entre profesores y profesionales programa PIE respecto a los estudiantes.  **Psicopedagoga 2**  Sí, ya que cuenta con reuniones a diario de PIE (reuniones técnicas).  **Psicóloga**  Sí existe, y es fundamental ya que por una parte es el docente quien tiene mayor conocimiento del currículum de cada curso lo cual es importante para realizar las adecuaciones pertinentes. Por otra parte, el profesor jefe es quien se erige como puntal de cada curso por lo que toda la información de sus alumnos debe pasar por él, hacia el apoderado o estudiante. | Los cinco integrantes del grupo de apoyo coinciden en que hay reuniones permanentes con los profesores para mejorar el proceso enseñanza- aprendizaje. El fonoaudiólogo da énfasis al proyecto integrado con lenguaje, matemáticas y otras actividades dentro del establecimiento.  También es importante decir que solamente el fonoaudiólogo mencionó sobre actividades ancladas del PIE y los profesores, además la psicóloga que explica el por qué es fundamental que exista. Las demás especialistas se limitaron solo a afirmar que había reuniones frecuentes entre ambos actores. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/ Respuesta** | **Análisis** |
| **3. ¿Existe comunicación constante con el apoderado y entorno familiar cercano al estudiante con NEE que permite el progreso?** | **Técnico Educadora Diferencial**  En algunos casos sí.  **Fonoaudiólogo**  Sí, en reuniones y citaciones.  **Psicopedagoga 1**  Creo que este es un punto donde falla el programa falta más redes entre apoderados y familiares.  **Psicopedagoga 2**  Sí, ya que los apoderados tienen interés y preocupación por los estudiantes (hijos)que están en el PIE.  **Psicóloga**  La comunicación es constante aunque depende en alto grado de la idiosincrasia de cada familia. | Existe una diferencia de respuestas. La Técnico Educadora Diferencial, una de las psicopedagogas y la psicóloga, manifiestan que en algunos casos hay comunicación con el entorno familiar del niño, además de ser identificado como uno de los puntos en que falla el programa, mientras que la psicóloga realiza una especificación referente a que esto depende de la idiosincrasia de las familias. Por el contrario el fonoaudiólogo y la psicopedagoga 2 presentan una respuesta en la que se evidencia la existencia de una comunicación con los apoderados.  Tenemos contradicciones en el discurso de los especialistas, hay incoherencia en lo que sucede respecto a la relación que se mantiene entre el PIE y el entorno familiar de los estudiantes con NEE. Nuevamente un indicio de falta de comunicación o de temas que no están siendo tratados por los integrantes. El anclaje que debe haber entre el PIE y la familia es muy importante para el desarrollo de los aprendizajes y participación inclusiva de los estudiantes. |

.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/ Respuesta** | **Análisis** |
| **4. Según su experiencia y labor en este equipo de asistentes de la educación, usted ¿está en conocimiento total del programa? ¿Qué elementos usted agregaría o sacaría del PIE que se trabaja en este colegio?** | **Técnico Educadora Diferencial**  No sacaría ni agregaría nada.  **Fonoaudiólogo**  En conocimiento.  **Psicopedagoga 1**  Mi horario en el colegio es corto no me permite desarrollar todo el programa, pero si estoy al tanto de él. Agregaría una mejor infraestructura.  **Psicopedagoga 2**  Sí, agregaría un taller laboral para los estudiantes con NEE. También una mejor infraestructura.  **Psicóloga**  Como psicóloga tengo menos conocimiento del currículum y de las adecuaciones que se realizan. Agregaría más apoyo a las asignaturas diferentes a lenguaje y matemáticas. | Se manifiestan diversas respuestas en las que proponen diferentes cambios desde el cambio de la infraestructura, más apoyo a las asignaturas que no sean lenguaje y matemáticas, hasta un taller laboral para los estudiantes y por otro lado algunos que opinan que no hay que agregar ni quitar. Es decir, podemos concluir nuevamente y siguiendo el hilo conductor de las otras respuestas que algunos integrantes no están de acuerdo con el funcionamiento del PIE y proponen sugerencias, sin embargo otros se conforman con el funcionamiento actual. Cabe preguntarse ¿por qué estos especialistas consideran que el PIE del colegio funciona correctamente? o ¿por qué hay especialistas que consideran que se deberían realizar modificaciones? |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/ Respuestas** | **Análisis** |
| **5. Con respecto a los estudiantes con NEE transitoria ¿usted considera que el PIE cumple con los objetivos que se propone con estos estudiantes? ¿Por qué y en qué situaciones?** | **Educadora Diferencial**  Se cumple con el objetivo del decreto 170; de apoyar a los alumnos en aula común.  **Fonoaudiólogo**  Sí, en trabajo en aula común y reforzamientos en aula de recursos.  **Psicopedagoga 1**  En algunas situaciones, depende mucho del ambiente socio-familiar y del apoyo de ellos.  **Psicopedagoga 2**  Sí, ya que trabajan a diario con los alumnos y usan diferentes métodos de estudios para que aprendan. Además asisten a aula común y trabajan en aula de recursos.  **Psicóloga**  Cumple con los objetivos aunque es más complicado ya que las NEE transitorias muchas veces van de la mano (al menos en nuestro contexto) de problemáticas conductuales y emocionales. Sin embargo es fundamental aplicar las adecuaciones y evaluaciones diferenciales pertinentes. | Los cinco integrantes que opinan que el objetivo del PIE es que los estudiantes con NEET trabajen en aula común y este si se cumple, pero existen dos respuestas en la que deja ver que hay ocasiones en que los objetivos son difíciles de cumplir por problemáticas conductuales y emocionales, además de carencia del apoyo familiar  Claramente hay una coherencia en las respuestas, ya que tres de los cinco integrantes mencionan que se trabaja en aula común y aula de recursos para cumplir con los objetivos propuestos con los estudiantes con NEET. Pero la psicopedagoga 1 ha mencionado como en la pregunta 3 nuevamente la carencia que existe entre la escuela y la familia, mientras que la psicóloga también menciona dificultades para lograr objetivos. Debemos tener en cuenta que si existiera unión entre este PIE y los apoderados o entorno cercano al estudiante se garantizarían mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/ Respuesta** | **Análisis** |
| **6. Con respecto a los estudiantes con NEE permanente ¿usted considera que el PIE cumple con los objetivos que se propone con estos estudiantes? ¿Por qué y en qué situaciones?** | **Técnico Educadora Diferencial**  Sí, se adecua al currículo dependiendo de su nivel, en aula de recursos y aula común.  **Fonoaudiólogo**  Sí los objetivos para ellos son específicos y cumplen con temarios y objetivos transversales en todas las asignaturas.  **Psicopedagoga 1**  Sí, pero como lo mencione anteriormente depende mucho del apoyo socio familiar. Los apoderados que más participan obtienen más y mejores resultados en el fortalecimiento de sus hijos.  **Psicopedagoga 2**  Sí, ya que se preocupan que los alumnos aprendan y les enseñan con diferentes métodos de estudios también les explican las teorías y construcción laboral.  **Psicóloga**  Cumple ya que en general el contexto familiar de los alumnos está enfocado en su desarrollo. | Nuevamente hay tres integrantes que mencionan el cumplimiento de los objetivos con los estudiantes con NEEP, ya que trabajan tanto en aula común como aula de recursos, pero la misma opinión diferente es que no hay presencia del apoyo de la familia para cumplir los objetivos planteados y además deja en manifiesto que este rol de la familia es fundamental para el desarrollo del estudiante, en la misma línea, pero en contra la psicóloga responde con poca claridad que se cumple el objetivo, porque el contexto familiar está enfocado solo en el desarrollo del estudiante.  Las respuestas coincidentes de los tres integrantes responde a una labor fundamental en el PIE la cual consiste en se debe realizar un diseño para dar respuesta a las diferentes necesidades de los estudiantes con el objetivo de asegurar los logros inherentes a ese estudiante. Sin embargo, por otro lado, existe nuevamente la presencia de una respuesta que nos indica la carencia de la influencia de la familia en el proceso educativo de los estudiantes lo que no garantiza que el niño sea reforzado en las debilidades detectadas en el colegio. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Especialidad** | **Especialidad/ Respuesta** | **Análisis** |
| **7. Considera usted que quienes componen este grupo de apoyo y de acuerdo a las necesidades que se van manifestando durante el proceso del PIE ¿se requieren de otros especialistas? ¿Por qué?** | **Técnico Educadora Diferencial**  Se requieren otros profesionales por el gran número de alumnos que pertenecen al programa, para realizar de mejor manera el apoyo pedagógico.  **Fonoaudiólogo**  Sí terapia ocupacional para trabajar con enseñanza media en talleres pre -laborales.  **Psicopedagoga 1**  No creo que se requieran otros especialistas, porque los profesionales que se encuentran acá tienen las competencias necesarias para desarrollar el programa.  **Psicopedagoga 2**  No creo que se necesiten otros especialistas, ya que los profesionales que se encuentran en el establecimiento y en el PIE tienen las competencias necesarias para desarrollarlas y trabajar en el PIE.  **Psicóloga**  Durante el 2014 se han unido al trabajo la trabajadora social. | Ambas psicopedagogas proponen que no es necesario que haya más especialistas en el PIE, ya que quienes lo integran tienen las competencias suficientes para desarrollar el programa. Por el contrario los otros dos especialistas consideran necesario que hayan otros especialistas como un terapeuta ocupacional y por último la psicóloga no responde a la pregunta solo comenta la llegada de un nuevo especialista al equipo. De esta manera se puede concluir que los especialistas que integran el programa no han analizado en conjunto los especialistas que les hacen falta a los estudiantes para aportar en su diferentes debilidades.  Es evidente que para el fonoaudiólogo (coordinador) y la educadora diferencial existe la necesidad de dar a conocer que algo falta para llevar de mejor manera este PIE. Por otro lado ambas psicopedagogas llegan a la conclusión de que no hace falta ningún otro especialista, es decir, su trabajo satisface la labor del grupo de apoyo. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/ Respuesta** | **Respuesta** |
| **8. Según su experiencia en el PIE ¿cómo considera usted que el Ministerio de Educación Evalúa este programa y qué modificaría?** | **Técnico Educadora Diferencial**  Ha sido evaluado excelente es una de las fortalezas del colegio y sufre modificaciones depende del decreto 170 en relación a las modificaciones 2014.  **Fonoaudiólogo**  Con rendición técnico pedagógica y rendición anual de recursos, no modificaría nada.  **Psicopedagoga 1**  El ministerio evalúa el programa, aunque debiese existir una red más constante que fiscalice y apoye a los programas.  **Psicopedagoga 2**  El ministerio de educación evalúa el programa, aunque debieran fiscalizar y apoyar constantemente a los programas de integración escolar.  **Psicóloga**  No tengo un conocimiento acabado de lo que evalúa el MINEDUC. | La respuesta de la técnico educadora diferencial a pesar de que no responde directamente a la pregunta, claramente deja en evidencia que le acomoda el sistema evaluativo y a las modificaciones desde el MINEDUC. Por otro lado el fonoaudiólogo (coordinador) indica que son evaluados con rendiciones técnico pedagógicas, de esta manera da a conocer que está de acuerdo con este sistema evaluativo. La psicóloga se remite solo a decir que no tiene conocimiento sobre cómo evalúa el MINEDUC.  Nuevamente respuestas diferentes de los integrantes sobre temáticas que en conjunto deberían tener una visión similar, ya que son un equipo, lo que muestra la escasa comunicación. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/ Respuesta** | **Análisis** |
| **9. ¿Cómo cree usted que este grupo de apoyo, dentro de la sala, fortalece el óptimo rendimiento académico y social de los estudiantes?** | **Técnico Educadora Diferencial**  El apoyo en aula común es esencial, porque se trabaja en conjunto con los profesores.  **Fonoaudiólogo**  Con reuniones previas con profesores para revisar la adecuación curricular pertinente.  **Psicopedagoga 1**  Sin respuesta  **Psicopedagoga 2**  Sin respuesta  **Psicóloga**  Es un apoyo al trabajo de los profesores a la diversidad que se une en las aulas integradas. | Solo responde la educadora diferencial, fonoaudiólogo y psicóloga, de los cuales ninguno respondió la pregunta, sino que se refirieron al por qué es importante su presencia dentro del aula común.  La pregunta intencionada da a conocer y da por hecho que sí se trabaja en la sala (aula común), estos dos especialistas responden la pregunta llegando a consenso, sin embargo, ocurre un fenómeno no menor, el que las psicopedagogas no responden la pregunta, el motivo no lo sabemos. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Especialidad/ Respuesta** | **Análisis** |
| **10. ¿Existen capacitaciones que ayuden a perfeccionar su especialidad? y de acuerdo a esto ¿en qué medida considera usted que son necesarias para su labor educativa?** | **Técnico Educadora Diferencial**  Sí, es importante actualizarse para realizar.  **Fonoaudiólogo**  Sí, para actualizar nuevas metodologías.  **Psicopedagoga 1**  Dentro de la especialidad de trabajo social no hay muchas capacitaciones dentro de los programas de integración están más destinadas a docentes y asistentes de la educación.  **Psicopedagoga 2**  Desde la especialidad de trabajo social no existen diversas capacitaciones dentro de los programas de integración están más destinados a los docentes y asistentes de la educación.  **Psicóloga**  Creo que son pocas y sin embargo son fundamentales en nuestra labor. | La primera pregunta es si existen capacitaciones para ellos que ayuden a perfeccionar su especialidad. La técnico diferencial, fonoaudiólogo (coordinador) y psicóloga manifiestan que sí hay. Responden a la segunda pregunta diciendo que es fundamental en su labor educativa para actualizarse.  Ambas psicopedagogas mantienen una respuesta bastantes parecida, casi igual, que indica que les gustaría que hubiera apoyo en lo que refiere a trabajo social en las capacitaciones y que se encuentra muy inclinado a docentes y asistentes de la educación. Cabe preguntarse el ¿por qué ellas desean dar énfasis a esta área (social)? ¿Cuáles serán las falencias en esta área para desear profundizarla? |

#### ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS DEL GRUPO DE APOYO

La siguiente muestra está compuesta por todos los especialistas que integran el PIE del Colegio Andares de la Florida: Psicóloga, fonoaudiólogo (coordinador), dos psicopedagogas y la técnico educadora diferencial. Este instrumento tiene como objetivo conocer las diversas características de la labor que realizan y cómo se relacionan con los otros actores de la comunidad educativa.

El grupo de apoyo es un equipo multidisciplinario, es decir, trabajan varias disciplinas en conjunto que deben velar con profesores y familia por el desarrollo adecuado de los niños con NEE a través de las estrategias inclusivas.

Los especialistas poseen labores primordiales en este PIE, deben trabajar en conjunto con los profesores, ya que el equipo multidisciplinario debe orientar las estrategias que se lleven a cabo en el aula, para esto deben trabajar unidos en base a objetivos comunes.

En este caso según las preguntas realizadas todas las respuestas han mencionado que se trabaja permanentemente con los profesores, lo que demuestra que sí hay una coherencia entre las afirmaciones, según esto hay presencia de una comunicación fluida entre especialistas y profesores. Destacándolo como uno de los pilares fundamentales para realizar el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.

Otro de los actores con los que el grupo de apoyo debe mantener una constante y buena relación es con la familia, ya que esta contribuye con información de la conducta del estudiante con NEE no presentes en el contexto escolar, además deben apoyarse mutuamente, porque los especialistas son quienes pueden orientar estrategias que aporten el desarrollo educativo del estudiante con NEE. En la entrevista queda de manifiesto que el fonoaudiólogo y la psicopedagoga 2 mencionan que existe una comunicación constante con la familia, pero se contradice a las otras tres especialistas que aseveran que esta comunicación constante depende de la familia y que es uno de los puntos donde falla el PIE, es decir, hay visiones diferentes que muestran la precaria comunicación y percepción entre ellos sobre temas trascendentales como la relación que existe con la familia.

De esta manera podemos percibir claramente una comunicación fragmentada entre los especialistas, donde algunos detectan debilidades relevantes que afectan el proceso educativo.

Otro aspecto importante a destacar es cuando se pregunta sobre cómo creen ellos (especialistas) que contribuyen dentro del aula al desarrollo académico y social de los estudiantes, tanto la educadora diferencial, la psicóloga y el fonoaudiólogo indican que se trabaja en conjunto con el profesor por ejemplo para determinar adecuaciones curriculares, pero no dan respuestas al cómo aportan, sino que hacen referencia a la importancia de la presencia del grupo de apoyo dentro del aula común. Por otra parte, ambas psicopedagogas no dan respuesta a esta pregunta ¿cuáles serán sus motivos?

Uno de los detalles de esta entrevista es que ha ocurrido en algunas preguntas que la educadora diferencial y el fonoaudiólogo entregan información que entre ellos es congruente, pero diferente a lo que determinan ambas psicopedagogas, por otra parte la psicóloga da respuestas que a veces están de acuerdo con los dos primeros y otras con las dos psicopedagogas, no obstante esta siempre mantiene respuestas neutras. Podemos pensar que ambas psicopedagogas trabajan por su lado y existe una relación más cercana que permite que comenten las fortalezas y debilidades del trabajo que desempeñan como grupo de apoyo, y que por el contrario estos otros dos especialistas también establecen una relación más cercana y evalúan desde otra perspectiva el trabajo que realizan, siendo la psicóloga un elemento neutral dentro del grupo de apoyo, ya que ella asiste al establecimiento tres veces por semana a visitar a los estudiantes.

Hemos propuesto temas como la evaluación del MINEDUC hacia el PIE, debilidades y fortalezas de su desempeño dentro y fuera del aula común, cumplimiento de los objetivos de estudiantes con NEEP y NEET, integración de otras especialidades y capacitaciones del grupo de apoyo. Estas temáticas no tienen opiniones por parte de los especialistas, que demuestren un lenguaje común, a través de conceptos básicos sobre la educación inclusiva que imparten y de la cual deberían establecer discursos sólidos que la argumenten, ya que para abordar el Programa de Integración Escolar , sus integrantes deben establecer códigos comunes en que sustenten sus prácticas inclusivas, determinando una estructura, funcionamiento y propuestas pedagógicas que se ajusten para dar respuesta a las necesidades educativas de todos los estudiantes con el objetivo de aminorar y eliminar las barreras que enfrentan para aprender y participar de la sociedad.

Es así como concluimos que el grupo de apoyo independiente de las diferencias que puedan poseer sus integrantes, no conversan con la confianza necesaria para dar sus opiniones sobre temas que deben dar solución por medio del trabajo colaborativo. Siendo esta situación un gran obstáculo para el progreso de los estudiantes con NEE, ya que estos deben estar en manos de especialistas que trabajen en conjunto de manera cooperativa, que les permita detectar las falencias del trabajo que realizan en conjunto con los profesores, familiares y estudiantes.

### CUESTIONARIO A LOS PROFESORES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PREGUNTAS** | **RESPUESTAS EMITIDAS** | **ANALISIS** |
| **1. ¿Considera positivo que el establecimiento cuente con un Programa de Integración?** | - Sí, me parece positivo y enriquecedor.  -Si lo es, pues se permite que los estudiantes convivan en la diversidad. Para los docentes es un gran desafío que nos obliga a estudiar y proponer nuevas didácticas para un curso completo.  - Si, ya que la integración no es solamente para niños y niñas con diagnósticos, sino también para estudiantes con problemas y dificultades emocionales, sociales y económicas.  -Si, siendo positivo que los alumnos se eduquen sabiendo que todos distintos, con capacidades distintas y que las diferencias se deben respetar.  -Si, es una necesidad social y el colegio presta un servicio importante.  -Si, es positivo porque permite que todos los estudiantes con NEE participen por igual, tengan las mismas oportunidades de aprendizaje.  -Sí, genera en todos los integrantes de la comunidad un criterio más amplio, abre espacios para la solidaridad y combate la discriminación. | La totalidad de los profesores de enseñanza básica concuerdan en que es positivo que el establecimiento cuente con un Programa de Integración ya que enriquece permitiendo que los estudiantes convivan en la diversidad aprendiendo a respetarla. La integración incluye no solo a los estudiantes con diagnóstico sino también a aquellos con dificultades de diversas índoles como sociales, emocionales, económicas, etc. Mediante la integración los estudiantes con NEE obtienen las mismas oportunidades de aprendizajes que los estudiantes que no presentan estas necesidades educativas y es una oportunidad para que los educadores renueven su práctica pedagógica. |
| **2. ¿Se siente partícipe de la elaboración y aplicación del Programa de Integración en el establecimiento?** | -Absolutamente sí, el equipo PIE no tan solo da la orientación de como abordar cada una de las individualidades de los niños y niñas, también podemos proponer, modificar y enriquecer tanto el programa PIE como el colegio.  - En forma regular, más en la aplicación del Programa que en su elaboración. Sin ser especialista se tuvo que aprender a realizar readecuación curricular, muchas veces a intuir las habilidades y logros que se podía exigir a los estudiantes con NEE.  -No, porque falta tiempo y espacio para poder realizar un trabajo integrado.  - Si, preparamos los planes de acción mensuales en conjunto.  -En parte, aplico en aula trabajo y elaboro. Pero siento que es insuficiente, se requiere mayor tiempo.  -En la elaboración no me siento participe, si en la aplicación a través de las adecuaciones y trabajo en aula.  -Por motivación individual, pues creo que existe falencias en coordinación entre PIE y profesores. | Existe desacuerdo entre el profesorado en cuanto a la participación de éstos en la elaboración del Programa, en su mayoría manifiestan no participar pero, por el contrario, revelan que participan de manera activa en su aplicación en el aula, realizando adecuaciones curriculares y en la generación de planes de acción mensual.  Solo una profesora manifiesta participar en su elaboración proponiendo y modificando el PIE.  Otros se quejan de la falta de tiempo, espacio y coordinación entre el grupo de apoyo y profesorado. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. ¿Considera que tanto usted como los otros docentes de aula tienen las competencias para trabajar con estudiantes con NEE permanentes?** | -En cuanto a las competencias, creo que más que tener las competencias es un “perfil” de profesor que desde su especialidad sea respetuoso de las diferencias y diversidad. Eso es esencial para superar cualquier problema de “competencia”. También ayudan las capacitaciones y reuniones permanentes que se mantienen con ellos.  -No, se ha ido aprendiendo con autoinstrucción, charlas realizadas por los especialistas del PIE, y la construcción de didácticas apropiadas para los alumnos con NEE.  -En algunas ocasiones sí, pero los docentes nuevos no tienen los conocimientos porque no son capacitados.  -No, falta capacitación por parte del establecimiento debido a que existen NEE diversos y en distinto grado. Además las universidades no capacitan a sus estudiantes aun cuando en la realidad educativa de todos los establecimientos existen alumnos con NEE.  - No, existe un déficit evidente de competencias, que se suplen con voluntad.  -Creo que la mayoría de los docentes no posee las competencias necesarias, sin embargo el equipo de integración ha bridado el apoyo y herramientas para trabajar con los estudiantes con NEE y se han realizado capacitaciones.  - Creo que la practica nos ha construido competencias, sin embargo hay que recordar que los programas de estudios de la universidad no incluyen preparación para este contexto por lo cual las competencias se construyen en el camino (y depende de características individuales). Lo que creo más preocupante no son las competencias individuales, sino las colectivas, las que se ven flageladas por falta de tiempo, falta de capacitación y rotación de profesores. | En su generalidad los profesores del establecimiento admiten que existe un déficit en las competencias necesarias para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales. Las competencias que han adquirido han sido mediante la práctica, la autoinstrucción, las charlas, las herramientas y apoyos entregados por los especialistas del PIE y, además, la construcción de didácticas apropiadas para trabajar con los estudiantes con NEE.  Por otro lado, algunos docentes atribuyen la falta de competencias a que las universidades encargadas de la formación inicial de los profesores en sus planes de estudios no consideran entregar las competencias necesarias para trabajar con estudiantes con NEE, faltando al contexto real de los establecimientos de Chile. |
| **4. Dentro del aula ¿Cómo cree usted que logran sociabilizar los estudiantes con NEE permanentes con el resto de sus compañeros?** | -El colegio tiene este proyecto desde su formación para lo que se hace necesario explicarles a los apoderados y a los alumnos que integran a nuestro Proyecto educativo.  -Hay casos y casos. No se puede homogenizar, los niños con NEE tienden a no aceptar bromas, y se confunde con bullyng, pero en esta unidad educativa no se llega a estos niveles, ha sido importante la mediación con la psicóloga.  - En algunos cursos la integración es óptima, pero en otros aún hay conflictos entre los estudiantes permanentes y el resto de sus compañeros.  -Para lograr una buena sociabilización se debe partir conociendo a cada uno de los alumnos, que ellos se conozcan y reconozcan sus diferencias y capacidades. Algunos cursos lo logran, otros no debido a la de conocimiento.  - Dependiendo del curso y del diagnóstico del alumno es más complejo o simple, pero en general bien.  - Realizando actividades en las que puedan participar con el grupo. Destacando logros y propiciando tutorías.  -Es muy relativo, depende del curso, aunque una constante es la gran incomprensión con respecto de los compañeros de integración: “Profe, no se vale a él lo tratan mejor”. Además recurrentemente entran en conflicto con chicos de integración. | Los profesores mencionan que la socialización de los estudiantes con NEE permanente se ha logrado realizar positivamente en algunos cursos y en otros no, en relación a éstos últimos mencionan que no se logra debido a que los estudiantes con NEE permanentes presentan una escasa tolerancia a las bromas que se les realizan y, por el contrario, los estudiantes sin NEE rechazan que a los estudiantes con NEE se les dé un trato diferenciado, por lo que los profesores en su mayoría admiten la existencia de conflicto entre estos estudiantes.  Un sector minoritario de profesores se dedica más que a responder la pregunta a explicar cómo generar buenas relaciones entre los integrantes de cada curso, por medio conocimiento, reconocimiento y aceptación de sus diferencias y dificultades. Aquí, la comunicación jugaría un rol fundamental. |
| **5. ¿Realiza usted adaptaciones curriculares para desarrollar un trabajo especializado con estos estudiantes?** | -Desde luego se realiza casi una adecuación curricular con cada uno de ellos.  -Si, a cada estudiante le realizo readecuaciones curriculares anuales, mensuales y diarias, lo que hace un trabajo muy arduo y dificultoso al momento de llevarlas a cabo: planificar para cada niño PIE con sus niveles de logro y para el resto del grupo curso.  - Si, aunque es difícil aplicarlas por completo.  -Si, fortaleciendo sus aptitudes.  -Algunas veces.  - En algunos casos es necesario, en otro sólo utilizo evaluaciones diferenciadas.  -Sí, dependiendo de las necesidades, sin embargo cuestan aplicarlas. | En su generalidad los profesores concuerdan en que realizan adaptaciones curriculares dentro de sus clases, aunque algunos admiten que existen inconvenientes al aplicarlas y que es un trabajo arduo planificar para cada niño. Otros profesores dicen realizar adaptaciones curriculares solo en ciertas ocasiones o que simplemente efectúan evaluaciones diferenciadas. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. ¿Elabora usted instrumentos de evaluación que permitan evaluar tanto el proceso como los resultados de los estudiantes con NEE permanentes considerando además las barreras educativas que éstos presentan?** | -Elaboro instrumentos y también realizo evaluaciones diferenciadas, esto implica mayores logros.  - Junto con la readecuación curricular se presentan guías, pruebas y trabajos a evaluar acorde a la planificación.  -Si.  -Si, trabajando de forma personalizada, ajustando tiempos, metodología, entre otras.  -Algunas veces.  -Sí.  -Si, dependiendo de las necesidades. | La mayoría de los profesores manifiesta que habitualmente generan instrumentos que permiten evaluar tanto el proceso como el resultados de los estudiantes con NEE permanentes.  Algunos mencionan realizar instrumentos, modificaciones en la metodología, guías, trabajos personalizados, ajustes en los tiempos de aprendizajes, evaluaciones diferenciadas, etc. |
| **7. ¿Los padres de los niños con NEE permanentes participan activamente del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos? ¿Están atentos a los progresos que obtienen en el ámbito académico?** | -La mayoría de ellos sí, es uno de los requisitos importantes para mantenerse en este colegio.  -Si, es muy importante su presencia y participación logrando una comunicación casi diaria informando, solicitando, planificando los requerimientos de sus pupilos.  -Algunos si participan, otros no.  -Si.  -Solo algunos apoderados están presentes en el proceso de aprendizaje y participan en las reuniones convocadas.  -Sí, son los apoderados más responsables del establecimiento.  -Es relativo, pero en el caso de mi jefatura los padres de Felipe, si bien están atentos, su perspectiva les impide colaborar más. | Mayoritariamente los profesores de cada uno de los niveles de enseñanza básica considera que algunos padres son participes del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos y otros se muestran ajenos. |
| **8. ¿Considera que existe un trabajo multidisciplinario y de colaboración mutua entre los distintos profesionales que conforman el Programa y los docentes de aula?** | -Desde luego, el coordinador se encarga de distribuir de la forma más equitativa posible las horas de aula común y aula de recursos tanto a los profesionales como a los alumnos.  -Regular, pues son muy pocos profesionales para los requerimientos de cada niño, cada grupo de curso, cada docente.  -En algunas ocasiones ya que existen pocos integrantes en el equipo de apoyo.  -Si, dándose a conocer en el trabajo con los niños.  -Existe, pero debería ser mayor el tiempo de trabajo conjunto.  -Me parece que sí.  -Lo desconozco, pero percivo que es una “maquina” que se está articulando pero no ha tomado un ritmo coordinado con profesores. (responsabilidad compartida) | Los profesores de enseñanza básica, si bien, admiten que existe un trabajo multidisciplinario y de colaboración mutua entre los diversos profesionales que conforman el PIE consideran que se requiere aumentar la cantidad de profesionales que trabajan en el PIE, además de mayor coordinación y tiempo para trabajar.  Otros declaran abiertamente no estar al tanto sobre el tema en cuestión, por lo cual cabe cuestionarse sobre la existencia de un trabajo colaborativo real. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **9. ¿Considera que existe un trabajo multidisciplinario y de colaboración mutua entre los distintos profesionales que conforman el Programa y los docentes de aula?** | -Desde luego, el coordinador se encarga de distribuir de la forma más equitativa posible las horas de aula común y aula de recursos tanto a los profesionales como a los alumnos.  -Regular, pues son muy pocos profesionales para los requerimientos de cada niño, cada grupo de curso, cada docente.  -En algunas ocasiones ya que existen pocos integrantes en el equipo de apoyo.  -Si, dándose a conocer en el trabajo con los niños.  -Existe, pero debería ser mayor el tiempo de trabajo conjunto.  -Me parece que sí.  -Lo desconozco, pero percivo que es una “maquina” que se está articulando pero no ha tomado un ritmo coordinado con profesores. (responsabilidad compartida) | Los profesores de enseñanza básica, si bien, admiten que existe un trabajo multidisciplinario y de colaboración mutua entre los diversos profesionales que conforman el PIE consideran que se requiere aumentar la cantidad de profesionales que trabajan en el PIE, además de mayor coordinación y tiempo para trabajar.  Otros declaran abiertamente no estar al tanto sobre el tema en cuestión, por lo cual cabe cuestionarse sobre la existencia de un trabajo colaborativo real. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **10. ¿Cree usted que resulta positivo para los estudiantes con NEE permanentes asistir a escuelas regulares y no a escuelas especiales?** | -Pienso que la sociedad es diversa y debe hacerse cargo de ello. La escuela o colegio permiten interactuar en un marco de respeto a todos sus integrantes.  -Es un riesgo, pues está en el límite, por un lado debemos atender a este grupo de estudiantes con NEE sin ninguna formación académica para hacerlo y por otro lado se nos exige altos rendimientos en mediciones de SEP-SIMCE - PSU.  -Porque así tienen la posibilidad de conocer a otros estudiantes, otras realidades.  -Creo que al asistir a una escuela regular los alumnos logran desarrollar sus habilidades sociales, compartir con otros alumnos e insertarse en un mundo donde todos somos diferentes.  -Tanto para estudiantes con NEE permanentes como estudiantes sin NEE es beneficioso y necesario como una práctica de integración y tolerancia.  -No responde a la pregunta.  -Depende de los objetivos. Creo que es una buena idea mal implementada. | Los profesores consideran beneficioso para los estudiantes con NEE permanente asistir a escuelas regulares ya que en ellas pueden desarrollar sus habilidades sociales, compartir con otros estudiantes, conocer otras realidades e insertarse en el mundo. Por otra parte, le permite al resto de los estudiantes fortalecer la tolerancia.  Otros docentes consideran que deben atender a estos estudiantes sin ninguna formación académica, por lo que es una buena idea mal implementada, sobre todo cuando se les exige rendir en las pruebas estandarizadas. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **11. Desea agregar algo más, que considere relevante sobre el tema.** | -Cuando uno como profesor general básico o con especialidad siente que al no poner “techo límite” de logros a nuestros alumnos se obtiene el máximo posible y se tienen grandes expectativas. Creo que este colegio y otro como este requieren de profesionales con profunda vocación y dedicación por aprender de cada una de sus características.  -Sería de suma importancia capacitar los docentes y futuros profesores en este ámbito. Si la idea es que se aprenda a no discriminar y a socializar con todo ser humano que comparta un contexto, las mediciones standar no son compatible con esa escala.  -No responde la pregunta.  -No responde la pregunta.  -No responde la pregunta.  -No responde la pregunta.  -Siento que será potencial el trabajo colectivo con buenos frutos en un futuro si mejoramos la coordinación. Vale destacar que este es el segundo año en donde reflexionando con los chicos de 4° medio, agradecen y valoran la oportunidad de compartir y aprender de chicos con NEE. Lo valoran como una herramienta importante de vida, lo que es un enorme logro. | Dentro de los aspectos relevantes a resaltar se considera fundamental no ponerles límites a los estudiantes en sus aprendizajes y, por otro lado, que estos tipos de establecimiento requieren de profesores con una profunda vocación.  Se menciona que es necesario que se potencie y genere un trabajo coordinado entre los distintos profesionales y que esto conllevará a grandes resultados. También es de vital importancia capacitar a los profesores y futuros profesores para trabajar con estos estudiantes  Se resaltan las gratificaciones que han recibido por parte de los estudiantes egresados.  Por último, se rechazan las pruebas estandarizadas. |

#### ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES DE ED. BASICA

Este instrumento fue aplicado a los profesores jefes de 1° a 8° año de enseñanza básica, de los cuales participaron en total 7 educadores de aula regular, es importante resaltar que los cursos de 1° y 2° básico comparten el mismo espacio físico y solo existe una educadora para ambos cursos.

La labor docente tiene un valor insustituible en la progresión del conocimiento y desarrollo integral del estudiante, por lo cual el docente es el encargado de generar un clima adecuado para el acercamiento al aprendizaje y de estar atento a los intereses de los estudiantes, para ello debe estar constantemente analizando y reevaluando la evolución del proceso de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de lograr avances significativos.

Un establecimiento al contar con un Programa de Integración Escolar beneficia a toda la comunidad educativa, es decir, los estudiantes con NEE adquieren un mayor desarrollo intelectual y mejora en el aprendizaje, además desarrollan habilidades sociales participando y observando las interacciones entre los distintos actores de la comunidad educativa lo que favorece su aprendizaje e integración social. Por su parte, los estudiantes sin NEE se desarrollan en un espacio de convivencia en donde trabajan la tolerancia, la aceptación de las diferencias y fortalecen las habilidades de comprensión y cooperación. Desde otro ámbito, el aprendizaje de los niños sin NEE también se ve favorecido por los nuevos recursos que ingresan al establecimiento y la renovación pedagógica. En relación a esto, los profesores también se ven beneficiados ya que se enfrentan a un cambio y a una renovación que enriquece su práctica pedagógica producto de la interrelación con los distintos profesionales que participan en el programa (educadora diferencial, psicólogo, fonoaudiólogo, etc.). Asimismo, la Educadora Diferencial al estar dentro de un establecimiento regular mantiene una imagen del desarrollo normal del niño al encontrarse en contacto permanente con estudiantes sin NEE y educadores de aula. La familia de niños con NEE y sin NEE se transforma en sujetos más informados, tolerantes y colaboradores. Finalmente, el establecimiento con la integración de estos estudiantes supone una mejora y enriquecimiento del ámbito escolar en sí.

Lo recientemente expuesto, nos señala los aspectos positivos de que un establecimiento cuente con un Programa de Integración Escolar ya que, en resumen, mejora la calidad de vida de la población con NEE, equipara las oportunidades para un número considerable de personas, fomenta la valoración de lo heterogéneo, desarrolla y fortalece la convivencia social de los niños con NEE a partir de la inserción en los ámbitos sociales comunes considerados normales, etc. Los profesores participantes de esta investigación hacen mención, recurrentemente a lo largo del cuestionario, a los aspectos positivos de que un establecimiento cuente con un Programa de Integración Escolar, lo cual refleja que los profesores presentan una visión idealizada sobre la implementación del PIE, ya que principalmente se dedican a mencionar lo que se debería dar o lo que se espera del Programa de Integración, más que dar a conocer cómo funciona el trabajo al interior de este establecimiento salvo en algunos casos en que se menciona las dificultades que surgen en la implementación del PIE y sobre el trabajo que realizan al interior de la sala de clases. Esta imagen idealizada se ve entorpecida por ciertas situaciones, a las cuales hacen referencias algunos docentes, por ejemplo, la dificultad para trabajar con niños con NEE, la existencia de familias ausentes del proceso educativo, la escasez de trabajo complementario y efectivo entre los profesionales implicados en el PIE, la incomprensión por parte de los estudiantes sin NEE sobre el trato que reciben los estudiantes con NEE, etc.

Los docentes para dar respuestas a las Necesidades Educativas Especiales de todos los estudiantes deben utilizar variadas estrategias, actividades y materiales, con la finalidad de lograr un mayor grado de participación e interacción entre los educandos. Es decir, efectúan variaciones en el currículo oficial retocando los elementos necesarios, tales como, las metodologías, actividades de enseñanza/aprendizaje, contenidos y objetivos para que sean asimilables por los estudiantes. Asimismo, la evaluación de los procesos de aprendizaje permite identificar las dificultades que puedan surgir en el proceso y ejecutar planes de acción que permitan tomar decisiones en beneficio del aprendizaje de todos. Por medio de esto, se busca garantizar el acceso, progreso y egreso de los estudiantes con NEE en el sistema escolar. Esto último se ve en peligro cuando los docentes no cuentan con las competencias para realizar adaptaciones curriculares o evaluaciones que respondan a las necesidades de los estudiantes, no obstante, según lo manifestado en el instrumento que fue aplicado, los educadores sostienen que generalmente realizan adaptaciones curriculares y evaluaciones diferenciadas pero destacan lo complicado que resulta llevarlas a cabo en la práctica. Es de vital importancia resaltar que se debe generar un trabajo colaborativo entre los docentes y además, entre éstos y otros profesionales implicados en el Programa de Integración. El grupo de apoyo junto al profesor trabajan en conjunto orientando las adaptaciones curriculares, facilitando técnicas específicas de aprendizaje, etc. Este trabajo debe ser realizado en un mínimo de 3 horas semanales según lo establecido en el Decreto 170. Los profesores entrevistados señalan a la falta de tiempo como uno de los más mayores problemas al momento de trabajar con los profesionales del PIE, esto incide debilitando la coordinación para la planificación del trabajo que se desarrollará dentro y fuera del aula. Para que esto se realice de manera efectiva el establecimiento debiese contar con la cantidad de profesionales dentro del grupo de apoyo que guarde relación y logre dar abasto con la cantidad de estudiantes con NEE presentes en el establecimiento, lo cual en palabras de los educadores es insuficientes, ya que se requiere una mayor cantidad de profesionales en el grupo de apoyo.

La falta de tiempo indicada por los docentes no solo afecta el trabajo colaborativo entre estos profesionales sino también ha sido una limitante en la participación de los profesores en la elaboración del Programa de Integración Escolar, solo una profesora manifiesta participar en ese proceso y junto a otra docente señalan que pueden proponer modificaciones al PIE, el resto de los profesores hace referencia a los trabajos que realizan dentro de la sala de clases y a la construcción de planes de acción mensuales que desarrollan junto al grupo de apoyo.

Finalmente, en relación a las competencias de los docentes de aula, es importante considerar que las Universidades e Institutos Profesionales que están encargados de la formación inicial de los docentes no dan gran cobertura al tema de las Necesidades Educativas Especiales dedicándole solo uno o dos semestres a lo largo de la carrera de Pedagógica Básica, lo cual no logra entregar las herramientas necesarias para que estos profesores se enfrenten al mundo laboral con las competencias suficientes para desenvolverse de manera óptima. Los profesores del establecimiento Andares culpan a estas instituciones de la falta de herramientas que éstos presentan para trabajar con estudiantes con NEE e indican que la mayoría de las competencias que actualmente presentan han sido adquiridas mediante la propia práctica en el aula, aunque también admiten recibir capacitaciones por parte del grupo de apoyo del establecimiento que han sido beneficiosas ya que han ayudado a mejorar sus prácticas pedagógicas.

## CUESTIONARIO AL APODERADO

“EL COLEGIO ES UNA INSTITUCIÓN COMPROMETIDA CON LOS NIÑOS DEL PIE YA SEA EN ACTIVIDADES ACADÉMICAS COMO EXTRA-PROGRAMÁTICAS”

Testimonios:

* “El cursó dos años el 1° y al llegar aquí en 3 meses empezó a leer estoy muy agradecida” (De acuerdo)
* “En mi caso el colegio ha sido un gran apoyo tanto académico como emocional para mi hija lo cual estoy muy agradecida” (Muy de acuerdo)

Análisis:

El 100% de los apoderados encuestados manifiestan que el colegio Andares de La Florida es un establecimiento que se encuentra comprometido con los estudiantes por el apoyo que éste les brinda y por los avances que sus hijos han presentado desde que ingresaron a la institución.

“GENERALMENTE EL COLEGIO ME INFORMA SOBRE EL PROCESO EDUCATIVO DE MI PUPILO”

Testimonio:

* “Constantemente tenemos la suerte de contar con la profesora jefe que está a disposición nuestra casi las 24 horas del día” (Muy de acuerdo)

Análisis:

Todos los apoderados expresan estar de acuerdo en que el colegio continuamente los está informando respecto al desarrollo que tienen sus hijos durante el proceso educativo.

“DE ACUERDO A LAS VISITAS AL COLEGIO, INFORMES DEL ESTUDIANTE, CONSULTAS QUE HA REALIZADO SE VE UN TRABAJO COLABORATIVO ENTRE PROFESORES Y EL GRUPO ESPECIALISTA DEL PIE”

Análisis:

El 100% de los apoderados, según la experiencia y lo que han observado en el colegio, consideran que existe un trabajo colaborativo entre los docentes y el grupo de apoyo, especialistas del Programa de Integración.

“AL MENOS UNA VEZ AL MES ASISTO A REUNIONES CON EL GRUPO DE ESPECIALISTAS DEL PIE PARA PODER TRABAJAR EN CONJUNTO HACIENDO ACTIVIDADES EN LA CASA”

Testimonio:

* “Nunca me mandan a llamar” (Indiferente)

Análisis:

Solo el 62% de los apoderados afirma que tiene al menos una reunión mensual con el grupo de apoyo. El resto de los apoderados se manifiestan indiferentes, en desacuerdo o no responde a la pregunta. Las respuestas dan a conocer que solo algunos apoderados tienen una comunicación mensual con el grupo de apoyo.

“MI PUPILO TRABAJA CON MATERIAL QUE ESTIMULA SU APRENDIZAJE”

Análisis:

La mayoría de los padres y apoderados considera que sus hijos reciben el material idóneo para poder trabajar durante el desarrollo de su aprendizaje. Sólo un 13% no responde esta pregunta, sin argumentar sus respuestas.

“RECIBO RESPUESTAS ADECUADAS Y OPORTUNAS A LAS SUGERENCIAS Y/O NECESIDADES DE MI PUPILO”

Testimonio:

“Más o menos” (Sin responder)

Análisis:

El 75% de los encuestados declara recibir respuestas adecuadas a las necesidades que presentan los niños, en cambio, un 25% no responde esta pregunta. Entre ellos, un apoderado menciona que son “más o menos” las respuestas que el colegio entrega a las necesidades que presenta su hijo/a.

“CONSIDERO QUE EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DE MI PUPILO ES MÁS FAVORABLE EN UN ESTABLECIMIENTO REGULAR CON PROGRAMA DE INTEGRACIÓN QUE EN UNA ESCUELA ESPECIAL”

Análisis:

El 83% de los padres y apoderados considera que sus hijos obtienen un mejor desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución regular con PIE que en una especial. 13% deja sin responder esta pregunta.

“¿POR CUÁL MEDIO SE INFORMA ACERCA DE SU PUPILO? (Se puede marcar más de una opción)

1) Agenda escolar 4) Citación 7) Otro medio

2) Facebook institucional 5) Profesor(a) jefe

3) Por teléfono 6) Página web

**Nota:** A los apoderados participantes del cuestionario, se les brindó la opción de seleccionar más de una alternativa.

Análisis:

El medio de comunicación más utilizado por los apoderados para obtener información de sus pupilos es a través de canales de comunicación directa con el profesor jefe mediante citaciones o por teléfono. Los medios menos utilizados son la agenda, Facebook, página web u otro medio.

**ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS DE LOS APODERADOS**

Este instrumento está dirigido a los padres y apoderados de aquellos estudiantes que presentan NEE permanente. Ha sido elaborado con la finalidad de identificar la percepción que tienen del PIE del establecimiento, respecto a su propia participación y a la del resto de la comunidad educativa.

La participación de la familia es de vital importancia ya que es ella quien aporta la información relevante del estudiante en ámbitos internos como externos al colegio, además da a conocer las condiciones de vida del niño/a y las expectativas que tienen de sus hijos/as. En el contexto interno, la familia debiese apoyar al estudiante en el estudio y las actividades escolares, además de participar en la definición de metas de aprendizajes que se plantean en el PIE, lo cual permite identificar de mejor manera cada una de las necesidades educativas que pueda presentar el niño/a.

En el presente cuestionario se observa que todos los padres y apoderados consideran que la institución educativa se encuentra comprometida con los estudiantes con NEE, ya que observan los avances, logros y superación de las dificultades que han tenido sus hijos y por el respaldado que el colegio les ha dado.

Por otra parte, los apoderados manifiestan ser informados oportunamente sobre el proceso educativo de sus pupilos a través de distintos medios como la agenda, teléfono, citaciones, etc. Agradecen la disponibilidad que presentan los docentes de aula común ante cualquier sugerencia e inquietud que surja, sin embargo, en algunos casos se generan obstáculos en los canales de comunicación que debe existir entre la familia y los profesionales especializados del PIE (grupo de apoyo), un 38% de los apoderados se muestra indiferente, en desacuerdo o no responde cuando se afirma sobre reuniones con el grupo de especialistas, dicen que “nunca los mandan a llamar”. Es fundamental que existan reuniones constantemente entre el grupo de apoyo, profesor jefe y apoderado porque solo de esta manera se pueden planificar las actividades necesarias que permitan el desarrollo integral de los estudiantes y así lograr los objetivos del PIE. Si los apoderados no asisten, se deben generar instancias de participación en el proceso educativo de sus pupilos, realizando, por ejemplo, talleres, charlas, etc. A pesar de lo anteriormente expuesto, consideran que existe un trabajo colaborativo entre éstos y los docentes, y que el material con el que trabajan los niños/as es el adecuado.

Por último, la mayoría de los apoderados considera que el aprendizaje que tienen sus hijos/as es más favorable en un establecimiento regular con Programa de Integración que en una Escuela Especial.

### DESCRIPCIONES INDIVIDUALES DE ESTUDIANTES CON NEE PERMANENTES

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Iván.
* **Edad:** 12 años.
* **Curso:** 3° básico.
* **Diagnóstico:** Déficit Cognitivo Leve.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Iván no demuestra interés por conocer y explorar su entorno, se niega a participar en clases, maneja un escaso vocabulario, no logra formular ideas propias y no presta atención a las ideas o comentarios que aportan sus pares a la clase. Él se distrae durante el trascurso de la totalidad de la clase, constantemente abandona su quehacer académico, no acepta la asesoría por parte del profesor y presenta dificultades para recibir instrucciones de carácter oral.

Por otro lado no logra trabajar en equipo o en pareja, no comparte sus materiales, presenta serios problemas de conducta, constantemente sale corriendo de la sala de clases al patio, toma los materiales de sus compañeros y los arroja al piso, discute e insulta a sus pares, voltea al piso el material que se encuentra dentro del estante y agrede verbalmente a profesores.

En los recreos participa de juegos rudos, abusa golpeando a niños más pequeños, por lo que sufre de rechazo y temor por parte de sus pares. Él no logra distinguir que su comportamiento es errado y que acarrea consecuencias negativas, tanto para él como su entorno.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Víctor.
* **Edad:** 9 años.
* **Curso:** 3° básico.
* **Diagnóstico:** Discapacidad Intelectual Leve.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Víctor no se observa distraído en clases, no se agota con las actividades y tampoco las abandona, trabaja constantemente en sus quehaceres de manera muy pausada, torpe y detallista. Siempre observa con atención a la profesora cuando da las instrucciones de clase, sin embargo, requiere que le reiteren la información de forma más pausada y detallada.

En ocasiones no logra realizar sus quehaceres académicos por sí solo, requiriendo de la ayuda o colaboración por parte de la profesora, siempre demuestra preocupación por terminar a tiempo sus labores, durante la clase escucha con atención las ideas u opiniones expresadas por sus pares, cuando se le solicita participar se niega expresándose a través de gestos, también se niega a participar en tareas de equipo.

Nunca demuestra dificultades para obedecer normas de convivencia, no posee una conducta desobediente, agresiva o carente de respeto hacia sus pares y autoridades académicas.

En los recreos siempre se aísla de los juegos, constantemente transita en solitario por los patios del colegio observando lo que los demás estudiantes realizan, si alguna actividad o juego despierta un interés en él, se queda observando detenidamente hasta que esto acabe o deba volver a clases.

En una ocasión particular la profesora lo incluyo a trabajar con sus pares, en la creación de cajas multiuso, él tomo unas de las cajas y procedió a adornarla sin compartir esta labor con alguno de sus compañeros, para buscar la aprobación de la profesora sobre cómo estaba adornando la caja, la tiraba de la ropa y le apuntaba con el dedo para que ella mirase.

Por último es bastante tolerante con las actitudes de sus compañeros, no reacciona ante ataques agresivos, solo busca refugio acercándose a su profesora.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Alessandra.
* **Edad:** 12 años.
* **Curso:** 4° básico.
* **Diagnóstico:** Déficit Cognitivo Leve.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Alessandra se distrae con bastante facilidad, no logra mantener su atención mientras duran las explicaciones e instrucciones entregadas por el profesor, se agota o fatiga con rapidez ante las actividades de clases, las que abandona con bastante frecuencia o se excede en los tiempos destinados para su desarrollo, ella requiere de la asesoría directa por parte del profesor para concluir sus tareas, también presenta dificultades para seguir instrucciones de carácter oral, por lo que necesita de la repetición constante, en ocasiones logra retener y reproducir información que es de su interés.

Presenta dificultades para expresar sus ideas con claridad, por ende no logra elaborar opiniones, sin embargo, demuestra gran interés por las ideas y comentarios que emiten sus pares. No rechaza las actividades de equipo o pareja y en ocasiones manifiesta preferir trabajar individualmente, por lo general logra compartir sus materiales. La personalidad de Alessandra destaca por su interés en relacionarse con sus pares.

Por otro lado no obedece normas de convivencia y conducta, no logra distinguir que sus comportamientos pueden producir consecuencias negativas, es bastante inquieta, pasa la mayor parte del tiempo de pie, conversando, jugando, saltando, corriendo etc. En los recreos no demuestra preferencia por juegos rudos o agresivos, no sufre de rechazo por parte de sus pares, participa de juegos de equipo, sus pares le demuestran cariño y no posee un patrón repetitivo de conducta rebelde e insolente con las autoridades educativas.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Nicol.
* **Edad:** 11 años.
* **Curso:** 4° básico.
* **Diagnóstico:** Déficit Cognitivo Leve.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Nicol se distrae con bastante facilidad, se agota o fatiga con rapidez ante las actividades de clase, por lo general abandona sus quehaceres académicos o se excede en los tiempos destinados para el desarrollo de estos, con bastante frecuencia no logra mantener su atención los momentos que duran las explicaciones e instrucciones de clase, por lo que requiere de repetición constante por parte del profesor, también necesita de la supervisión y asesoría directa para concluir con el desarrollo de sus quehaceres. Ella presenta dificultades en el área de lectoescritura, en la articulación del lenguaje (no pronuncia correctamente) y por último maneja un escaso vocabulario.

Muestra limitada curiosidad por conocer y explorar el entorno que la rodea, solo en ocasiones escucha las ideas u opiniones que formulan sus pares en el transcurso de la clase, por lo general no logra formar parte de las clases a pesar de que se le incite a participar expresando alguna idea, sin embargo, con frecuencia participa de actividades en pareja o equipo compartiendo sus materiales.

Presenta dificultades para obedecer normas de convivencia, en ocasiones reacciona descontroladamente de manera agresiva, muestra poseer un patrón repetitivo y persistente de conducta rebelde, además es desobediente y carente de respeto hacia las autoridades. Ella no distingue que su mal comportamiento puede producir consecuencias negativas.

En los recreos muestra preferencia por participar de juegos de equipo, de los cuales nunca se aísla a pesar de sufrir el rechazo de sus pares y no manifiesta interés en participar de juegos agresivos.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Roberto.
* **Edad:** 12 años.
* **Curso:** 4° básico.
* **Diagnóstico:** Síndrome de Asperger.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:**22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Roberto se distrae con facilidad, posee la tendencia agotarse con rapidez ante las actividades de clase, abandonándolas con bastante frecuencia o excediéndose en el tiempo designado para su desarrollo. No logra mantener su atención el tiempo que duran las instrucciones o explicaciones entregadas por el profesor, debido a esto, requiere de la repetición constante, también necesita de la asesoría directa para realizar y concluir las tareas planteadas en clases. En ocasiones presenta dificultades en el área de lectoescritura y maneja un escaso vocabulario, sin embargo, no posee problemas en la articulación del lenguaje.

Él se caracteriza por retener y reproducir información que es de su interés, en ocasiones demuestra limitada curiosidad por conocer y explorar su entorno, generalmente logra escuchar las ideas o comentarios que realizan sus compañeros, en la mayoría de las situaciones de clase posee dificultades para expresar ideas propias ante el grupo curso, solo en ocasiones logra participar en actividades de equipo, no comparte sus materiales, en algunas situaciones presenta dificultades para obedecer normas de convivencia. Por lo general posee una actitud tímida y retraída con tendencia a aislarse.

Se manifiesta bastante respetuoso con las autoridades educativas y con sus pares, sin embargo, reacciona agresivamente en ocasiones en que se siente atacado por sus compañeros, quienes no demuestran interés en sociabilizar con él. En la totalidad de los recreos transita en solitario por los patios del colegio, no muestra preferencia por ningún tipo de juego, ya sean de carácter grupal o individual.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Diego.
* **Edad:** 12 años.
* **Curso:** 5° básico.
* **Diagnóstico:** Síndrome de Asperger.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Diego se distrae con bastante facilidad durante el transcurso de las clases, se agota con rapidez en su quehacer académico, el que abandona habitualmente, con regularidad no logra mantener su atención el tiempo que duran las explicaciones o instrucciones de clase, por lo que requiere de la de la repetición constante y asesoría directa del profesor.

Frecuentemente presenta dificultades en el área de lectoescritura, en ocasiones presenta dificultades en la articulación del lenguaje, presenta dificultades para seguir instrucciones de carácter oral, sin embargo, retiene y reproduce información que es de interés para él.

Generalmente escucha con atención las opiniones o pensamientos expresados por sus pares, ocasionalmente presenta dificultades para expresar ideas propias, habitualmente prefiere el trabajo individual, además posee una actitud tímida con la tendencia a aislarse, sin embargo, en ocasiones logra participar de actividades de equipo y compartir sus materiales. En algunas situaciones presenta dificultades para obedecer normas de convivencia y manifiesta actitudes agresivas, muestra un patrón repetitivo de conducta rebelde, desobediente y carente de respeto hacia la comunidad educativa.

En los recreos generalmente se aísla de los juegos, participando solo en algunas ocasiones. No manifiesta preferencia por los juegos rudos y por lo general sufre de rechazo o exclusión por parte de un grupo de sus compañeros.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Esteban.
* **Edad:** 12 años.
* **Curso:** 5° básico.
* **Diagnóstico:** Trastorno Generalizado del Desarrollo (T.G.D).
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Esteban constantemente se distrae en clases, no logra mantener su atención el tiempo que duran las explicaciones o instrucciones, se agota con rapidez abandonando con frecuencia las actividades o excediéndose en el tiempo destinado para estas, en ocasiones requiere de la asesoría directa y de la repetición constante para desarrollar o concluir sus tareas. Por lo general presenta problemas en el área de lectoescritura, articulación del lenguaje y un escaso manejo del vocabulario.

Generalmente se destaca por retener y reproducir información que despierta un interés en él, en ocasiones demuestra curiosidad por conocer y explorar el entorno que lo rodea, no logra escuchar con atención las ideas u opiniones expresadas por sus pares en clases. Por lo general logra participar de actividades de equipo, manifestando solo en ocasiones el querer trabajar de forma individual, negándose a compartir sus materiales.

Esteban posee una actitud tremendamente agresiva, le cuesta bastante seguir normas de convivencia y conducta, no demuestra respeto por las autoridades educativas y por sus pares, también posee la tendencia a realizar berrinches exagerados. En los recreos demuestra preferencia por participar de juegos rudos con un grupo determinado de compañeros, lo que produce temor y rechazo hacía él. No distingue que sus comportamientos pueden producir consecuencias negativas.

Durante las observaciones de clases, Esteban se distrajogolpeando la mesa con un tubo de cartulina, cuando sus compañeros lo interrumpieron para molestarlo, él reaccionó golpeándolos con la cartulina. Luego jugó con una caja plástica, pronunció groserías dirigidas a sus pares, pasó gran parte del tiempo de pie desordenando e interrumpiendo su entorno y por último se distrajo jugando con un papel.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Joaquín.
* **Edad:** 11 años.
* **Curso:** 5° básico.
* **Diagnóstico:** Disfasia Mixta.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Joaquín por lo general se muestra distraído en clases, habitualmente se agota abandonando sus quehaceres académicos o excediéndose en los tiempos determinados para el desarrollo de estos, constantemente necesita de la asesoría directa por parte del profesor para concluir alguna actividad. Generalmente no logra estar atento cuando el profesor expone alguna situación en clases, presenta dificultades para seguir instrucciones de carácter oral, por esto requiere de la repetición constante.

Él posee dificultades en el área de lectoescritura, presenta trastornos en la articulación del lenguaje (no pronuncia correctamente), maneja un escaso vocabulario y habitualmente le dificulta expresar sus ideas u opiniones frente a sus pares.

En ocasiones logra participar en actividades de pareja o grupo, prefiriendo habitualmente el trabajo individual, por lo general comparte sus materiales y en ocasiones escucha las ideas u opiniones expresadas por sus pares. Comúnmente presenta una actitud tímida y posee la tendencia a aislarse, en muy pocas situaciones presenta dificultades para obedecer normas de convivencia, no posee conductas agresivas, no demuestra un patrón repetitivo de conducta rebelde, desobediente y carente de respeto hacia la comunidad académica.

En los recreos con frecuencia se aísla, no participando de juegos de equipo, tampoco participa de juegos rudos, generalmente sufre rechazo y exclusión por parte de un grupo sus pares, los que nunca le demuestran respeto. Sin embargo, en ocasiones otro grupo de compañeros le demuestra respeto y cariño.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Felipe.
* **Edad:** 14 años.
* **Curso:** 7° básico.
* **Diagnóstico:** Síndrome de Asperger.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Felipe se distrae con bastante facilidad, se agota con rapidez durante sus labores académicas, generalmente presenta dificultades en el área de lectoescritura, abandona con frecuencia sus quehaceres, habitualmente no logra mantener su atención durante el transcurso de la clase, en muchas ocasiones no logra realizar las actividades por sí solo, excediéndose en los tiempos establecidos, para concluir con la actividad que requiere de la asesoría directa del profesor.

En ocasiones logra escuchar atentamente las ideas u opiniones que realizan sus pares y a veces es capaz de manifestar ideas propias, generalmente logra participar de actividades en pareja o equipo compartiendo sus materiales, sin embargo, siempre demuestra preferencia por trabajar individualmente. Sus pares ocasionalmente colaboran en su proceso de aprendizaje, prestándole ayuda y compartiendo materiales.

Generalmente presenta dificultades para obedecer normas de convivencia, posee actitudes agresivas hacia sus pares, muestra un patrón repetitivo y persistente de conducta rebelde, además es desobediente y falta de respeto hacia las autoridades académicas.

En los recreos participa de juegos en equipo los que principalmente son violentos, no distingue que su comportamiento puede producir consecuencias negativas. Felipe no sufre de rechazo de sus pares, algunos de ellos le demuestran cariño y respeto, no obstante, otros manifiestan una actitud temerosa ante él.

**Datos personales del estudiante**

* **Nombre:** Krisna.
* **Edad:** 8 años.
* **Curso:** 1° básico.
* **Diagnóstico:** Síndrome Dubowitz.
* **Fecha de aplicación de la pauta de observación:** 22 de octubre de 2013; 13 de noviembre de 2013 y 28 de noviembre de 2013.

La siguiente descripción se desprende de la aplicación de una pauta de observación, de situaciones presenciadas en clases y en recreos.

Krisna generalmente se distrae durante el trascurso de las clases, constantemente se agota con sus labores académicas, las que continuamente abandona o se excede en los tiempos establecidos para su desarrollo, habitualmente requiere de la asesoría directa y repetición constante de la información para concluir con sus deberes.

Ella presenta severas dificultades en el área de lectoescritura, también posee complicaciones para comprender la información que se le entrega, por esto le es bastante dificultoso seguir instrucciones de carácter oral, maneja un escaso vocabulario y presenta trastornos en la articulación del lenguaje.

Siempre demuestra interés por las ideas, opiniones o pensamientos que emiten sus pares, y a pesar de sus dificultades, le gusta participar de las clases expresando sus propias ideas. Habitualmente participa de actividades de equipo o pareja, compartiendo sus materiales y solo en escasas ocasiones ha manifestado preferir trabajar individualmente.

Krisna no presenta dificultades para obedecer normas de convivencia, no posee un carácter agresivo, no demuestra interés en participar de juegos rudos. Solo en ocasiones logra participar de juegos de equipo, constantemente sufre el rechazo por parte de sus pares, los que no le demuestran cariño y respeto.

#### ANÁLISIS DE LAS DESCRIPCIONES

La pauta de observación fue aplicada a un total de diez estudiantes con N.E.E permanente. De las descripciones realizadas sobre las conductas de cada uno de ellos, se concluye que hay características comunes a todos y otras particulares que están determinadas principalmente por el diagnóstico que cada uno posee.

En relación a los aprendizajes todos los estudiantes con NEE permanentes presentan dificultades, tales como: distracción constante, inatención durante las explicaciones, abandono de las labores académicas, necesidad de asesoría directa y reiteración sobre instrucciones, entre otras. Más específicas son aquellas que derivan de los diagnósticos, como los problemas de lectoescritura, retraso en la adquisición del lenguaje, dificultades para comunicarse, utilización únicamente del lenguaje gestual y distorsión de la información. Estas características pueden variar de un diagnóstico a otro, haciéndose más visibles en determinados casos por su severidad, como ocurre con los diagnósticos de Disfasia Mixta, Síndrome de Dubowitz y Trastorno Generalizado del Desarrollo.

La necesidad de implementar buenas prácticas pedagógicas, son de vital importancia para satisfacer las necesidades formativas, que son comunes a todos los estudiantes con NEE permanentes, en cambio para satisfacer las necesidades educativas particulares que presentan estos, se requiere de recursos, ajustes curriculares y profesionales especializados que trabajen colaborativamente en base a las dificultades que presenta cada estudiantes. En las observaciones realizadas durante la aplicación del instrumento no se evidencia que los estudiantes con NEE permanentes trabajen en el aula común con recursos adecuados a sus necesidades, tampoco se hace visible la participación por parte del grupo de apoyo y la búsqueda de alternativas de solución por parte del docente para incorporar a estos estudiantes a la clase.

Referente a la socialización dentro del aula entre estudiantes con NEE permanentes y sus pares sin NEE o con NEE de carácter transitorias, se revela que los estudiantes NEE permanentes prefieren trabajar individualmente y no compartir sus materiales, accediendo en escasas ocasiones a trabajar colaborativamente, también se niegan constantemente a participar del desarrollo de las clases, por otro lado sus pares no demuestran interés, empatía o afecto en sociabilizar con ellos. Es el docente el principal agente que debe preocuparse por acoger, incluir y resguardar el bienestar de todos sus estudiantes, él debe enfatizar una atmósfera de colaboración en el aula, siendo el principal ejemplo de respeto y valoración hacia las diferencias.

En cuanto a las conductas de socialización fuera del aula, estas se manifiestan muy diversas, debido a que algunos estudiantes con NEE permanentes transitan en solitario por los patios del colegio, manifestando un desinterés absoluto en la búsqueda de contacto social, otros poseen la tendencia a participar de juegos rudos y los demás intentan persistentemente incorporarse a algún grupo. Se vuelve una constante la exclusión, desvalorización, rechazo y en algunos casos el temor hacia estos estudiantes, debido a que sus pares advierten las diferencias presentes y no saben cómo relacionarse con estas.

### DESCRIPCIONES SEGÚN DIAGNÓSTICO

Con este análisis se busca distinguir las características que poseen en común y cuáles no los estudiantes que tienen un mismo diagnóstico, éstas se relacionarán con la información extraída del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-IV). Esta información aparece estipulada en el primer párrafo de cada diagnóstico, para luego dar paso al análisis.

A continuación, se presentan los criterios utilizados en la pauta de observación; para facilitar la lectura de las tablas según diagnósticos ver en el anexo la pauta y los indicadores que se consideraron en la observación.

**Criterios de observación**

|  |  |
| --- | --- |
| S | Siempre |
| G | Generalmente |
| O | Ocasionalmente |
| N | Nunca |
| No | No observado |

**DIAGNÓSTICO: SÍNDROME DE ASPERGER**

Según el DSM-IV, los estudiantes con Síndrome de Asperger se caracterizan por poseer una alteración persistente de la interacción social, también poseen la tendencia a desarrollar patrones de comportamiento, ellos con frecuencia realizan actividades que son restrictivas, no presentan trastornos significativos del lenguaje y tienden a comunicarse a través de expresiones gestuales.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas en relación a los aprendizajes (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Roberto | 12 años | 4° básico | S | G | G | S | O | S | G | O | G | O | G | G | N | O | O |
| 2 | Diego | 12 años | 5° básico | S | S | S | S | O | G | G | S | G | O | O | G | O | O | O |
| 3 | Felipe | 14 años | 7° básico | S | S | S | G | N | G | S | G | N | N | S | G | N | N | G |

Como se aprecia en la tabla estos estudiantes presentan conductas bastantes similares en relación a los aprendizajes, ellos se distraen constantemente durante el trascurso de las clases, abandonan sus quehaceres académicos o se exceden en los tiempos destinados para su desarrollo, también requieren de asesoría directa por parte del docente. Sin embargo, logran retener y reproducir información que despierta interés en ellos y por lo general no presentan dificultades en la articulación del lenguaje.

Como conclusión, se evidencian conductas comunes entre estos estudiantes, que están en concordancia con las características que se consideran al momento de diagnosticar el Síndrome de Asperger.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización dentro del aula (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Roberto | 12 años | 4° básico | G | G | G | O | O | S | N | O | G | S | O | No | O | N | N |
| 2 | Diego | 12 años | 5° básico | G | O | O | O | O | S | O | O | G | S | O | O | S | O | O |
| 3 | Felipe | 14 años | 7° básico | O | O | O | G | G | S | S | G | N | G | G | N | S | O | O |

Las conductas en relación a la socialización dentro del aula, se visualizan más variadas entre los estudiantes, sin embargo, es común que todos ellos prioricen trabajar individualmente y que eviten relacionarse con el entorno. De estos estudiantes se diferencia Felipe, quien generalmente accede a trabajar en actividades de equipo compartiendo sus materiales, no obstante, presenta conductas agresivas y no obedece normas de convivencia. Mientras Roberto y Diego acceden solo en ocasiones a trabajar en equipo, por lo general ellos poseen una actitud tímida, en ocasiones manifiestan conductas agresivas y dificultades para seguir normas de convivencia.

En conclusión, a pesar de variar las conductas entre estos estudiantes, todos ellos presentan inconvenientes serios al momento de sociabilizar, sin embargo, Felipe logra integrarse a las actividades en conjunto con sus pares. Es común que los estudiantes con Síndrome de Asperger poseen una alteración de la interacción social, situación que no se ve reflejada en Felipe.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización fuera del aula (9 indicadores) | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2 | Roberto | 12  Años | 4°  básico | S | N | N | N | N | N | O | N | O |
| 3 | Diego | 12 años | 5°  básico | G | N | N | G | G | G | O | O | O |
| 4 | Felipe | 14  Años | 7°  Básico | N | N | S | N | S | O | O | G | N |

Referente a las conductas de socialización en los recreos, estas al igual que las anteriores varían entre los estudiantes, destacándose nuevamente Felipe, quien nunca se aísla de los juegos en grupo, mostrando preferencia por los de carácter rudo, él nunca sufre rechazo por parte de sus pares, los que en ocasiones le demuestran cariño y respeto, por lo general él no distingue que su comportamiento puede producir consecuencias negativas. En cambio Roberto y Diego constantemente se aíslan de todos los juegos y evitan el contacto con sus pares, Roberto nunca es rechazado por sus compañeros y Diego constantemente es rechazado por estos.

En conclusión, las conductas de socialización que presenta cada estudiante en los recreos, son similares a las manifestadas dentro del aula. Sin embargo, en estos indicadores destaca el rechazo por parte de los pares, diferenciándose Felipe quien siempre es aceptado por sus compañeros, a pesar de sus conductas agresivas. Los estudiantes con Diagnóstico de Asperger poseen una alteración persistente de la interacción social, situación que difiere de las conductas que presenta Felipe, coincidiendo en los casos de Roberto y Diego.

**DIAGNÓSTICO: DÉFICIT COGNITIVO LEVE**

Los estudiantes con Déficit Cognitivo Leve, se caracterizan por poseer una capacidad intelectual inferior al promedio, debido a lo cual avanzan a un ritmo más lento en su desarrollo y presentan limitaciones para adaptarse al entorno. Con frecuencia este déficit se hace notorio durante el transcurso de los primeros años de educación básica.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas en relación a los aprendizajes (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Víctor | 10 años | 3°  básico | N | N | N | G | S | O | O | O | O | O | No | O | No | S | N |
| 2 | Iván | 12 años | 3°  básico | S | S | S | S | S | S | S | O | S | S | O | S | N | G | N |
| 3 | Nicol | 11 años | 4°  básico | S | S | G | G | G | S | G | S | S | S | O | S | S | S | N |
| 4 | Alessandra | 12 años | 4°  básico | S | S | S | S | S | G | S | O | S | G | O | S | O | G | N |

Como se observa en la tabla los estudiantes Iván, Nicol y Alessandra poseen conductas bastantes similares en relación a los aprendizajes, constantemente se distraen durante el transcurso de las clases, abandonan sus quehaceres académicos, carecen de comprensión, requieren de la asesoría y reiteración de explicaciones por parte del profesor. Por el contrario, Víctor se caracteriza por ser observador, trabajador y perseverante, no obstante, él avanza en sus quehaceres académicos con bastante lentitud, requiriendo en situaciones de la asesoría y aprobación por parte del profesor. También Nicol se diferencia de sus pares por poseer dificultades en el área de lectoescritura y en la articulación del lenguaje.

En conclusión, todos estos estudiantes poseen conductas similares en relación a los aprendizajes, diferenciándose entre ellas algunas conductas específicas que dificultan o facilitan la adquisición de los aprendizajes, como en el caso de Nicol y Víctor. Sin embargo, es una constante que todos estos estudiantes avancen considerablemente más lento en comparación con otros considerados normales y que requieran de atención específica para ser incluidos dentro del aula, lo que es coherente a las conductas que posee un estudiante con Diagnóstico de Déficit Cognitivo Leve.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización dentro del aula (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Víctor | 10 años | 3°  Básico | S | S | S | N | N | S | N | N | S | S | N | N | N | O | O |
| 2 | Iván | 12 años | 3°  Básico | N | O | G | N | N | N | N | S | N | N | S | S | S | N | N |
| 3 | Nicol | 11 años | 4°  Básico | O | G | G | G | G | O | O | G | O | N | O | No | G | N | N |
| 4 | Alessandra | 12 años | 4°  Básico | G | G | G | G | G | O | G | S | N | N | N | N | N | O | O |

En cuanto a las conductas de socialización dentro del aula, es común que todos los estudiantes presenten dificultades para expresarse frente a sus pares. Las demás conductas varían entre ellos, por ejemplo Víctor e Iván nunca se incorporan a trabajar en actividades de equipo y tampoco comparten sus materiales, en cambio Nicol y Alessandra por lo general trabajan en actividades de equipo, compartiendo en ocasiones sus materiales. Referente a las normas de convivencia, Iván, Nicol y Alessandra poseen problemas conductuales, se caracterizan por ser bastantes inquietos dentro del aula, en cambio Víctor no presenta dificultades para obedecer normas de convivencia, él se caracteriza por poseer una conducta tímida con tendencia a aislarse. Por último cabe destacar que Iván se caracteriza por ser agresivo e irrespetuoso.

En conclusión, Iván, Nicol y Alessandra poseen conductas de socialización similares entre sí, siendo Víctor quien nuevamente posee conductas totalmente opuestas, sin embargo, las conductas de todos ellos los limita a relacionarse de manera óptima y a generar un sentimiento de pertenencia con el entorno, lo que es propio de los estudiantes que poseen Déficit Cognitivo Leve.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización fuera del aula (9 indicadores) | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Víctor | 10  Años | 3°  Básico | S | N | N | O | N | O | O | N | G |
| 2 | Iván | 12  Años | 3°  básico | N | S | S | G | O | N | S | N | N |
| 3 | Nicol | 11  Años | 4°  básico | N | N | N | G | O | O | O | N | N |
| 4 | Alessandra | 12  Años | 4°  básico | N | N | N | O | G | G | G | N | O |

En cuanto a las conductas de socialización en los recreos, todos los estudiantes buscan participar de algún tipo de juego, a excepción de Víctor quien nunca participa y transita en solitario por los patios del colegio, por otro lado, Iván se caracteriza por participar de juegos rudos, ejerciendo violencia constante hacia sus pares. Es común que todos estos estudiantes sufran de rechazo, ya sea de forma habitual u ocasional y que no logren comunicar óptimamente experiencias, opiniones o emociones.

En conclusión, todos estos estudiantes presentan limitaciones para relacionarse con el entorno y en más de alguna ocasión han experimentado el rechazo por parte de este. Es importante destacar que Víctor se diferencia de sus pares por poseer una alteración grave y persistente de la interacción social, ya que nunca entabla ningún tipo de vínculo con su entorno, lo que es propio de los estudiantes que poseen Síndrome de Asperger.

**DIAGNÓSTICO: TRASTORNO GENERALIZADO DEL DESARROLLO**

Según el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-IV), los estudiantes con T.G.D, Se caracterizan por una perturbación grave y generalizada de varias áreas del desarrollo:

* Área de socialización.
* Área de la comunicación.
* Área de imaginación y creatividad

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas en relación a los aprendizajes (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Esteban | 12  años | 5°  básico | S | S | S | S | G | O | G | G | G | G | G | O | G | G | O |

Esteban, se destaca por presentar habitualmente dificultades en relación a los aprendizajes, él se distrae constantemente, abandona sus quehaceres académicos, requiere de asesoría directa, constantemente presenta dificultades en el área de lectoescritura, articulación del lenguaje y posee un escaso manejo del vocabulario.

En conclusión, Esteban posee gran cantidad de dificultades en relación a los aprendizajes, en muy escasas situaciones logra trabajar en clases y demuestra comprensión, es complejo visualizar alguna característica en Esteban que no este asociada a su diagnóstico, ya que el Trastorno Generalizado del Desarrollo abarca el área de la comunicación y socialización.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización dentro del aula (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Esteban | 12  años | 5°  Básico | N | G | S | G | G | O | N | G | N | O | S | S | G | O | O |

Referente a las conductas de socialización dentro del aula, Esteban no escucha con atención las ideas u opiniones que expresan sus pares, no obedece normas de convivencia, presenta conductas extremadamente agresivas, hace berrinches exagerados, sin embargo, logra participar de actividades de equipo, manifestando en ocasiones preferencia por el trabajo individual y constantemente no compartir sus materiales.

En conclusión, Esteban destaca por sobre los demás estudiantes que poseen NEE permanentes, por realizar constantemente berrinches exagerados, él caracteriza por presentar una serie de dificultades severas en el área de la sociabilización, aspecto característico de los estudiantes que poseen un Diagnóstico de Trastorno Generalizado del Desarrollo.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización fuera del aula (9 indicadores) | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Esteban | 12  Años | 5°  básico | O | O | G | G | G | O | O | O | S |

En cuanto a las conductas de socialización fuera del aula, Esteban se caracteriza por preferir juegos de carácter rudo, situación que producen temor y rechazo por sus pares, sin embargo, en ocasiones se aísla de todo tipo de juego, él no distingue que su comportamiento puede producir consecuencias de carácter negativo o positivo.

En conclusión, Esteban presenta conductas similares tanto dentro como fuera del aula, sin embargo, fuera del aula se hace más evidente el rechazo y temor que sienten sus pares hacia él. Nuevamente se ve seriamente afectada el área de la socialización.

**DIAGNÓSTICO: DISFASIA MIXTA**

Los estudiantes que poseen Disfasia Mixta se caracterizan, por tener una alteración tanto en el desarrollo del lenguaje receptivo como expresivo, estas dificultades pueden presentarse en comunicaciones que involucren el lenguaje verbal o gestual.

* Dificultades del lenguaje expresivo: vocabulario limitado, errores en tiempos verbales, dificultad para recordar palabras o reproducir frases, dificultad para expresar ideas.
* Dificultades del lenguaje receptivo: Dificultad para comprender palabras o frases, según el caso de estudio esta dificultad puede variar haciendo más severa.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas en relación a los aprendizajes (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Joaquín | 11 años | 5°  Básico | G | S | G | G | O | S | S | S | S | G | O | G | S | S | G |

Referente a las conductas en relación a los aprendizajes, Joaquín se caracteriza por distraerse constantemente durante el transcurso de las clases, él abandona sus quehaceres académicos, generalmente no logra comprender las explicaciones de clase, debido a lo cual requiere de la reiteración constante por parte del profesor, habitualmente posee dificultades en el área de lectoescritura, presenta trastornos en la articulación del lenguaje y maneja un escaso vocabulario.

En conclusión, se evidencia en las características de Joaquín, la presencia de dificultades en el desarrollo del lenguaje tanto expresivo como receptivo, dificultades que son centrales en los estudiantes que poseen Disfasia Mixta.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización dentro del aula (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Joaquín | 11 años | 5°  básico | O | S | S | O | O | S | G | O | S | S | N | O | N | No | No |

En cuanto a las conductas de socialización dentro del aula, Joaquín en ocasiones escucha las ideas u opiniones expresadas por sus pares, constantemente presenta dificultades para expresar ideas propias y por ende no logra formular opiniones, también presenta una actitud tímida con tendencia a aislarse, en muy pocas situaciones presenta dificultades para obedecer normas de convivencia y no posee conductas agresivas.

En conclusión, se evidencia nuevamente que Joaquín se caracteriza por poseer dificultades en el área de la comunicación, principalmente en el desarrollo del lenguaje expresivo.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización fuera del aula (9 indicadores) | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Joaquín | 11 años | 5°  básico | G | N | N | G | N | O | N | N | O |

En las conductas de socialización en los recreos, Joaquín frecuentemente se aísla, no participando de los juegos de grupo, generalmente sufre de rechazo y exclusión por parte de sus pares, los que en escazas ocasiones le demuestran cariño y por lo general no logra comunicar experiencias, emociones o sensaciones.

En conclusión, se vuelve reiterativo en Joaquín la presencia dificultades respecto al lenguaje expresivo, no obstante, en esta última etapa se visualizan otras dificultades tales como la tendencia a aislarse y a no participar de juegos, hechos que influyen negativamente en la posibilidad de progresar o aminorar las dificultades que presenta.

**DIAGNÓSTICO: SÍNDROME DE DUBOWITZ**

Los estudiantes con Síndrome de Dubowitz, se caracterizan por poseer anomalías múltiples de carácter genético, presentan una serie de trastornos del crecimiento, como el retraso del desarrollo psicomotor, también presentan retraso del lenguaje y poseen una conducta hiperactiva, además es común que estos estudiantes presenten déficit cognitivo severo.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas en relación a los aprendizajes (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Krisna | 8 años | 1°  básico | G | S | G | G | S | S | S | S | S | G | O | S | S | S | N |

Krisna, se caracteriza por presentar una serie de complicaciones en relación a los aprendizajes, ella generalmente se distrae en clases, abandona sus quehaceres académicos, requiere de la asesoría directa y de la reiteración de explicaciones o instrucciones, presenta serias dificultades en el área de lectoescritura, constantemente no logra comprender la información que se le entrega, maneja un escaso vocabulario y presenta trastornos en la articulación del lenguaje.

En conclusión, de los quince indicadores de aprendizaje, Krisna posee dificultades severas en catorce de ellos, lo que deja de manifiesto la presencia de retraso en todas las áreas de aprendizajes, avanza considerablemente más lento en su aprendizaje en comparación con sus pares, lo que es propio de los estudiantes que poseen Síndrome de Dubowitz.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad 8 años | Curso | Conductas de socialización dentro del aula (15 indicadores) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Krisna |  | 1°  básico | S | G | G | S | S | O | G | N | N | N | N | No | N | N | No |

Krisna, siempre demuestra interés por las ideas o pensamientos expresados por sus compañeros, a pesar de sus dificultades, le gusta participar de las clases expresando sus propias ideas. Habitualmente participa de actividades de equipo o pareja, compartiendo sus materiales, ella no presenta dificultades para obedecer normas de convivencia, no posee actitudes agresivas y tampoco demuestra una actitud tímida o retraída.

En conclusión, Krisna se caracteriza por poseer dificultades de lenguaje expresivo, lo que es propio de su Diagnóstico, sin embargo, en ella se destaca el esfuerzo y esmero por integrase a las actividades grupales.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Nombre | Edad | Curso | Conductas de socialización fuera del aula (9 indicadores) | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Krisna | 8 años | 1°  básico | O | N | N | G | O | N | N | N | O |

Referente a las conductas de socialización fuera del aula, Krisna en ocasiones se aísla de los juegos grupales, no demuestra interés en participar de juegos rudos, solo en escasas ocasiones logra participar de juegos de equipo, no logra comunicar experiencias, emociones o sensaciones, constantemente sufre de rechazo por parte de sus pares, los que no le demuestran cariño y respeto.

En conclusión, nuevamente Krisna se caracteriza por poseer dificultades para expresarse y por su interés en relacionarse con sus pares, a pesar del rechazo por parte de estos.

#### ANÁLISIS DE LOS DIAGNÓSTICOS

Al agrupar a los estudiantes que presentan un mismo diagnóstico, se logró visualizar que características poseen en común y cuáles no. La información extraída arrojo que la mayoría de los estudiantes presentan conductas similares entre sí y en concordancia con él diagnóstico. Sin embargo, se diferenciaron algunos casos como el de Víctor quien posee diagnóstico de Déficit Cognitivo Leve y difiere de las conductas que presentaban sus pares con igual diagnóstico, él se caracteriza por no acceder a trabajar grupalmente, negarse a participar de las clases, aislarse en los recreos y comunicarse a través de señas, esta última característica no es recogida por la pauta aplica, sin embargo, fue una observación realizada durante las clases, información que deja entre ver en Víctor una alteración grave y persistente de la interacción social, lo que es común en los estudiantes que poseen Síndrome de Asperger. Por otro lado Felipe con diagnóstico de Síndrome de Asperge también se diferenció de sus pares, ya que él no presenta dificultades para trabajar en actividades de equipo y participa constantemente jugando en los recreos con sus compañeros, conductas que no son propias de su diagnóstico.

Respecto a las conductas de socialización, es común que todos los estudiantes poseen dificultades al momento de relacionarse con sus pares, sin embargo, estas varían entre ellos por estar íntimamente ligadas a los diagnósticos que presentan, Se observan más severas en los estudiantes que poseen Síndrome de Asperger, Disfasia Mixta y Trastorno Generalizado del Desarrollo.

También es una constante que todos los estudiantes a pesar de poseer diagnósticos diferentes, presentes conductas similares en relación a los aprendizajes, todos ellos tienen una serie de dificultades, que los limitan a trabajar y a desenvolverse en clases satisfactoriamente. Sin embargo, se diferencian algunos casos por poseer dificultades severas en el área de lectoescritura y articulación del lenguaje, como en el caso Krisna que presenta Síndrome de Dubowitz, Joaquín que posee Disfasia Mixta y Esteban que posee T.G.D. Las dificultades en relación a los aprendizajes presentes en todos los estudiantes con NEE permanentes, dejan entre ver falencias en otras áreas como la labor que debe realizar el docente, familias, grupo de apoyo y Técnico Diferencial.

Si estas entidades no logran trabajar colaborativamente, en base a lineamientos preestablecidos, que contemplen objetivos claros y comunes para toda la comunidad educativa, es difícil visualizar progresos en el área educativa y social de los estudiantes con NEE permanentes.

Por otro lado cabe destacar que dentro del establecimiento conviven estudiantes sin NEE, con NEE transitorias y estudiantes con NEE permanentes, estos últimos presentan diagnósticos tales como: el Síndrome de Asperger, Déficit Cognitivo Leve, Disfasia Mixta, Trastorno Generalizado del Desarrollo y Síndrome de Dubowitz. Debido a estos diagnósticos, es fundamental la adquisición de compromiso y capacitación constante por parte de los profesionales del establecimiento, para establecer acciones efectivas orientas a satisfacer las necesidades de todos los estudiantes de manera equitativa, visualizando las diferencias que presentan como oportunidades para el progreso.

# Capítulo IV

## Conclusión General

# CONCLUSIÓN GENERAL

La integración de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales ha sido un tema de preocupación reciente en las últimas décadas, aunque desde los inicios de la escuela, las salas de clases han estado constituidas por grupos heterogéneos y para poder dar respuesta a las diferencias se ha debido romper con los paradigmas tradicionales del sistema educativo, dando paso a un replanteamiento de la educación y de la práctica pedagógica en sí.

Es necesario considerar que todos los estudiantes tienen derecho a que se les brinden posibilidades educativas en contextos inclusivos que fomenten el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y motrices con la finalidad de dar respuestas a las necesidades comunes y, paralelamente, únicas que presentan los estudiantes.

Para llevar a cabo lo recientemente expuesto, se crea un nuevo modelo educativo accesible e integrador, el cual se ve concretizado en la elaboración de un Programa de Integración Escolar, pero cabe preguntarse ¿Cómo beneficia a los estudiantes con NEE permanentes ser parte de una escuela regular y no de una escuela especial? En el ámbito académico, si bien, los estudiantes con NEE permanentes reciben apoyo de profesionales especialistas tanto en escuelas especiales como en escuelas regulares, en éstas últimas tienen la posibilidad de tener un acercamiento con el currículo oficial correspondiente a su edad y nivel de enseñanza, aunque este deba ser modificado y adaptado para sus necesidades propias, además pueden aprender con otros estudiantes y de éstos, generar hábitos que los llevarán a ser más autónomos e independientes, etc.

En las observaciones realizadas en el Colegio Andares de La Florida, académicamente no se observa un progreso sostenido en el tiempo. La pauta de observación aplicada arroja que los estudiantes se desenvuelven, en relación a la enseñanza de los aprendizajes, empleando un escaso vocabulario, presentan dificultades en el área de lecto-escritura, baja capacidad de relatar y seguir ideas e instrucciones, falta de autonomía académica y se suelen agotar fácilmente abandonando sus labores académicas.

En el plano social, la integración de estudiantes con NEE a escuelas regulares, permite que todos los estudiantes de la institución educativa, establezcan relaciones sin discriminación a través de la interacción recíproca y constante con sus pares, como consecuencia aprenden a vivir en diversidad, más aún si consideramos que la escuela es la primera instancia de socialización del niño, podemos decir que los mayores cambios se producen en esta etapa logrando un cambio significativo desde la base de la formación de nuestra cultura. Por otro lado, la convivencia en diversidad evita la reproducción, entre los estudiantes, de conductas imitativas sintomáticas características de alguna necesidad educativa en particular.

La pauta de observación directa aplicada en el establecimiento deja en evidencia las relaciones que se dan entre los estudiantes con y sin NEE. En la sala de clases los estudiantes con NEE permanentes priorizan el trabajo individual, no participan activamente durante la clase ni comparten sus materiales de trabajo. Por otra parte, los profesores señalan que los estudiantes sin NEE no aceptan el trato diferenciado y permisivo que reciben los estudiantes con NEE permanente por parte de los docentes. Esto se genera, porque los profesores no presentan un trato transversal con todos los estudiantes, creando ellos mismos un ambiente diferenciado, ya que no han logrado concientizar ni sensibilizar a los niños sobre el tema de la inclusión impidiendo que se desarrolle un clima adecuado para que todos los estudiantes valoren el rol que cumple cada integrante dentro del curso, además los profesores no han propiciado el conocimiento mutuo ni la convivencia para fortalecer el respeto, la empatía, la aceptación y la solidaridad, consiguiendo así beneficiarse de la convivencia en diversidad. Fuera del aula, las conductas de los estudiantes varían según el diagnóstico que éstos tengan, ya que algunos de ellos transitan en solitario por el colegio y otros estudiantes intentan integrarse a grupos ya conformados, la falta de interacción entre los estudiantes es una limitante en la socialización del niño.

El origen de las falencias que se presentaron recientemente podría encontrarse en la formación inicial de los docentes de educación básica, ya que no cuentan con las herramientas necesarias para trabajar con estudiantes que presentan barreras educativas importantes. Las actuales universidades e institutos profesionales han ido progresivamente incorporando estas temáticas en las mallas curriculares de la carrera de Pedagogía en Educación Básica y además se han implementado programas de perfeccionamiento desde el Ministerio de Educación. No obstante, estas medidas no han logrado suplir con el problema de fondo debido a que no existe una preparación óptima para que el educador se enfrente al campo laboral con las competencias necesarias que le permitan desenvolverse sin mayores problemas con estudiantes que requieren de una enseñanza más personalizada, ya que la mayoría de las universidades e institutos profesionales cuentan con una o dos cátedras que se dedican a abarcar el tema de las Necesidades Educativas Especiales, lo cual no logra otorgarle a los docentes las competencias requeridas en esta área, dejándolos sin las herramientas para realizar adaptaciones en actividades, metodologías, currículo y evaluaciones sobre todo si hablamos de estudiantes con Necesidades Especiales Educativas permanentes que requieren de apoyos más especializados y conocimiento previo sobre las características de los síndromes, trastornos o déficits que puedan presentar los estudiantes.

El Colegio Andares no queda exento de esta situación nacional. Los profesores de Educación Básica del establecimiento admiten no tener las competencias para trabajar con estos niños, sin embargo, declaran recibir capacitaciones por parte del grupo de apoyo, las que no han sido suficientemente significativas como las habilidades que han adquirido por medio de la práctica y la auto-instrucción. Manifiestan que en la sala de clases realizan adaptaciones curriculares y de evaluación dando a conocer la gran dificultad que tienen al momento de aplicarlas, por otra parte, estas estrategias de aprendizaje son confirmadas por la Técnico Educadora Diferencial que menciona la intervención en el currículo, planificación, metodología y evaluación, las cuales varían según el nivel de curso en que se encuentra el estudiante.

La labor de orientar y capacitar a los docentes en la realización de las adaptaciones curriculares corresponde a una de las características del trabajo de la Educadora Diferencial, además de liderar, gestionar y evaluar procesos formativos que favorezcan a toda la comunidad educativa y de proporcionar refuerzos pedagógicos para desarrollar estrategias de aprendizaje. Según estas características la “Técnico Educadora Diferencial” no cuenta con la formación académica adecuada para llevar a cabo las funciones que le han atribuido en el establecimiento, ya que posee una formación que la capacita para ser colaboradora del grupo de apoyo, profesores y estudiantes.

En relación a la articulación del trabajo de la Técnico Educadora Diferencial con los profesores, referente a la intervención en el currículo, esta profesional considera como debilidad que algunos profesores no cuentan con las estrategias para realizar adecuaciones curriculares efectivas, dejando entrever la falta de perfeccionamiento docente. Un hecho puntual vivenciado durante la aplicación de la pauta de observación en relación a las adaptaciones curriculares es la entrega de guías correspondientes a niveles inferiores a estudiantes con NEE permanentes. Debido a esto cabe preguntarse ¿Qué comprenden los profesores y la Técnico Educadora Diferencial por adaptaciones curriculares? Las adaptaciones no significan entregar guías de 2° a niños de 4° básico, disminuir la cantidad de preguntas de una evaluación, bajar la exigencia de las escalas de nota, entre otras. Sino que es realizar modificaciones en el currículo oficial considerando algunos elementos como la metodología, actividades de aprendizaje, contenidos y objetivos con la finalidad de dar respuestas a las diferencias individuales.

Para que se lleve a cabo la labor docente en este contexto, se requiere del apoyo de otros profesionales competentes, a través de un trabajo colaborativo en base a relaciones horizontales que promuevan la confianza y apoyo mutuo con el objetivo de mejorar los aprendizajes de todos los estudiantes en especial de aquellos con NEE. Para que este trabajo sea efectivo debe estar compuesto por especialistas idóneos, tiempo, espacio físico adecuado y materiales pedagógicos. Para identificar la existencia del trabajo colaborativo del grupo de apoyo es fundamental observar cómo se da este trabajo con cada uno de los agentes de la comunidad educativa, lo cual se explicará a continuación.

Según los cuestionarios realizados al grupo de apoyo y profesores, en relación a la articulación del trabajo colaborativo entre ambos, el grupo de apoyo considera que el profesor es esencial, ya que es él quien pasa mayor tiempo con los estudiantes y extrae información relevante sobre éstos, siendo esta información fundamental para el trabajo que el grupo de apoyo realiza dentro y fuera del aula. Por su parte, algunos profesores afirman que existe un trabajo multidisciplinario y de colaboración mutua con los especialistas del PIE, lo cual es también ratificado por el grupo de apoyo y la familia, quienes ven reflejado este trabajo en las reuniones permanentes que realizan. Otros docentes agregan que existen falencias como la falta de coordinación, tiempo y cantidad de especialistas presentes en el PIE, esto genera que los profesores no reciban la asesoría necesaria para dar respuesta a sus propios cuestionamientos sobre su práctica pedagógica y las necesidades particulares de los niños. El resto de los docentes paradójicamente señalan que desconocen el trabajo que se realiza entre el grupo de apoyo y ellos mismos.

En relación a la falta de especialistas que mencionan los profesores, el grupo de apoyo manifiesta la necesidad de integrar un terapeuta ocupacional y la futura inclusión de una trabajadora social, aunque la mayoría considera que es necesario integrar nuevos especialistas, ambas psicopedagogas discrepan sobre esto considerando que no se requiere de más personal. Además del tiempo, coordinación y cantidad de especialistas requeridos para lograr un óptimo trabajo colaborativo y así dar respuestas a las necesidades de la comunidad educativa es indispensable el constante perfeccionamiento profesional del grupo de apoyo. Referente a este tema, a través del cuestionario aplicado éstos confirman la realización de capacitaciones, las cuales consideran fundamentales en su labor educativa para actualizarse, no obstante, algunos profesionales declaran que requieren apoyo en el área del trabajo social.

En relación al trabajo colaborativo entre los profesionales que componen el grupo de apoyo se desprende del cuestionario aplicado la existencia de una comunicación fragmentada entre los especialistas, ya que algunos detectan debilidades importantes que inciden en el proceso educativo, por el contrario, otros manifiestan que no se presentan falencias significativas en el PIE.

Para que el trabajo colaborativo entre los docentes y grupo de apoyo se desarrolle de manera óptima, es fundamental la participación activa de la familia, ya que es ésta la que aporta a los procesos de enseñanza por medio de la información acerca de las conductas de los estudiantes identificando fortalezas y debilidades no evidenciables en el contexto escolar, a su vez, la familia recibe las orientaciones que favorecen el aprendizaje del niño, esto se da mediante la comunicación de todos los actores mencionados.

Respecto al conocimiento que poseen los apoderados sobre el PIE del Colegio Andares, se observa que los docentes y grupo de apoyo declaran que un porcentaje importante de los apoderados se informa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos, mientras que otros apoderados se muestran indiferentes. Por lo general, se informan mediante reuniones o citaciones con el profesor jefe y/o grupo de apoyo, en esas instancias de comunicación la familia destaca la pertinencia de las sugerencias realizadas por estos actores. Si bien, en el instrumento los apoderados se muestran satisfechos con el trabajo que se realiza al interior del establecimiento, cabe preguntarse si existe un conocimiento real sobre el Programa de Integración y del trabajo que realizan los profesionales del Colegio Andares o si se da como una respuesta de gratitud por la aceptación de sus hijos dentro del centro educativo. Es importante resaltar que algunos estudiantes han tenido la experiencia de ser expulsados de otros establecimientos regulares con Programa de Integración y poseen un historial de segregación constante.

El Programa de Integración, como estrategia inclusiva del sistema escolar va más allá del acceso a la educación, ya que implica el máximo aprendizaje y desarrollo que puedan alcanzar los estudiantes, sin embargo, en el colegio no se observan aprendizajes progresivos durante su estadía. Las docentes investigadoras están conscientes de las barreras educativas que los estudiantes puedan presentar, pero además observan otras limitantes que surgen como consecuencia de la mala implementación del PIE. Entre las limitantes se pueden mencionar la falta de comunicación entre especialistas del grupo de apoyo, con los docentes y los apoderados, falta de canales formales de transmisión de información sobre los estudiantes, problemas organizacionales, fragmentación del trabajo, inadecuada infraestructura, carencia de materiales pedagógicos, escasez de expectativas sobre los aprendizajes que pueden adquirir los estudiantes, falta de capacitación y/o perfeccionamiento de los profesionales, incorrecta distribución de la carga horaria, desvalorización de los roles, falta de retroalimentación en donde se evalúe el trabajo de cada uno de los actores educativos y el trabajo que en conjunto deben realizar. Lo anteriormente expuesto, incide directamente en los avances que pueden lograr los estudiantes y en la efectividad del Programa de Integración.

El Colegio Andares se encuentra en un proceso inicial de integración por lo que solo se limita a acoger sin dar respuestas satisfactorias a los estudiantes, obstaculizando el logro de los objetivos fundamentales de una educación inclusiva y de calidad.

**BIBLIOGRAFÍA**

**LIBROS**

* Bautista R. (2002),” Necesidades Educativas Especiales”, Edición Aljibe, tercera edición.
* Godoy, M. Meza, M. Salazar, A. (2004) “Programa de Educación Especial, Antecedentes Históricos, Presente y Futuro de la Educación Especial en Chile”, MINEDUC.
* Susan y William Stainkack (2001), “Aulas Inclusivas”, NARCEA, s.a de ediciones, Madrid.
* Van Steenlandt Anielle Van (1991)” La integración de niños discapacitados a la educación común”. UNESCO/OREALC, Santiago, Chile.

**REVISTAS O ARTÍCULOS**

* Santelice M. y Pérez L. ( Dic.2001) “ Inclusión de niños con discapacidad en la Escuela Regular” . UNICEF. Primera edición, pág. 7
* MINEDUC (2004), “Nueva perspectiva y visión de la educación especial, Informe de la comisión de experto”.
* MINEDUC (2008) “Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales”. Primera edición de Santiago de Chile, Página 9 a la 43.
* MINEDUC ( Oct. 2010). “Orientaciones para la implementación del Decreto 170 en PIE “.
* MINEDUC (2013) “Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)”, Santiago de Chile, pág 5.

UNESCO ( 2012-2013)” Marco Estratégico de trabajo UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/ UNESCO”. Santiago. Página 2 a la 5 .

* UNICEF (2013) “Agenda de Infancia 2014-2017 Desafíos y Propuestas Elecciones”. Página 5 a la 12.

**WEB BIBLIOGRÁFICA**

* *Convención de los Derechos del Niño. “*Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos”.

<http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm> [consulta el 12 de agosto 2013]

* Decreto Supremo N°1 , título II “Establecimientos con proyecto de integración”. Artículo 12° de 1998. <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231640530.DecretoN0198.pdf> [consulta 8 de Noviembre 2013]
* Decreto N°1, Título IV “Disposiciones relativas a la inserción laboral de los discapacitados”, articulo n° 22 de 1998. <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231640530.DecretoN0198.pdf> nuestro compromiso con la educación [ consulta 10 de enero del 2014]
* Decreto 374 (1999) Título V “De la educación de las niñas y niños en proceso de rehabilitación médico funcional internados en establecimientos hospitalarios” <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231731590.DecretoN374.pdf> [ consulta el 12 de febrero del 2014]

Decreto Exento N° 01398 (1998) “ Establece procedimientos para otorgar licencia de enseñanza básica y certificados de competencias a los alumnos con discapacidades de las escuelas especiales y establecimientos con integración escolar, opción 3 y 4 del artículo 12 del decreto supremos de educación N°1 de 1998”, http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231719280.DECRETON1398.pdf [ consulta 16 de febrero del 2014 ]

* Decreto N°170 ( 2013) Título IV, “Diagnóstico de alumnos (as) beneficiarios del incremento de la subvención especial diferencial establecida en el artículo 9° BIS del DFL1998, del Ministerio de Educación”. <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1014974> [ consulta 10 de diciembre del 2013]
* Decreto 291 (1999), Reglamenta el funcionamiento de los grupos diferenciales en los establecimientos educacionales del país, <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231714270.DecretoN29199.pdf> [ consulta el 21 de febrero del 2014]
* Decreto Supremo 332 (2011) , Determina las edades mínimas para el ingreso a la educación especial o diferencial, modalidad de adultos y de adecuaciones de aceleración curricular , <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/File/2012/DECRETON332.pdf> [ consulta 15 de marzo del 2014]
* González Ma. y Moran E. “El Síndrome de Asperger, intervenciones psicoeducativas”, <http://www.aspergeraragon.org.es/ARTICULOS/Asperger%20inter.pdf> , pág. 8 [consulta 15 de marzo del 2014]
* Ley 20.422 ( Feb.2011) Establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad. <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231526530.LEY_DISCAPACIDAD_20_422.pdf> Artículo N°1,Pág. 1 [Consulta 14 de enero 2014]

Ley20.201 ( Jul. 2007) Modifica el DFL n°2 de 1998, de educación sobre subvenciones y otros cuerpos legales , <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=263059&buscar=ley+20201> [consulta 11 de mayo 2014 ]

* MINEDUC, CHILE. “Estudio a Nivel Muestral de la Calidad del Proceso de Integración Educativa”, Consultora en Estudios, Asesorías y Planificación en Desarrollo Local - CEAS Ltda. <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151158500.doc_Estudio_integracion_CEAS.pdf> [consulta 15 de diciembre 2013]

UNICEF. “*Quiénes Somos”* http://www.unicef.org/spanish/about/who/index\_introduction.htm [Consulta: 10 de enero de 2014]

# Anexos

## REFLEXIONES

* Por qué, aún el Programa de Integración sigue incluyendo el concepto de “integración” en su nombre, siendo que éste está diseñado en base a estrategias inclusivas.
* El dinero de las subvenciones que este colegio recibe con el Programa de Integración, en qué lo invierte, ya que no se refleja en su infraestructura inadecuada, precarios materiales pedagógicos, sala de recursos no apta para el trabajo de niños con NEE, baja supervisión en recreos.

Por qué razón estos colegios deciden integrar en su proyecto el PIE, por “vocación” o simplemente para generar más recursos y lucrar con ello.

* El fonoaudiólogo del establecimiento posee las competencias necesarias para liderar un PIE.
* Qué motivos tendrán los profesores para no sentirse parte de este PIE.
* Por qué razón este colegio decide contratar a una técnico educadora diferencial y no una Educadora Diferencial.
* Llama la atención que el tiempo académico se dedique constantemente a actividades recreativas, como por ejemplo jugar pin-pon, ver películas, escuchar música, entre otras. Lo que trae como resultado un estancamiento en el progreso de los aprendizajes.
* Desconocimiento de los integrantes de esta comunidad educativa sobre el reglamento interno del colegio que determina las normas que se deberán cumplir dentro del establecimiento, es decir, los estudiantes se escapan del colegio, salen y entran de la sala de clases, manifiestan actitudes de violencia entre ellos, profesores y grupo PIE.
* Falta de apoyo a la labor docente, más aún considerando que no cuenta con las competencias necesarias para trabajar con estudiantes con NEE, lo que se traduce en la rotación constante de profesores de aula.
* En particular, debido a las visitas las investigadoras destacan el degaste emocional que les produjo el ambiente presente en el establecimiento, ya que existe un descontrol de los estudiantes, desde la violencia física y psicológica hasta situaciones con connotación sexual, las cuales no son supervisadas.
* En ámbito internacional, las investigadoras han destacado que los aportes de estudios en terreno que realizan organizaciones como UNESCO y UNICEF al Estado chileno no siempre son acogidas de manera adecuada por este último, produciendo un retraso en los cambios de políticas públicas en este caso educacionales en la línea de la inclusión.
* Producto de lo anteriormente expuesto, las investigadoras declaran que no están dispuestas ni preparadas para trabajar en este establecimiento, debido a la falta de coordinación y grato ambiente laboral dentro del centro educativo, además de la falta de preparación en su formación docente para trabajar con niños con NEE.

## CUESTIONARIO A LA TÉCNICO DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL

Este instrumento pretende “conocer las características del trabajo de los profesores de educación diferencial con los niños (as) con N.E.E. permanentes”.

Nombre:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Especialidad:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Considera usted que la sala de recursos cumple con el material adecuado y óptimo para cada uno de los estudiantes con N.E.E. permanente ¿Por qué?
2. ¿Qué estrategias de aprendizaje implementa en la sala de clase, considerando las características de los estudiantes con N.E.E. permanentes?
3. ¿Qué elementos y/o indicadores considera importante para la evaluación de los estudiantes con N.E.E permanentes?
4. Existe un trabajo constante con la familia para intervenir en las dificultades de aprendizaje que pueda presentar el estudiante con N.E.E. permanente.
5. ¿Qué trabajo colaborativo se genera con el profesor de aula a partir de la entrega de los aprendizajes a los estudiantes con N.E.E. permanentes?
6. En la coordinación con el profesor de aula, qué acciones considera importante para la formación integral de los estudiantes con N.E.E. permanentes ¿Por qué?
7. ¿Cuáles son sus debilidades y/o fortaleza al momento de realizar las actividades de aprendizaje, considerando las N.E.E. permanentes de los estudiantes?
8. ¿Cómo considera usted la coordinación con la unidad de apoyo al momento de aplicar estrategias de aprendizaje para los estudiantes con N.E.E. permanente?
9. ¿Cree usted qué el Programa de Integración Escolar es efectivo en el colegio? ¿Por qué?
10. Considera usted qué es importante el perfeccionamiento docente enfocado a

las N.E.E. permanente de los estudiantes ¿Por qué?

## CUESTIONARIO AL GRUPO DE APOYO

Este instrumento pretende “conocer las características que presenta la labor que ustedes realizan en este programa y de qué manera este logra sus propias metas”.

Nombre: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Especialidad: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. De acuerdo a la labor que ustedes realizan dentro del establecimiento desde el PIE ¿Qué fortalezas presenta el equipo de asistentes de la educación? y ¿Qué debilidades presenta el equipo de asistentes de la educación?
2. ¿Existe una articulación entre las actividades que realiza el PIE y los profesores que se relacionan permanentemente con los estudiantes con NEE? Explique y argumente su respuesta.
3. ¿Existe comunicación constante con el apoderado y entorno familiar cercano al estudiante con NEE que permite el progreso de este?
4. Según su experiencia y labor en este equipo de asistentes de la educación, usted ¿está en conocimiento total del programa? ¿qué elementos usted agregaría o sacaría del PIE que se trabaja en este colegio?
5. Con respecto a los estudiantes con NEE transitoria ¿usted considera que el PIE cumple con los objetivos que se propone con estos estudiantes? ¿por qué y en qué situaciones?
6. Con respecto a los estudiantes con NEE permanente ¿usted considera que el PIE cumple con los objetivos que se propone con estos estudiantes? ¿por qué y en qué situaciones?
7. Considera usted que quienes componen este grupo de apoyo y de acuerdo a las necesidades que se van manifestando durante el proceso del PIE ¿se requieren de otros especialistas? ¿Por qué?
8. Según su experiencia en el PIE ¿cómo considera usted que el Ministerio de Educación Evalúa este programa y qué modificaría?
9. ¿Cómo cree usted que este grupo de apoyo dentro de las sala fortalece el óptimo rendimiento académico y social de los estudiantes?
10. ¿Existen capacitaciones que ayuden a perfeccionar su especialidad? y de acuerdo a esto ¿en qué medida considera usted que son necesarias para su labor educativa?

\*Desea agregar algo más, que considere importante sobre este tema.

## CUESTIONARIO A LOS PROFESORES JEFES

Este instrumento pretende “identificar la percepción de los profesores jefes frente a cómo se lleva a cabo el Programa de Integración dentro del establecimiento haciendo énfasis en su propia participación y del resto de los agentes educativos”.

1. ¿Considera positivo que el establecimiento cuente con un Programa de Integración?
2. ¿Se siente partícipe de la elaboración y aplicación del Programa de Integración en el establecimiento?
3. ¿Considera que tanto usted como los otros docentes de aula tienen las competencias para trabajar con estudiantes con NEE permanentes?
4. Dentro del aula ¿Cómo cree usted que logran sociabilizar los estudiantes con NEE permanentes con el resto de sus compañeros?
5. ¿Realiza usted adaptaciones curriculares para desarrollar un trabajo especializado con estos estudiantes?
6. ¿Elabora usted instrumentos de evaluación que permitan evaluar tanto el proceso como los resultados de los estudiantes con NEE permanentes considerando además las barreras educativas que éstos presentan?
7. ¿Los padres de los niños con NEE permanentes participan activamente del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos? ¿Están atentos a los progresos que obtienen en el ámbito académico?
8. ¿Considera que existe un trabajo multidisciplinario y de colaboración mutua entre los distintos profesionales que conforman el Programa y los docentes de aula?
9. ¿Cree usted que resulta positivo para los estudiantes con NEE permanentes asistir a escuelas regulares y no a escuelas especiales?
10. Desea agregar algo más, que considere relevante sobre el tema.

## CUESTIONARIO AL APODERADO DEL NIÑO CON NEE

Este instrumento pretende “identificar la percepción de los padres o apoderado del estudiante frente a cómo se lleva a cabo el programa de integración dentro del establecimiento haciendo énfasis en su propia participación y del resto de los agentes educativos”

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“EL COLEGIO ES UNA INSTITUCIÓN COMPROMETIDA CON LOS NIÑOS DEL PIE YA SEA EN ACTIVIDADES ACADÉMICAS COMO EXTRAPROGRAMÁTICAS”

1) Muy de acuerdo 3) Indiferente

2) De acuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“GENERALMENTE EL COLEGIO ME INFORMA SOBRE EL PROCESO EDUCATIVO DE MI PUPILO”

1) Muy de acuerdo 3) Indiferente

2) De acuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“DE ACUERDO A LAS VISITAS AL COLEGIO, INFORMES DEL ESTUDIANTE, CONSULTAS QUE HA REALIZADO SE VE UN TRABAJO COLABORATIVO ENTRE PROFESORES Y EL GRUPO ESPECIALISTA DEL PIE”

1) Muy de acuerdo 3) Indiferente

2) De acuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“AL MENOS UNA VEZ AL MES ASISTO A REUNIONES CON EL GRUPO DE ESPECIALISTAS DEL PIE PARA PODER TRABAJAR EN CONJUNTO HACIENDO ACTIVIDADES EN LA CASA”

1) Muy de acuerdo 3) Indiferente

2) De acuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“MI PUPILO TRABAJA CON MATERIAL EDUCATIVO QUE ESTIMULA SU APRENDIZAJE”

1) Muy de acuerdo 3) Indiferente

2) De acuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“RECIBO RESPUESTAS ADECUADAS Y OPORTUNAS A LAS SUGERENCIAS Y/O NECESIDADES DE MI PUPILO”

1) Muy de acuerdo 3) Indiferente

2) De acuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“CONSIDERO QUE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE MI PUPILO ES MÁS FAVORABLE EN UN ESTABLECIMIENTO REGULAR CON UN PROGRAMA DE INTEGRACIÓN QUE EN UNA ESCUELA ESPECIAL”

1) Muy de acuerdo 3) Indiferente

2) De acuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

¿POR CUÁL MEDIO SE INFORMA ACERCA DE SU PUPILO? (se puede marcar más de una opción)

1) Agenda escolar 4) Citación 6) Otro medio

2) Facebook institucional 5) Profesor(a) jefe

3) Por teléfono 6) Página Web

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## PAUTA DE OBSERVACIÓN DEL NIÑO CON NEE PARTICIPANTE DEL PIE

Este instrumento pretende “conocer las característica que se presentan con más frecuencia en los estudiantes con NEE permanentes en relación a los aprendizajes y a las relaciones interpersonales”.

**Pauta de Observación**

**Criterios de observación**

|  |  |
| --- | --- |
| S | Siempre |
| G | Generalmente |
| O | Ocasionalmente |
| N | Nunca |
| No | No observado |

**Datos personales**

* Nombre del estudiante:
* Diagnóstico:
* Edad:
* Curso:
* Fecha de aplicación:

**Instrucciones**

Marque con una equis (**X**), la opción que mejor represente los comportamientos que presenta el estudiante en el contexto escolar.

**Conductas en relación a los aprendizajes**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Indicadores** | **Criterios** | | | | |
| **S** | **G** | **O** | **N** | **No** |
| 1. | Se distrae fácilmente. |  |  |  |  |  |
| 2. | Se agota o fatiga con rapidez. |  |  |  |  |  |
| 3. | Abandona frecuentemente las actividades de clases. |  |  |  |  |  |
| 4. | No logra mantener su atención por un periodo prolongado. |  |  |  |  |  |
| 5. | Muestra limitada curiosidad por conocer y explorar lo que le rodea. |  |  |  |  |  |
| 6. | En Muchas ocasiones no puede realizar la actividad solo; requiere asesoría directa. |  |  |  |  |  |
| 7. | Se excede en los tiempos destinados para el desarrollo de actividades. |  |  |  |  |  |
| 8. | Presenta dificultades en el área de lectoescritura. |  |  |  |  |  |
| 9. | Presenta dificultad para entender y seguir instrucciones de carácter oral. |  |  |  |  |  |
| 10. | Presenta dificultades para recordar lo que se le acaba de decir. |  |  |  |  |  |
| 11. | Retiene y reproduce información. |  |  |  |  |  |
| 12. | Necesita la repetición constante para comprender instrucciones. |  |  |  |  |  |
| 13. | Presenta trastornos en la articulación: no pronuncia correctamente. |  |  |  |  |  |
| 14. | Maneja un escaso vocabulario. |  |  |  |  |  |
| 15. | Ante la dificultad busca alternativas de solución. |  |  |  |  |  |

**Conductas de socialización dentro del aula**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N° | **Indicadores** | **Criterios** | | | | |
| **S** | **G** | **O** | **N** | **No** |
| 1. | Escucha con atención las opiniones o pensamientos expresados por sus pares. |  |  |  |  |  |
| 2. | Presenta dificultades para expresar ideas frente a sus pares. |  |  |  |  |  |
| 3. | Presenta dificultades para expresar opiniones frente a sus pares. |  |  |  |  |  |
| 4. | Participa en actividades de equipo. |  |  |  |  |  |
| 5. | Logra trabajar en pareja. |  |  |  |  |  |
| 6. | Prefiere trabajar solo. |  |  |  |  |  |
| 7. | Comparte sus materiales de trabajo. |  |  |  |  |  |
| 8. | Presenta dificultades para obedecer normas de convivencia. |  |  |  |  |  |
| 9. | Presenta una actitud tímida. |  |  |  |  |  |
| 10. | Presenta tendencia aislarse. |  |  |  |  |  |
| 11. | Presenta conductas agresivas. |  |  |  |  |  |
| 12. | Hace berrinches exagerados. |  |  |  |  |  |
| 13. | Muestra un patrón repetitivo y persistente de conducta rebelde, desobediencia y falta de respeto a la autoridad. |  |  |  |  |  |
| 14. | Sus pares colaboran en su proceso de enseñanza aprendizaje. |  |  |  |  |  |
| 15. | Sus pares generan espacios de trabajo en conjunto. |  |  |  |  |  |

**Conductas de socialización fuera del aula**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Indicadores** | **Criterios** | | | | |
| **S** | **G** | **O** | **N** | **No** |
| 1. | Se aísla de los juegos. |  |  |  |  |  |
| 2. | Tiende a abusar de niños de menor edad. |  |  |  |  |  |
| 3. | Demuestra preferencia por los juegos rudos o agresivos. |  |  |  |  |  |
| 4. | Sufre rechazo por parte de sus pares. |  |  |  |  |  |
| 5. | Participa de juegos en equipo. |  |  |  |  |  |
| 6. | Sus pares le demuestran cariño. |  |  |  |  |  |
| 7. | Sus pares le demuestran respeto. |  |  |  |  |  |
| 8. | Comunica experiencias, emociones o sensaciones. |  |  |  |  |  |
| 9. | Distingue que sus comportamientos pueden producir consecuencias positivas o negativas. |  |  |  |  |  |

1. UNESCO, 2007 [↑](#footnote-ref-1)
2. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Convención de los Derechos del Niño.*<http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm> [Consulta: 12 de agosto de 2013 ] [↑](#footnote-ref-2)
3. UNESCO, 2012-2013. Marco Estratégico de trabajo UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/ UNESCO. Santiago. Pág. 2 [↑](#footnote-ref-3)
4. UNESCO, 2012-2013. Marco Estratégico de trabajo UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/ UNESCO. Santiago. Pág. 2 [↑](#footnote-ref-4)
5. UNESCO, 2012-2013. Marco Estratégico de trabajo UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/ UNESCO. Santiago. Pág. 4 [↑](#footnote-ref-5)
6. UNESCO, 2012-2013. Marco Estratégico de trabajo UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/ UNESCO. Santiago. Pág. 4 [↑](#footnote-ref-6)
7. UNESCO, 2012-2013. Marco Estratégico de trabajo UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/ UNESCO. Santiago. Pág. 5 [↑](#footnote-ref-7)
8. UNICEF. *Quiénes Somos* http://www.unicef.org/spanish/about/who/index\_introduction.html[Consulta: 10 de enero de 2014] [↑](#footnote-ref-8)
9. UNICEF, CHILE, 2013.Agenda de Infancia 2014-2017 Desafíos y Propuestas Elecciones 2013. Pág. 5 [↑](#footnote-ref-9)
10. UNICEF, CHILE, 2013.Agenda de Infancia 2014-2017 Desafíos y Propuestas Elecciones 2013. Pág. 9 [↑](#footnote-ref-10)
11. UNICEF, CHILE, 2013.Agenda de Infancia 2014-2017 Desafíos y Propuestas Elecciones 2013. Pág. 12 [↑](#footnote-ref-11)
12. MINEDUC, CHILE, Nueva perspectiva y visión de la educación especial, Informe de la comisión de experto, 2004. Cap. 2Pág. 23 [↑](#footnote-ref-12)
13. Godoy, M. Meza, M. Salazar, A. Programa de Educación Especial, 2004, Antecedentes Históricos, Presente y Futuro de la Educación Especial en Chile, MINEDUC. Ítem I, Pág. 3 [↑](#footnote-ref-13)
14. Wolfensberger, 1986 Pág.15. Citado por Jiménez. 1999, Pág. 110

    La Normalización se define como la utilización de medios culturalmente normativos (familiares, técnicas

    valoradas, instrumentos y métodos) para permitir que las condiciones de vida de una persona (ingresos,

    vivienda, servicios de salud, etc) sean al menos tan buenas como las de un ciudadano medio. [↑](#footnote-ref-14)
15. MINEDUC, CHILE. “Estudio a Nivel Muestral de la Calidad del Proceso de Integración Educativa”, Consultora en Estudios, Asesorías y Planificación en Desarrollo Local - CEAS Ltda. [↑](#footnote-ref-15)
16. Godoy, M. Meza, M. Salazar, A. Programa de Educación Especial, 2004, Antecedentes Históricos, Presente y Futuro de la Educación Especial en Chile, MINEDUC. Ítem IV, Pág. 14. [↑](#footnote-ref-16)
17. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág. 18. [↑](#footnote-ref-17)
18. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág.9. [↑](#footnote-ref-18)
19. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág.14. [↑](#footnote-ref-19)
20. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág.14. [↑](#footnote-ref-20)
21. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág.12. [↑](#footnote-ref-21)
22. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág. 14. [↑](#footnote-ref-22)
23. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág. 21 [↑](#footnote-ref-23)
24. MINEDUC, Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE), 2013. Pág. 39. [↑](#footnote-ref-24)
25. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág. 41. [↑](#footnote-ref-25)
26. MINEDUC. Guía Introductoria: Respuesta Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales, 2008. Pág. 43. [↑](#footnote-ref-26)
27. Ley establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad. <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231526530.LEY_DISCAPACIDAD_20_422.pdf>, Artículo N°1,Pág. 1 [Consulta 14 de enero 2014] [↑](#footnote-ref-27)
28. TÍTULO II Calificación y Certificación de la Discapacidad http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231526530.LEY\_DISCAPACIDAD\_20\_422.pdf Artículo N° 36.Marta de la Fuente Olguín, Secretaria. 21 de enero de 2010, Santiago.

    [Consulta 14 de enero 2014] [↑](#footnote-ref-28)
29. TÍTULO II Calificación y Certificación de la Discapacidad http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231526530.LEY\_DISCAPACIDAD\_20\_422.pdf Artículo N° 24, Pág. 13 [Consulta 14 de enero 2014] [↑](#footnote-ref-29)
30. <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231459080.Ley20201.pdf> [consulta 11-05-2014 23:22] [↑](#footnote-ref-30)
31. Decreto Supremo N°1, título II” Establecimientos con proyecto de integración”. Artículo 12° de 1998. [↑](#footnote-ref-31)
32. Decreto Exento N° 01398. Decreto Exento N° 01398, Año 1998. http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231719280.DECRETON1398.pdf [ consulta 16 de febrero] [↑](#footnote-ref-32)
33. Decreto N°170, Título IV Diagnóstico de alumnos (as) beneficiarios del incremento de la subvención especial diferencial establecida en el artículo 9° BIS del DFL1998, del Ministerio de Educación. <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1014974>. Artículo N° 52 [ consulta 10 de diciembre del 2013] [↑](#footnote-ref-33)
34. Decreto N° 170, título IV , artículo 73. Diagnóstico de alumnos (as) beneficiarios del incremento de la subvención especial diferencial establecida en el artículo 9° BIS del DFL1998, del Ministerio de Educación. <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1014974> [ consulta 15 de diciembre 2013] [↑](#footnote-ref-34)
35. El Síndrome de Asperger, intervenciones psicoeducativas. Página 8,<http://www.aspergeraragon.org.es/ARTICULOS/Asperger%20inter.pdf> [consulta 15 de diciembre 2013] [↑](#footnote-ref-35)
36. Decreto N°291/99, articulo 1°, José Pablo Arellano Marín ministro de educación, republica de Chile. [↑](#footnote-ref-36)
37. Decreto Supremo N° 332, Ministerio de Educación, 27 de septiembre de 2011. [↑](#footnote-ref-37)
38. Decreto Supremo N°332, articulo 1°, Felipe Bulnes Serrano, Ministro de Educación. [↑](#footnote-ref-38)
39. *Inclusión de niños con discapacidad en la Escuela Regular, Primera edición Diciembre, 2001, pág. 7* [↑](#footnote-ref-39)
40. <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151158500.doc_Estudio_integracion_CEAS.pdf> [consulta 15 de diciembre 2013] [↑](#footnote-ref-40)
41. Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar, Santiago de Chile, MINEDUC, 2013, pág.5 [↑](#footnote-ref-41)
42. MINEDUC, Octubre 2010. Orientaciones para la implementación del decreto 170 en PIE. [↑](#footnote-ref-42)