

UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAGISTER EN EDUCACIÓN



**Evaluación de Resiliencia en alumnos de
programas de integración educativa de la
Comuna de Puyehue.**

Tesis para optar al grado de Magister en Educación Diferencial,
Mención en Necesidades Múltiples.

Tesis de Grado.

Profesor Patrocinante: Mg. Eduardo Vargas Cáceres.

Autora: Andrea Romero Aguilar.

Santiago de Chile

Abril 2014.

Agradecimientos.

A MI FAMILIA QUE SIEMPRE HA ESTADO A MI LADO.

RESUMEN ANALÍTICO DE TESIS DE POSTGRADO
MAGISTER EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Título: “Evaluación de Resiliencia en alumnos de programas de integración educativa de la Comuna de Puyehue.”

Mención: Retos múltiples.

Autora: Andrea Romero Aguilar.

Profesor Patrocinante: Mg. Eduardo Vargas Cáceres.

Palabras claves: Resiliencia, rendimiento académico y necesidades educativas especiales transitorias / permanentes

Pregunta de la investigación: ¿Cómo influyen los factores de Resiliencia en el rendimiento académico de los alumnos y alumnas de programas educativos de integración transitorios y permanentes de 9 y 14 años de la región de los Lagos, provincia de Osorno, comuna de Puyehue?

¿Qué factores de Resiliencia están presentes en los alumnos y alumnas de programas educativos de integración permanente de 9 y 14 años?

Hipótesis. Los alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales transitorias y /o permanentes que manifiestan un alto grado de resiliencia presenta un buen rendimiento académico.

Los alumnos y alumnas con necesidades educativas transitorias y /o permanentes que manifiestan un bajo grado de resiliencia presentan un bajo rendimiento escolar.

Objetivo: Evaluar y Analizar los factores de Resiliencia que presentan los alumnos y alumnas de programas educativos de integración que poseen necesidades educativas transitorias y permanentes de 9 a 14 años, de la comuna de Puyehue, contrastándolas con el rendimiento académico de éstos.

Marco conceptual.

En breves palabras se puede señalar que el tema central de esta tesis es el concepto de resiliencia, el cual ha sido definido por diversos autores, pero para este estudio lo definiremos como la capacidad que manifiestan las personas para superar las adversidades. Al mismo tiempo se aborda el concepto de necesidades educativas especiales, las que a su vez se un dividen en transitorias y permanentes. Las necesidades educativas especiales transitorias “son aquellas barreras de carácter no permanentes; es decir son aquellos apoyos especializados que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar.”; mientras que las necesidades educativas permanentes: son las barreras para aprender y participar en su medio; que experimentan durante toda su escolaridad como consecuencias de una discapacidad”.

Breve descripción metodológica:

El enfoque de la investigación es cuantitativo, y el diseño es no experimental-transaccional, ya que el estudio de las variables se llevan a cabo en un momento determinado, las variables a investigar son Resiliencia y rendimiento académico en alumnos y alumnas de programas de integración transitorios y permanentes de la comuna de Puyehue, y la relación que existe entre éstas; razón por la cual se puede determinar que este estudio es correlacional causal.

Principales resultados y las conclusiones:

Al terminar la investigación se puede señalar que existe una correlación positiva entre las variables de investigación, siendo el desarrollo de resiliencia un factor determinante en el rendimiento académico, al mismo tiempo se puede afirmar que la existencia de algún tipo de necesidad educativa especial no es condicionante en el desarrollo de resiliencia.

INDICE

INDICE	8
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:.....	11
1.1 Antecedentes del problema:.....	11
1.2 Definición del Problema:.....	14
2.-JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
3.-OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
3.1 Objetivo General:.....	18
3.2 Objetivos Específicos:	18
4.- PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN:.....	19
5.-HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN:	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	21
1.- RESILIENCIA:.....	21
2.- FACTORES ASOCIADOS A LA RESILIENCIA	30
2.1 Mecanismos Protectores:.....	32
2.2. Moderadores y Mediadores.	33
3.- DESARROLLO HUMANO Y RESILIENCIA	34
4.- FACTORES DE SOPORTE EXTERNO	37
4.1 Yo Tengo.	37
4.2 Fortalezas Personales	37
Yo soy /estoy.....	37
4.3 Fortalezas Externas: Yo puedo.....	38
5.- ENFOQUES NUEVOS SOBRE LA RESILIENCIA	42
5.2.- Promover factores de resiliencia y tener conductas resiliente requiere diferentes estrategias	42

5.3.- El nivel socio económico y la resiliencia no están relacionados.	43
5.4.- La resiliencia es diferente a factores de riesgos y factores de protección. ..	43
5.5. La resiliencia puede ser medida y es parte de la salud mental y la calidad de vida.	43
5.6. Las diferencias culturales disminuyen cuando los adultos son capaces de valorar ideas nuevas y efectivas para el desarrollo humano.	44
5.7. Prevención y promoción son diferentes conceptos en relación con la resiliencia.....	44
5.8. La resiliencia es un proceso: factores de resiliencia, comportamientos y resultados resilientes.....	44
6.-RESILIENCIA Y ESCUELA.	45
6.1.-Factores que entorpecen la construcción de Resiliencia en la escuela.....	47
6.2 Construcción de Resiliencia en el aula.....	48
6.3 Conexión entre Resiliencia y Rendimiento Académico.....	51
7.- RESILIENCIA EN LA EDUCACIÓN ESPECIAL.....	52
8.-NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.....	53
8.1 Dificultades de aprendizajes.....	55
8.2 Retraso mental / Reto cognitivo.....	56
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO DE INVESTIGACION.....	63
1.- DISEÑO METODOLÓGICO	63
2.-POBLACION, MUESTRA O ESCENARIOS:	64
2.1 Definición de la unidad de análisis.....	65
2.2 Delimitación de la Población:.....	65
3.-ESTRATEGIAS DE RECOLECCION DE INFORMACION.....	67
CAPITULO IV: ANALISIS DE RESULTADOS.....	71
1.- FRECUENCIA Y PORCENTAJES DE LA POBLACION EVALUADA POR ESCUELA.....	71
Gráfico 1: Representación gráfica de porcentaje de alumnos con necesidades educativas transitorias y permanentes por escuela.	72
2.- ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN DE EDADES DE LOS ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS TRANSITORIAS Y PERMANENTES EVALUADOS DE LA COMUNA DE PUYEHUE:.....	73

Gráfico 2: Frecuencias de edades de alumnos con necesidades educativas transitorias y permanentes evaluados en la comuna de Puyehue.....	75
3.- ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ALUMNOS DE PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN TRANSITORIOS Y PERMANENTE: PROMEDIO GENERAL DEL PRIMER SEMESTRE 2013.....	76
Gráfico 3: Frecuencia de rendimiento académico de alumnos con necesidades educativas transitorias y permanentes durante el primer semestre 2013.	76
4.-ANÁLISIS GENERAL DE LAS AREAS DE: IDENTIDAD/AUTOESTIMA, REDES/MODELOS, APRENDIZAJE/ GENERATIVIDAD:	78
Gráfico 4: Análisis general por área evaluada.....	78
5.- ANÁLISIS DIMENSIÓN IDENTIDAD/ AUTOESTIMA:	80
Gráfico 5: Identidad y Autoestima.	80
6.- ANÁLISIS DIMENSIÓN REDES/ MODELOS:.....	82
Gráfico 6: Redes y Modelos.	82
7.- ANÁLISIS DIMENSIÓN GENERATIVIDAD:	84
Gráfico 7: Generatividad	84
8.- ANÁLISIS DIMENSIÓN DE RECURSOS INTERNOS.....	86
Gráfico 8: Recursos internos.....	86
9.- ANÁLISIS DIMENSIÓN RECURSOS EXTERNOS:	88
Gráfico 9: Recursos externos.....	88
10.- ANÁLISIS PERCENTIL GENERAL.....	90
Gráfico 10: Percentil General.....	91
11- CORRELACIONES:.....	92
CAPITULO V: CONCLUSIONES.....	95
Bibliografía	99
ANEXOS.....	103
1.-Escala De Resiliencia Escolar (E.R.E).....	105
2.-Pauta de observación de promedios generales del primer semestre año 2013.	108
3.- Cronograma de ejecución... ..	106

INTRODUCCIÓN

Mucho se ha hablado de los grandes progresos económicos, sociales y educacionales que se han alcanzado en las últimas décadas; se dice que estamos en vías de la modernidad, sin embargo aún existe un alto porcentaje de la población chilena que vive en condiciones de extrema pobreza; siendo la educación el único medio a través del cual se puede romper este vínculo.

La pobreza es la privación de comida, ropa, alojamiento y agua potable; o sea aquellos elementos físicos y de infraestructura que determinan la calidad de vida de un individuo o grupo; incluyéndose aspectos como el acceso a la educación, el trabajo, y el respeto del resto de la comunidad (Mis respuestas.com, 2005). (¿qué es la pobreza? <http://www.misrespuestas.com/que-es-la-pobreza.html>) recuperado 12 junio 2012

Las personas que viven a diario en este estado, deben afrontar condiciones precarias que atentan contra la salud mental y física. Habitan en lugares de alta densidad poblacional, lejos de centros urbanos y ausentes de áreas verdes; además deben vivir en lugares húmedos y sucios en donde no existen los medios suficientes de calefacción, habitan una casa que no cuenta con el espacio suficiente para albergar una familia de 6 personas; al mismo tiempo sus necesidades básicas de alimentación no son satisfechas, creándose en estas personas una sensación de vulnerabilidad.

La vulnerabilidad ha sido concebida como “la incapacidad de resistencia en el ser humano cuando se presenta un fenómeno amenazante, o la incapacidad para reponerse después de que ha ocurrido un desastre”. Recuperado 12 de junio del 2012 <http://www.unisdr.org/2004/campaign/booklet-spa/page8-spa.pdf>

En estudios que se realizaron en estos ambientes, surge el concepto de Resiliencia, que para efectos de esta investigación será conceptualizado de la siguiente manera:

Braveman, 1999, “fenómeno de desarrollo exitoso de una persona bajo condiciones adversas”.

Considerando la definición de Braveman, la Resiliencia es la capacidad que posee el ser humano de salir adelante a pesar de las condiciones adversas que le ha tocado vivir, ya sean estas producto del ambiente en el cual se ha desarrollado o de condiciones traumáticas que le han sucedido en un determinado momento.

La presente investigación evaluará las dimensiones y/o soportes de la Resiliencia (teoría de la Resiliencia; Grotberg 1996), que estén presentes en los alumnos de programas educativos de integración de la comuna de Puyehue. Llevándose a cabo una correlación de las variables a través de la medición de estas; para ser analizadas posteriormente con el programa estadístico SPSS.

Las hipótesis a verificar son que la ausencia o presencia de la variable independiente Resiliencia influye en el rendimiento académico.

CAPÍTULO I:
PLANTEAMIENTO DEL
PROBLEMA.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Según, (Briones, 2002), Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales, el problema a investigar debe ser un vacío o ausencia de conocimiento que el investigador descubre en algún área temática; si bien es cierto el tema de la resiliencia ha sido investigado considerablemente desde la perspectiva social y psicológica en diferentes realidades o contextos; son reducidas las investigaciones en educación, especialmente en el ámbito de las necesidades educativas especiales y más aun no se han aplicado en nuestro contexto escolar ; región de los Lagos, provincia de Osorno, comuna de Puyehue, la que se caracteriza por presentar un alto índice de vulnerabilidad. Es por ello que la pregunta que principal que rige esta investigación es:

¿Son resilientes los alumnos que presentan necesidades educativas especiales transitorias y permanentes (discapacidad cognitiva leve)? ¿Cuáles son los factores de la resiliencia que están presente en los alumnos con necesidades educativas especiales transitorias y permanentes (discapacidad cognitiva leve)? ¿Existe relación entre el rendimiento académico y los factores de resiliencia?

1.1 Antecedentes del problema:

Todos los seres humanos se han visto envueltos en situaciones de vida difíciles, llegando algunas de estas a ser traumáticas e inolvidables, sin embargo un porcentaje ha logrado sobrellevarlas y salir adelante; presentando un potencial humano excepcional; esta habilidad se ha denominado de diversas maneras, tales como: perseverancia, invulnerabilidad, fuerza interna, etc. Estas personas, en otras palabras han aprendido a “*metamorfear el dolor*” (Cyrulnik, 2007) De cuerpo y alma; que no es otra cosa que darle sentido a este y aprender de él.

Lo descrito anteriormente es lo que se conoce hoy en día como Resiliencia, concepto que explica de alguna manera como los seres humanos logramos salir adelante a pesar de los obstáculos que la vida ha puesto en frente.

La Resiliencia ha sido definida por varios autores, entre las cuales destaca Suarez, 1995, quien la denomina como la:

” Combinación de factores que permiten a un niño, a un ser humano a superar los problemas y adversidades de la vida.”

Considerando la definición de Suarez, 1995, es que posteriores investigación pretenden determinar ¿cuáles son los factores que permiten la existencia de resiliencia en el ser humano? y ¿cómo este logra sobrellevar situaciones de vulnerabilidad?

De acuerdo a Cicchetti, 2003: revista de Psicopatología y psicología clínica, las primeras investigaciones se realizaron en el campo de la psicología social, registrándose estudios en personas esquizofrénicas, expuestas a stress y/o pobreza extrema. En estas investigaciones despertaba el interés por descubrir los factores protectores, que permiten la adaptación positiva al medio (Melillo, A. y Suarez, E. (2001) Resiliencia descubriendo las propias fortalezas; es decir procura analizar cuáles son los atributos que poseen los seres humanos, que han crecido en situaciones de vulnerabilidad (psicológica, social, económica) y que logran una acomodación positiva en su entorno. Es decir, cuando abordamos el concepto de resiliencia tenemos que involucrar tres factores: vulnerabilidad, factores de riesgo y factores protectores, estos últimos son considerados mediadores que permiten que el sujeto se adapte de mejor forma a las situaciones de riesgos.

En esta línea de investigación destaca la realizada por Emmy Werner y Ruth Smith (1992), quienes efectuaron un estudio longitudinal con 505 individuos, durante 32 años; abarcando desde el período prenatal hasta la adultez, el cual consistió en identificar los factores protectores que poseían los individuos que se adaptaban positivamente, y las características de los sujetos que adoptaban conductas riesgosas. Este estudio comienza a ampliar los horizontes de las futuras investigaciones sobre el tema; pasando desde la identificación de los factores

personales (factores protectores) que poseen los individuos a factores externos, tales como: nivel socio-económico, estructura familiar, presencia de un adulto cercano. Lo que conlleva al modelo triásico de la Resiliencia, que involucra factores resilientes y de riesgos, clasificándolos en tres grupos: atributos individuales, aspectos familiares y características de los ambientes sociales. Melillo, A.; Suarez, E. (2001) Resiliencia descubriendo las propias fortalezas.

Otra línea de acción en la investigación de la Resiliencia es la propuesta por Lutharny Cushing (1999), Masten (1999), Kaplan (1999) y Bernard(1999), citados por Melillo, A.; Suarez, E.(2001) Resiliencia descubriendo las propias fortalezas; E.(2004). Para ellos la Resiliencia es la interacción entre el ambiente y el individuo, lo que permite que este pueda adaptarse de forma positiva al medio. Dándole un carácter ecológico transaccional, basado en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1981).

La Resiliencia bajo esta perspectiva propone que el individuo es parte de un ecosistema (compuesto por el ambiente individual, familiar, comunitario y vinculado a los servicios sociales, valores y cultura) en el cual debe interactuar. Al conocer estos procesos se puede entender con mayor facilidad los mecanismos de adaptación favorable al medio.

Según lo anterior se puede señalar que la mayoría de las investigaciones se han realizado en el plano social o psicológico, tratando de identificar los factores de riesgos que pueden afectar el desarrollo integral del ser humano y la caracterización de los factores protectores que este posee o utiliza para integrarse al medio.

En relación al plano educativo se encuentra la investigación de Fernández, E.(2006), en su Tesis Características de la Resiliencia en adolescentes de Primero medio del Liceo María Behety de Menéndez, Punta Arenas, en la cual ella se propuso descubrir los factores resilientes de los alumnos de primero medio, este arrojo que los factores menos desarrollados son la creatividad y autoestima, al mismo tiempo propone que la educación es el único medio a través del cual se puede fomentar estas áreas, y que existe una fuerte brecha entre los estudiante que provienen de familias bien constituidas y de nivel socioeconómicos altos y los alumnos social y familiarmente vulnerables; por lo cual la educación debe promover

los factores protectores de la resiliencia, tratando de dar así mayor equidad y calidad educativa.

1.2 Definición del Problema:

Al abordar la temática del problema de investigación, se tiene que describir el lugar en donde se pretende realizar, será en la comuna de Puyehue, provincia de Osorno, región de Los Lagos. Las escuelas son dependientes del departamento de Educación Municipal, atendiendo a niños y niñas de alta vulnerabilidad residentes en sectores urbanos y rurales. Al mismo tiempo se debe mencionar que las escuelas constan con programas de integración que atienden necesidades educativas transitorias y permanentes, población en la cual se llevará a cabo la investigación.

Actualmente el ambiente educativo está inmerso en una cultura cognitiva, en donde los maestros han invertido tiempo, para mejorar sus prácticas metodológicas, con el objetivo de lograr un mayor rendimiento académico (Amanda Céspedes, Educar las emociones para la vida, pg.18). Año a año se clasifican las escuelas de acuerdo al rendimiento SIMCE, evaluando a todos los educandos de acuerdo a un mismo criterio, sin considerar el entorno o las características individuales; y más aún si la escuela no cumple con los parámetros establecidos, es etiquetada con un color del semáforo, verde, amarillo, rojo. Si la unidad educativa queda en un color que no es aceptable, comienzan los cambios metodológicos, cambios de proyectos educativos, creación de talleres, creación de tutorías; etc.; todas estas iniciativas son con el propósito de formar un joven adulto proactivo intelectualmente, dándole un muy bajo valor a las emociones y afectividad .

La idea a investigar radica esencialmente en la afectividad; ya que los factores emocionales son predominantes en el rendimiento académico, especialmente en aquellos alumnos que manifiestan características de vulnerabilidad, entendiéndose por vulnerabilidad según Barlow y Durand (2001)

citado por Bermeosolo, B. (2010) pg74 Psicopedagogía de la diversidad en el aula “**susceptibilidad o tendencia a desarrollar un trastorno**”.

Estos autores distinguen dos tipos de vulnerabilidad: **Biológica** (ansiedad, ataques de pánico, etc.) y la **psicológica** (sensibilidad acentuada, aprehensión a personas o situaciones amenazadoras). A estos factores se debe incluir el de **vulnerabilidad social** que es una condición social de riesgo, de dificultad, que inhabilita e invalida, de manera inmediata o en el futuro, a los grupos afectados; en la satisfacción de su bienestar. Es decir, los niños que provienen de sectores vulnerables, y más aún que presentan características de vulnerabilidad psicológica y biológicas, manifiestan características de Resiliencia que les ha permitido enfrentar las dificultades sociales y escolares, no desertando del sistema educativo; sino más bien manteniéndose en él. Lo que a su vez les permite a futuro, proyectarse a una mejor calidad de vida. De este modo los alumnos que han desarrollado factores de resiliencia son aquellos que logran un adecuado rendimiento escolar, evidenciándose así la relación entre resiliencia y rendimiento académico.

2.-JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Para comenzar la justificación de esta investigación se hará a través de una cita (Cyrulnik, 2007) :

“Cuando los heridos del alma viven en una cultura petrificada que los juzga con una sola mirada y no cambia, se convierten en víctimas por segunda vez.

La conveniencia o relevancia de esta investigación radica, en que al identificar los factores resilientes de los alumnos provenientes de sectores vulnerables de la comuna de Puyehue; se podrá establecer una correlación entre esta y el rendimiento académico; antecedente relevante para la organización y planificación escolar; ya que se podrán considerar en ella aspectos tales como: factores protectores (sentimientos, actitudes y creencias) y factores personales (Conocimiento que el sujeto tiene de las personas de su entorno) que componen la Resiliencia.

Las implicancias prácticas de esta investigación radican al valorar las interacciones que deben existir entre profesor - alumno y al mismo tiempo al comprobar que los alumnos con necesidades educativas especiales son capaces de desarrollar resiliencia.

Es por ello que al determinar la existencia o presencia de características resilientes en alumnos vulnerables, que manifiesten buen rendimiento escolar; se podrá comprobar que las situaciones traumáticas o difíciles que les ha tocado vivir no condicionan un futuro poco alentador.

La relevancia social de esta investigación reside, esencialmente en desintegrar el estigma que rodea a los alumnos que provienen de sectores vulnerables; poniéndoles un techo a sus capacidades. Permitirá fomentar el pensamiento de que toda persona es capaz de forjarse un futuro mejor o es capaz de aprender. Los beneficios que nos traerá la identificación de las áreas resilientes de los alumnos con buen rendimiento; es la creación de programas de estimulación, para así evidenciar cambios académicos y al mismo tiempo comprobará que el presentar necesidades educativas transitorias y/ o permanentes en un momento de

nuestras vidas no es condicionante para la presencia o ausencia de factores resilientes.

El valor teórico de esta investigación se sustenta, en que son pocos los autores que han indagado sobre Resiliencia en alumnos de programas educativos de integración con necesidades educativas (transitorias y/ permanentes); lo que abre las ventanas para considerar que las necesidades educativas especiales y las situaciones traumáticas no son condicionante de conductas desadaptativas al medio.

El estudio es viable, ya que se cuenta con las instituciones educacionales dentro de la comuna de Puyehue interesadas en evaluar y determinar que la Resiliencia es un factor que incide en el rendimiento académico; y que los alumnos provenientes de sectores vulnerables son capaces de forjar un futuro mejor.

Las consecuencias de la investigación serán relevantes en el sentido que proporcionarán información a la comunidad docente sobre las habilidades afectivas y emocionales que inciden en el rendimiento académico, al mismo tiempo se pueden elaborar programas de estimulación de Resiliencia.

Se piensa que se podrá eliminar el estigma que existe en los alumnos provenientes de sectores vulnerables; aumentando las expectativas de vida hacia ellos y provocar un cambio de mentalidad en relación a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales; sean estas transitorias y/o permanentes.

3.-OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Objetivo General:

- Evaluar los factores de Resiliencia que presentan los alumnos y alumnas de programas educativos de integración que poseen necesidades educativas transitorias y permanentes de 9 a 14 años, de la décima región de los Lagos, comuna de Puyehue, contrastándolas con el rendimiento académico de éstos.

3.2 Objetivos Específicos:

- Analizar que dimensiones de resiliencia están presentes en los alumnos y alumnas de los programas educativos de integración de la comuna de Puyehue,
- Analizar que dimensiones de resiliencia obtienen un mayor puntaje, contrastando estas con el rendimiento académico general del primer semestre del año 2013.
- Analizar las dimensiones de recursos internos y externos, correlacionándolas con el rendimiento académico general del primer semestre 2013.
- . Correlacionar la dimensión total de resiliencia de los alumnos de programas de integración con el rendimiento general del primer semestre año 2013.

4.- PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN:

¿Son resilientes los alumnos que presentan necesidades educativas especiales transitorias y permanentes (discapacidad cognitiva leve)?

¿Cómo influyen los factores de Resiliencia en el rendimiento académico de los alumnos y alumnas de programas educativos de integración transitorios y permanentes de 9 y 14 años?

¿Qué factores de Resiliencia están presentes en los alumnos y alumnas de programas educativos de integración permanente de 9 y 14 años?

5.-HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN:

Las hipótesis que emergen de esta investigación son:

- Los alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales transitorias y /o permanentes que manifiestan un alto grado de resiliencia presenta un buen rendimiento académico.
- Los alumnos y alumnas con necesidades educativas transitorias y /o permanentes que manifiestan un bajo grado de resiliencia presentan un bajo rendimiento escolar.

El tipo de hipótesis que posee esta investigación es de tipo relacional, ya que pretende establecer relaciones entre dos o más variables que se dan en determinado grupo de personas.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1.- RESILIENCIA:

Actualmente el currículum escolar está inserto en un sistema, donde lo más importante es el rendimiento académico, prevaleciendo un paradigma cuantitativo, sobre el cualitativo, donde se piensa que el alumno es un recipiente que debe ser saturado de conocimientos, y la misión del docente es transmitir saberes. En el transcurso de esta investigación se pretende inducir un cambio de paradigma; enfocado al concepto de Resiliencia.

Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. (Versión electrónica) Revista de psicopatología y psicología clínica, vol.11, N 3, pp 125-146, recuperado el 4 de mayo 2003; señala que :

Resiliencia, *proviene del latín “Resilio que significa volver atrás, volver de un salto, rebotar”*. Es decir es la capacidad que demuestra el individuo de resistir las dificultades de la vida; así también se utiliza este término en la metalúrgica en donde se aplica a la capacidad que manifiestan los metales para soportar los golpes y después volver a su estado original.

De acuerdo a Luthar y otros (2000), citado por Melillo, A. y Suarez, E. (2001) Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas:

“la Resiliencia es un proceso dinámico, que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad”.

Para efectos de esta investigación, se podría definir como ***“la facultad que poseen las personas para resistir los impactos del diario vivir y no perder su esencia o ganas de salir adelante”***. Es decir, es la facultad intrínseca que manifiestan los menores para persistir dentro del sistema escolar y exhibir un rendimiento académico satisfactorio.

La Resiliencia puede ir cambiando a lo largo de la existencia por ser un proceso dinámico y puede presentarse en cualquier instancia de nuestra vida; en otras palabras no se puede señalar que la Resiliencia es una característica

inherente al ser humano, ya que influye en la conducta resiliente, el medio en el cual se desenvuelve el individuo

Dentro del contexto escolar, el concepto de Resiliencia se ha comenzado a utilizar en las últimas décadas, pero siempre estuvo presente, ya que los docentes continuamente han comentado como algunos alumnos que teniendo todo en contra, logran un futuro próspero, y mejor.

La clave para determinar si una persona es resiliente, es la capacidad que ésta tenga para sobrellevar exitosamente situaciones traumáticas.

En su texto Melillo, A. y Suarez, E. (2001) Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas, distinguen tres componentes básicos que están presentes en el concepto de Resiliencia:

- a) Adversidad, trauma, riesgo o amenaza al desarrollo humano.
- b) Adaptación positiva o superación a la adversidad.
- c) Procesos dinámicos entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales.

El siguiente esquema grafica los componentes de la Resiliencia:



Melillo, A. y Suarez, E. (2001) Resiliencia: descubriendo sus propias fortalezas; también realizan una definición de estos componentes, los que se exponen a continuación:

- A) **Adversidad:** este concepto también es utilizado como sinónimo de riesgo, por lo cual las condiciones adversas son la suma de una serie de riesgos, tales como: pobreza, muerte de un familiar, maltrato etc.

- B) **Adaptación positiva:** este componente es, el que le permite identificar si se ha producido el proceso resiliente en el sujeto; ya que la conducta que manifieste, nos mostrara si hay algún signo de desajuste a su medio.

C) **Proceso o dinámicas de mecanismos:** al abordar este componente nos estamos refiriendo a la interacción de factores cognitivos, emocionales, sociales y culturales, lo que se refiere que la conducta resiliente no solo depende de las características intrínsecas del niño; sino de la familia, la escuela, la comunidad y la sociedad.

La definición que se aplicara en esta investigación será la adaptada por Rirkín y Hoopman (1991); citada por Henderson Nan & Milsteins Mike (2010); Resiliencia en la Escuela ; “**capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad, y desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy**”.

De acuerdo a esta conceptualización de resiliencia, los alumnos que manifiestan un desempeño satisfactorio en el mundo social, escolar y vocacional; a pesar de las adversidades del contexto o las dificultades que manifiesten en alguna instancia de su vida, son individuos resilientes. En otras palabras se observa una adaptación positiva a una situación de riesgo, que puede surgir en cualquier etapa del desarrollo, la cual puede darse por la evolución de alguna habilidad en el sujeto o por la ausencia de conductas disruptivas en situaciones de riesgos.

La génesis de la Resiliencia se remonta en primera instancia a investigaciones que se realizaron en diferentes planos; que mencionan los siguientes autores:

Según Cicetti, 2003, citado por Becoña, E.(2006).Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto.(versión electrónica) Revista de psicopatología y psicología clínica,vol.11,N 3,pp 125-146, recuperado el 4 de mayo 2003; los primeros estudios de Resiliencia se realizaron en individuos con esquizofrenia, personas expuestas al estrés, pobreza extrema o situaciones traumáticas temporales. En primera instancia al concepto de Resiliencia se le dio el nombre de invulnerabilidad, señalando que el sujeto era invencible y resistente como una forma de llamar la atención de los estudiosos de la época; ya que se decía que las personas que estaban expuestas a situaciones de vulnerabilidad

desarrollaban ciertas destrezas o habilidades que le daban la capacidad de salir adelante.

Estos conceptos son rechazados posteriormente, y sustituidos por la palabra resiliencia, ya que ésta; **“reconoce el dolor, la lucha y el sufrimiento implícitos en el proceso.”**(Henderson, Nan & Milstein Mike.(2010). Resiliencia en la escuela); siendo capaz de encontrar lo positivo en cualquier situación negativa que le llegue a afectar.

Posteriormente se realizaron estudios con hijos de padres esquizofrénicos; para registrar las reacciones y evidencias del desarrollo bio-psicosocial de ellos. (Gámez y Rocnick, citado por Becoña,B.,(2006) revista de psicopatología y psicología clínica vol. 11, número 3.

La segunda investigación fue realizada por la psicóloga Emmy Werner y Ruth Smith (1992) citada por Melillo, A. y Suarez, E. (2001), Resiliencia Descubriendo las propias fortalezas:

Llevó a cabo estudios longitudinales de epistemología social en la isla hawaiana de Kauai; este estudio consistió en realizar un seguimiento en 658 individuos nacidos en el año 1955; dicho seguimiento comienza desde el período prenatal hasta los 32 años, los cuales vivían en condiciones de extrema pobreza, alcoholismo, disolución del vínculo parental y que a pesar de estas adversidades lograron forjarse un futuro mejor.

Werner, pretende identificar los factores de riesgos y los factores protectores, que permiten la adaptación de los menores al medio; los cuales son:

- Atributos personales.
- Atributos relativos a la familia.
- Atributos del contexto o ambiente en el cual están insertos.

Al mismo tiempo señala que la educación sería el medio a través del cual se compensan los déficits iniciales. Con respecto a esto Henderson Nan & Milstein Mike. (2010). Resiliencia en la escuela; señalan que la escuela debe aportar situaciones ambientales que promuevan en los alumnos conductas resilientes y al mismo tiempo elaborar programas de intervención que favorezca el desarrollo de estos factores protectores (internos como externos).

Al principio de las investigaciones sobre el tema, se pensó que estos niños poseían características especiales, como dotaciones genéticas, mayor capacidad intelectual. Sin embargo, Werner señaló que cada uno de los menores que manifestó la posibilidad de forjarse un futuro, presentaron un común denominador, **el apoyo de un adulto significativo**, en algún momento de su desarrollo, esto nos hace pensar e inferir que el afecto, o amor recibido, es lo que permite que estos niños logren éxito en el futuro.

Desde este momento se comienzan a estudiar las características de estos sujetos, para determinar cuáles son los pilares de la Resiliencia y de esta manera promoverlas en el resto de la población.

A mediados de los años 90 surgen otros investigadores; entre los cuales podemos mencionar a Michael Reuter y Edith Grotberg, citado por Melillo, A. y Suarez, E. (2001). Resiliencia descubriendo sus propias fortalezas; quienes siguen preocupados por descubrir los factores que promueven la Resiliencia; pero al mismo tiempo añaden otro punto que es la dinámica de la interrelación de los factores de riesgo y factores protectores. Proponiendo que se puede catalogar como resiliente a una persona que ha debido adaptarse después de vivir una situación traumática.

Para estos investigadores la resiliencia, es un proceso que debe ser promovido, preocupándose de las dinámicas entre conflicto y factor protector, para así promoverlas en situaciones similares.

La resiliencia es un proceso que se da en cualquier etapa de desarrollo; es decir, se puede presentar durante el largo ciclo de la vida; ya que el ser humano se ve expuesto a una situación traumática en cualquier momento, la cual supera y al mismo tiempo sale fortalecido de ella, es en ese momento donde se habla que ha desarrollado la Resiliencia.

Hemos definido y caracterizado el concepto de Resiliencia; pero ¿cuál es el perfil de una persona resiliente?; según Henderson Nan & Milsteins Mike(2010); Resiliencia en la escuela; las características resilientes entre un adulto o un menor no varían mucho, son personas socialmente competentes, manifiestan habilidades para la vida tales como pensamiento crítico, y capacidad para resolver problemas. Los niños resilientes tienen sus metas claras, son positivos con respecto a su futuro y les motiva salir adelante en la escuela y en la vida.

A continuación se presenta un cuadro sobre los factores protectores internos y ambientales, como una forma de clarificar aún más en qué consisten estos, extraído de Henderson Nan & Milsteins Mike. (2010) Resiliencia en la escuela;

Factores protectores internos: características individuales que facilitan la resiliencia.

- 1.- Presta servicio a otros y / o una causa.
- 2.- Emplea estrategias de convivencia, como adopción de buenas decisiones, asertividad, control de impulsos y resolución de problemas.
- 3.- Sociabilidad; capacidad de ser amigo, capacidad de entablar relaciones positivas.
- 4.- sentido de humor.
- 5.- Control interno.
- 6.- Autonomía, independencia.
- 7.- Visión positiva del futuro personal.
- 8.- Flexibilidad.
- 9.- Capacidad para el aprendizaje y conexión con este.
- 10.- Auto motivación.
- 11.- Es idóneo en algo, competencia personal.
- 12.- Sentimientos de autoestima y confianza en si mismo.

Factores protectores ambientales:

Características de las familias, escuelas y comunidades y grupos de pares que fomentan la resiliencia.

- 1.- Promueve vínculos estrechos.
- 2.- Valora y alienta la educación.
- 3.- Emplea un estilo de interacción cálido y no crítico.
- 4.- Fija y mantiene límites claros (reglas, normas y leyes).
- 5.- Fomenta relaciones de apoyo con muchas otras personas afines.
- 6.-Alienta la actitud de compartir responsabilidades, prestar atención a otros y brindar la ayuda requerida.
- 7.- Brinda acceso a recursos para satisfacer necesidades básicas de vivienda, trabajo, salud, atención y recreación.
- 8.-Expresa expectativas de éxito elevadas y realistas.
- 9.-Promueve el establecimiento y logro de metas.
- 10.-Fomenta el desarrollo de valores prosociales (como el altruismo) y estrategias de convivencia (como la cooperación).
- 11.- Proporciona el liderazgo, adopción de decisiones y otras oportunidades de participación.

12.- Aprecia los talentos específicos de cada individuo.

Fuente: Adaptado de Richardson y otros (1990); Bernard (1991); Werner y Smith (1992), Hawkins, Catalano y Miller (1992).

2.- FACTORES ASOCIADOS A LA RESILIENCIA.

Luthar y Bidwell (2007), citados por Aclé, Guadalupe Resiliencia en Educación Especial, proponen que al abordar el tema de la resiliencia se deben considerar varios factores; la vulnerabilidad y los ya antes mencionados factores de riesgo y protectores, siendo estos últimos los que proporcionan una adaptación positiva del sujeto al entorno.

La Unesco (2003) propone que estos factores (vulnerabilidad, riesgos y protectores) deben ser considerados por el sistema escolar, para así acoger la diversidad de alumnos que ingresa a la educación formal. A su vez define y clasifica el concepto de vulnerabilidad, el que exponemos a continuación:

Vulnerabilidad: son aquellos menores que deben enfrentar situaciones adversas y resistir diversos riesgos.

La Vulnerabilidad se puede registrar en los siguientes aspectos:

- **Niños que viven en situaciones de crisis:** son aquellos niños que viven en situaciones de guerra o conflictos fuertes en sus países: Irak.
- **Niños de la calle:** son los niños abandonados que sufren todo tipo de abusos, son menores que viven en la calle.
- **Niños con discapacidades** son aquellos que presentan algún tipo de necesidades educativas especiales, en el transcurso de su vida.
- **Minorías** se refiere a las minorías étnicas, para la cual la Unesco propone la educación multicultural.
- **Pobreza:** se refiere a las personas cuyos ingresos económicos, no son los suficientes para satisfacer sus necesidades básicas.

El citar cada uno de estos tipos de vulnerabilidad, es para realizar una asociación entre ésta y la población a investigar, surgiendo así la pregunta: ¿cuál es el tipo de vulnerabilidad que se observa en la población a investigar?, esta interrogante se puede responder señalando que; los tipos de vulnerabilidad presentes en la investigación son: la pobreza y necesidades educativas especiales(transitoria y permanentes(discapacidad cognitiva)

Otro de los factores que está presente en la concepción de Resiliencia es el factor de riesgo, estos factores se relacionan de manera directa con la vulnerabilidad, por ende son situaciones que envuelven al sujeto, por ejemplo: la pobreza, problemas sociales e incluso el bajo peso al nacer. Acle, Guadalupe, Resiliencia en la Educación Especial, propone diversas definiciones de riesgos:

Riesgo:” se refiere a la probabilidad elevada de que se presente un resultado no deseable”

Riesgo acumulado: se denomina de esa manera por tres razones:

- a) existen múltiples factores de riesgo
- b) un factor de riesgo se repite en diferentes ocasiones.
- c) por que la acumulación de factores conduce a la adversidad.

Riesgo proximal: es aquel que es experimentado de forma directa por el niño.

Riesgo distal: se encuentra en el contexto del niño pero es mediado por los procesos proximales.

Estos factores de acuerdo a Seidman y Pederson (2007), citado por Acle, Guadalupe, Resiliencia en la educación Especial(2012), se encuentran presentes en contextos de pobreza; en donde una serie de factores distales (poblaciones pobres, escuelas que no cuenten con muchos recursos humanos y materiales, familias extensas , etc.) inciden en el desarrollo del menor.

El último factor que engloba el concepto de Resiliencia, es el protector. De acuerdo a O”Dougherty y Masten (2006), citado por Acle, Guadalupe, Resiliencia en la educación Especial (2012), el factor protector , es la cualidad de una

persona, el contexto o la interacción, que les ayuda a tener buenos resultados; especialmente cuando se encuentra en una situación de adversidad.

Cabe mencionar que los factores protectores pueden ser individuales o ambientales; sin olvidar que las interacciones entre estos nos podrían señalar donde se dirige la evolución del sujeto. Se distinguen dos tipos de factores protectores:

- Mecanismo Protector.
- Moderadores y Mediadores.

2.1 Mecanismos Protectores:

De acuerdo a los autores Fraser, Kirby y Smokski (2004), citados por Aclé, Guadalupe, Resiliencia en la educación Especial (2012); señalan que existe una trayectoria de riesgo, pero si esta se dirige a una dirección positiva podemos obtener una conducta adaptativa. Según Rutther (1987), citado por la misma autora, señala que existen cuatro tipos de mecanismos:

1. Reducción del impacto de riesgo; esto significa que si el niño se encuentra en una situación de riesgo, la presencia de un factor protector puede moderar la situación de alto riesgo.
2. Reducción de reacciones negativas en cadena que puedan presentarse.
3. El desarrollo de autopercepciones positivas, en lo que se refiere a la autoeficiencia y autoestima.
4. Proveer oportunidades adecuadas.

Entonces se puede señalar que los mecanismos protectores son de carácter ambiental que se encuentran alrededor de la persona o las fuerzas internas que le permiten adaptarse a la adversidad en situaciones de riesgo.

2.2. Moderadores y Mediadores.

Luthar y Zelazo (2007), citado por Aclé, Guadalupe, Resiliencia en la educación Especial (2012), señalan que los moderadores y mediadores son todas las variables personales, familiares, escolares y sociales, que intervienen para modificar las situaciones de riesgo. Así lo demuestra la investigación de Roque, Aclé Y Gracia (2009), citado por Aclé, Guadalupe, Resiliencia en la educación Especial (2012), en donde se pretende validar y confiabilizar una escala de resiliencia materna en una muestra de niños especiales; la agrupación de factores mostro uno de Resiliencia: autodeterminación; junto con otros mediadores relacionados con aspectos personales, familiares (fe, esperanza, rechazo para aceptar la responsabilidad). De acuerdo a esto podemos señalar que los moderadores y mediadores pueden beneficiar la implementación de programas de resiliencia.

3.- DESARROLLO HUMANO Y RESILIENCIA

Burak,S.(1995).Resiliencia y desarrollo humano, aportes para una discusión. Recuperado de www.binasss.sa.cr/adolescencia/resiliencia.htm. 5 de mayo del 2012; define el desarrollo humano como: **“capacidad para expresar las potencialidades genéticas, biológicas y sociales que el ser humano posee (afectividad, inteligencia, creatividad) apoyado en condiciones favorables desde el punto de vista biológico, educativo, cultural, económico y social.”** En otras palabras el desarrollo humano es la puesta en escena que lleva acabo todo individuo (niño, joven, adulto) de sus capacidades, en diversas situaciones de su diario vivir y es a través del cual el hombre construye bienes, físicos, culturales y tecnológicos. El enlace que se realiza con la resiliencia, es que, el proceso de estimulación puede optimizar el potencial humano desde la perspectiva que da esperanza de mejorar las expectativas de vida de las personas.

Estimular o desarrollar la resiliencia no significa que vamos a eliminar las situaciones de pobreza, sino que implica desarrollar en el sujeto una actitud positiva, que lo lleve a enfrentar su diario vivir, también reiteramos que la resiliencia no solo se relaciona con factores socio-económicos; sino que también con situaciones afectivas traumáticas; como: separación de los padres o perdida de una figura importante.

Curichelear, G. Resiliencia y Mediación Nuestra historia no es un destino. Recuperado de <http://aainfancia.org.ar/leer.php/65>,recuperado 5 de mayo del 2012. Señala que existen características que favorecen el desarrollo de la Resiliencia, las cuales serían:

- a) **Ambiente facilitador:** implica la presencia de personas que favorecen el bien de otros; es decir son figuras con las cuales el sujeto sabe que puede contar y que lo acepta tal y como es.
- b) **Fuerza intrasíquica:** se refiere a la autonomía, empatía, sentirse querido y aceptado.

- c) **Habilidades interpersonales:** manejo de situaciones, solución de los problemas.

Estas características de resiliencia permitirían al individuo tener un mejor desarrollo humano, y permite darse cuenta que las personas no nacen resiliente, sino que es un proceso que está condicionado por el ambiente, tal como lo cita Melillo, A. y Suarez, E. (2001) “... **dos elementos cruciales: la resiliencia se produce en función de procesos sociales e intrapsíquicos. No se nace resiliente ni se adquiere naturalmente en el desarrollo: depende de ciertas cualidades del proceso interactivo del sujeto con otros humanos, responsables de la construcción del sistema psíquico humano.**”

Es decir, que la resiliencia es un proceso dinámico entre factores sociales e intrasíquicos que se da durante nuestro desarrollo; es una adaptación positiva al medio por lo cual nuestra sociedad debería entregar los recursos necesarios para que se produzca; y así potenciar el desarrollo humano de las personas.

Con anterioridad se ha mencionado que la resiliencia es un proceso dinámico entre factores internos y externos, que posibilitan al individuo obtener un mejor desarrollo humano, tal como lo propone Grotberg, E. (1996), en La resiliencia en acción , <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AG.pdf> recuperado 12 mayo 2012 estos factores, se pueden clasificar en: comportamientos y resultados resilientes, los cuales mencionamos a continuación:

- Identificación de la adversidad
- Selección y nivel de respuesta a la adversidad
- Valoración de los resultados que llevan al bienestar y mejoramiento de la calidad de vida.

Ahora bien cada uno de estos factores, se puede encasillar en los siguientes puntos:

- a) Soporte externo.
- b) Fortalezas personales.
- c) Habilidades interpersonales.

De acuerdo Grotberg, E. (1996), La resiliencia en acción, en La resiliencia en acción, <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AG.pdf> recuperado 12 mayo 2012 estas habilidades se demuestran a través de expresiones verbales que son: Yo tengo, yo puedo y yo soy / estoy, las que la autora denomino "**Fuentes de la Resiliencia**". Melillo, A.; Suarez, E.(2004).Resiliencia descubriendo las propias fortalezas capítulo 1, pag. 21, 22., define las fuentes de la resiliencia:

4.- FACTORES DE SOPORTE EXTERNO

4.1 Yo Tengo.

Son los soportes que el niño recibe antes de que sepa quién es o de lo que puede hacer. Es el conocimiento que cada ser humano tiene de las personas de su entorno en quienes confían y le quieren incondicionalmente; sembrando en ellos sentimientos de seguridad, por lo cual este factor es el núcleo de la resiliencia. Lo cual podemos ejemplificar como personas que:

- Me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas.
- Me demuestran por medio de sus conductas la forma correcta de actuar.
- Me permiten desenvolverme solo.
- Me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro cuando necesito aprender.

4.2 Fortalezas Personales

Yo soy /estoy

Las fortalezas personales están representadas por sentimientos, actitudes y creencias que posee el niño sobre sí mismo. Lo que se refleja por ejemplo en las siguientes situaciones:

- Una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.
- Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.
- Respetuoso de mí mismo y del prójimo.
- Dispuesto a responsabilizarme de mis actos.
- Seguro de que todo saldrá bien.

4.3 Fortalezas Externas: Yo puedo

Se refiere a las habilidades sociales o interpersonales, adquiridas por la relación con los pares y quienes le brindan educación. El niño resiliente es capaz de realizar sin mayores complicaciones las siguientes situaciones:

- Hablar de cosas que me inquietan o me asustan.
- Buscar la manera de resolver los problemas.
- Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no esté bien.

De acuerdo a lo expuesto existen soportes y fortalezas en los menores resilientes; sin embargo se debe mencionar que no es un requisito que se manifiesten todos los factores para catalogar de resiliente a una persona; sino que basta con que presente una de las conductas antes mencionadas.

Curichear, G. Resiliencia y mediación. Nuestra historia no es un destino. <http://aainfancia.org.ar/leer.php/65>, recuperado 5 de mayo del 2012. Menciona que durante el desarrollo humano van surgiendo características individuales en cada sujeto las que denomino Pilares de la Resiliencia, las que son imprescindibles para que esta se desarrolle. La primera de ella es:

A) Autoestima: es considerada la base de los otros pilares y la podemos conceptualizar de la siguiente manera *“apreciación que el ser humano va haciendo de sí mismo, que con los años tiende a mantenerse en forma más o menos constante y que debería integrar una autopercepción realista que incluye los aspectos potentes y más débiles de sí mismo” (Bertrán, 1998)*. Cabe destacar que esta autopercepción está ligada a lo que el medio le entrega.

B) Introspección: es la capacidad de visualizar nuestras conductas o acciones y señalar si estas han sido correctas o no.

C) Independencia: es la fijación de límites que realiza el sujeto entre sí mismo y el medio, es la capacidad emocional de establecer distancias sin caer en aislamientos.

D) Capacidad de relacionarse: es la capacidad de establecer lazos de intimidad con otros, balanceando la necesidad de afecto y la capacidad de darse a otros.

E) Iniciativa. El gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.

F) Humor. Encontrar lo cómico en la propia tragedia. Permite ahorrarse sentimientos negativos aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas.

G) Creatividad. La capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.

H) Moralidad: es la extensión del deseo bienestar a todos los semejantes y la capacidad de comprometerse con valores. Es la base del buen trato hacia los otros.

I) Capacidad de pensamiento crítico :es la combinación de todos los otros pilares, ya que permite analizar las responsabilidades que tiene en las adversidades que sufre, es capaz de encontrar las soluciones a estas o se adapta positivamente a ellas cuando ellas no tienen solución.

De manera independiente a los pilares de la resiliencia, existen ambientes que la favorecen, tales como:

- 1.-Presencia de adultos accesibles; referidos estos a los personajes que demuestran empatía por el otro, aceptación tal cual es.
- 2.- Existencia de expectativas altas, los seres humanos respondemos de acuerdo a lo que esperan de nosotros, es así que mientras más altas sean las expectativas que tengamos con respecto a nuestros alumnos mejores serán los resultados que ellas darán.
- 3.-Apertura de oportunidades, los adultos protectores son modelos de competencia social, que les pueden brindar oportunidades a los jóvenes que lo requieran.

De acuerdo a Henderson Grotberg, Edith, quien realiza la introducción en el texto de Resiliencia descubriendo las propias fortalezas de Aldo Melillo y Suarez Elbio. Existen ocho enfoques nuevos para la palabra resiliencia:

- 1.- “La resiliencia está ligada al desarrollo y al crecimiento humanos, incluyendo diferencias etéreas y de género.
- 2.- Promover factores de resiliencia y tener conductas resilientes requieren diferentes estrategias.
- 3.- El nivel socio económico y la resiliencia no están relacionados.
- 4.- La resiliencia es diferente a los factores de riesgo y los factores de protección.
- 5.- La resiliencia puede ser medida; además es parte de la salud mental y la calidad de vida.
- 6.-Las diferencias culturales disminuyen cuando los adultos son capaces de valorar ideas nuevas y efectivas para el desarrollo humano.

7.- Prevención y promoción son algunos de los conceptos en relación con la resiliencia.

8.- La resiliencia es un proceso: hay factores de resiliencia, comportamientos resilientes y resultados resilientes.

5.- ENFOQUES NUEVOS SOBRE LA RESILIENCIA.

A continuación se parafrasea lo que la autora opina de cada uno de estos enfoques:

5.1.- *La resiliencia está ligada al desarrollo y al crecimiento humano, incluyendo diferencias etéreas y de género:*

En primera instancia las investigaciones sobre la resiliencia se evocaron a identificar los factores o características que presentaban los menores que eran expuestos a situaciones adversas y sobreponerse a ellas y los que no. Al llevar a cabo este análisis, la autora realiza una unión con las etapas de desarrollo de Erick Erickson que son:

- Desarrollo de la confianza básica(desde el nacimiento hasta el año)
- Desarrollo de la autonomía (2 a 3 años)
- Desarrollo de la iniciativa(4 a 6 años)
- Sentido de la industria (7 a 12 años).

Promover la resiliencia teniendo en cuenta en qué etapa de desarrollo están los niños, nos facilita el identificar qué tipo de estímulo necesitan. En cuanto a la diferenciación de sexo, no son muy significativas; mientras las niñas suelen tener un mayor porcentaje de habilidades interpersonales y fortalezas internas, los niños tienden a ser más pragmáticos

5.2.- Promover factores de resiliencia y tener conductas resiliente requiere diferentes estrategias.

Los factores de la resiliencia son conocidos también como los pilares de la resiliencia, los que se han organizado en cuatro categorías:

-yo tengo (apoyo).

-yo soy

-yo estoy (se refiere al desarrollo de fortaleza Intrasiquica)

-yo puedo (remite a la adquisición de habilidades interpersonales y de resolución de conflictos).

5.3.- El nivel socio económico y la resiliencia no están relacionados.

Esto se refiere a que la mayoría de los niños de un buen nivel socioeconómico presentan un buen rendimiento escolar; sin embargo el rendimiento académico no es sinónimo de resiliencia; ya que la pobreza no es un factor condicionante de individuos no resiliente.

Vsillant, G. Y Davis, T. (2000) citado por Melillo, A.; Suarez, E. (2001), señalan que estos autores presentaron evidencia longitudinal de que no existe relación alguna entre inteligencia y resiliencia y/o clase social y resiliencia.

5.4.- La resiliencia es diferente a factores de riesgos y factores de protección.

Este punto señala que la resiliencia ha sido desplazada por factores de protección los cuales proponen resguardar al niño de los factores de riesgos. Así por ejemplo si en un hogar se mantienen los portones cerrados para evitar que penetren personas extrañas, estamos hablando de factores protectores (cerrar portones), siendo las personas extrañas el factor de riesgo, en este punto no se da resiliencia; pero si el niños sale a comprar fuera de su casa y se le acerca un desconocido es en ese momento en donde él debe ser resiliente para salir de la situación.

5.5. La resiliencia puede ser medida y es parte de la salud mental y la calidad de vida.

La resiliencia es considerada parte de la salud mental, en el sentido que le permite al hombre sobreponerse a las dificultades de la vida diaria.

Chokhiew y colegas (2000), citado por Melillo, A.; Suarez, E. (2001), descubrieron que las personas resilientes eran capaces de enfrentar factores estresores y/o adversidades. Al mismo tiempo que podían disminuir los signos emocionales negativos, como la ansiedad, la depresión o la rabia; por lo tanto la resiliencia no solo es efectiva para enfrentar adversidades, sino también para promover la salud mental y emocional.

5.6. Las diferencias culturales disminuyen cuando los adultos son capaces de valorar ideas nuevas y efectivas para el desarrollo humano.

Generalmente las personas se ponen nerviosas cuando perciben ideas de otras culturas, sin embargo cuando poseen la mente abierta y reciben los beneficios de éstas, se vuelven más resilientes así por ejemplo: la religiosidad, ver el castigo físico para los niños como algo negativo, etc.

5.7. Prevención y promoción son diferentes conceptos en relación con la resiliencia.

Esta se refiere a que la Prevención en relación a la resiliencia está enfocada a disminuir de algún modo los factores de riesgos que pueden afectar al individuo; mientras que el de promoción se refiere a la estimulación de los factores protectores.

5.8. La resiliencia es un proceso: factores de resiliencia, comportamientos y resultados resilientes.

La resiliencia es un proceso, que no solo abarca la respuesta a la adversidad, sino que incorpora los siguientes aspectos: promoción de factores resilientes (protectores), compromiso con el comportamiento resiliente.

6.-RESILIENCIA Y ESCUELA.

Fisk, (1991), citado por Wolin y Wolin(1994),La resiliencia en la escuela www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado [12 mayo 2012](#), quien señala que las escuelas resilientes poseen las mismas características de las escuelas eficaces que son **afecto** y **personalización**.

La afectividad y personalización se refieren a las características que deben manifestar los profesores hacia sus alumnos. La afectividad debe demostrarse diariamente, en el trato que le damos y la personalización implica que el alumno se de cuenta de que él, es único.

La primera entidad social y afectiva que rodea al niño es la familia; cuando esta le ofrece un ambiente acogedor y afectuoso tendremos a un niño seguro de sí mismo. Lo cual se ratifica en lo citado por Cyrulnik, B. (2007).De cuerpo y Alma (pag.37),al señalar que es el ambiente el que modela la masa cerebral y le da forma, en caso contrario el cerebro sería una masa sin circuitos; ya que son las interacciones precoces las que determinan la manera sensible o de reaccionar del sujeto.

Estos antecedentes permiten comprender por qué la carencia afectiva precoz atrofie una zona del cerebro, lo que conlleva una perturbación de las conductas y de las emociones.

Cuando la familia no cumple este rol; es la escuela la que debe satisfacer las necesidades afectivas de los educandos. Los profesores no solo debemos cumplir con el rol de entregar conocimientos; sino también debemos proporcionar cariño y afecto, como una manera de formar alumnos emocionalmente sanos.

De acuerdo a Wolin y Wolin, (1994), La resiliencia en la escuela www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado [12 mayo 2012](#), los profesores deben ser constructores de resiliencia; lo que se traduce en: transmitir esperanzas, optimismo, decir frases:” **creo que puedes lograrlo**”, “**creo en ti**”.

Según Werner (1991), una de las frases más significativas es “tú me importas”. Desde mi perspectiva esta es una de las frases más elocuentes, el señalarles a nuestros niños que importan, independiente de sus rendimientos académicos o de las conductas negativas que puedan presentar, ellos sienten que son valorados tal y como son, son queridos por ser seres únicos e irremplazables, el amor es lo único que ellos requieren para ser mejores personas.

La labor docente se debe centrar en buscar las habilidades de cada niño con el mismo ahínco, con el que se encuentran sus defectos, el alumno debe sentir y saber que es aceptado y querido independientemente de las conductas disruptivas que pueda presentar. Él debe sentir que es aceptado tal y como es; pero que se desapruéba las conductas riesgosas que pueda manifestar.

Lo anterior indica que se debe equilibrar el refuerzo de las conductas positivas con la misma magnitud con que sancionamos las negativas; ya que las fortalezas del alumno lo harán pasar de una conducta riesgosa a una de resiliencia.

Otra estrategia para fomentar la resiliencia en los alumnos y alumnas de acuerdo Wolin y Wolin, (1994), la Resiliencia en la escuela www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado 12 mayo 2012; es creando ambientes escolares de resiliencia, los cuales serían: enriquecer los vínculos, fijar límites claros y firmes, enseñar habilidades para la vida, brindar afecto y apoyo, establecer y transmitir expectativas elevadas, brindar oportunidades de participación significativas. Los que señalan a modo de síntesis que la resiliencia se construye por las interacciones personales en donde se le transmite optimismo y confianza en sí mismo.

6.1.-Factores que entorpecen la construcción de Resiliencia en la escuela.

De acuerdo a Wolin y Wolin (1994), La resiliencia en la escuela www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado 12 mayo 2012, uno de los factores que entorpecen el desarrollo de la resiliencia es la visión del profesor que se centra en el déficit y el riesgo; etiquetando a los alumnos de acuerdo a éstos, sin importarles por descubrir cuáles son las fortalezas. De este modo nos damos cuenta que los profesores crean predisposiciones sobre sus alumnos, siendo estas percibidas por ellos, cumpliéndose la profecía, “este chico está destinado al fracaso”.

Para evitar esta predisposiciones de los profesores sobre los alumnos, es fundamental que cada vez; más escuelas se apropien del término de resiliencia y aprendan a conocer las características resilientes que puedan presentar sus educandos y así estimularlas, provocando cambios en la comunidad escolar; siendo lo primordial las relaciones intrapersonales.

Otro obstáculo que proponen Wolin y Wolin(1994),la resiliencia en la escuela www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado 12 mayo 2012, es el rol de la escuela en la vida de los alumnos ya que muchos docentes creen que deben enseñar conocimientos básicos. De acuerdo a Cooper y Henderson, (1995); citado por Wolin y Wolin(1994),la resiliencia en la escuela www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado 12 mayo 2012, este modelo de enseñanza lo clasifican “tipo fabrica”, en el que el rol de la educación es formar buenos empleados.

El tercer obstáculo es el tamaño de las escuelas, en las escuelas grandes se hace más difícil crear un clima afectivo, formar redes afectivas solidas o en última instancia personalizar la educación.

El cuarto obstáculo es la ausencia de estrategias de formas de organización del aula y de la escuela y programas de prevención e intervención. Este obstáculo se menciona en última instancia ya que es el que se relaciona directamente con las diferentes relaciones interpersonales, ya que los programas solo se relacionan con las personas que lo elaboran y no con las características de los sujetos.

6.2 Construcción de Resiliencia en el aula.

La creación de aulas resilientes es realizada por algunos docentes que de manera consciente o inconsciente, instauran salas resilientes; las cuales tienen características particulares que permiten la promoción de factores protectores tal como se grafica en la siguiente descripción ; de acuerdo a una reseña de Ducan (1955), citado por Wolin y Wolin (1994), La resiliencia en la escuela www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado [12 mayo 2012](#), :

“Alrededor de 28 niños y 4 adultos comparten el aula. Hay un murmullo suave, incesante, de actividad .En una mesa, Cheval trabajaba con un grupo de lectura, en otra una maestra asistente ayuda a unos niños hacer una tarea de lenguas. En un grupo de lectura, algunos chicos están sentados en la alfombra alrededor de un equipo de sonido, mientras que otros leen juntos unos libros de gran tamaño. Tres niños están absortos en sus libros, y otros leen en voz alta para un padre que presta asistencia voluntaria. Dos alumnos trabajan juntos en la computadora, mientras comentaban animadamente los problemas que le siguieron y ríen cuando logran resolverlos. Otro voluntario está sentado en un rincón, rodeado por un grupo de chicos que quieren practicar el nuevo vocabulario del día.”

Para lograr la resiliencia en las aulas se debe aplicar, los pasos que propone la rueda de la resiliencia.

- **Enriquecer vínculos:**

Uno de los medios más importantes para fomentar la resiliencia es la familia. Es primordial darles roles significativos y presentarles diversas formas de participación en la comunidad escolar. Se debe hablar con ellos periódicamente, dándoles noticias buenas o alentadoras de sus pupilos.

Los alumnos requieren de actividades, antes, durante y después de la escuela; actividades que le sean interesantes (música, teatro, danza, deportes); se debe lograr que los educandos se identifiquen con su unidad educativa.

La escuela debe considerar las inteligencias múltiples y los diversos estilos de aprendizaje; ya que de esta manera se reforzaran los vínculos del alumno con su aprendizaje y pertenencia con su escuela.

Una de las medidas que poseen los establecimientos educacionales para involucrar a los apoderados y alumnos son: consejos escolares, centro de padres y apoderados, etc.

- **Fijar límites claros y firmes:**

El fijar límites claros y firmes, es más eficaz cuando se involucra al educando en esto; fijando las normas de conductas que debe cumplir.

El proceso de fijar límites debe realizarse con una actitud afectuosa, antes que punitiva. Es importante que toda la comunidad escolar conozca estos límites; entendiéndose por comunidad escolar a profesores, asistentes de la educación, apoderados, alumnos, etc; ya que esto permite saber las normas que rigen las diferentes escuelas. Razón por la cual en todos los establecimientos escolares se da a conocer el reglamento interno, manual de convivencia y proyecto educativo institucional.

- **Enseñar habilidades para la vida.**

A medida que se le enseña conocimientos al alumno a través de afecto, se le debe estimular habilidades para la vida, tales como: trabajar en grupo, expresar opiniones, fijar metas y tomar decisiones.

- **Brindar afecto y apoyo.**

Como se ha señalado este factor es el núcleo de la resiliencia, por lo cual debe expresarse a través de conductas concretas, como por ejemplo: tomarlos en cuenta cuando ellos te hablen, conocer sus nombres, brindarles una caricia mientras hacen sus tareas escolares, etc.

Otra forma es hablándoles y darles refuerzos por cada una de las conductas positivas que manifiesten, así por ejemplo: me gusta la alegría con la que vienes a clase.

- **Establecer y transmitir expectativas elevadas.**

Bernard (1993), citado por Wolin y Wolin (1994), La resiliencia en la escuela [www.educadormarista.com/articulos/resiliencia en la escuela-c2.htm](http://www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm). recuperado 12 mayo 2012, describe algunas formas en que las escuelas pueden transmitir expectativas elevadas:

- a) Mensajes personales: "convéncete de que puedes" "tú puedes hacer lo que quieras".
- b) Clases con expectativas elevadas, en donde se presentes las siguientes características:

- Currículum al alcance de todos.
- Actividades participativas para todos los alumnos.
- Aprendizajes basados en los intereses de los alumnos.
- Evaluaciones flexibles.
- Actividades variadas para la diversas

- **Brindar oportunidades de participación significativas.**

La unidad educativa debe brindar el mayor apoyo a los alumnos para que participen en actividades significativas, como por ejemplo: consejos escolares, centro de alumnos, brigadas del tránsito, talleres de liderazgo.

6.3 Conexión entre Resiliencia y Rendimiento Académico.

Meier, publicó un estudio en el New York Time, el cual señala las características fundamentales que se deben fomentar en los estudiantes. Este estudio es citado por Wolin y Wolin (1994), La resiliencia en la escuela www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado 12 mayo 2012, estas son:” estimular la curiosidad de los alumnos, despertarle la sensación de entusiasmo por el aprendizaje, promover valores democráticos en la estructura de la escuela y el aula, conceder mucho tiempo para la reflexión y las relaciones afectivas respetuosas”

Meier (1995), citado por Henderson Nan & Milstein Resiliencia en la escuela(2010), hace mención de un estudio publicado en el New York Times donde se señala: “ existe un rasgo llamado Esperanza” que pronostica con más certeza el éxito , incluso en la universidad, que el promedio de las calificaciones, el grado relativo de desempeño en clase o la puntuación del examen de rendimiento estandarizado.

De acuerdo a lo anterior podemos mencionar que el éxito en la vida no solo se debe a factores cuantitativos; sino también a ciertas características ambientales; tal como lo comprobó Meier en la secundaria de Central Park East, en la que señaló que: se debe despertar la curiosidad y entusiasmo, de los alumnos; darles tiempo para reflexiona y establecer relaciones afectivas respetuosas.

En síntesis se puede señalar que las escuelas tienen la facultad de construir resiliencia en los alumnos, ya que cada docente puede fomentar en sus aulas espacios que estimulen las habilidades antes mencionadas y así crear contextos académicos que promuevan el desarrollo integral de cada alumno

7.- RESILIENCIA EN LA EDUCACIÓN ESPECIAL.

Para comenzar a hablar del tema se hará mención a Waxman, Padron y Gray (2004), citados por Acle, Guadalupe Resiliencia en la educación especial, quienes proponen que el objetivo de estudiar la Resiliencia en el campo de la educación es para entender por qué algunos estudiantes que provienen de sectores vulnerables, son exitosos; mientras que otros no. Para estos autores las investigaciones se deben centrar en factores que conducen al éxito escolar, más que en los del fracaso y al mismo tiempo identificar los factores protectores que han disminuido los de riesgo. Posteriormente hacen mención que la resiliencia escolar no debe considerarse como una característica intrínseca del estudiante; sino más bien con la interrelación de contextos familiares, escolares y sociales.

El estudio de la resiliencia en la educación especial propone que los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales ya sean estas transitorias o permanentes, su desarrollo se ve alterado ya que existen una serie de variables que se interrelacionan dentro del sistema escolar las cuales pueden favorecer o impedir el desarrollo de éstos.

Desatnik (2009), citado por Acle, Guadalupe Resiliencia en la educación especial, **los programas educativos que buscan brindar experiencias normales a los niños con discapacidad con o sin necesidades educativas especiales son un referente de la complejidad de transacciones que se dan entre el niño y los diferentes ambientes que le rodean**” Esta cita nos lleva a concluir que no solo los mediadores o facilitadores personales inciden en el éxito del menor; sino también los familiares y sociales; al mismo tiempo se hace mención que ningún factor protector de forma aislada podrá beneficiar al educando sino que cada uno de los ambientes que rodean al menor deben conjugarse para promover la conducta resiliente.

8.-NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.

De acuerdo a Bermeseolo, J.(junio 2010), **“todo niño ,estrictamente hablando presenta necesidades especiales y peculiares, que definen su individualidad”**, lo cual nos hace reflexionar al respecto y señalar que el quehacer educativo dentro del aula debe enfocarse a la diversidad del alumnado y satisfacer las necesidades educativas especiales de cada educando, para que así tengan un desarrollo integral. Cabe destacar que también existen alumnos que manifiestan necesidades educativas especiales menos usuales, entre las cuales podemos mencionar: trastornos del desarrollo (autismo), retos sensoriales y retos cognitivos.

A raíz de esto podemos realizar una clasificación de las necesidades educativas especiales, la cual sería: necesidades educativas comunes y necesidades educativas especiales.

Las necesidades educativas comunes, según Bermeosolo, son aquellas en donde los niños son capaces de aprender mediante los medios tradicionales o convencionales.

Las necesidades educativas especiales, según Sola y López (1994), citado por Bermeosolo; son cuando los niños requieren de apoyos extraordinarios y especializados para aprender, por causa de un tipo de discapacidad(retos),por ende es indispensable la presencia de algún apoyo especializado.

Para efectos de nuestra investigación nos detendremos a definir, lo que se entiende por necesidades educativas transitorias y Necesidades educativas permanentes. De acuerdo a la normativa legal, decreto 170, 30 de Julio 2009, Ministerio de educación Chile; se entiende por necesidades educativas:**“cuando el alumno y alumna requiere de apoyo y recursos adicionales (humanos, materiales, pedagógicos, etc.) para conducir su procesos de desarrollo y aprendizaje y contribuir a los logros de los fines de la educación.”** Estos a vez se subdividen en:

Necesidades educativas Transitorias: **“son aquellas barreras de carácter no permanentes; es decir son aquellos apoyos especializados que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar.”** trastornos específicos de aprendizaje, trastornos del lenguaje, déficit atencional, y rendimiento intelectual limítrofe.)

Necesidades educativas Permanentes: **“son las barreras para aprender y participar en su medio; que experimentan durante toda su escolaridad como consecuencias de una discapacidad”.**

Según lo expuestos en ambas definiciones encontramos el concepto de barrera de aprendizaje; este se refiere a las dificultades que surgen al interactuar el estudiante con el medio, es decir son todos los obstáculos que se encuentran en el ambiente y que le impiden aprender como todos los niños.

Según Bermeosolo, J.(2010) Psicopedagogía de la diversidad en el aula, define las dificultades de aprendizaje, basándose en la legislación inglesa, como:

“Dificultad mayor para aprender que la mayoría de los alumnos de la misma edad.”

Una discapacidad que le impide o le dificulta el uso de los medios educativos del tipo de los alumnos que le proporcionan de la misma edad en escuelas del área.

En relación a la población a evaluar dentro de nuestra investigación, ésta se encasilla dentro de las necesidades educativas transitorias y permanentes. En la primera encontramos alumnos con dificultades de aprendizaje y en los permanentes, retrasos mentales leves.

8.1 Dificultades de aprendizajes

Para definir el concepto de dificultades de aprendizaje, esta investigación se basa en la prestigiosa asociación americana “Education for all handi-capped children act” (1975) iviarodriguez.wordpress.com/la-educacion-especial/dificultades-de-aprendizaje/, recuperado 25 de Julio de 2013, se refiere a las DA en los siguientes términos:

“aquellos que manifiestan un trastorno en uno o más de los procesos psicológicos básicos implicados en la comprensión o utilización del lenguaje hablado o escrito, que puede evidenciarse en alteraciones al escuchar, hablar, leer, escribir, deletrear o realizar cálculos aritméticos; incluyen condiciones que se han considerado como deficiencias perceptivas, lesiones cerebrales, disfunciones cerebrales mínimas, etc”.

Las dificultades de aprendizaje se pueden deber a la presencia de factores externos e internos:

Los factores externos: son aquellos que se ubican en el entorno del menor, influyendo en el desarrollo de éste; así por ejemplo: familia, escuela, ambiente social.

Los factores internos. Son aquellos propios del individuo, clasificándose en: físicos, emocionales, intelectuales, lenguaje oral, motivacionales, sensoriales y neurológicos.

Las características de los alumnos que presentan dificultades, se pueden agrupar de la siguiente manera:

-Déficit académico: rendimiento académico inferior a sus pares.

-Déficit cognitivo. (Rendimiento intelectual limítrofe), se refiere a que los procesamientos mentales no son los adecuados.

-Deficiencias en los hábitos y estrategias de estudio: no cuentan con una organización de cómo estudiar, ni tampoco reconocen cual sería la técnica más apropiada.

-Bajo nivel de habilidades sociales: no saben cómo relacionarse con su entorno, ni cómo establecer conexiones con sus pares o adultos.

-Bajo nivel motivacional: son pocos activos.

-Frecuentes problemas de adaptación al sistema escolar: algunos presentan problemas desde los primeros años de escolaridad, incidiendo en esto el ambiente familiar y social del niño. En algunas ocasiones manifiestan conductas agresivas.

8.2 Discapacidad mental:

De acuerdo al documento "Retraso mental", pág. Psicodiagnóstico. Es: psicología infantil juvenil (www.psicodiagnosis.es/) el retraso mental es :

“un desarrollo mental incompleto o detenido que produce el deterioro de las funciones completas de cada época del desarrollo, tales como :cognitivas, lenguaje, motrices y de socialización. Se trata de una visión pluridimensional del retraso mental en sus aspectos biológicos, psicológicos, pedagógicos, familiares y sociales.

Según la asociación americana de retraso mental (AMMR), citado por el ministerio de educación del gobierno de Chile, el retraso mental implica un retraso en el desarrollo y discapacidad intelectual:

“caracterizándose por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y la conducta adaptativa y se manifiesta en las habilidades prácticas, sociales y conceptuales”. Esta discapacidad comienza antes de los 18 años.

Las causas de la discapacidad intelectual de acuerdo al gobierno de Chile, pueden ser producidas por varios factores de orden personal o ambiental, los cuales pueden ejercer su acción en diversos momentos.

Los factores causales son:

- Genéticos: son diagnosticadas en etapas tempranas e incluso durante la vida uterina. Ejemplo: Síndrome de Down, Síndrome de West.
- Del embarazo: son agentes tóxicos (ingesta de alcohol, drogas, enfermedades virales, diabetes, infección de virus, etc.)
- Del parto: prematuridad, la cual está condicionada por el peso en el momento de nacer, hipoxias, traumas, meningitis, etc.
- De la primera infancia: enfermedades que el niño puede adquirir en los primeros años, que afecten el sistema nervioso central; también puede deberse a intoxicaciones, desnutrición y traumatismos.
- Socio cultural: situación de extrema pobreza, maltrato infantil, ambiente carente de afectos y estímulos, deficiente cuidado de los niños, inadecuado tratamiento médico.

Al hablar de deficiencia o retraso mental se suele cometer errores al tratar de generalizar las conductas o funcionamientos intelectuales de estas personas, homogeneizándolas dentro de una categoría según su rango intelectual. Sin darnos cuenta que los niños que manifiestan retraso mental leve se parecen más

a los que no lo padecen que a los que sí; es así que muchas veces pasan desapercibidos en el contexto social, siendo percibidos solo en el escolar por su bajo rendimiento en algunas materias. De este modo podemos determinar que el comportamiento y funcionamiento intelectual dependerá de la etiología de la deficiencia.

De acuerdo al documento “características del niño con retraso mental o discapacidad” <http://info-tea.blogspot.com/2011/07/conociendo-el-retraso-mental-o-20.html>recuperado el sábado 22 de octubre de 2012. Señala que los menores que manifiestan algún grado de retraso mental, presentan un rendimiento global cognitivo deficiente, encontrándose diferencias en las áreas sensoriales, psicomotoras, de atención, lingüísticas y de memoria, situándolos en niveles equivalentes a niños menores a ellos (edad cronológica).

Áreas afectadas de personas con reto cognitivo.

1.-Desarrollo psicomotor: los niños que manifiestan retos cognitivos presentan un progreso motor tardío y alcanzan un desarrollo inferior a los niños típicos. Se puede observar torpeza motriz, ausencia de coordinación, dispraxias, falta de persistencia y estereotipias motrices, trastornos sensoriales.(como defectos en la agudeza visual e hipoacusia) los cuales manifiestan una frecuencia muy alta. Pirozoolo, 1985; en el documento características del niño con retraso mental o discapacidad” <http://info-tea.blogspot.com/2011/07/conociendo-el-retraso-mental-o-20.html> recuperado señala un ejemplo concreto de los trastornos sensoriales que se observa en los niños que manifiestan síndrome de Down, quienes presentan deficiencias a nivel táctil y son más hábiles en la utilización del canal visual para el aprendizaje, por otra parte otros prefieren el canal Háptico demostrando una discriminación táctil superior a los niños normales.

2.-Defectos de la atención : Hartlage, Telzrow, 1985 características del niño con retraso mental o discapacidad” http://info-tea.blogspot.com/2011/07/conociendo-el-retraso-mental-o_20.htmlrecuperado, la mayoría de los niños con retos intelectuales manifiestan dificultades en la atención y en la memoria a corto plazo, lo que es concomitante a la capacidad intelectual; sin embargo cuando se refiere a niños con reto intelectual leve la capacidad memorística es similar a la de los niños normales cuando se trabaja con material sencillo; por otra parte si complejizamos dicho material las diferencias memorísticas son sustanciales.

3.-Lenguaje: esta es una de las funciones más disminuidas en los niños con retos intelectuales la cual está condicionada por el grado de retraso. Es así que el 90% de los niños con retraso mental grave presentan dificultades del lenguaje, mientras que el 50 % de los que presentan retos intelectuales leves. (Swisher, 1985).

El desarrollo del lenguaje de los niños que manifiestan retos, atraviesa por las mismas etapas de los niños normales, pero por periodos más lentos, es decir, cada etapa de desarrollo del lenguaje se prolonga por más tiempo. Swisher,1985. ; señala que en relación al uso de la gramática y la utilización del lenguaje los niños con reto intelectual leve realizan menos preguntas que los normales.

4.- Capacidad de adaptación: la adaptación de los niños con reto intelectual se relaciona con la etiología, grado de déficit y la edad del niño. Las conductas más recurrentes son hiperactividad, impulsividad, aislamiento y la indiferencia al medio; el exceso de estas conductas varía de acuerdo al déficit. Las habilidades sociales se pueden integrar en el menor a través del juego; ya que la interacción con otros es algo natural y no forzado, lo que permite desarrollar en el niño habilidades sociales que le permitan adaptarse a situaciones nuevas en su mundo circundante.

5.- Área cognitiva: esta es una de las áreas más relevantes, ya que es a través del funcionamiento intelectual donde se determina la capacidad cognitiva del individuo. Y a que esta permite le permite conocer, percibir y ordenar el mundo en su interior; las personas con retos intelectuales realizan los mismos procesos mentales que una persona sin retos; sin embargo estas operaciones se presentan incompletas, no alcanzando generalmente los niveles de abstracción.

El déficit cognitivo no es percibido en los primeros años de vida; no obstante cuando comienza la etapa escolar este se vuelve más evidente; y ya llegada la adolescencia se traduce en un pensamiento egocéntrico y concreto.

6.- **Área afectiva:** esta es una de las áreas en donde los sujetos se caracterizan por presentarse vulnerables y más indefensos en lo que respecta a las expectativas del medio, son sujetos con baja tolerancia a la frustración, no siendo capaces de realizar introspección para analizar y pensar sobre su reacciones conductuales; esto se debe al nivel de pensamiento que manejan.

Para finalizar este marco teórico se puede señalar que la resiliencia es una facultad que manifiestan los seres humanos a raíz de una situación traumática que les ha tocado vivir; es la habilidad de sobrellevar situaciones de vulnerabilidad.

Melillo, A. y Suarez, E. (2001), Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas, proponen que existen tres componentes básicos, para hablar de resiliencia:

- Adversidad.
- Adaptación Positiva.
- Mecanismos (Cognitivos, emocionales, socioculturales.)

Al abordar la Resiliencia desde una perspectiva educativa, específicamente referida a las necesidades educativas especiales; se puede evaluar si los alumnos y alumnas que manifiestan necesidades educativas transitorias y permanentes (discapacidad cognitiva leve) son resilientes. Comprobando que el tipo de vulnerabilidad (necesidades educativas especiales) no es un condicionante que impida el desarrollo de ésta. Al mismo tiempo permite comprobar si existe una adaptación positiva, que el contexto escolar se refleja en el rendimiento académico.

A continuación se presenta el marco metodológico de esta investigación en donde se concretizaran los supuestos teóricos expuesto, para sí responder las preguntas de investigación.

CAPÍTULO III:

MARCO METODOLÓGICO

DE INVESTIGACION

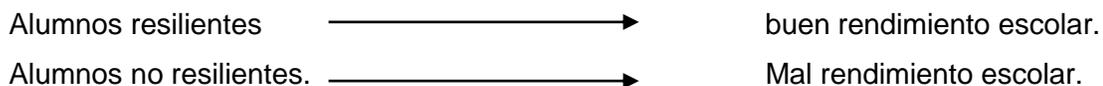
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO DE INVESTIGACION

1.- DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño metodológico que abordo esta investigación fue no experimental; ya que de acuerdo a éste las variables no se pueden manipular ya que estas ocurrieron en un contexto determinado y lo que se pretendió fue observar situaciones ya existentes. Como se mencionó con anterioridad las variables a observar fueron:

- Resiliencia.
- Rendimiento académico.

La investigación se sustentó en un paradigma cuantitativo, ya que se evaluaron las variables antes mencionadas, con el objetivo de comprobar la veracidad de las hipótesis que graficamos a continuación:



Al mismo tiempo el estudio de las variables se realizó a través de un diseño correlacional / causal, ya que se estudia la relación de las variables antes mencionadas.

2.-POBLACION, MUESTRA O ESCENARIOS:

Como ya sean determinados los objetivos de la investigación y las variables en estudio, el paso que se debió seguir fue la selección de la muestra a evaluar. El proceso de selección de la muestra, implicó en primera instancia determinar la unidad de análisis, y la delimitación de población.

Este proceso se realizó considerando las pautas entregadas por Hernández, Fernández, Baptista;(1991). Autores que proponen el siguiente desglose:

- Definir la unidad de análisis.
- Delimitación de la población
- Selección de la muestra.

Además debemos considerar los criterios de inclusión y exclusión; que de acuerdo Silva, Alan. <http://allanucatse.files.wordpress.com/2011/01/tipo-de-muestreo.pdf> recuperado el 26 de junio de 2013; permiten delimitar la población y precisar el tamaño de esta; ya que ellos señalan las características de la población y de este modo discriminar quienes participan o no del presente estudio.

En este caso los criterios de inclusión y exclusión de la población son: edad, necesidades educativas especiales, vulnerabilidad, comuna o lugar de escolaridad.

Siguiendo con el proceso de selección de los sujetos en estudio se procedió a definir la unidad de análisis:

2.1 Definición de la unidad de análisis.

Considerando el objetivo de esta investigación, el cual se enfoca a sujetos, la unidad de análisis estuvo formada por alumnos y alumnas que conforman los programas de integración educativa; ya sean estos transitorios o permanentes y que cuyas edades oscilen entre 9 y 14 años.

2.2 Delimitación de la Población:

La delimitación de la población, fue determinar cuál era la población específica que iba a ser estudiada y sobre la cual se iban a generalizar los resultados. En este caso la población a evaluar reúne las siguientes características:.

Homogeneidad: la población a evaluar en este estudio reunía características similares que le permitían formar parte de la investigación.

La homogeneidad en la población se demostró a través de los criterios de inclusión que serían de forma concreta:

- Índice de vulnerabilidad de los establecimientos educacionales a los que asisten los alumnos y alumnas (sobre el 70 por ciento).
- Participaban en programas educativos de integración(es decir requieren de algún apoyo durante su escolaridad, ya sea este intermitente o permanente).
- Edad cronológica oscilaba entre 9 y 14 años de edad (características que está determinada por el instrumento de evaluación que señala la edades en las cuales se puede aplicar)

Cantidad: En relación a la cantidad de alumnos y alumnas que conformaron la población a evaluar, podemos señalar que fue extraída de las tres principales escuelas de la comuna que cuentan con programa de integración educativa.

En la siguiente tabla se presentan las tres principales escuelas de la comuna de Puyehue, en donde se observa la matrícula total de los alumnos y alumnas, que son apoyados por el programa de integración y en la columna de la izquierda se presenta la población a evaluada.

Nombre de escuela	Matricula total de P.I.E	Población a evaluar.
Escuela Rural Pilmaiquen	25	15
Escuela Rural Pellines	20	11
Escuela Rural Estación Nuevo Porvenir.	37	25
Totales	82	51

Tiempo: el tiempo en cual se ejecutó la investigación fue el primer semestre del año 2013, realizándose una correlación entre los resultados de la evaluación de resiliencia y el promedio general de los alumnos y alumnas en el primer semestre.

Espacio: El espacio físico en donde se realizó la investigación fue en la comuna de Puyehue, en las escuelas rurales de Pellines y Pilmaiquen, ubicadas estas en la ruta 215 carretera internacional; la tercera y última escuela es Estación Nuevo Porvenir, ubica en la ruta Inter-lagos. Todas estas escuelas presentaban un índice de vulnerabilidad sobre el 70 por ciento.

El siguiente paso fue la selección de la muestra que es un subgrupo de la población a evaluar; según Hernández, Fernández y Baptista (2004), Metodología de la investigación; la selección de una muestra se centró en quienes van a ser medidos; es decir los sujetos de estudio; dependiendo del objetivo de la investigación. Sin embargo de acuerdo al tamaño de la población, no se

considerara una muestra, ya que es factible trabajar con el total de esta. En el documento, “estructura básica del trayecto de una investigación en ciencias”, el Profesor Vargas Eduardo, C; señala que “solo **se trabaja con muestra cuando el investigador no tiene acceso factible al total de las unidades de análisis**”. Es decir, cuando la población de estudio es demasiado grande e infinita.

Considerando que el tamaño de la población es de fácil acceso se trabajó como muestra el total de la ella, que reúne las características antes mencionadas.

Nombre de escuela	Población	Muestra
Escuela Rural Pilmaiquen	15	15
Escuela Rural Pellines	11	11
Escuela Rural Estación Nuevo Porvenir.	25	25
Totales	51	51

3.-ESTRATEGIAS DE RECOLECCION DE INFORMACION.

De acuerdo a texto de Hernández, Fernández y Baptista P. (1991). Metodología de la Investigación; la recolección de datos es un proceso que implica la medición de las variables propuestas en las hipótesis; demostrándose de este modo la validez y confiabilidad de éstas.

En este caso las variables a evaluar son las dimensiones o áreas de Resiliencia que manifiestan los alumnos de programas educativos de integración, ya sean estos transitorios o permanentes; entre 9 y 14 años, provenientes de sectores sociales vulnerables, al mismo tiempo la segunda variable es el rendimiento escolar (académicos) de estos alumnos.

La recolección de datos involucrados con las variables de investigación se da en tres pasos:

- Seleccionar un instrumento de medición, el cual debe ser válido y confiable.
- Aplicar el instrumento de evaluación escogido, para sí evaluar las variables en estudio.
- Preparar variables para que puedan analizarse.

Carmines y Zeler (1979), señalan que la medición en las ciencias sociales debe abordarse desde otro punto de vista es decir, se debe “**vincular los procesos abstractos con indicadores empíricos**”. Lo que se entiende como la clasificación de los datos empíricos (indicadores de evaluación), en conceptos que el investigador tiene en la mente. En otras palabras se puede señalar que el instrumento de medición, debe medir de manera clara y precisa las variables propuestas en las hipótesis.

El instrumento de medición que se utilizó para medir las variables (Resiliencia y rendimiento académico) son:

- Escala de Resiliencia escolar (E.R.E) para niños de entre 9 y 14 años.

Dr. Eugenio Saavedra Guajardo

Dra. Ana Castro Ríos.

- Libros de clases de los respectivos cursos a los que pertenezcan los alumnos evaluados. (promedios generales del primer semestre 2013).

Los instrumentos utilizados en toda investigación deben cumplir con dos requisitos que son confiabilidad y validez.

De acuerdo a Fernández, C .Baptista P. (1991).Metodología de la Investigación, la confiabilidad está referida al grado en que la aplicación de un instrumento a un mismo sujeto, en diferentes ocasiones no varía; o sea se puede confiar en ella ya que los resultados son constantes.

Según los mismos autores la validez está referida, cuando un instrumento que mide lo que realmente se propone medir; en otras palabras mide las variables propuestas en la investigación.

Como se ha mencionado con anterioridad el instrumento utilizado fue la Escala de Resiliencia escolar (E.R.E) para niños de 9 a 14 años, de Saavedra y Castro; el cual está basado en la estructura y contenido del SV-RES. (Saavedra –Villalta). La escala de Resiliencia posee las características de confiabilidad y validez, ya que sus autores lo sometieron a un proceso de estadístico, para así determinar ambos factores.

De acuerdo a Saavedra y Castro (2009), el resultado de este análisis fue el siguiente; la confiabilidad, en alfa cronbach es igual a 0.88 superior a la hipótesis propuesta de 0,70 y una validez estadística de 0.78.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

CAPITULO IV: ANALISIS DE RESULTADOS

1.- FRECUENCIA Y PORCENTAJES DE LA POBLACION EVALUADA POR ESCUELA.

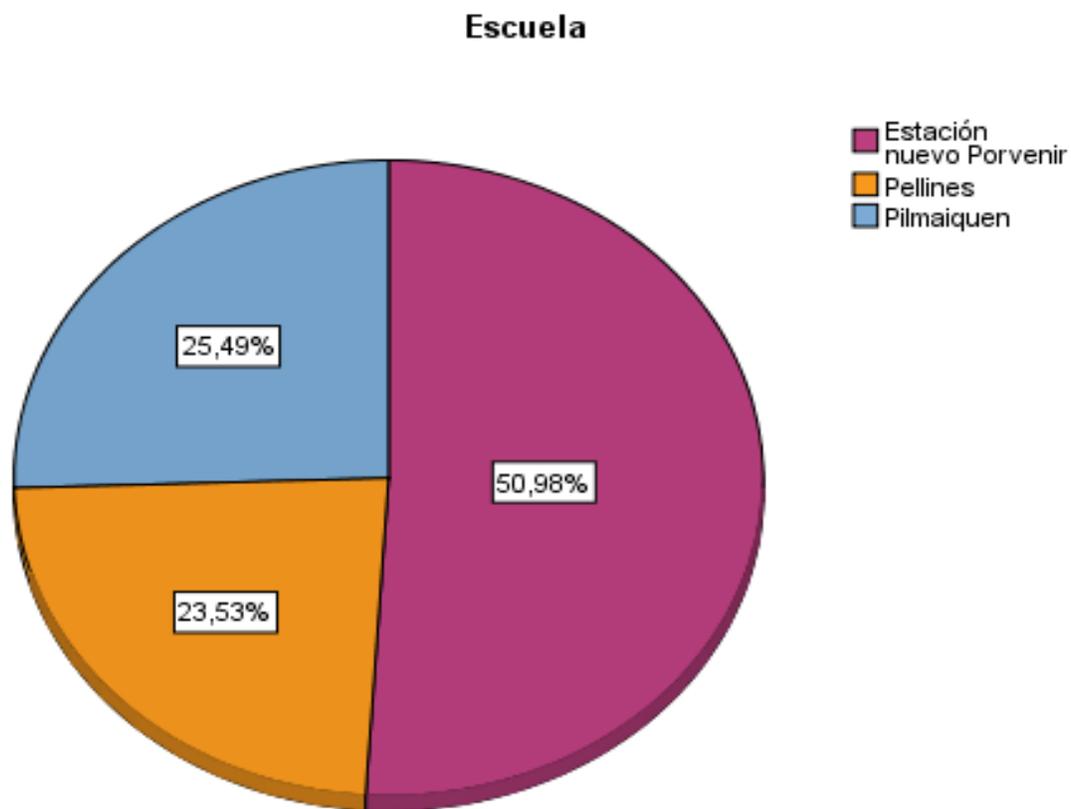
De acuerdo a la información recolectada y analizada en relación a la población evaluada (alumnos de programas de integración permanentes y transitorios de 9 a 14 años de la comuna de Puyehue). Se presenta la siguiente tabla:

Escuela		
	Frecuencia	Porcentaje
Estación Nuevo Porvenir	26	51,0
Pellines	12	23,5
Pilmaiquen	13	25,5
Total	51	100,0

En ella observamos que la mayor frecuencia se encuentra en la escuela Nuevo Porvenir, posteriormente encontramos a la escuela Pilmaiquén y finalmente la escuela Pellines. Lo que se traduce que el mayor número de alumnos son parte de la escuela Nuevo Porvenir

Esta tabla de frecuencia se representa en el siguiente gráfico.

Gráfico 1: Representación gráfica de porcentaje de alumnos con necesidades educativas transitorias y permanentes por escuela.



En términos generales, el centro educativo que atiende la mayor cantidad de población es la escuela Estación Nuevo Porvenir, lo cual tiene una incidencia de un 50%, lo que marca un alto nivel de atención a estudiantes con necesidades educativas permanentes y transitorias siendo la más alta de la comuna.

2.- ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN DE EDADES DE LOS ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS TRANSITORIAS Y PERMANENTES EVALUADOS DE LA COMUNA DE PUYEHUE:

Edad			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
9	11	21,6	21,6
10	16	31,4	52,9
11	12	23,5	76,5
12	8	15,7	92,2
13	3	5,9	98,0
14	1	2,0	100,0
Total	51	100,0	

De acuerdo a esta tabla se puede deducir que la mayor frecuencia de edad de los alumnos evaluados es de 10 años, siendo la mínima de 14 años.

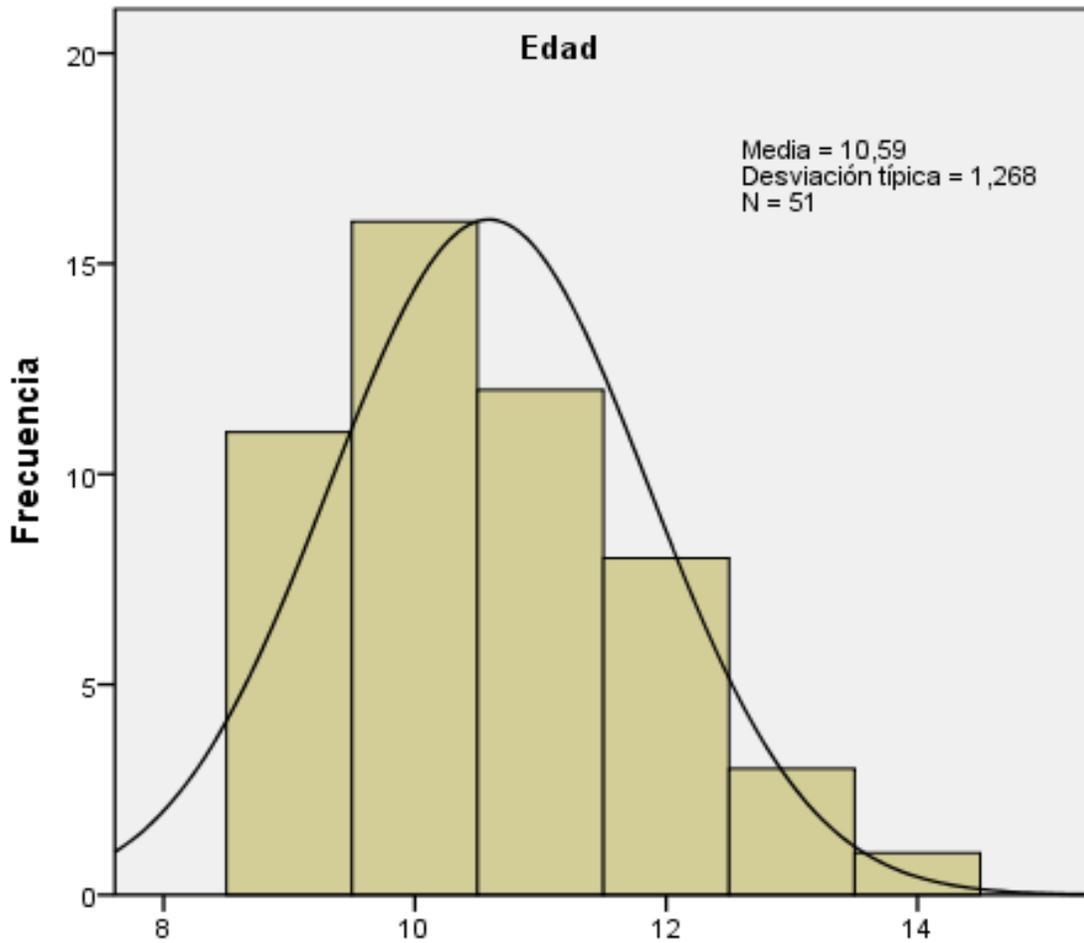
Al realizar un análisis de cada una de las edades que se presenta en la tabla de frecuencia podemos señalar que:

- Se observa una frecuencia de 11 para la edad de 9 años, lo que se traduce en un porcentaje de 21,6 %, ubicándose en un porcentaje acumulado de 21,6%, es decir que un 78,4 de los alumnos y alumnos evaluados se ubican en edades superiores.
- Se observa una frecuencia de 16 para la edad de 10 años, lo que se refleja en un porcentaje 31,4%, presentando de este modo un porcentaje acumulado de 52,9 % existiendo un 47,1 de la población evaluada en edades superiores.

- Se observa una frecuencia de 8 en la edad de 12 años, representándose con un 15,7 % y un porcentaje acumulado de 92,2%, es decir que un 7,8 % se ubica sobre ellos.
- Se observa una frecuencia de 3 para a edad de 13, lo que se traduce en un porcentaje de 5,9 %, y un porcentaje acumulado de 98,0 %.
- Se observa una frecuencia de 1 para la edad de 14, lo que se traduce en un porcentaje de 2,0% y un porcentaje acumulado de 100%.

El siguiente gráfico representa la información antes analizada.

Gráfico 2: Frecuencias de edades de alumnos con necesidades educativas transitorias y permanentes evaluados en la comuna de Puyehue.

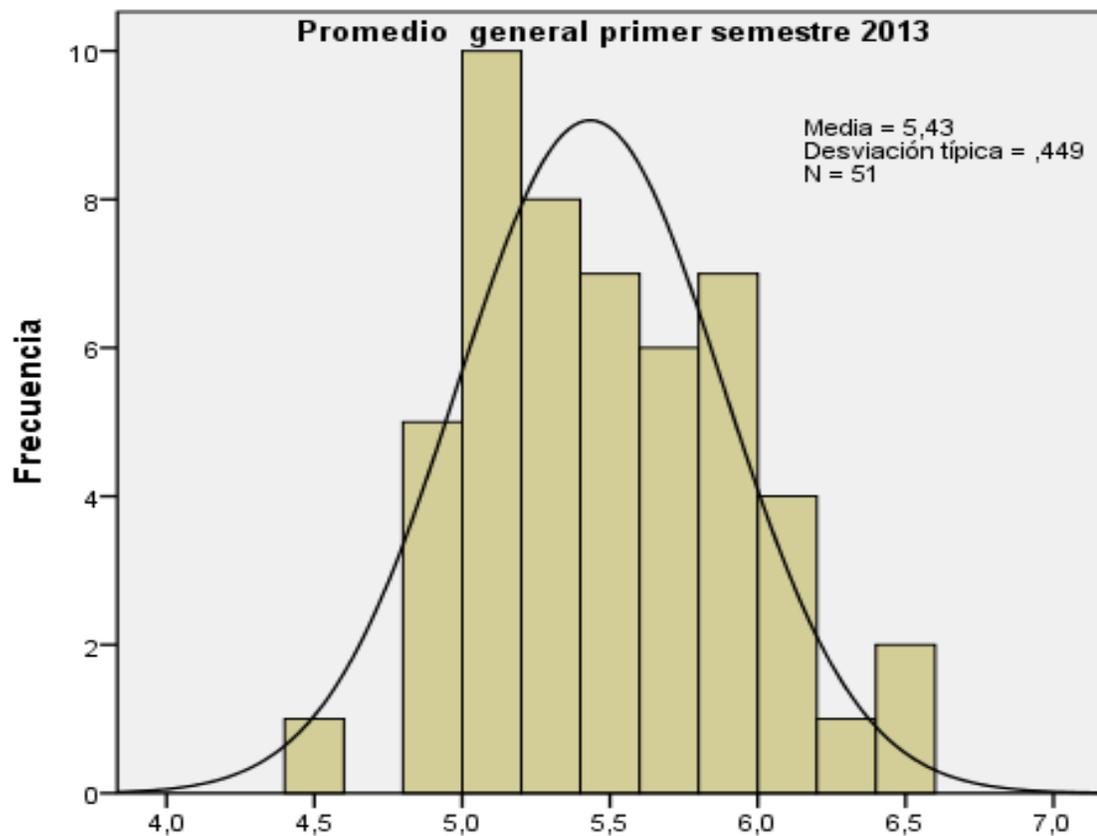


Al observar el siguiente histograma se puede concluir que la población que más se beneficia con los programas de integración es la de pre-adolescencia; es decir aquellos alumnos cuyas edades oscilan entre 10 y 11 años. Al mismo tiempo se visualiza que la menor frecuencia se ubica a la edad de 14 años, lo cual se justifica por ser cursar un grado terminal (octavo

3.- ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ALUMNOS DE PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN TRANSITORIOS Y PERMANENTE: PROMEDIO GENERAL DEL PRIMER SEMESTRE 2013.

La recolección de los promedios generales se llevó a cabo a través de una pauta de observación, la cual tenía solo como objetivo la recopilación de promedios del primer semestre 2013.

Gráfico 3: Frecuencia de rendimiento académico de alumnos con necesidades educativas transitorias y permanentes durante el primer semestre 2013.

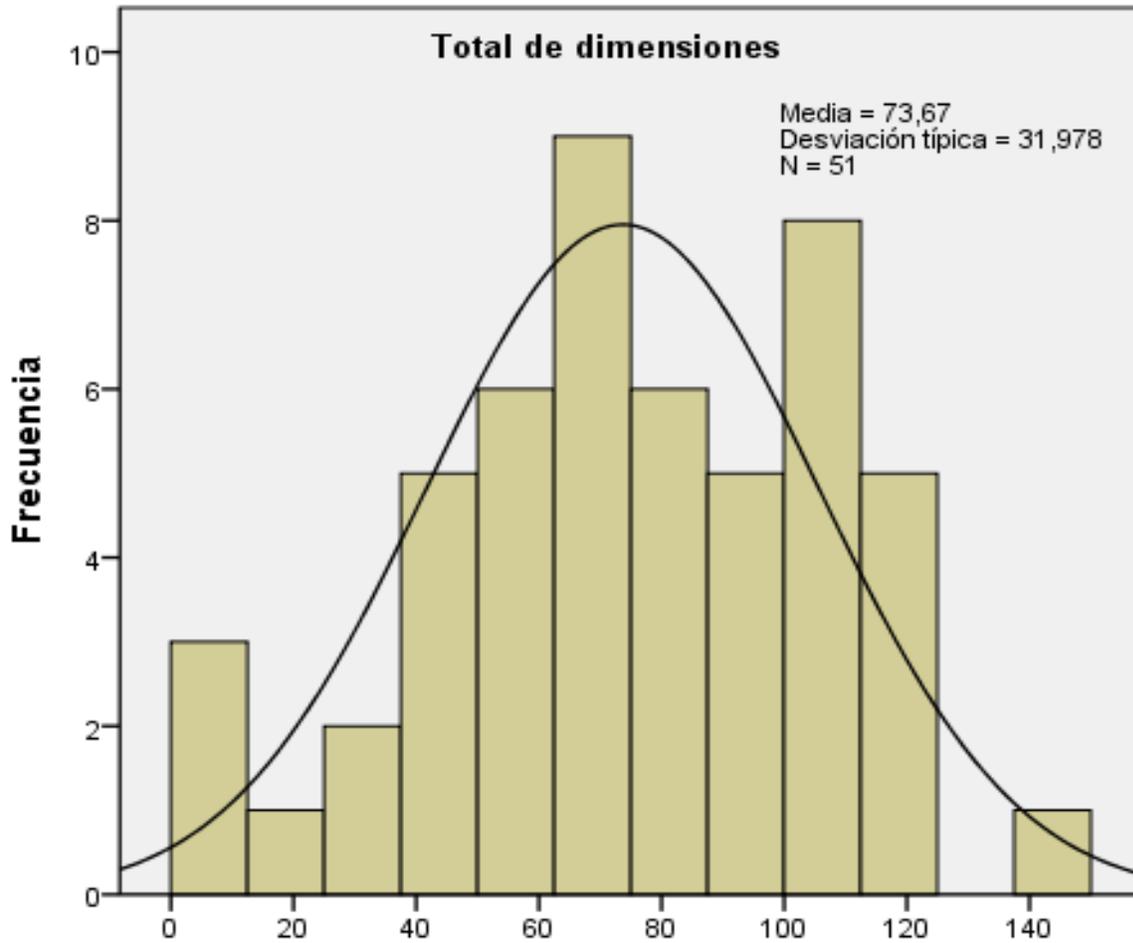


De acuerdo a la información que entrega el histograma se puede informar que la media del promedio general es de 5,4, siendo a desviación típica 0,449.

La curva es de carácter normal, encontrándose en el nivel inferior izquierdo los promedios más bajo que son de 4,5 y en extremo derecho los promedios más altos que oscilan entre 6.0 y 6.5. De acuerdo a esto se puede informar que los promedios alcanzados por los alumnos y alumnas de los programas de integración están dentro de un rango aceptable, logrando cumplir con los parámetros establecidos dentro de cada establecimiento educacional de la comuna de Puyehue.

4.-ANÁLISIS GENERAL DE LAS AREAS DE: IDENTIDAD/AUTOESTIMA, REDES/MODELOS, APRENDIZAJE/ GENERATIVIDAD:

Gráfico 4: Análisis general por área evaluada.

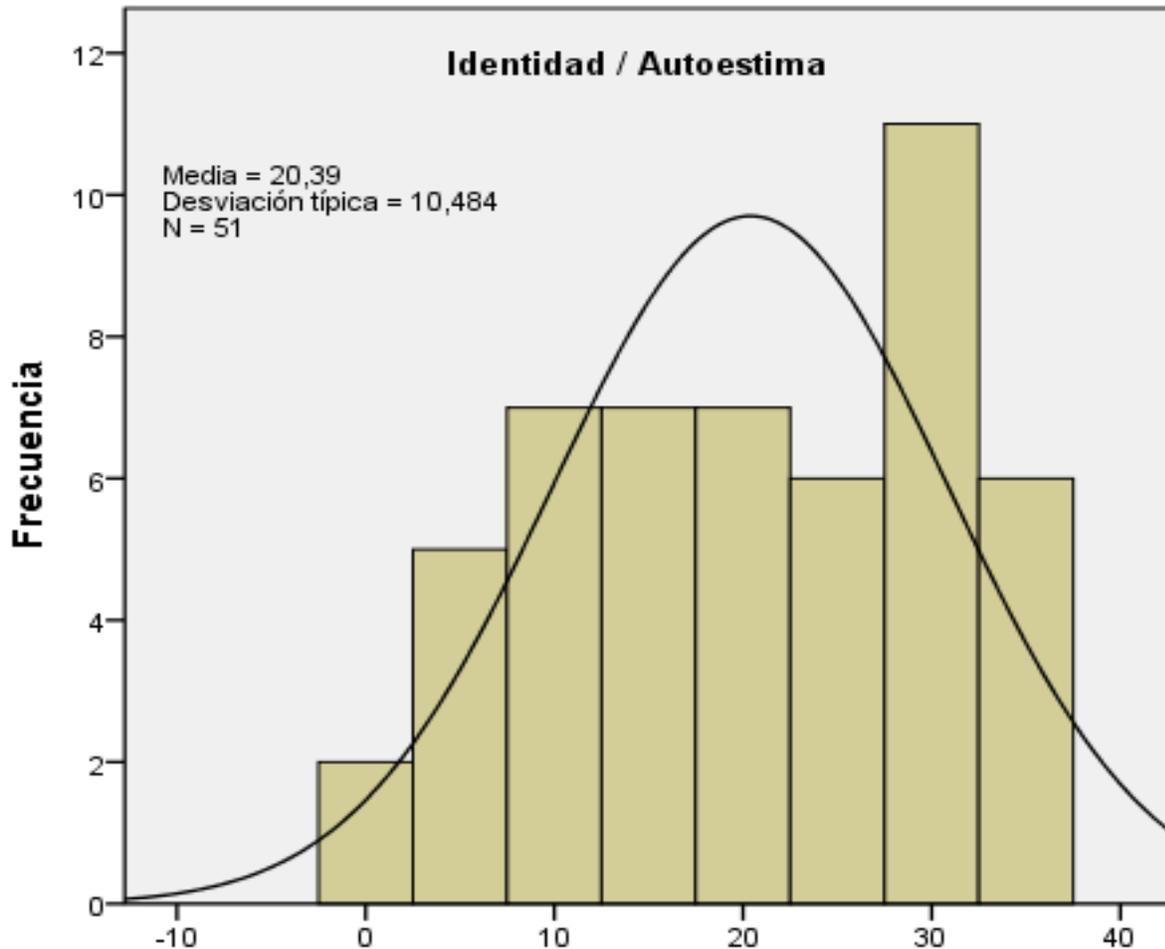


La grafica anterior nos señala que la media es de 73,67, observándose un desviación típica de 31,9.

Si bien es cierto la curva que se manifiesta en el histograma es de carácter normal; sin embargo en el extremo inferior izquierdo se aprecia que existen puntuaciones de cero, con una frecuencia de 3; la mayor frecuencia (9) se ubica en el puntaje de 70. La información que se puede extraer es que existen alumnos y alumnas que no alcanzaron la mínima de puntaje para ubicarse en un percentil, y al mismo tiempo la media se ubica en 73,67, bajo tres desviaciones estándar sobre la norma.

5.- ANÁLISIS DIMENSIÓN IDENTIDAD/ AUTOESTIMA:

Gráfico 5: Identidad y Autoestima.

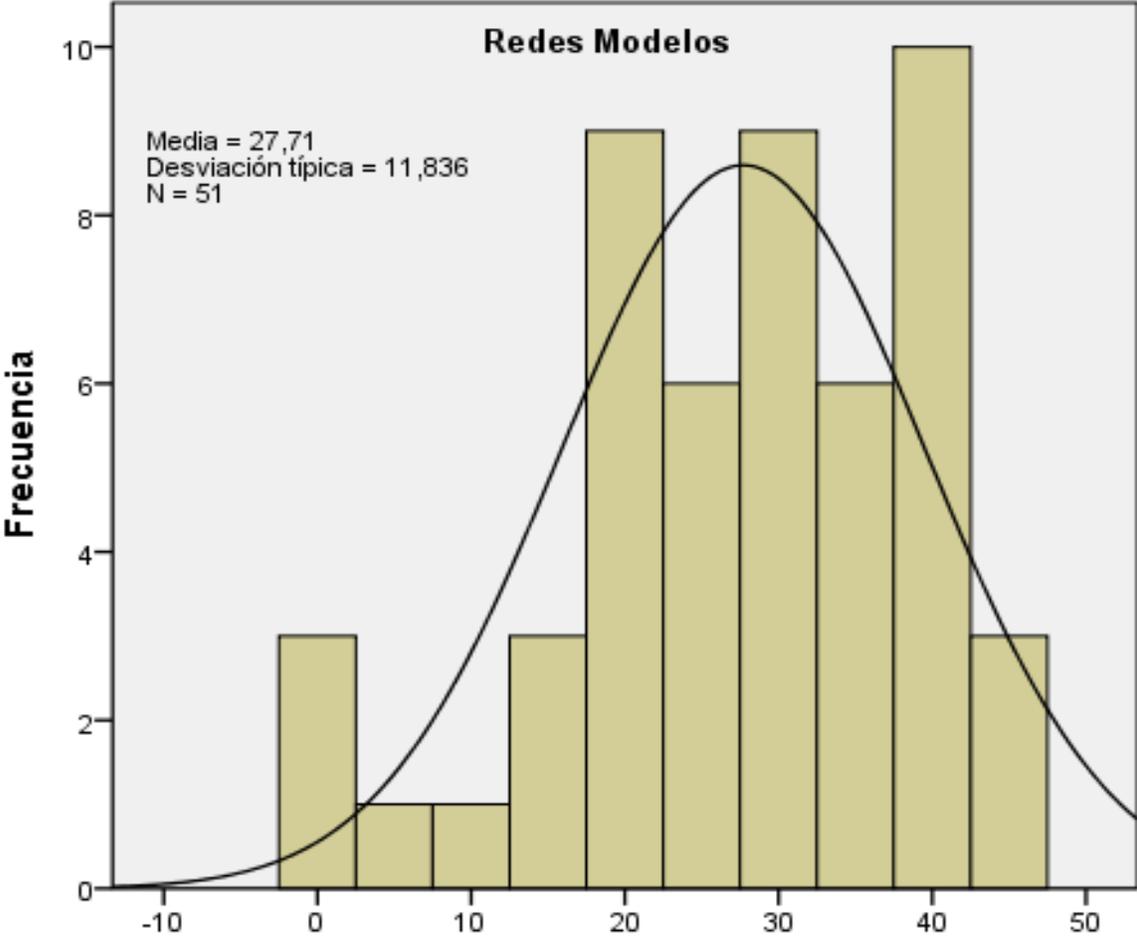


El presente histograma presenta el resultado de los alumnos y alumnas en la dimensión de Identidad /Autoestima, la que alude de acuerdo a Grotberg a “Yo Soy”, este se refieren las fortalezas internas y aspectos más estructurales de la personalidad tales como: identidad personal, autoimagen, autoevaluación, vínculos, seguridad.

La presentación de la curva es normal, aun cuando se observan puntajes bajo cero. Se puede mencionar que esta dimensión en la que se ubican los puntajes más bajos, la media obtenida es de 20,39, siendo la mayor frecuencia(11) en el puntaje de 30.

6.- ANÁLISIS DIMENSIÓN REDES/ MODELOS:

Gráfico 6: Redes y Modelos.

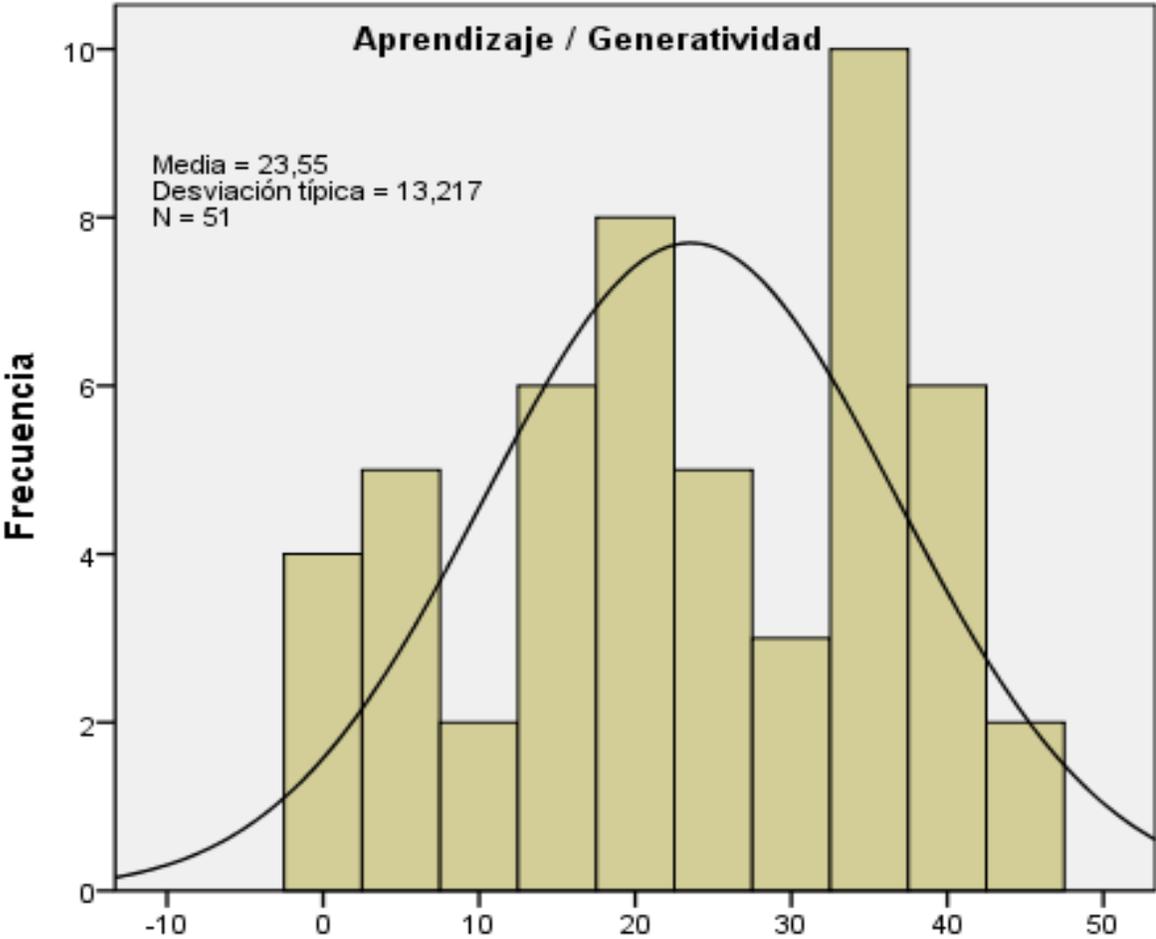


El análisis del presente histograma, que pretende evaluar la percepción que manifiestan los alumnos y alumnas en relación al apoyo, redes afectivas, redes sociales, percepción de metas, que se refleja de acuerdo a Grotberg en la esfera "yo tengo". Señala la presencia de tres columnas a destacar, los cuales son valores intercalado, el más alto de estos es de 40, considerando una frecuencia de casos de 10, le sigue a esto un puntaje de 20 y 30, con una frecuencia de 9, el menor puntaje es de 10, con una frecuencia menor a dos.

La presentación de la curva no es típica, siendo la media de 27,71, con una desviación típica de 11,8.

7.- ANÁLISIS DIMENSIÓN GENERATIVIDAD:

Gráfico 7: Generatividad.

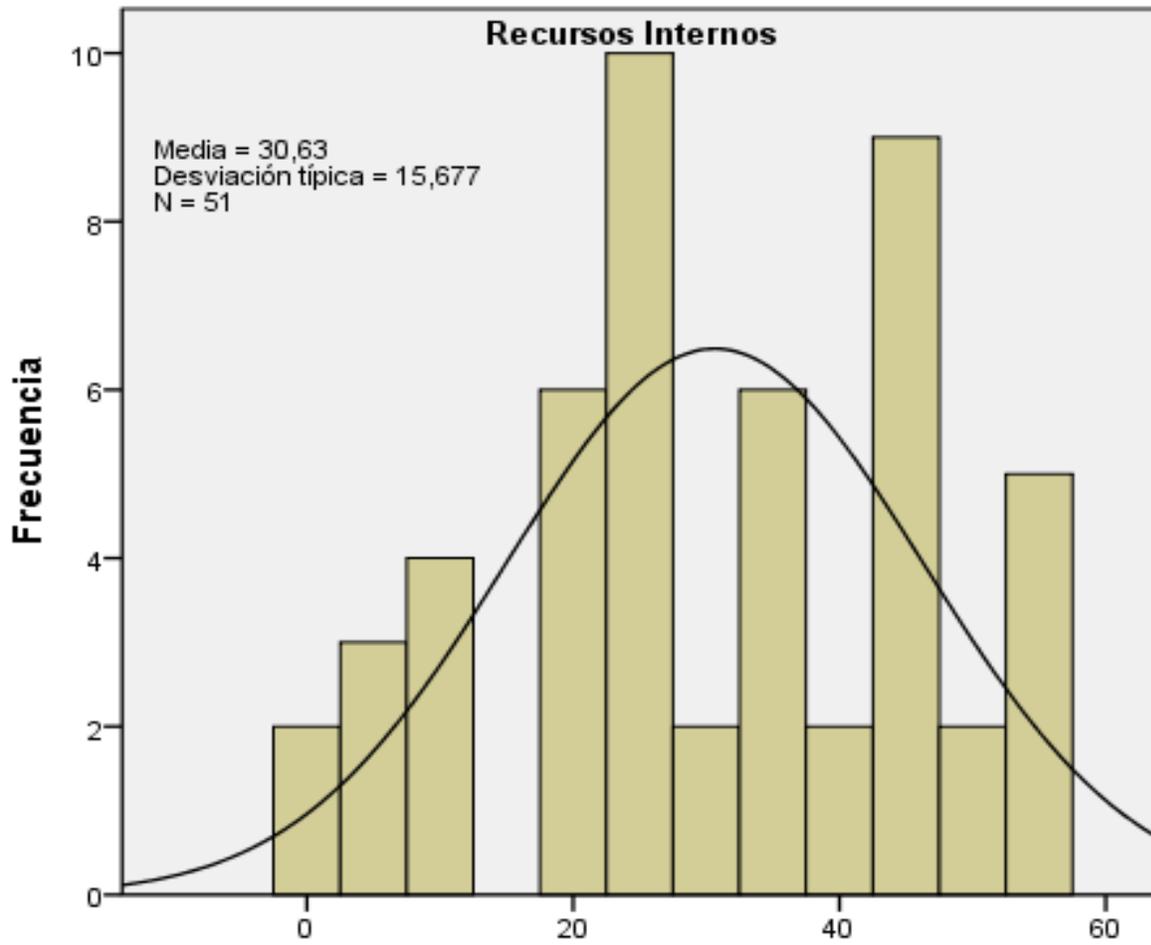


Se refiere a la dimensión yo puedo de acuerdo Grotberg, alude a las posibilidades de expresión, búsqueda de ayuda, enfrentamiento a las dificultades, capacidad de aprendizaje.

El histograma nos señala cierto grado de irregularidad, teniendo la curva un desplazamiento hacia indicadores altos, sin embargo de igual forma los casos de menor valor ocupan un lugar representativo. La columna que más destaca está entre 30 a 40, siendo un valor alto, por tanto estos estudiantes poseen la capacidad de establecer ciertos grados de vínculos que le permiten establecer aprendizajes, los cuales se apelan hacia uno que sean significativos. El indicador más bajo se centra en 10 con una frecuencia de 2 casos. Siendo un nivel bajo en el total de la muestra. Independiente de que la menor frecuencia se ubique en 10, cabe destacar que existen alumnos y alumnas que obtienen un puntaje de cero con una frecuencia de 4.

8.- ANÁLISIS DIMENSIÓN DE RECURSOS INTERNOS.

Gráfico 8: Recursos internos

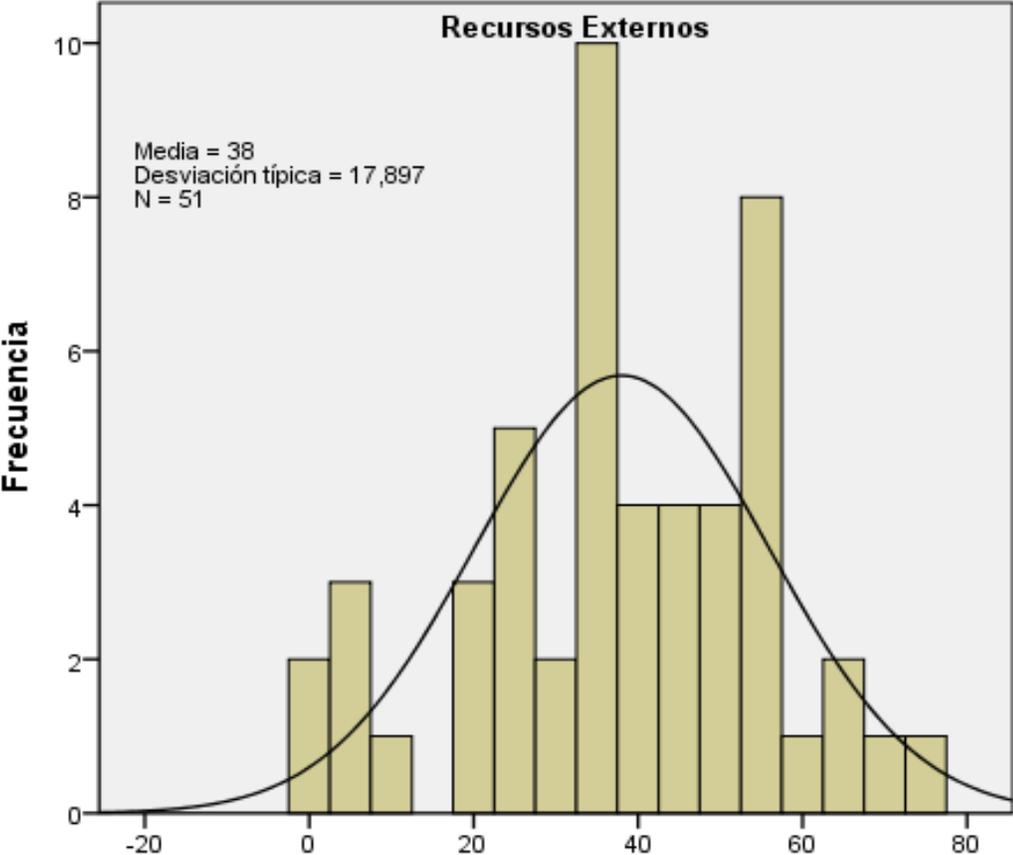


Esta dimensión evalúa los recursos que provienen del sujeto y como estos favorecen a la elaboración de una respuesta, implica una visión de si mismo.

El histograma ubica a los alumnos evaluados en una media de 30,63, con una desviación estándar de 15,677. Al observar la presentación de las columnas, se puede señalar que, la columna más alta está centrada entre 20 y 25 de un total de 60. Por tanto estos estudiantes poseen un nivel bajo de recursos internos. Pero cabe destacar además que la segunda barra con más alto nivel es entre 40 a 50 por tanto existe un grado elevado de estudiantes que se demuestran con elementos internos de resiliencia, mas no son su mayoría. Esto indica que existe un capital humano donde comenzar a trabajar y progresar. Los niveles más bajos son cercanos al 30, propiamente el 40 y 50, con un total de 6 casos, lo que demuestra un total de estudiantes, que si se suma a barra más alta, establece un área a trabajar.

9.- ANÁLISIS DIMENSIÓN RECURSOS EXTERNOS:

Gráfico 9: Recursos externos.



Esta dimensión se refiere a la visión del problema y respuesta activa, alude a las interrelaciones que establecen los alumnos y alumnas con su entorno. Al observar el histograma se puede señalar que la media se ubica en un rango de 38, con una desviación típica de 17,8, al mismo tiempo se puede mencionar que la mayor frecuencia se ubica relativamente inferior a la media, la menor frecuencia se ubica entre los puntaje 60 y 80.

10.- ANÁLISIS PERCENTIL GENERAL.

Percentil general					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	5	3	5,9	17,6	17,6
	10	4	7,8	23,5	41,2
	15	2	3,9	11,8	52,9
	25	1	2,0	5,9	58,8
	30	1	2,0	5,9	64,7
	40	1	2,0	5,9	70,6
	45	3	5,9	17,6	88,2
	60	1	2,0	5,9	94,1
	95	1	2,0	5,9	100,0
	Total	17	33,3	100,0	
Perdidos	No alcanzan al mínimo	34	66,7		
Total		51	100,0		

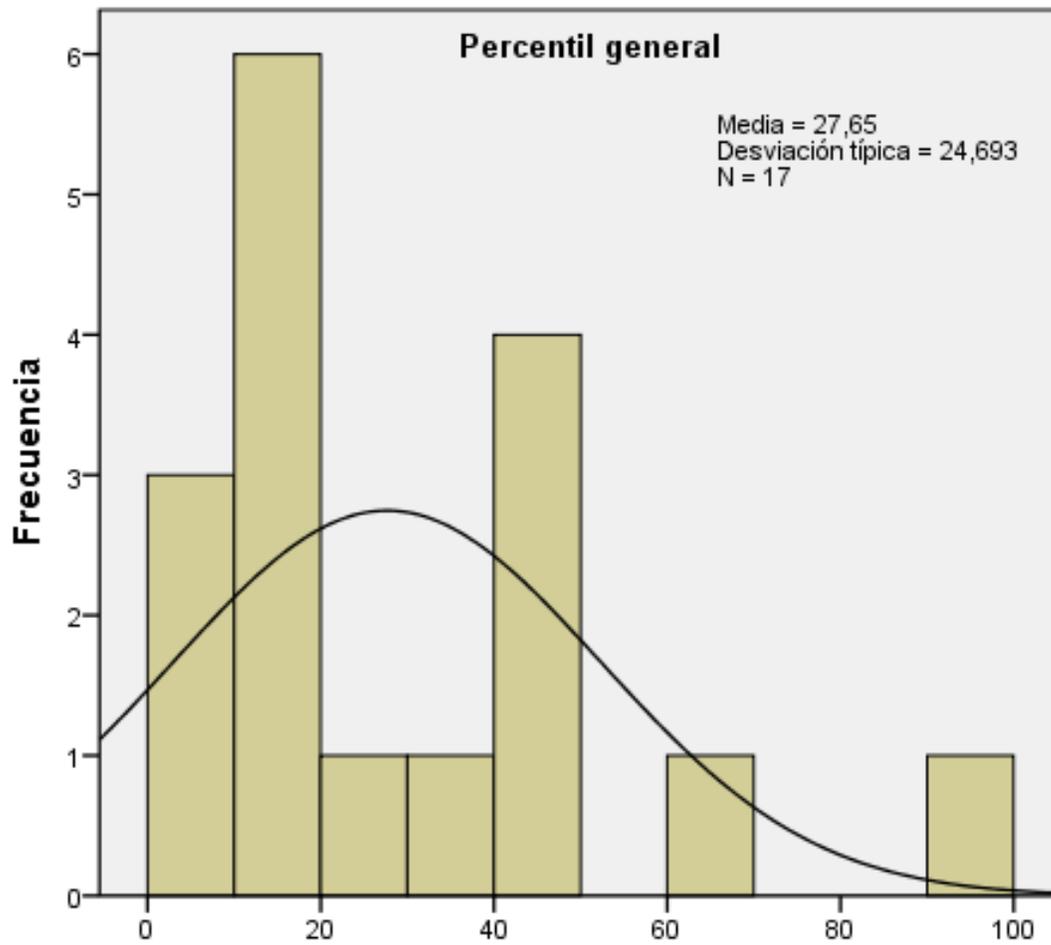
Al observar la presente tabla se puede señalar que existe una alta frecuencia de alumnos y alumnas que no alcanzaron un puntaje mínimo, por ende no se ubican en ningún percentil. Luego se observa una frecuencia de 4 en un puntaje de 10, lo que se traduce en un nivel bajo de resiliencia, posteriormente se observa una frecuencia de 7 con un puntaje que oscilan entre 25 y 74, lo que se traduce en un nivel medio de resiliencia.

En última instancia se hace mención que un sólo caso se ubica en un alto nivel de resiliencia.

En síntesis se puede señalar que el 70% de la población evaluada se ubica bajo los 40 puntos.

Esta información se representa en el siguiente histograma:

Gráfico 10: Percentil General.



11- CORRELACIONES:

Correlaciones		
		Promedio general primer semestre 2013
Identidad / Autoestima	Correlación de Pearson	0,231
	Sig. (bilateral)	0,103
	N	51
Redes / Modelos	Correlación de Pearson	0,484
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	51
Aprendizaje / Generatividad	Correlación de Pearson	0,425
	Sig. (bilateral)	0,002
	N	51
Recursos Internos	Correlación de Pearson	0,366
	Sig. (bilateral)	0,008
	N	51
Recursos Externos	Correlación de Pearson	0,424
	Sig. (bilateral)	0,002
	N	51
Total de dimensiones	Correlación de Pearson	0,456
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	51

 La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El procedimiento utilizado fue el de Correlaciones bivariadas, en donde se calculó el coeficiente de correlación de Pearson. Una correlación mide cómo están relacionadas las variables. Previo a esto se procedió a inspeccionar los datos para detectar valores atípicos (que pueden generar resultados equívocos) y evidencias de una relación lineal. El coeficiente de correlación de Pearson es una medida de asociación.

De acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson se puede señalar que las correlaciones más significativas entre las dimensiones de la resiliencia el promedio general del primer semestre se observan en :

- Redes /modelos con una correlación de 0,484.
- Aprendizaje/generatividad con una correlación de 0,425.
- Recursos externos con una correlación de 0,424.

Las correlaciones más bajas se observan en las siguientes dimensiones:

- Identidad/ autoestima con una correlación de 0,231.
- Recursos internos con una correlación de 0,366.

En relación al total de las dimensiones de Resiliencia y su respectiva correlación con el promedio general de los alumnos y alumnas del programa de integración, el coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables es de 0,456, es decir si existe una correlación positiva.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

CAPITULO V: CONCLUSIONES

Al finalizar las evaluaciones y el posterior análisis de datos de esta investigación, se pueden inferir las siguientes conclusiones. La cuales se abordan de acuerdo a las preguntas directrices y objetivos propuestos, al inicio de esta.

Las preguntas que se realizaron al inicio de este proceso fueron:

1.- ¿Son resilientes los alumnos que presentan necesidades educativas especiales transitorias y permanentes (discapacidad cognitiva leve)?

2.- ¿Cómo influyen las dimensiones de resiliencia en el rendimiento académico de los alumnos y alumnas de programas de integración?

3.¿Qué dimensiones de resiliencia están presentes en los alumnos y alumnas de programas educativos de integración de 9 a 14 años de edad?

Respondiendo la primera interrogante, se puede señalar que si son resilientes los alumnos que participan en programas de integración aun cuando existen dimensiones de ésta que no alcanzan a tener puntuación (identidad/ autoestima y recursos internos), en cambio sí existen otras en las cuales obtienen un resultado satisfactorio (redes y modelos, aprendizaje/ generatividad y recursos externos)

En relación a las preguntas 2, y 3 se puede destacar que las dimensiones de resiliencia se relacionan de forma directa con el rendimiento académico, existiendo de esta manera una correlación positiva entre ambas variables. Es decir los alumnos y/o alumnas de los programas de integración que presentaron un percentil general de resiliencia sobre 50, manifestaban un adecuado rendimiento académico. (5.0), que se clasifica como bueno.

En cuanto a las dimensiones de resiliencia que han logrado desarrollar en mayor grado los alumnos y alumnas evaluadas son:

- Redes y modelos
- Aprendizaje / generatividad.
- Recursos externos.

Esto se traduce en que los alumnos y alumnas de programas de integración han desarrollado en mayor grado las siguientes habilidades. En primera instancia saben que cuentan con un apoyo externo, pueden enfrentar situaciones problemáticas, piden ayuda cuando lo necesitan y en última instancia son capaces de responder al medio en alguna situación problema.

A su vez las dimensiones que se encuentran más disminuidas y en algunos casos ausentes son:

- Identidad/ autoestima.
- Recursos Internos.

Esto se refleja en las características de la personalidad; tales como identidad personal autoimagen, autoevaluación, entre otras.

Considerando el objetivo general de la investigación, se puede concluir lo siguiente: el proceso de evaluación de la resiliencia en alumnos con necesidades educativas especiales transitorias y permanentes, no refleja diferencias en la aplicación entre dichos alumnos.

Al analizar las dimensiones de resiliencia se puede observar que existió una alta frecuencia de alumnos que no alcanzan un puntaje mínimo para ubicarse en

algún percentil, lo que equivale al 66,7 %. Es decir se puede concluir que más del 50% de la población evaluada no ha desarrollado dimensiones de resiliencia.

En relación a la correlación entre Resiliencia y rendimiento académico, se puede señalar que existe correlación de 0,456; lo que significa que los alumnos que han desarrollado algunas de las dimensiones de resiliencia son capaces de obtener buenas calificaciones.

De acuerdo a los objetivos específicos se puede concluir que los alumnos y alumnas de programas de integración educativa que manifiestan necesidades educativas transitorias y permanentes, desarrollan dimensiones de resiliencia, no siendo la necesidad educativa un elemento que impida la existencia de esta. Al mismo tiempo y como se ha señalado con anterioridad las dimensiones que manifiestan un desarrollo mayor, son aquellas que se refieren a las relaciones con el entorno; mientras que las dimensiones con menor desarrollo son las que se asocian a características intrínsecas de la persona o en este caso del educando.

En última instancia se puede ratificar que existe correlación de variables; siendo la resiliencia un factor que incide en el rendimiento académico de los alumnos y alumnas.

Todo lo expuesto permite verificar las hipótesis de investigación las cuales se cumplieron, al analizar la información.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

BIBLIOGRAFIA

Acle Tomasini, G. (2012). *Resiliencia en la educación especial.* (Primera Edición)Barcelona: Gedisa.

Bermeosolo, J. (2010).*Psicopedagogía de la diversidad en el aula.*(primera edición) Chile : Alfaomega.

Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales.* . Colombia: Arfo.

Cyrulnik,B.(2006) *De cuerpo y Alma .*(primera edición) España: Gedisa.

Cespedes,A.(2008) *.Educar las Emociones:Educar para la vida.* (Cuarta Edición) Chile:Vergara.

Gomez, Moreno,Bea. *Resiliencia Individual y Familia.* Editorial :Gedisa.

Henderson, N. & Milstein, M. (2010). *Resiliencia en la escuela.* (Sexta edición) Buenos Aires:Paidos.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, L. (1991). *Metodología de la Investigación.*(Quinta Edición) Mexico: Mc Graw-Hill.

Kotliarenco, M. ,Cáceres, I,(1996).*Resiliencia: Construyendo en adversidad.*(Primera Edición) Chile: Ceanin.

Melillo, A. y Suarez, E. (2001) *Resiliencia: descubriendo sus propias fortalezas.*

Ministerio de Educación, (14 mayo 2009).Decreto con toma de razón Numero 0170, Fija las normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones de educación especial. Santiago de Chile.

Páginas de internet recurridas.

<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/686/68601106.pdf>

http://www.rediberoamericanadetrabajoconfamilias.org/ponentes/pdf/chi_castroriosa_na.pdf“

<http://www.monografias.com/trabajos19/resiliencia/resiliencia.shtml>: Resiliencia: definición características y utilidad del concepto.

www.misrespuestas.com/que-es-la-pobreza.html. Revista de psicopatología clínica volumen 11. Número 3 <http://e-spacio.uned.es/> *Mis respuestas.com*. (martes 12 de junio de 2005). Recuperado el martes de junio de 2012, de

<http://www.scielo.org.ve/pdf/p/v31n88/art07.pdf> Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiante en contextos de alta vulnerabilidad social.

<http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=> Revista pedagogía volumen 31. Numero 88 caracas Junio

<http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AG.pdf> recuperado 12 mayo 2012

La resiliencia en acción.

www.educadormarista.com/articulos/resiliencia_en_la_escuela-c2.htm. recuperado [12 mayo 2012](#),

” http://info-tea.blogspot.com/2011/07/conociendo-el-retraso-mental-o_20.htmlrecuperado el sábado 22 de octubre de 2012

http://info-tea.blogspot.com/2011/07/conociendo-el-retraso-mental-o_20.html
.recuperado 20 mayo 2012

<http://www.unisdr.org/2004/campaign/booklet-spa/page8-spa.pdf>.Recuperado 20 mayo 2012.

ANEXOS

ANEXOS

- **Escala de Resiliencia Escolar(E.R.E):**

Autor: Dr. Eugenio Saavedra Gajardo

Dra. Ana Castro Rios.

Un análisis detallado de la confiabilidad por dimensiones a partir del modelo de Grothberg (yo soy, yo tengo y yo puedo) y el modelo de Saavedra (factores internos y externos) ,arrojo los siguientes resultados:

Dimensión	Confiabilidad(alfa de Cronbach)	Correlación dimensión-test(pearson)
D1 Identidad Autoestima(ítems 1 al 9, se refiere a las fortalezas personales y condiciones internas del niño)	0,68	0,85
D2 Redes Modelos (ítems 10 al 18, se refiere al apoyo percibido desde otros, a la posibilidad de generar recursos en red)	0,77	0,88
D3 Aprendizaje generatividad (ítems 19 al 27, se refiere a las habilidades del niño para relacionarse y resolver sus problemas).	0,78	0,85
D4 Recursos Internos(ítems 1,2,3,5,7,8,9,16,17.18,20,26,27, se refiere a las características que tiene una dependencia más personal del sujeto, mas estructural.)		

D5	Recursos Externos(items4,6,10,11,12,13,14,15,19,21,22,24,25, se refiere a características interaccionales que el sujeto establece con su entorno)	0,80	0,91
----	--	------	------

La presente investigación, seleccionó este instrumento, ya que en primera instancia ha sido validado en Chile y presenta un alto índice de confiabilidad; al mismo tiempo las áreas a evaluar son pertinentes en este estudio. Según Saavedra, E.; Castro, A. (2009), la escala realiza un cruce de dos miradas teóricas, la dimensión del yo (yo soy/yo estoy, yo tengo y Yo puedo), Grotberg, E. (1996), con los doce momentos

de la construcción de la respuesta resiliente, propuestos por Saavedra, E. (2004); los cuales mencionamos a continuación

- Identidad.
- Autonomía.
- Satisfacción.
- Pragmatismo.
- Vínculos.
- Redes.
- Modelos.
- Metas.
- Afectividad.
- Autoeficacia.
- Aprendizaje.
- Generatividad.

1.-Escala De Resiliencia Escolar (E.R.E).

Para niños entre 9 y 14 años.(Saavedra- Castro, 2008)

Mujer..... Hombre..... Edad.....

Evalúa el grado en que estas frases te describen.

Marca con una X tu respuesta. Contesta todas las frases.

No hay respuestas buenas ni malas.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo.
1.- Yo soy una persona que se quiere a si misma.					
2.- yo soy optimista con respecto a mi futuro.					
3.-Yo estoy seguro de mi mismo.					
4.-Yo me siento seguro en el ambiente en que vivo.					
5.- Yo soy un modelo positivo para todos.					
6.-Yo estoy satisfecho con mis amistades.					
7.- Yo soy una persona con metas en la vida.					
8.- Yo soy independiente.					
9.- Yo soy responsable.					

10. Yo tengo una familia que me apoya					
11.-Yo tengo personas q quien recurrir en caso de problemas.					
12.-Yo tengo personas que me orientan y aconsejan.					
13.-Yo tengo personas que me ayudan a evitar problemas.					
14.-Yo tengo personas que les puedo contar mis problemas.					
15.- Yo tengo amigos que me cuentan sus problemas.					
16.-Yo tengo metas en mi vida.					
17.-Yo tengo proyectos a futuro.					
18.-Yo tengo en general una vida feliz.					
19.-Yo puedo hablar de mis emociones con otros.					
20.-Yo puedo expresar cariño.					
21.-Yo puedo confiar en otras personas.					

22.- Yo puedo dar mi opinión.					
23.-Yo puedo buscar apoyo cuando lo necesito.					
24.-Yo puedo soportar a otros que tienen problemas.					
25.- Yo puedo comunicarme bien con otras personas.					
26.- Yo puedo aprender de mis errores y aciertos.					
27.- Yo puedo esforzarme por lograr mis objetivos.					

Los promedios generales del primer semestre año 2013 serán extraídos del libro de clases, al cual pertenece el alumno y registrado en una pauta de observación.

2.-Pauta de observación de promedios generales del primer semestre año 2013.

Nombre del alumno	Promedio General 2012
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	

3.- CRONOGRAMA DE EJECUCION:

ACTIVIDADES	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Diciembre 2012	Marzo 2013	Abril 2013	Mayo 2013	Junio 2013	Julio 2013
1.-Desarrollo y planteamiento del problema.									
2.- Desarrollo de objetivos, hipótesis y variables de investigación.									
3.-Desarrollo del diseño de investigación.									
4.-Presentación de pretesis.									
5.-Determinación de las escuelas a desarrollar la investigación, solicitar autorización a directores.									
6.-Determinar población a evaluar en cada establecimiento educacional.									
7.-Recolección de promedios generales del primer semestre.									

ACTIVIDADES	Agosto 2013	Septiembre 2013	Octubre 2013	Noviembre 2013	Diciembre 2013	Enero 2014	Marzo 2014
8.- Investigación de campo; aplicación de Escala de Resiliencia.							
9.- Análisis de resultados: correlación entre variables.							
10.- Comprobación de hipótesis y conclusiones.							
11.- Entrega de tesis a profesor tutor.							
12.- Regreso de tesis por parte del profesor patrocinante.							
13.- Entrega de anillados para evaluación.							

